

Масс-медиа в Казахстане: итоги 2002 года

Анализ. Конфликты. Правонарушения

Издание осуществлено на средства гранта Фонда Сорос-Казахстан

Алматы, 2003 год

Содержание

И. Кальсин, Аналитический отчет по результатам мониторинга состояния свободы слова за 2002 год

Глава 1 Истоки событий

Глава 2 Особенности политического, административного и правового климата в стране, определявшие фактическое положение СМИ и журналистов

Глава 3 Нарушение прав средств массовой информации и журналистов

Глава 4 Конфликты. Обвинения, инкриминируемые СМИ и журналистам

Глава 5 Заключительные положения

Глава 1. Истоки событий

Международный общественный фонд защиты свободы слова «Адил соз» в 2002 году, третий год подряд, продолжал наблюдение за состоянием свободы слова и ведение мониторинга нарушений прав средств массовой информации и журналистов, гарантированных Конституцией и законодательством Республики Казахстан.

Исходя из анализа предшествующих событий, мы прогнозировали на 2002 год дальнейшее ухудшение ситуации со свободой слова и, в частности, ущемление прав СМИ и журналистов. О назревающих переменах свидетельствовали многочисленные жесткие публичные заявления высших лиц государства с нареканиями в адрес СМИ и обвинениями их в ангажированности, недостаточном патриотизме и огульном очернительстве. Одновременно на правовом поле выстроилась «тяжелая артиллерия» в виде принятых в 2001 году Кодекса законов об административных правонарушениях и поправок действующего закона «О средствах массовой информации». СМИ отслеживались на источники финансирования, творческий потенциал и лояльность к действующей власти.

Однако вряд ли кто в то время мог предположить, что последующие события приобретут такой драматизм.

Первые громы и молнии прогремели и просверкали на политическом олимпе. Последовали удаления с политического поля некоторых влиятельных игроков, уголовные процессы над лидерами общественного движения «Демократический выбор Казахстана» М. Аблязовым и Г. Жакияновым. При этом обществу дали понять, что, оказывается, медиа-рынок давно монополизирован, так называемые независимые средства массовой информации и журналисты поют с голоса некоторых амбициозных олигархов, то есть используются как инструменты влияния и поэтому нуждаются в корректировках и усекновениях.

Далее эти тенденции развивались вглубь и вширь. Многочисленные проверки средств массовой информации многочисленными же правоохранительными и контролирующими органами, возбуждение многих уголовных и административных производств, инициирование гражданских исков, осуждение ряда журналистов, в том числе Сергея Дуванова, приостановления изданий, отзывы лицензий и прекращения деятельности многих СМИ составили контекст медийного года. При этом, как у нас водится, «забылось» за неактуальностью, что средства массовой информации являются не только и

не столько видом бизнеса или инструментом влияния (что, кстати, в демократическом обществе тоже совершенно нормально), сколько основным средством реализации гражданами своих неотъемлемых конституционных прав и свобод – свободы слова, получения и распространения информации.

В 2002 году при значительном количественном росте нарушений свободы слова, прав СМИ и журналистов системность событий в сфере деятельности средств массовой информации в основном сохранялась. В связи с этим, как и в прошлые годы, мониторинг разделялся на три раздела.

I. «Особенности политического, административного и правового климата в стране, определявшие фактическое положение СМИ и журналистов».

В этот раздел включались сообщения о событиях, имевших большой общественный резонанс и определявших фактическое положение СМИ и журналистов, как правило, в сторону его ухудшения. В 2002 году зафиксировано 246 таких сообщений.

II. «Нарушения прав СМИ и журналистов».

В раздел включались сообщения о прямых и однозначных нарушениях прав СМИ и журналистов, установленных действующим законодательством Республики Казахстан. В 2002 году по этому разделу зафиксировано 525 сообщений.

III. «Конфликты. Обвинения, инкриминируемые журналистам и средствам массовой информации».

В разделе собраны сообщения об обвинениях и конфликтах, которые подлежали разрешению в судах и иных правоохранительных органах. Большинство таких обвинений впоследствии не подтвердились, но изначально, когда подобная информация только появлялась, они не могли быть однозначно отнесены к нарушениям прав СМИ и журналистов. В этом разделе мониторинга 278 сообщений.

В общей же сложности мониторинг в 2002 году зафиксировал 1049 сообщений о прямых или косвенных нарушениях свободы слова, прав СМИ и журналистов, гарантированных Конституцией и законодательными актами Республики Казахстан. По сравнению с 2001 годом количество зафиксированных правонарушений в отношении СМИ возросло на 54,7%.

Глава 2. Особенности политического, административного и правового климата в стране, определявшие фактическое положение СМИ и журналистов

В 2002 году фактические требования властей к СМИ и журналистам не изменились. Чиновники всех мастей и рангов, как и прежде, похоже, считали, что главная задача работников пера и микрофона – информировать общество об их достижениях.

Тон, как и в прошлые годы, задавали публичные и своего рода программные заявления и выступления высших и иных должностных лиц государства. Так, уже в начале года (выступление на совещании акимов 26.01.2002 г.) Президент РК Н.Назарбаев по поводу деятельности и публичных выступлений представителей так называемой радикальной оппозиции, в частности, сказал: «... весь этот набор хорош для юмористических передач, но не для политической жизни страны. Власть просто вынуждена прекратить этот балаган. Я поручил Генеральной прокуратуре совместно с Министерством внутренних дел проанализировать все выступления политиков этих, прессы за последние три месяца и привлечь к ответственности по закону всех, кого надо».

Или его же выступление 5 февраля в Астане на встрече с редакторами ряда ведущих СМИ: «... На сегодня на 15 миллионов населения страны у нас приходится 1525 действующих СМИ. Около 20% от их числа частично или полностью поддерживаются государством, поскольку оно никогда не откажется от возможности иметь собственные мощные СМИ... Но сегодня в стране более 70 самостоятельных телеканалов. Не многовато ли для Казахстана?»

Пожалуй, наиболее откровенно высказал точку зрения властей на роль и место средств массовой информации в стране аким Карагандинской области К.Мухамеджанов на областном форуме журналистов 20.04.2002 года: «в области сегодня функционируют 158 СМИ, 117 из них - частные. К сожалению, объектом внимания последних в основном выступают скандалы, сплетни, убийства. Для нас здесь все ясно. Мы также знаем, как и для чего создают СМИ отдельные политиканствующие олигархи. Они рассматривают прессу как средство защиты своей собственности, саморекламы, формирования собственного положительного имиджа, обличения и нападения на конкурентов, обеспечения себе депутатства с последующим приобретением неприкосновенности, для защиты бизнеса и борьбы за власть или влияния на неё».

А блюститель законности – прокурор Костанайской области Амиржан Аманбаев обрушился по местному телевидению в адрес СМИ с обличительной речью: «Не принимаются меры по фактам распространения сведений, содержащих культ жестокости, насилия и оскорбления личности (все это – уголовно наказуемые деяния, и все обвинения в их совершении должны быть соответствующим образом доказаны –авт.), различного рода видеофильмы с сюжетами убийств, истязаний, кровавых сцен разборок между преступными группировками, порносюжеты заполнили экран... Не вникая в глубины социальных проблем и экономическое положение государства, отдельные журналисты считают за честь облить грязью сотрудников правоохранительных органов, в том числе руководителей центральных органов республики... По телевидению несколько раз в день передают сюжеты, в которых звучат оскорбления в адрес руководителей правоохранительных органов, голословно ставятся под сомнение их решения. Этим самым в обществе создается обстановка недоверия как к правоохранительным органам, так и к органам власти в целом».

Давать правовую оценку процитированным обвинениям мы в данной статье за неимением места не можем. Приходится только сожалеть, что прокурор области, похоже, не знает, что оскорблением ст. 130 УК РК признает унижение чести и достоинства другого лица, выраженное только в неприличной форме, а ставить под сомнение решения должностных лиц – это как раз и есть те самые мнения, взгляды и убеждения, которые гарантированы ст. 20 Конституции РК и ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации» и свободу которых призван защищать прокурор.

В 2002 году мониторинг зафиксировал 31 подобное выступление.

Не удивительно, что такие установки трансформировались на нижестоящих уровнях власти в соответствующие организационные мероприятия и конкретные действия. Так, при аккредитации журналистов и проведении публичных мероприятий стал преобладать выборочный подход к СМИ, в зависимости от их формы собственности, принадлежности и политической ориентации. Получили широкое распространение массовые проверки СМИ всей ратью правоохранительных и контролирующих органов. Не остались при этом в стороне даже противопожарные службы. Например, как сообщила газета «Уральская неделя», все СМИ области проверены на предмет противопожарной безопасности. Предписания на эти проверки содержали ссылку на указание Генеральной прокуратуры.

Не менее широкий масштаб получили гонения на распространителей СМИ, изъятие тиражей без судебных решений под предлогом их эротичности, порнографичности, искажения выходных данных, борьбы с экстремизмом и т.д.

Справедливости ради следует отметить, что акимы некоторых областей, пусть и в разовом порядке, пытались наладить деловые и конструктивные отношения со СМИ. Однако в общем обличительном хоре их действия и призывы производили впечатление диссонанса.

За год зафиксировано более 70 подобных мероприятий. Все они имели большой общественный резонанс и также внесли свою лепту в формирование климата, в котором пришлось работать СМИ.

Параллельно с вышеописанными процессами шло дальнейшее ужесточение законодательства. Были приняты законы «О военном положении» и «О правовом режиме чрезвычайного положения». Согласно им, при введении того или иного положения и режима вся полнота власти, по сути, переходит к исполнительным органам, вводится военная цензура, контроль над средствами массовой информации и их материально-технической базой. Законы «О финансовой полиции» и «О внесении изменений и дополнений в Закон РК «О прокуратуре» значительно расширили права этих органов по отношению к каждому правосубъекту и, в частности, к СМИ. В результате эти органы могут как подключаться к проведению массовых проверок СМИ, так и делать их самостоятельно. Стали обычным явлением проверки, например, по поручению Генеральной прокуратуры на предмет соблюдения теле-, радиоканалами языкового соотношения, печатными СМИ - полноты и точности публикации выходных данных.

Не осталось в стороне от этого процесса и правительство. Достаточно вспомнить его Постановление от 29.07.2002 г. о регистрации и ежегодной перерегистрации всех импортируемых средств массовой информации, которое по сути противоречит Флорентийской конвенции, ратифицированной Казахстаном, о свободном обороте газетной и журнальной продукции. Или правительственное же Постановление от 11.02.2002 г. № 203, трансформировавшее обычную комиссию по распределению радиочастот в комиссию по проведению конкурсов на получение права на наземное телерадиовещание. Не говоря уже о том, что это постановление идет вразрез с Законом РК «О лицензировании», оно, по сути, превратило названную комиссию в орган, совместивший в себе функции многочисленных надзорных, правоохранительных и даже цензурских органов.

К концу 2002 года появился первый вариант нового законопроекта «О средствах массовой информации». По содержанию он больше напоминает проект закона о Министерстве культуры, информации и общественного согласия с его новыми гипертрофированными правами и функциями по отношению к СМИ. При этом остались практически незамеченными альтернативные проекты этого закона, хотя они и были разосланы во все инстанции, - «О свободе слова, получения и распространения информации», подготовленный партией «Ак жол», и «О внесении изменений и дополнении в некоторые законодательные акты РК по вопросам деятельности средств массовой информации», подготовленный Фондом защиты свободы слова «Адил соз». Первый, в частности, упрощал и облегчал учет и открытие средств массовой информации, предусматривал ряд других мер по реализации права граждан на свободное получение и распространение информации. Второй проект предлагал декриминализировать защиту общегражданских личных неимущественных прав, в том числе чести и достоинства, исключить из КоАП такие неконституционные санкции, как приостановление, прекращение выпуска СМИ и конфискацию их тиража за малозначительные правонарушения, по гражданскому законодательству - уравнивать СМИ в правах с другими правосубъектами, исключив, в частности, их заведомую виновность при рассмотрении споров о защите чести и достоинства.

Всего за год вниманию общества и парламента было предложено 27 проектов законов и изменений законодательных актов, так или иначе ухудшающих положение СМИ.

Жесткий прессинг СМИ, естественно, не мог не вызвать широкий общественный резонанс. Ряд авторитетных международных организаций и государств были вынуждены напомнить казахстанскому правительству, что Казахстан, став членом этих организаций, взял на себя определенные обязательства по обеспечению демократического процесса и, в том числе, по соблюдению прав человека и свободы прессы.

Так, например, Госдепартамент США устами зам. пресс-секретаря Филиппа Рикера 23.05.2002 г. заявил: «Соединенные Штаты выражают свою глубокую озабоченность тем, что недавние инциденты, имевшие место в Казахстане, говорят о попытке запугать

лидеров политической оппозиции и независимых средств массовой информации, а также поднимают серьезные проблемы безопасности независимых СМИ в Казахстане.

21 мая несколько неизвестных лиц ограбили офис независимой казахстанской газеты «СолДат». 22 мая алматинский офис независимой газеты «Деловое обозрение «Республика» забросали бутылками с зажигательной смесью, в результате чего нанесен серьезный ущерб... Право на вещание независимого канала «Тан» приостановлено с марта, а его кабель был трижды поврежден с тех пор, как он перестал выходить в эфир... Наш посол в Казахстане Лэрри Непер ясно выразил нашу озабоченность казахстанским властям и призвал их к проведению независимого и прозрачного расследования инцидента с поджогом, равно как и других атак на независимые СМИ. Кроме того, он обсуждает с высокопоставленными официальными лицами Казахстана весь спектр вопросов о правах человека».

Подобных «внешних» заявлений и оценок мониторинг 2002-го года зафиксировал более 50.

Не осталась безучастной и отечественная общественность. Прошли несанкционированные, пусть и немногочисленные, митинги, создавались штабы и группы по защите отдельных СМИ и журналистов, прозвучали публичные протесты и нелюбезные оценки происходящих событий, оживилась деятельность Союза журналистов Казахстана, Ассоциации электронных СМИ и других неправительственных и правозащитных организаций. Всего же за год мониторинг зафиксировал более 50 значимых действий и мероприятий по защите журналистами своих гражданских и профессиональных прав.

Не это ли все вынудило правительство маневрировать? Президент РК публично провозгласил курс на развитие гражданского общества и демократизацию в стране. Начал работу Общественный совет по СМИ при Президенте РК и Постоянно Действующее Сопровождающее Сопровождение по выработке предложений по дальнейшей демократизации и развитию гражданского общества. И хотя особых успехов в этих начинаниях пока не видно, ясно, что ни власть, ни журналистика при сложившейся ситуации не могут оставаться прежними.

Глава 3. Нарушения прав средств массовой информации и журналистов

2002 год оказался наиболее тяжелым как для многих СМИ, так, видимо, и для отечественной журналистики в целом. Мониторинг зафиксировал 525 сообщений о прямых и существенных нарушениях прав СМИ и журналистов, установленных действующим законодательством* (в 2001 г. их было 293). При этом латентная, то есть оставшаяся скрытой часть правонарушений может составить, видимо, еще значительный довесок.

Подавляющая часть правонарушений, как и в прежние годы, касалась прав частных СМИ.

Все зафиксированные правонарушения квалифицированы в мониторинге применительно к действующей системе информационного права и систематизированы в соответствующих подразделах, исходя из объекта правонарушений. Для лучшего понимания происходивших в сфере деятельности СМИ процессов выделим 5 укрупненных групп правонарушений, исходя из их общественной опасности и тяжести наступивших последствий.

1. Уголовно наказуемые деяния, то есть преступления, совершенные в отношении СМИ и журналистов. В их числе - нападения на СМИ и журналистов, угрозы физического воздействия, воспрепятствование законной профессиональной деятельности и некоторые другие, умышленные и совершенные по неосторожности, преступления. Всего

мониторинг зафиксировал 118 подобных правонарушений. По сравнению с прошлыми годами это можно проиллюстрировать следующей таблицей:

Уголовно наказуемые деяния	2000	2001	2002
Нападения	10	12	26
Угрозы и призывы к расправе	0	5	12
Воспрепятствование деятельности	25	31	49
Необоснованное задержание	0	4	15

В 2002 году погибли 7 журналистов - как правило, вследствие ненадлежащей организации их труда и неустроенности быта. В отношении журналистов и СМИ получили распространение ранее неизвестные виды преступлений, такие, как поджог, расстрел оборудования, похищения журналистов и других работников СМИ, публичные запугивания (угрозы). Это и похоронные венки главному редактору газеты «Деловое обозрение «Республика» Ирине Петрушевой, и обезглавленный труп собаки, подвешенный под окном офиса этой же газеты, и поджог этого же офиса, и человеческий череп, прибитый над дверью редакции газеты «Ак Жайык», и избиения журналистов, в том числе С. Дуванова, и их необоснованные задержания. Подавляющее большинство этих преступлений не получили соответствующей оценки со стороны властей, и виновные в их совершении не понесли заслуженного наказания. Мало помогли в этом и личные поручения Президента РК и министра внутренних дел.

2. Как мы и прогнозировали, особый размах и драматизм в 2002 году приобрели правонарушения, которые можно охарактеризовать как «комплексные действия» по прекращению или ограничению деятельности отдельных СМИ. Это, например, частые необоснованные налоговые, прокурорские и иные проверки, необоснованные иски о ликвидации и признании деятельности незаконной, о защите чести и достоинства, необоснованные обвинения в совершении уголовных, административных и гражданских правонарушений, одностороннее и необоснованное повышение цен и тарифов, давление на смежные организации, внесудебное изъятие тиражей и т.п. Все это дает основания предполагать наличие определенной системы и целенаправленности действий в отношении «неудобных» СМИ.

Для примера достаточно назвать в г. Алматы газеты «Деловое обозрение «Республика», «Экономика. Финансы. Рынки», «Assandi Times», телеканал «Тан», в г. Астана – ТРК «Эра» и газету «Целина», в г. Актюбинске – газету «Диапазон» и радиостанцию «Рифма», в г. Павлодаре – ТРК «Ирбис», в г. Семипалатинске газеты «Голос народа» и «Уш анык» и многие другие. Некоторые из них сменили собственника, другие прекратили свою деятельность по решению того или иного органа, большинство же вынуждены были закрыться, что называется, добровольно-принудительно.

3. Для того, чтобы ограничить граждан в их конституционном праве на свободное получение и распространение информации, не обязательно совершать преступления в отношении журналистов или редакций СМИ. Достаточно ограничить журналисту доступ к информации. Возможно, поэтому правонарушения, так или иначе связанные с ограничениями в своевременном получении информации, образуют самую многочисленную группу в сообщениях мониторинга.

Это такие правонарушения, как необоснованные отказы в аккредитации, прямые отказы в предоставлении общественно значимой информации, иные необоснованные ограничения в получении информации, нарушения права СМИ и журналистов на равное получение информации или создание необоснованных приоритетов в ее получении, необоснованное ограничение доступа или удаление журналистов с заседаний

государственных коллегиальных органов и судебных заседаний, необеспечение конституционных норм равного употребления государственного и русского языков, особенно на публичных встречах, форумах и иных подобных мероприятиях.

Всего мониторинг зафиксировал 263 таких правонарушения. По сравнению с прошлыми годами это можно проиллюстрировать следующей таблицей:

Правонарушения	2000	2001	2002
Отказы и ограничения в аккредитации	7	8	7
Отказы и ограничения в предоставлении информации	135	176	213
Отказы и ограничения в приеме и присутствии на заседаниях	22	26	36

Среди нарушителей, как и ранее, фиксируются должностные лица всех уровней, бизнесмены, пресс-секретари, чьей основной обязанностью является расширение связей с общественностью и обеспечение СМИ объективной информацией, судьи, прокуроры.

Однако вряд ли было бы правильным списывать все только на отсутствие доброй воли со стороны чиновников от государства и бизнеса. Здесь, очевидно, играют свою роль и общий климат, культивируемый властями по отношению к СМИ, и несовершенство нашего законодательства. Например, Закон РК «О средствах массовой информации» содержит нормы о праве журналистов на сбор и получение информации, но ни один законодательный акт не содержит обязанности чиновника или, тем более, их ответственности за отказ в ее предоставлении. Имеющиеся в КоАП РК ст. 347 – «Дача СМИ заведомо ложной информации» и ст. 352 – «Препятствование выполнению законной деятельности журналиста» в сложившемся положении ничего не меняют. Во-первых, потому, что эти статьи не решают основной вопрос - ответственности за отказ или уклонение от предоставления общественно значимой информации. Во-вторых, видимо, вследствие того, что Министерство культуры, информации и общественного согласия, которому предоставлено право решать такие вопросы, больше занято «разборками» со СМИ, нежели их защитой.

Фонд «Адил соз» в числе прочих предложений по либеризации законодательства в отношении СМИ внес в Мажилис и предложение об установлении административной ответственности за отказ от предоставления СМИ общественно значимой информации. Хватит ли у парламентариев для этого доброй воли и мужества, покажет будущее.

4. К четвертой группе можно отнести нарушения, препятствующие нормальному творческому и производственному процессу. Это, например, такие правонарушения, как:
– нарушение сроков постановки СМИ на учет, отзыв и необоснованные приостановления действия лицензий, выпуска (выхода) СМИ и прекращения их выпуска. В 2002 году мониторинг зафиксировал 32 таких правонарушения;

- необоснованное вмешательство в творческий процесс, в том числе требования о цензуре публикаций материалов или, наоборот, о снятии материалов с публикации. Никак, видите ли, некоторые чиновники, в том числе высокопоставленные, не привыкнув, что СМИ независимы и подчиняются только закону. Таких нарушений зафиксировано 14;

- нарушение хозяйственных прав средств массовой информации и препятствование их распространению. Это и незаконное отключение телерадиопередатчиков, и ограничение доступа к веб-сайтам, и прямое внесудебное изъятие средств массовой информации и других изданий. Сами СМИ связывают ущемление своих хозяйственных прав с давлением властей. Думается, они недалеки от истины, поскольку касаются эти нарушения, в основном, частных и инакомыслящих СМИ. Проблемы с распространением большей частью создают контролирующие и силовые структуры. При этом приходится только сожалеть, что все чаще в этот процесс, например, в незаконное изъятие тиражей,

втягивается полиция, то есть та структура, целью которой является служение закону. В мониторинге 2002 года 55 таких нарушений. В общей же сложности по данной группе зафиксировано 101 правонарушение.

5. И, наконец, к пятой группе отнесены нарушения, касающиеся авторских и трудовых прав СМИ и журналистов, а также прочие правонарушения. Таких фактов в 2002 году зафиксировано 43. Это и запреты работодателей печатать авторские материалы в других изданиях, и незаконные задержки заработной платы, и повсеместные переработки сверх нормальной продолжительности рабочего времени, и незаконные увольнения. Кроме того, это и необоснованные вызовы в правоохранительные органы, установление наружного наблюдения, обыски и возбуждение уголовных дел.

Глава 4. Конфликты. Обвинения, инкриминируемые СМИ и журналистам

Сообщения об обвинениях журналистов и СМИ в совершении уголовных, административных и гражданско-правовых правонарушений, а также сообщения о конфликтах между самими СМИ, журналистами и авторами отнесены, как и в прошлые годы, к третьему разделу мониторинга. В мониторинге 2002 года зафиксировано 278 таких сообщений* против 228 в 2001 году.

Подавляющее большинство этих обвинений в последующем не подтвердились и, по существу, также явились нарушением прав СМИ и журналистов. Однако они изначально не могли быть отнесены к предыдущим разделам, поскольку проходили стадии предварительного или судебного следствия, судебных слушаний или проверок.

Все приведенные в данном разделе сообщения делятся на 4 группы:

- обвинения журналистов и должностных лиц редакций в совершении уголовно-наказуемых деяний (преступлений);
- обвинения, инкриминируемые журналистам, должностным лицам редакций и средствам массовой информации, в совершении административных правонарушений;
- обвинения СМИ и журналистов в нарушении личных неимущественных и иных гражданских прав других правосубъектов;
- обвинения, выдвинутые средствами массовой информации и журналистами, о нарушении их гражданских прав.

1. Количество обвинений журналистов и работников редакций в совершении уголовно наказуемых деяний в 2002 году по сравнению с 2001 годом несколько снизилось – 24 против 26. Однако круг таких обвинений по видам правонарушений расширился.

Преобладали, как и в прошлые годы, обвинения в клевете (ст. 129 УК РК) – 5 случаев, в посягательстве на честь и достоинство Президента РК (ст. 318 УК РК) – 5 случаев. В то же время появились новые, еще более впечатляющие обвинения, такие, как в незаконном предпринимательстве (ст. 190 УК РК) - 2 случая, обвинения во вмешательстве в деятельность следствия (ст. 399 УК РК) - 2 случая, обвинения в поджоге редакции (ст. 187 УК РК), организации незаконного митинга (ст. 334 УК РК), разглашении госсекретов (ст. 172 УК РК), хулиганстве (ст. 257 УК РК), убийстве (ст. 96 УК РК), изнасиловании (ст. 120 УК РК) и некоторые другие.

Насколько обоснованы подобные обвинения и соответствующие судебные приговоры? Думается, здесь уместно вспомнить слова Министра внутренних дел К. Сулейменова, произнесенные им на одной из пресс-конференций, о том, что они ежемесячно фиксируют 2-3 нарушения по ст. 318 УК РК – «Посягательство на честь и достоинство Президента РК», однако, уголовные дела не возбуждают, так как это касается личных неимущественных прав. Подобная легкость выводов по сложнейшим делам, касающимся творческих произведений, где, порой, и экспертизу-то трудно разобрать,

думается, звучит несколько легковесно, если не сказать больше, особенно если знать, что возбуждение уголовных дел по ст. 318 УК РК не прекращается.

2. Вторая группа – это сообщения об официальных или высказанных публично обвинениях журналистов, должностных лиц редакций и средств массовой информации в совершении административных правонарушений.

Обвинения в совершении административных правонарушений в 2002 году получили чрезвычайно широкое распространение. В 2002 году мониторинг зафиксировал 92 подобных обвинения против 17 в 2001 году - рост более, чем в пять раз. И это далеко не полная картина. По сообщениям министра культуры, информации и общественного согласия, органами его ведомства только за неполный 2002 год было выявлено 81 административное правонарушение, по 47 были составлены протоколы, по 34 сделаны письменные и устные замечания. Добавьте сюда органы прокуратуры, внутренних дел, транспорта и коммуникаций, налоговые органы, которые также вправе возбуждать и возбуждали административные производства в отношении СМИ, приплюсуйте обвинения и рекомендации Комиссии по проведению конкурсов на получение права на наземное телерадиовещание. Картина получится еще более удручающей, поскольку среди административно-правовых санкций сегодня числятся: приостановление и прекращение действия лицензий, приостановление и прекращение выпуска (выхода в эфир) СМИ, конфискация тиражей и даже ликвидация юридического лица. В то же время мониторинг не зарегистрировал со стороны перечисленных органов ни одного производства в защиту журналистов или СМИ. Вот уж действительно – один с пером, семеро - с топором.

Наиболее распространенные обвинения - в нарушении порядка объявления выходных данных (ст. 350 КоАП РК) – 58 сообщений, нарушении порядка выхода в эфир телерадиопередач и рекламных роликов (ст. 349 КоАП РК) – 7 случаев, нарушении соотношения вещания на государственном и других языках (ст. 342 КоАП РК) – 8 случаев, нарушении порядка распространения порнографической и эротической продукции (ст. 339 КоАП РК) – 6 случаев, а также обвинения в нарушении сроков постановки на налоговый учет, неисполнении требований судисполнителя и предписаний прокурора и даже в нарушении строительных норм и правил. При этом, видимо, в пылу борьбы порой выдвигаются такие обвинения, как неточное наименование МКИОСа и свидетельства о постановке на учет, неточное написание фамилии и инициалов главного редактора, ошибки в наименовании типографии или ее адреса, - и все это влечет применение соответствующих санкций.

3. К третьей и по-прежнему самой многочисленной группе третьего раздела отнесены сообщения об обвинениях средств массовой информации в нарушении личных неимущественных и иных гражданских прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, право на собственное изображение, тайну личной жизни, а также обвинения в причинении публикациями вреда имущественным интересам правосубъектов. В мониторинг включены сообщения об обвинениях как официальных, так и высказанных публично, которые дальнейшего развития могли и не получить. Чисто хозяйственные споры между СМИ и другими правосубъектами практически не учитывались, поскольку они, как правило, не имеют непосредственного отношения к праву граждан на свободу слова.

В 2002 году мониторинг зафиксировал 153 таких конфликта или спора, что на 8 случаев меньше, чем в 2001 году. Однако это не значит, что в целом накал обвинений снизился. Для сравнения достаточно привести следующую таблицу:

Обвинения, инкриминируемые СМИ и журналистам	2001 г.	2002 г.	+/-
Обвинения в совершении преступлений	26	24	-2
Обвинения в совершении административных	17	92	+75

правонарушений			
Обвинения в нарушении личных неимущественных прав	161	153	-8

Авторами исков к СМИ являлись 35 юридических лиц, чиновников – 56, бизнесменов – 13, граждан – 47, служителей культа – 2. Сумма возмещения морального вреда, заявленная в исках, составила более 480 млн тенге.

Причинами подобного развития событий в сфере деятельности СМИ, видимо, являются как архаичность нашего законодательства, по которому гражданско-правовая ответственность СМИ наступает независимо от наличия вины, если они не докажут достоверность опубликованных сведений, так и климат неприятия чужого мнения и, тем более, критики, которая повсеместно культивируется.

В результате, несмотря на то, что СМИ являются необходимейшим общественным институтом и основным инструментом реализации права граждан на свободу выражения своих взглядов, убеждений, получения и распространения информации, в сфере повседневных общественных отношений преобладает предвзятость, порой подсознательная, к «журналигам», как к бесцеремонным и незванным гостям чопорного застолья. Все это в последующем не может не перетекать в сферу судебной практики.

Так, по-прежнему ни в одном имеющемся у нас судебном решении, вынесенном в 2002 году по спорам о защите чести и достоинства, нет ссылок на нормы Конституции, которые, как известно, имеют прямое действие и высшую юридическую силу, не говоря уже об их принципиальном значении. Также ни в одном судебном решении не встретились определения жанра публикаций, творческих приемов и их соотносимости и допустимости. Отсюда, очевидно, и отсутствие разграничения опубликованных сведений и мнений. Похоже, большинство судей считают: все, что опубликовано – это всегда сведения, за которые можно и должно наказывать.

Добавим к этому, что решения о защите чести и достоинства, как правило, выносятся при отсутствии у истца доказательств факта нарушения его личных неимущественных прав, к тому же по делам о защите чести и достоинства не существует сроков исковой давности. Стоит ли удивляться, что средства массовой информации в большинстве случаев проигрывают такие споры.

4. К четвертой группе отнесены сообщения об исковых требованиях СМИ и журналистов по защите своих гражданских прав. Их количество еще невелико – всего 9, но растет от года к году. Среди них 5 исков о возмещении вреда, причиненного неправомерными действиями должностных лиц, 2 иска о предоставлении информации и 1 иск о защите чести и достоинства. Приходится только сожалеть, что СМИ и журналисты так редко используют предоставленные законом права для защиты своих интересов. Будь по-иному, количество обвинений в их адрес наверняка бы значительно поубавилось.

Глава 5. Заключительные положения

Как сами журналисты, так и общественные организации сходятся во мнении, что 2002 год был исключительно тяжелым для отечественной журналистики и свободы слова в целом. Исполнительной властью было предпринято беспрецедентное наступление на права прессы. При этом наступление развивалось в направлении как ужесточения законодательства, так и его нарушения. Но, похоже, «скорбный труд» по укрощению СМИ оказался не только неблагодарным, но и напрасным. Отечественная журналистика становится качественно другой, но вряд ли ручной. Начинают активно использоваться полутона, подтексты и другие приемы эзопова языка, так что «крамольные» мнения и мысли все-таки пробиваются к аудитории.

Судя по всему, под влиянием общественного мнения вынуждена меняться и власть. Или, во всяком случае, маневрировать. Впервые за всю историю независимого Казахстана появились некоторые зачатки общественного диалога. Искренне ли при этом желание власти что-то изменить в сторону улучшения, или это просто отвлекающий маневр, покажет будущее.

Своеобразной лакмусовой бумажкой искренности намерений власти, думается, должен стать новый закон «О средствах массовой информации». Если он будет принят в версии Министерства культуры, информации и общественного согласия, подготовленной в конце 2002 года, то о свободе прессы, скорее всего, придется просто забыть. Достаточно сказать, что проект предоставляет право Министерству (МКИОС) как уполномоченному органу осуществлять государственную политику в области СМИ независимо от форм их собственности, вопреки ч.3 ст.20 Конституции РК расширяет исчерпывающий перечень случаев злоупотребления свободой слова, предоставляя при этом МКИОС право превентивного отказа в постановке на учет СМИ по подозрению в возможности злоупотребления свободой слова, целый комплекс гражданско-правовых вопросов переносит в область административно-правовых отношений, передавая их на разрешение МКИОС. Кроме того, МКИОС предоставляется право контролировать соблюдение средствами массовой информации всего комплекса действующего законодательства РК, осуществлять контроль за соблюдением лицензионного законодательства, включая условия, указанные в лицензии, решать вопросы, пусть и в порядке, установленном законодательством, выдачи, приостановления действия и отзыва свидетельств о постановке на учет СМИ, а также лицензий на теле- радиовещание и еще много других прав, ограничивающих тем или иным образом свободу слова и права средств массовой информации и граждан.

Первый вариант законопроекта о СМИ встретил массовое и хорошо аргументированное противодействие общественности, так что, в каком виде будет принят закон, зависит от мужества и мудрости депутатов. Тем не менее, приходится признать, что 2003 год сулит прессе мало хорошего, ведь раскрученный маховик сам по себе остановится не скоро. Судя по всему, центр тяжести как в экономике, так и в политике постепенно смещается в регионы и районы, хочет того центральная власть или нет. Там же следует ожидать и наибольшее количество нарушений прав СМИ и журналистов. В целом их количество вряд ли будет меньше, чем в 2002 году.

Иллиодор Кальсин,
руководитель юридической службы
Фонда защиты свободы слова «Адил соз»

Заявления и выступления

Январь, 25

Все СМИ

На республиканском совещании акимов всех уровней, состоявшемся 26 января в Астане, президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подробно остановился на оценке деятельности так называемой радикальной оппозиции Казахстана. Он, в частности, сказал: «... весь этот набор хорош для юмористических передач, но не для политической жизни страны. Власть просто вынуждают прекратить этот балаган. Я поручил Генеральной прокуратуре совместно с Министерством внутренних дел проанализировать все выступления политиков этих, прессы за последние три месяца и привлечь к ответственности по закону всех, кого надо. И, невзирая на личности, дать правовую оценку...» По поводу средств массовой информации президент сказал следующее:

«Вообще в СМИ многие процессы остаются без четкой правовой регуляции. Действительно, приняли закон о 50-процентном вещании на государственном языке. Кто проверил? Да никто не выполняет. Почему лицензии находятся их руках? Кто-нибудь слышал, конечно, за редкими исключениями, передачи на государственном языке в так называемый «прайм-тайм»? А куда смотрит система прокуратуры страны повсеместно?

Произошла концентрация СМИ в отдельных руках. В России приняли соответствующую поправку. Нам тоже надо посмотреть, чтобы нами не командовали толстосумы. Поэтому надо ограничить, чтобы в одни руки олигархов и их компаний не ушло более 20-30 % акций. И строго следить, чтобы остальные не попали к аффилированным компаниям. Настала пора. Поэтому я обращаюсь в парламент по этому вопросу. Причем, срочно надо принять...

Если судить по работе изданий и телекомпаний, получивших бюджетные средства, то создается впечатление, что выполнение госзаказа на проведение государственной информационной политики не контролирует никто. А государство платит налоговые деньги понапрасну. Здоровая, на первый взгляд, идея госзаказа превратилась в обычное распределение бюджетных средств...

Принята новая редакция закона «О СМИ». И что происходит? Ретрансляция зарубежных СМИ в общем объеме передач. Что изменилось? Ничего. Почему не отнять лицензии у нарушителей закона? Есть ли вообще в стране нашей министерство информации, или оно должно просто наблюдать за всем этим?».

Январь, 29

Негосударственные СМИ

Депутат мажилиса парламента РК Хаким Кушкалиев обратился к главе государства с просьбой повлиять на сложившуюся ситуацию в СМИ, защитить права граждан Казахстана и идеологические устои общества. По его мнению, свобода слова подменяется принципами реализации интересов собственников изданий.

Действия властей

Январь, 27

ТК «Тан», «Республика Деловое обозрение» (г. Алматы)

По сообщению телеканала «Тан», 23 января в администрацию телеканала пришли инспекторы налоговой полиции с проверкой финансовой деятельности канала. По версии независимых обозревателей, этот «наезд» мог быть вызван рядом прошедших в эфир материалов, свидетельствующих о поддержке «Таном» политических взглядов и программы партии Демократический выбор Казахстана. Сами журналисты телеканала избегают оценивать ситуацию. Как было сказано в комментарии ведущего, совпадение во времени с последними политическими событиями, вероятно, случайно. Обращает на себя внимание, однако, тот факт, что в редакции газеты «Деловое обозрение Республика», публиковавшей, как известно, лояльные материалы о деятельности и программе ДВК, уже неделю длится финансовая проверка.

Январь, 29

«Время по» (г. Алматы)

22 января газета «Время по» дошла до читателя только половинным тиражом. Как сообщили в редакции, в типографию во время печати очередного номера из Астаны позвонил человек, представившийся работником Министерства культуры, информации и общественного согласия. Он приказал не выдавать редакции часть тиража, которую она не успела вывезти, сославшись на то, что в номере, якобы, опубликована статья,

призывающая к свержению конституционного строя. По версии журналистов газеты, имелась в виду публикация Нурлана Аблязова и Талгата Исмагамбетова «Без Назарбаева», в которой был опубликован политический прогноз проблем, которые могут возникнуть, когда ныне властвующий президент уйдет в отставку.

28 января государственная типография «Акмолинская полиграфия» (Астана) отказала в печатании тиража газеты «Время по...». По словам главного редактора газеты Нурлана Аблязова, объяснения руководителей типография сводятся к тому, что сломано оборудование.

Январь, 27

«Тан», «Время», «Время по», «Деловое обозрение Республика» (г. Алматы)

Как стало известно из неофициальных источников, 27 января на совещании руководителей администрации Алматы аким города Виктор Храпунов просил обратить пристальное внимание силовых структур на газеты «Время», «Время по», «Деловое обозрение Республика» и телеканал «Тан». Все эти СМИ, по мнению аналитиков, относятся к оппозиционным.

Январь, 29

«Время по» (г. Алматы)

29 января очередной номер газеты «Время по», отпечатанный на ризографе, вышел в формате листовки. В нем сообщалось, что все типографии страны отказываются печатать «Время по», ссылаясь на технические причины, туманно намекая на указания «сверху» или просто без объяснения. В единственной редакционной статье обосновывается собственное видение ситуации: «Полиграфистов, располагающих свободными мощностями, сначала напугали «люди в штатском». А потом - НАПУГАЛ президент. В своем выступлении 25 января».

Январь, 19

СМИ Карагандинской области

Карагандинское управление по государственным закупкам объявило открытый конкурс по закупкам услуг на проведение государственной информационной политики через газеты на местном уровне. В областном бюджете на 2002 год, принятом на XV сессии Карагандинского областного маслихата, на эти цели выделено 38 млн. 152 тыс. тенге.

Конкурс состоится 19 февраля 2002 года. Согласно спецификации на оказание услуг, все потенциальные поставщики (т.е. средства массовой информации) должны отвечать следующим требованиям:

- для повышения оперативности по освещению социально-экономических событий в РК и области газета должна выходить не менее 2-3 раз в неделю;
- подписной тираж должен быть не менее 12 000 экз.;
- иметь массовую читательскую аудиторию, т. е. редакция должна иметь подписчиков в каждом населенном пункте области;
- газета обязана доставляться подписчикам в срок не более двух дней со дня ее выхода;
- газета должна иметь возможность размещать наиболее важные материалы на первых пяти полосах;
- объем оказываемых информационных услуг в каждом номере газеты должен быть не менее 4,5 - 5,0 тыс. кв. см.;

- материалы объемом до одной газетной страницы публикуются в газете через сутки;
 - оперативная информация должна приниматься в день выхода газеты.
-

Январь, 05

Электронные СМИ Караганды

Управление информации и общественного согласия по Карагандинской области разослало в адрес редакций электронных СМИ области предписание о соблюдении вступивших с 1 января 2002 года поправок в Закон РК «О средствах массовой информации», касающихся ограничения ретранслируемых программ до 50% от общего объема вещания.

Январь

Карагандинская областная телерадиовещательная компания

Карагандинская областная телерадиовещательная компания, осуществляющая вещание на 3 канале и ретранслирующая на территории Карагандинской области программы телеканала НТВ, сокращает объем общего вещания в целях соблюдения Закона РК «О средствах массовой информации». На эту меру руководство КарТВ-3 вынуждено было пойти в целях соблюдения поправок в закон о СМИ, касающихся ограничения ретранслируемых программ до 50%.

По сведениям Управления информации и общественного согласия по Карагандинской области, объем собственного вещания с января этого года на КарТВ составляет 58%, объем ретранслируемых передач - 42%. Чтобы соблюсти данное процентное соотношение, руководству КарТВ пришлось сократить объем ежедневно ретранслируемых передач с 13 часов (в 2001 году) до 6 часов.

Январь, 28

СМИ Актюбинской области

Аким Актюбинской области Аслан Мусин призвал всех чиновников к обоюдному взаимодействию со средствами массовой информации. Об этом он сообщил на встрече с журналистами во время ежегодного отчета по итогам проделанной работы в 2001 году.

Аким области практически обязал всех руководителей различных структур, предприятий и организаций предоставлять необходимую информацию представителям прессы. По его словам, из-за того, что руководители часто избегают контакта с журналистами, «на страницы газет, телевидение и радио попадет не совсем точная и объективная информация». Кроме того, глава области пообещал журналистам выступать в СМИ с ежедневными отчетами

Изменение законодательства

Январь, 03

Все электронные СМИ

1 января на территории Казахстана вступил в силу закон, предусматривающий сокращение ретрансляции зарубежных и российских каналов до 50 % от общего объема вещания. Начальник департамента СМИ министерства культуры, информации и общественного согласия Раушан Акпенова в интервью газете «Новое поколение» сказала,

что сейчас ни одна из республиканских и региональных телерадиокомпаний не выполняет закон.

В январе департамент СМИ начал мониторинг выполнения закона. В феврале комиссия по выделению частот министерства культуры, информации и общественного согласия вынесет свое первое решение. Высказываются версии, что первой на тендер будет выставлена частота оппозиционного телеканала «Тан», журналисты которого считают, что новый закон явится предложением для его закрытия.

Январь, 18

Все электронные СМИ

По сообщениям СМИ, в Министерстве культуры, информации и общественного согласия приступили к разработке нового закона, условное название которого «Телевидение и радио Республики Казахстан». По словам разработчиков нового закона, он не будет дублировать ныне существующий Закон «О средствах массовой информации», а призван урегулировать и регламентировать функционирование электронных СМИ. Этот закон, по их мнению, вызовет интерес не только у журналистов, но и у бизнесменов. Планируется, что законопроект будет представлен в мажилис парламента осенью текущего года.

В самом министерстве, однако, отрицают, что работа над законопроектом началась.

Январь, 10

Все СМИ

На пресс-конференции 9 января член правления общественного движения «Демократический выбор Казахстана» Булат Абилов озвучил программу ДВК в области СМИ. Так, по мнению демократов, необходимо провести, как минимум, два крупных заседания с участием не только журналистов, но и депутатов парламента, партий, общественных движений и международных организаций. На одном из них обсудить поправки в Закон «О средствах массовой информации», который, по мнению демократов, безнадежно устарел.

Кроме того, Абилов от имени ДВК предложил противодействовать монополизации СМИ.

Оценки свободы слова

Январь, 30

Все СМИ

30 января в парламенте Республики Казахстан депутат мажилиса Толен Тохтасынов сделал заявление о том, что ни одно из СМИ, подконтрольное власти и администрации, в том числе телеканалы «Хабар», «Хабар-2», «Казахстан-1» и печатные издания «Егемен Казахстан», «Казахстанская правда», не освещали всего того, что происходило в стране за последние месяцы. Эти СМИ не разу не дали высказаться представителям оппозиции, сообщил депутат.

Толен Тохтасынов считает, что события последних трех месяцев показали, что в казахстанском обществе проводится преследование инакомыслия, возбуждение надуманных уголовных дел по политическим мотивам, необоснованно, внезапно обрушиваются многочисленные проверки на предприятия.

Мажилисмен привел в пример собрание демократической общественности 19 января в Алматы, на котором присутствовали около тысячи граждан, прибывших со всех концов республики, и несколько депутатов. Это событие не осветил ни один из государственных телеканалов. По словам депутата, люди до сих пор не услышали ответы на ряд вопросов: что у нас со свободой слова? Когда руководство «Хабара», наконец, выступит в парламенте? Где оценка последних событий?

Январь, 29

Еженедельный бюллетень CJES

В Казахстане опубликован доклад «Хьюман Райтс Уотч», в котором отмечается, что ситуация с правами человека в республике в 2001 году обострилась, а высшие руководители государства продолжали ужесточать контроль над политической жизнью и СМИ.

Нарушения прав СМИ

Действия следствия и суда

Январь, 10

Дмитрий Матвеев, «Диапазон» (г. Актобе)

Судья Актюбинского городского суда Б.Алматова разрешила присутствовать на открытом гражданском процессе корреспонденту независимой газеты «Диапазон» Дмитрию Матвееву при условии, что он не будет писать об этом в газету.

Для того, чтобы журналист мог присутствовать на процессе «не просто как слушатель, а как журналист», судья потребовала ходатайство от редакции.

КОММЕНТАРИЙ

Требования судьи о предоставлении журналистом ходатайства редакции для выполнения его профессиональной деятельности в судебном заседании не основаны на законе.

Гласность во всех судах и во всех судебных инстанциях является одним из основополагающих принципов гражданского процесса (ст.19 ГПК РК). На это неоднократно обращал внимание судов и Верховный суд РК. Разбирательство гражданских дел в закрытом судебном заседании может осуществляться только в случаях, прямо предусмотренных законом, о чем суд выносит мотивированное определение. В открытом судебном заседании любой гражданин, в том числе и журналист, вправе присутствовать и делать аудиозапись судебного разбирательства. Никто, в том числе и судья, не имеет права диктовать журналисту объем и пределы публикации записанных материалов

Доступность информации

Январь, 25

Раушан Мусина, ТРК «Ирбис» (г. Павлодар)

Аппарат акима Павлодарской области отказал в аккредитации при областном акимате журналисту ТРК «Ирбис» Р. Мусиной. Руководитель пресс-службы акима области Ж. Мананбаев в официальном письме сообщил о причине отказа: «Согласно служебной записке главного специалиста аппарата акима области Поповиченко В. М., в сюжете, показанном на телеканале «Ирбис» 8 января 2002 года, была допущена предвзятость и некорректность в отношении указанного лица при исполнении им служебных полномочий, что негативно отразилось на чести и достоинстве аппарата акима области».

Январь, 23

Максим Ерохин, «Рабат» (г. Шымкент)

23 января редактор городской газеты «Рабат» М. Ерохин получил письменный отказ в аккредитации издания от пресс-секретаря акима города К. Есжанова. «Рабату» отказано в

аккредитации, поскольку, по мнению пресс-секретаря, газета носит «ярко выраженную деструктивную направленность в отношении политики местных властей, агрессивное неприятие всех положительных изменений в жизни города, тенденциозность в выборе тематики статей, содержание которых имеет провокационный характер».

КОММЕНТАРИЙ

Как и прогнозировал наш Фонд после принятия Министерством культуры, информации и общественного согласия Правил аккредитации журналистов, институт аккредитации постепенно превращается в инструмент отсеивания и отлучения неудобных журналистов. Сначала названные Правила, в противоречие с п.1 ст.22 Закона РК «О средствах массовой информации», передали право аккредитации журналистов полностью на усмотрение того органа, при котором они хотят аккредитоваться. Сегодня лишают журналистов аккредитации уже не только за распространение якобы недостоверных сведений в отношении аккредитовавших их органов, как это предусмотрено п.4 ст. 22 Закона РК «О средствах массовой информации», но и в отношении любого работника этого органа и даже за инакомыслие.

Необоснованные отказы в аккредитации или лишение аккредитации могут быть оспорены в суде.

Январь, 30

Сергей Терещенко, «Новый Вестник» (г. Караганда)

Корреспондент газеты «Новый Вестник» Сергей Терещенко подготовил к публикации статью «он опозорил всю карагандинскую полицию, а теперь доказывает, что был прав». В ней рассказывалось о том, как год назад старший инспектор управления кадровой работы ГУВД области капитан полиции И. сбил на автомобиле троих человек (один мужчина погиб, одна женщина получила инвалидность, третий пострадавший - травмы) и скрылся с места происшествия. После этого виновника ДТП уволили, а уголовное дело, возбужденное по факту ДТП, было прекращено из-за отсутствия в действиях Ибраева состава преступления. В январе 2002 г. суд восстановил милиционера на службе в качестве старшего инспектора группы воспитательной работы.

29 января, когда номер газеты с написанной на эту тему статьей уже был сверстан, в редакцию пришел неизвестный гражданин. Он предъявил журналистам два письма, якобы, от пострадавших в этом ДТП: вдовы погибшего и женщины, получившей инвалидность. В письмах содержалось категорическое требование убрать статью о «данном ДТП» из газеты. Редакция не вняла этим требованиям, и 30 января статья увидела свет.

КОММЕНТАРИЙ

Свобода слова, то есть свобода выражения в печатной или иной форме своих взглядов и убеждений, получения и распространения информации любым не запрещенным законом способом гарантирована каждому гражданину статьей 20 Конституции РК. Никто не вправе диктовать журналисту и СМИ, о чем и как писать и что публиковать.

Январь, 09

Елена Малыгина, Матвей Шестаков, ТК «Тан» (г. Алматы)

9 января репортера телеканала «Тан» Елену Малыгину и оператора Матвея Шестакова не пропустили на пресс-конференцию акима Алматы Виктора Храпунова, несмотря на то, что у журналистов было официальное приглашение.

Съемочную группу вычеркнули из списка приглашенных, в котором значилось 34 СМИ.

Чиновники пресс-службы акима не смогли объяснить причины столь неожиданного отказа.

Январь, 11

Александр Габченко, ТК «Ган» (г. Алматы)

11 января начальник департамента строительства акимата Алматы Марат Сергазин отказал репортеру телеканала «Ган» Александру Габченко в предоставлении информации о реконструкции катка Медео.

Чиновник мотивировал отказ тем, что аким города за два дня до этого уже высказывался на означенную тему, а более подробную информацию он предоставлять не уполномочен. Сергазин рекомендовал обратиться в пресс-службу акимата. Журналист возразил на это, что уже предварительно согласовал с пресс-службой вопрос о данном интервью. Тем не менее, чиновник от разговора уклонился.

Январь, 19

Любовь Доброта, «Казахстанская правда» (г. Шымкент)

9 января старший прокурор Шымкентской городской прокуратуры У. Жаппаров отказал собственному корреспонденту «Казахстанской правды» Л. Доброте в предоставлении информации о проверке прокуратурой уплаты акцизных сборов в городской бюджет, мотивируя это тем, что сначала он их даст корреспонденту газеты «Око», которая, по его словам, является «неофициальным органом Генеральной прокуратуры».

Январь, 10

Зауре Жумалиева, КТК, «Караван» (г. Петропавловск)

10 января собственный корреспондент газеты «Караван» и канала КТК в Северо-Казахстанской области Зауре Жумалиева обратилась в департамент КНБ Северо-Казахстанской области с просьбой дать информацию по поводу незаконного ввоза в область мяса буйвола из Индии. (Госсанэпидслужба области запретила использование этого мяса из опасения реэкспорта зараженного коровьим бешенством мяса из Великобритании через третьи страны. Санитарные врачи направили информацию и пакет фальшивых документов в ДКНБ СКО, а те в свою очередь, переправили эти бумаги в прокуратуру.) Начальник секретариата департамента, даже не назвав своей фамилии, заявил журналистке, что ДКНБ не дает никаких сведений.

Как отмечают журналисты области, в 2001 году ДКНБ по Северо-Казахстанской области вообще отказался от пресс-службы, и, если раньше трудно было получить какую-либо информацию из этого ведомства, то теперь вообще невозможно.

Январь, 24

Алим Бейбарсов, «Деловое обозрение Республика» (г. Алматы)

На пресс-конференции акимата Алматы, посвященной строительству нового терминала Алматинского аэропорта, корреспондент газеты «Деловое обозрение Республика» Алим Бейбарсов задал вопрос авторам и разработчикам проекта, как они относятся к мнению специалистов, сомневающих в сейсмостойкости нового здания аэропорта. На это последовал короткий ответ: «Без комментариев». Затем из президиума наперебой стали отвечать, что публикации на эту тему неэтичны и что это только частное мнение специалистов и журналистов.

Январь, 30

Олег Тен, «Атырау-Today» (г. Атырау)

Корреспондент газеты «Атырау-Today» Олег Тен обратился к начальнику управления экономики Галине Ким за информацией по итогам одного из тендеров, проведенных

областной тендерной комиссией. Г. Ким отказала ему, сославшись на устное распоряжение акима области о сохранении служебной тайны.

Январь, 30

Жанар Бялова, «Атырау-Today» (г. Атырау)

И.о. начальника Атырауского областного финансового управления Айгуль Ажгалиева отказалась предоставить текст утвержденного бюджета Атырауской области на 2002 г. корреспонденту газеты «Атырау-Today» Жанар Бяловой. Отказ она мотивировала тем, что бюджет уже опубликован в официальной областной прессе. Далее состоялся такой диалог. Журналист: «Текст нам нужен для самостоятельного анализа». Ответ: «Там анализировать нечего».

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан на свободное получение и распространение любой информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты Республики Казахстан. В свою очередь, согласно ст.18, п.п. 2 и 2-1, государственные органы и другие организации обязаны предоставлять СМИ запрашиваемую информацию на равных условиях в трехдневный срок либо дать на обращение ответ с указанием срока предоставления информации или мотивов отказа. Отказ в предоставлении информации, согласно ст. 18 (новая редакция Закона РК «О средствах массовой информации»), может быть оспорен в суде.

Январь, 16

Альфия Муфтеева, Зауре Жумалиева, Виктор Мирошниченко, «Экспресс К», «Караван», «Казахстан-today» (г. Петропавловск)

В середине января прокуратура Северо-Казахстанской области провела пресс-конференцию, на которую были приглашены все представители местных СМИ, а из республиканских только соборы газет «Казахстанская правда» и «Око». Собственные корреспонденты других изданий, в частности, «Экспресс К» Альфия Муфтеева, «Каравана» Зауре Жумалиева и «Казахстан-today» Виктор Мирошниченко, не были поставлены в известность о готовящемся мероприятии.

Январь, 16

«Экспресс К», «Караван», «Казахстан-today» (г. Петропавловск)

По сообщению собственных корреспондентов газет «Экспресс К», «Караван», «Казахстан-today» в Северо-Казахстанской области, пресс-секретарь областной прокуратуры Шарипова вообще игнорирует эти СМИ и никогда не сообщает им о предстоящих пресс-конференциях и брифингах.

Январь, 22

Альфия Муфтеева, «Экспресс-К» (г. Петропавловск)

22 января собкор газеты «Экспресс-К» в Северо-Казахстанской области Альфия Муфтеева обратилась к заместителю акима области Халелу Акимханову с вопросом о времени совещания с участием районных акимов по земельному вопросу. Акимханов ответил, что на совещание приглашены корреспонденты местных официальных СМИ - газеты «Северный Казахстан» и «Солустик Казахстан». Муфтеевой он сказал: «Ваше участие не предусмотрено», потому что «...как там на итальянском языке называются журналисты, которые ищут сенсации?»

Январь, 22

«Караван», КТК (г. Петропавловск)

Собственных корреспондентов КТК и «Каравана» по Северо-Казахстанской области Зауре Жумалиеву и Виктора Мирошниченко администрация акимата не поставила в известность о времени проведения совещания с районными акимами по поводу регистрации земли. Между тем, тема регистрации земли являлась на тот момент самой актуальной, у собкоров накопилось огромное количество личных обращений и жалоб читателей-сельчан по земельным вопросам.

Январь, 30

СМИ Северо-Казахстанской области

С 2001 г. года распоряжением акима Северо-Казахстанской области Кажимурата Нагманова в акимате ликвидирована должность пресс-секретаря. Теперь, по словам журналистов области, получить какую-либо информацию из акимата стало очень трудно.

Январь, 23

ТК «Тан» (г. Алматы)

23 января охранники здания Алматинского городского маслихата не пропускали на сессию маслихата съемочную группу телеканала «Тан», несмотря на то, что у репортеров имелось официальное приглашение. Журналистов пропустили только после вмешательства сотрудника пресс-службы.

Январь, 29

СМИ Атырауской области

Начальник Атырауского УВД Т. Рахимжанов ввел новый режим общения со СМИ. Теперь любые вопросы по криминальным фактам и деятельности местных правоохранительных органов должны проходить только через пресс-службу УВД и только с санкции пресс-службы передаваться в службы и управления. Журналисты отмечают, что такое стремление Рахимжанова контролировать поток информации осложняет и замедляет процесс, начальника пресс-службы не всегда можно застать на месте, из-за чего нередко «горячая» информация не успевает попасть в свежий номер.

Январь, 16

Сания Маметова, Радио «Азаттык - Свобода» (г. Астана)

Корреспондент радио «Азаттык» Сания Маметова не была допущена к освещению встречи премьер-министра РК Касымжомарта Токаева и членов делегации КНР, в то время как некоторым представителям как казахстанских, так и зарубежных СМИ в Астане разрешили освещать эту встречу.

«Это не первый случай, когда пресс-служба правительства РК отказывает корреспондентам радио «Азаттык» в праве освещать те мероприятия, которые проходят в правительстве. В последнее время наших корреспондентов вообще не приглашают или не допускают на официальные мероприятия, которые проходят в правительстве Казахстана, несмотря на то, что наши сотрудники аккредитованы в пресс-службе правительства» - говорит руководитель столичного представительства радио «Азаттык» Толеутай Дамиев.

В телефонном разговоре с ним пресс-секретарь правительства РК Расул Жумалы аргументировал этот отказ тем, что в зале, где проходят подобные мероприятия, нет достаточного количества мест для прессы.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует журналисту, как и всякому гражданину, право свободного получения и распространения информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. Более того, в силу ст. 20 п. 5 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист вправе не только получать информацию, но и иметь свободный доступ к соответствующим

документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения о государственных секретах, сюда же, очевидно, следует отнести документы, составляющие служебную и коммерческую тайну. Исходя из приведенных норм, любые искусственные ограничения в получении информации следует признать незаконными.

Январь, 14

Русскоязычные СМИ Астаны

На встречах председателя мажилиса Жармахана Туякбая и премьер-министра Касымжомарта Токаева с делегацией Китая перевод производился с китайского на казахский язык. Приглашенные на встречу русскоязычные журналисты были лишены возможности понимать, о чем идет речь.

КОММЕНТАРИЙ

«В Республике Казахстан государственным является казахский язык. В государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык» (ст. 7 Конституции РК). Если к тому же, учесть, что ст. ст. 6 и 26 Закона «О языках в Республике Казахстан» возлагают на эти самые государственные органы и организации заботу о развитии языков в РК, а также кадровое, материально-техническое, финансовое обеспечение их функционирования, то нетрудно убедиться, что соответствующие службы аппарата правительства не выполнили в этих вопросах возложенные на них обязанности.

Уголовно наказуемые действия

Январь, 04

Алексей Пугаев (г. Алматы)

4 января корреспондент бюллетеня «Права человека в мире и Казахстане» Алексей Пугаев, возвращаясь с работы домой, на хорошо освещенном и регулируемом перекрестке улиц был сбит автомобилем, который скрылся с места происшествия. Журналист скончался на месте. 120 сотрудников УДП ГУВД были задействованы в поисках водителя-убийцы, но преступник не найден.

Руководители Казахстанского бюро по правам человека, в структуре которого издавался бюллетень, считают, что некоторые обстоятельства гибели А. Пугаева дают основание предполагать и версию умышленного убийства.

КОММЕНТАРИЙ

Мониторинг вновь и вновь фиксирует факты гибели журналистов при невыясненных обстоятельствах либо прямые нападения на них. На этот раз погиб журналист Алексей Пугаев. И вновь правоохранительные органы оказались бессильны. Подозреваемый не задержан, и остается только гадать - трагическая случайность или убийство произошло на этот раз.

Январь, 27

Николай Кишенин, «Хабар» (г. Алматы)

27 января телеоператор агентства «Хабар» Николай Кишенин, снимавший в районе Зеленого рынка адресные планы города, подвергся нападению охранников Зеленого рынка. Его едва не сбили с ног, он чудом успел подхватить камеру, которая начала падать со штатива. По словам охранников, на грубые действия их уполномочила администрация рынка.

Юристы агентства «Хабар» находят в случившемся, по крайней мере, три правонарушения: оскорбление чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста, совершенное с использованием служебного положения, и нарушение Закона «О средствах массовой информации», который не содержит ограничений на съемку частной собственности с территорий земель общего пользования.

Январь, 30

Печатные СМИ г. Караганды

По сообщению Центра правовой помощи СМИ в Караганде, к главным редакторам ряда газет г. Караганды обратились сотрудники департамента КНБ по Карагандинской области с необычным требованием. По их словам, в скором времени редакции газет должны посетить представители «Демократического выбора Казахстана», которые «за очень большие деньги» будут предлагать опубликовать статьи и материалы заказного характера. Сотрудники ДКНБ настойчиво советовали редакторам не соглашаться на такие предложения, а в случае обращения в редакцию представителей ДВК «ставить ДКНБ в известность».

КОММЕНТАРИЙ

Законодательство Республики Казахстан (ст. 20 Конституции, ст.ст. 2, 17, 18 Закона РК «О средствах массовой информации») гарантируют и защищают свободу слова и творчества, свободу получения и распространения информации. Никто не вправе обязать журналиста и СМИ опубликовать определенный материал, за исключением случаев, прямо оговоренных в законе, либо отказаться от такой публикации.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренного ч.1 ст. 155 УК РК. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста, совершенное лицом с использованием его служебного положения либо с применением насилия или угрозы его применения образует состав преступления, предусмотренного ч.2 указанной статьи УК РК.

Хозяйственные права

Январь, 10

«Южный Казахстан» (г. Шымкент)

С 16 ноября всех творческих сотрудников редакции областной общественно-политической газеты «Южный Казахстан» попросили поставить свои подписи под приказом № 6 от 10 января 2002 года главного редактора Юрия Кирюхина. Этот приказ запрещает журналистам работу по совместительству в других изданиях.

КОММЕНТАРИЙ

Ныне действующее трудовое законодательство Республики Казахстан не предусматривает запрет или разрешительный порядок на работу по совместительству. Следовательно, и администрация предприятия не вправе вводить такой запрет в одностороннем и массовом порядке.

Политический климат месяца

Заявления и выступления

Февраль, 07

Все СМИ 5 февраля в столичной резиденции в Астане Нурсултан Назарбаев встретился с редакторами некоторых ведущих СМИ страны: телеканалов «Хабар», «Казахстан-1», «31 канал», «АсТВ», газет «Егемен Казакстан», «Казахстанская правда» и «Экспресс К».

Президент ответил и на ряд вопросов, касающихся средств массовой информации.

Он, в частности, сказал: "Свобода СМИ в Казахстане обеспечена, и это признано во всем мире.

На сегодня на 15 миллионов населения страны у нас приходится 1525 действующих СМИ. Около 20% от их числа частично или полностью поддерживаются государством, поскольку оно никогда не откажется от возможности иметь собственные мощные СМИ. Более того, мы намерены вливать большие деньги для развития государственных телевизионных каналов; оснащения их самым мощным современным оборудованием, создания сильной сети корреспондентских пунктов.

Но сегодня в стране более 70 самостоятельных телеканалов. Не многовато ли для Казахстана?

Теперь о качестве. Редкие СМИ упускают возможность покритиковать действительность, поговорить о злоупотреблениях чиновников и нарушениях законности. А когда разговор заходит о том, чтобы и сами СМИ неукоснительно соблюдали законы, они выражают недовольство. Давайте внесем ясность.

Конституция гласит, что государственный язык в Казахстане - казахский. В законе о СМИ записано, что 50% вещания всех телеканалов должно быть, соответственно, на казахском языке - это первое требование закона, а не выдумка Президента или Правительства. Принятая в прошлом году поправка к закону состояла в том, чтобы ретрансляция продукции зарубежных СМИ в объеме вещания не превышала 50%. Со следующего года, как известно, будет равняться 20%. Кто больше всех возмущается? Те, кто превратил СМИ в кормушку. В инструмент легкого зарабатывания денег. Это удобно - ничего не делать, собственной оригинальной продукции не производить, журналистам казахстанским работу не давать и извлекать выгоду из ретрансляции иностранных каналов...

Если закон для всех един, то выполнять его должны все. Давайте посмотрим, какие обязательства кто на себя брал, когда получал лицензию от государства. Поэтому ни о каком «политическом нажиме» речи быть не может. Речь о том, чтобы заставить всех выполнять закон.

Негосударственные СМИ попали под страшный пресс хозяев. Мы предоставили СМИ огромные льготы и, может быть, этого еще мало, потому что ни одно СМИ, будь то газета или телеканал, сегодня на одной рекламе прожить не может. А раз не может, то идет на поклон к тем, у кого есть деньги. Бедные журналисты продают часть своей газеты, деваться им некуда. А что делает хозяин, овладевший газетой? Он диктует. Олигархи между собой делят собственность. Одному может не нравиться, что делает другой. Либо олигарх, компания или банк встают на защиту своих интересов. А чтобы лучше защищать, надо расширять свое влияние. Они втягивают журналистов в эти свои баталии. В результате работники СМИ становятся заложниками, подставленными этими богачами и вынужденными выполнять их волю.

Говорят, что государство диктует, но в негосударственном секторе диктат страшнее в десять раз. Попробуй журналист не сделать, что велел ему хозяин, который платит ему и содержит газету!

Но журналистам надо научиться говорить: «Нет!». А государство должно защитить журналиста от олигарха.

Об этом я думаю. Надо нам прийти к тому, чтобы свободными СМИ владели сами журналистские коллективы. Хорошо, если это будут люди, критикующие безобразия, но патриотичные, любящие свою родину и желающие обществу спокойной, нормальной жизни. Надо сделать, чтобы СМИ в Казахстане подешевле приобретали бумагу и другие носители. Надо создать еще больше условий для плодотворной и спокойной работы

журналистских коллективов. Тогда в Казахстане будет открытое общество и свободная пресса.

Если бы журналисты, собравшись вместе, сказали: «Мы говорим «Нет!». Довольно использовать нас в своих грязных драках. Мы больше не хотим участвовать в борьбе компроматов!» - это был бы момент торжества журналистской чести и этики. Я жду, когда журналисты скажут это. И готов такое сообщество поддержать всеми силами, специальным законодательным актом. Если хотите, специальным финансовым фондом поддержки».

Действия властей

Февраль, 12

Все электронные СМИ (г. Астана)

5 февраля в правительстве РК состоялся брифинг, на котором министр культуры, информации и общественного согласия Мухтар Кул-Мухаммед сообщил о том, что подписан документ о создании государственной комиссии по проведению тендера на выделение радиочастот.

Министр заверил, что деятельность комиссии «будет прозрачной», а вся необходимая информация о результатах ее работы будет освещаться в СМИ. Кул-Мухаммед подчеркнул, что «телерадиокомпании, которые соблюдают законы страны, могут спокойно продолжать свою работу, им ничего не грозит». Однако, сообщил он, те телерадиоканалы, «которые демонстративно игнорируют законные нормы и взятые ими тендерные обязательства», будут лишены выданных ранее разрешений на предоставление частот. Эти частоты и будут выставлены на тендер, пояснил министр.

Он подтвердил информацию о том, что в отношении 10 республиканских СМИ - нарушителей закона - возглавляемое им министерство направило в суды соответствующие иски. В частности, это ТВЦ-Рудный (Костанайская область), «Радио-Микс» (Усть-Каменогорск), СТС города Степногорска (Акмолинская область), «Радио-Текс» и телевидение «5 канал» (Караганда), телевидение «Арай плюс» (Талдыкорган), радио «Талап» (Уральск), «Адал ТВ» (Атырау) и еще два СМИ, которые министр не назвал. МКИОС обвинил их в несоблюдении 50-процентной нормы вещания на государственном языке.

Февраль, 06

Все СМИ

6 февраля в рамках пленарного заседания Мажилиса Парламента РК был заслушан ответ министра культуры, информации и общественного согласия Мухтара Кул-Мухаммеда на запрос депутата Уалихана Калижанулы о реализации положений закона «О средствах массовой информации», обязывающих телерадиокомпании осуществлять 50 % объема вещания на государственном языке.

Министр сказал, что есть такие компании, которые «в полном объеме вещают только на русском языке, в таких телекомпаниях нет ни одного телеоператора, ни одного тележурналиста, потому что они занимаются исключительно ретрансляцией». «К таким компаниям будут приняты жесткие меры», - подчеркнул он. «В то же время, - сказал министр, - мы с пониманием отнеслись к деятельности тех телекомпаний, которые сегодня стараются выполнить эти нормы, которые поднимают объем вещания на государственном языке, сокращают объем ретрансляции, но не достигли уровня, требуемого законом».

Речь также шла о показе эротических фильмов. Тем, кто демонстрирует фильмы с откровенными сценами, дан совет не ссылаться на опыт России: там показ эротического

кино разрешен, хоть и в позднее время. «Казахстанские законы прямо запрещают выдавать в эфир продукцию порнографического и сексуально-эротического характера в любое время суток. Приближается распределение частот, и компании, которые не в ладах с законом, вряд ли получат шансы на конкурсе», - сказал министр.

Февраль, 01

Все СМИ

Министерство культуры, информации и общественного согласия распространило пресс-релиз о деятельности средств массовой информации Казахстана. В нем, в частности, сказано:

«Только в течение 2000 -2001 годов в адрес редакций СМИ и их собственников было сделано более 350 предупреждений об устранении допущенных нарушений. В большей части это касалось нарушений статей 14, 15 и 16 Закона о СМИ, т.е. - публикация неполных выходных данных, несвоевременное представление контрольных экземпляров, нарушение порядка выхода в эфир рекламных роликов, пропагандирующих алкогольные и табачные изделия.

Кроме того, в 2000 году в адрес Генеральной прокуратуры министерством было направлено 5 материалов по 5 периодическим печатным изданиям, управлениями в региональные органы прокуратуры было направлено 6 материалов. В 2001 году в адрес органов прокуратуры Западно-Казахстанской, Жамбылской, Атырауской и Мангыстауской областей управлениями информации и общественного согласия были направлены 4 материала: по незаконному выходу в эфир телестудии «АксайСетьСервис»; несоблюдению языкового соотношения выпуска передач телестудии «Райхан»; незаконному распространению зарубежного периодического печатного издания «Свеча», публикующего материалы порнографического характера, а также показу фильма с элементами пропаганды культа жестокости и насилия. По данным материалам к собственникам указанных СМИ были применены меры административного воздействия.

К административной ответственности за неоднократные нарушения законодательства в прошлом году привлекались редакции газет «Караван», «Атшабар», «Казахская правда» и другие.

В августе-сентябре 2001 года был проведен мониторинг электронных СМИ республики на предмет соблюдения ими Законов «О языках в РК» и «О средствах массовой информации». По нарушениям, выявленным областными управлениями информации и общественного согласия в деятельности телекомпаний "ТКТ" и "43 канал", «ТВ-29» г. Темиртау, «Степногорск» Акмолинской, «Муниципальный канал» Северо-Казахстанской, «Адал ТВ» Атырауской областей, материалы направлены в судебные органы. Предупреждения по аналогичным нарушениям были направлены телекомпаниям «Тандем», «Рифма», «Актобе-радио», «Альфа» и др. Всего в течение 2001 года территориальными органами министерства были оформлены 12 протоколов об административных правонарушениях.

По состоянию на 1 февраля 21 теле- и радиоканал полностью выполняют нормы закона о языках, среди них - Агентство «Хабар», «Казахстан-1», областные телерадиокомпании Актау, Атырау, Костаная, Тараза, Кызылорды, радио «Юмакс» (Шымкент), «Толкын» (Актюбинск), радио «Тандем» (Актау), радио «Рудный даусы», радио «Сана» (Костанай) и другие.

Законодательство по ограничению ретрансляции полностью соблюдают 75% телерадиокомпаний. 8 телерадиокомпаний не выполняют эту норму. В их числе 4 компании города Темиртау: «ТКТ», «ТВ-29», «43 канал», а также «Адал ТВ» (Атырау), «Дидар» (Жезказган), «Арай-Плюс» (Талдыкорган), «Рика-ТВ» (Актобе), «СКБ-Видео» (Сатпаев), «Арта» (Павлодар).

«Как показывает анализ структуры ретрансляции российских программ казахстанскими компаниями, - написано в пресс-релизе, - до 40-45 процентов объема ретрансляции

продолжает приходиться на различные сериалы и боевики, пропагандирующие сомнительные моральные устои, чуждые отечественной духовной культуре, нередко - культ силы, насилия и жестокости».

Далее в пресс-релизе подчеркивается: «Некоторые телерадиокомпании не удосужились в полной мере ознакомиться с требованиями п. 2 ст. 14 Закона о СМИ, который гласит, что «выход в эфир радио-, телепрограмм, а также демонстрация кино- и видеопродукции порнографического и специального сексуально-эротического характера, пропаганда культа жестокости и насилия запрещается».

Февраль, 14

КТК (г. Алматы)

Депутат Борис Сорокин обратился в Генеральную прокуратуру и Министерство культуры, информации и общественного согласия с депутатским запросом относительно законности частного владения ОАО «Коммерческий телевизионный канал» (КТК).

Сорокин утверждает, что данная телекомпания грубо нарушает Закон «О средствах массовой информации» в части ограничения владения средствами массовой информации иностранными гражданами и юридическими лицами. В частности, 5 ст. закона запрещает иностранным физическим и юридическим лицам и лицам без гражданства прямо или косвенно владеть более чем 20% акций компании, относящейся к СМИ. В то же время 31,25% акций КТК принадлежат ОАО «Мангистаумунайгаз», основным акционером которого является иностранная компания «Central Asia Petroleum Ltd.». С недавнего времени 19,6% акций телекомпании приобрел гражданин США. Наконец, среди крупных акционеров КТК значится еще одно частное лицо - Гульшат Мухтаровна Хорани (сестра Рахата Мухтаровича Алиева). Депутат полагает, что это либо подданная иностранного государства, либо гражданка Казахстана, вышедшая замуж за представителя другой страны, доля ее во владении телекомпанией составляет 45,9%.

Таким образом, мажилисмен предполагает почти абсолютное иностранное владение КТК. Депутат спрашивает, почему Генеральная прокуратура и МКИОС не заметили нарушения законодательства и является ли подобный факт поводом для отзыва лицензии.

Февраль, 17

«Тан» (г. Алматы)

В течение недели, с 11 февраля, на телеканале «Тан» одновременно работали 4 проверяющие инстанции: представители налоговой полиции, комитета по связи, управления юстиции, министерства культуры, информации и общественного согласия.

Президент ТРК «Тан» Бахытжан Кетебаев предположил, что это связано с вещательной политикой канала. «Отражение реальной действительности может не нравиться власти», - сказал он.

Изменение законодательства

Февраль, 06

Все СМИ

6 февраля на пленарном заседании Мажилиса Парламента РК министр культуры, информации и общественного согласия Мухтар Кул-Мухаммед сообщил, что министерство намерено инициировать изменения в Административный кодекс с тем, чтобы ужесточить наказание за несоблюдение СМИ закона «О языках». Кроме того, он считает, что «необходимо принять несколько законодательных актов - о телевидении, радио, печати и издательской деятельности». Министр сообщил, что «над законом о телевидении и радио мы сейчас работаем».

Все СМИ

30 января депутат мажилиса парламента РК Толен Тохтасынов озвучил на пленарном заседании нижней палаты текст заявления депутатов Т. Тохтасынова, С. Абдильдина, Б. Сорокина, В. Макалкина.

В заявлении выражена озабоченность отсутствием реакции главы государства на политические события в стране последних четырех месяцев. В письме, в частности, говорится:

«Мы не услышали ответов на поставленные обществом вопросы:

1. Что у нас со свободой слова?

2. Что с подконтрольными власти и фактически администрации СМИ и, прежде всего, государственными телеканалами «Хабар», «Хабар-2», «Казахстан-1» и печатными изданиями «Егемен Казахстан», «Казахстанская правда»?

Ведь не секрет, что ни одно из этих средств массовой информации не осветило всего происходящего, ни разу не дало высказаться представителям оппозиции. Для примера, события 19 января - собрание демократической общественности. А ведь на этом собрании присутствовало около тысячи граждан со всех концов республики, в том числе и целый ряд депутатов, среди которых находились С. Абдильдин, Г. Касымов, В. Котович, З. Батталова, В. Макалкин и другие.

Так что думает по поводу государственных СМИ глава государства? Ответа мы не получили. А эта тема только в стенах парламента поднималась не однажды. Думаем, давно назрел повод заслушать руководство «Хабара» у нас в парламенте...

... И, наконец, поручение Генеральной прокуратуре привлечь к ответственности всех тех, кто последние три месяца подвергал критике власть, самого президента и его семью. И это особенно настораживает. Любое демократическое государство предполагает свободную критику любого должностного лица... А на главу страны тем более возлагается огромная ответственность за такие поручения правоохранительным органам, поскольку они исполняются незамедлительно и, причем, в самых лучших традициях 37-го года».

Авторы заявления предложили пригласить на слушания в парламент Генерального прокурора РК.

ТРК «Ирбис» (г. Павлодар)

20 февраля на пленарном заседании Парламента РК депутат Серикбай Алибаев огласил запрос на имя министра информации, культуры и общественного согласия РК Мухтара Кул-Мухаммеда от мажилисменов Серикбая Алибаева, Тагира Сисинбаева, Толена Тохтасынова, сенатора Зауреш Батталовой и др. парламентариев по поводу ситуации вокруг павлодарского телеканала «Ирбис».

«Именно этот телеканал, пишут депутаты, - был первым подвергнут зачистке, причем по решению суда по иску именно возглавляемого Вами ведомства.

В этой ситуации нас очень встревожил факт, с какой поспешностью это было сделано, и методы, которые были использованы, и странная выборность среди многочисленных нарушителей именно компании «Ирбис».

Авторы депутатского запроса обратили внимание на тот факт, что, отдельно упомянув о телекомпаниях «ОРТ-Казахстан» и радиостанции «Русское радио», министр в обоснование того, что они не обязаны соблюдать 50-процентную норму вещания на казахском языке, сослался на соглашения, имеющиеся у Казахстана с некоторыми государствами СНГ в части взаимного вещания. Однако имеющиеся у депутатов

документы свидетельствуют о том, что эти договоры не ратифицированы парламентом, а значит, законы РК в этом случае все-таки выше.

Депутаты попросили Кул-Мухаммеда ответить, на основании каких соглашений вещают «ОРТ-Казахстан» и радиостанция «Русское радио» и кто их собственник, есть ли государственный пакет среди владельцев этих СМИ?

Авторы запроса попросили министра «отозвать иск к популярному среди павлодарцев телеканалу «Ирбис», тем самым на деле доказать приверженность государства к развитию независимых средств массовой информации».

Февраль, 14

ТРК «Ирбис» (г. Павлодар), «Деловое обозрение «Республика», «Время по» (г. Алматы) Фонд защиты свободы слова «Адил соз» сделал заявление по поводу ситуации, сложившейся вокруг негосударственной телерадиокомпании «Ирбис» и других средств массовой информации, предоставляющих слово представителям оппозиционных партий и движений.

В заявлении подробно перечислены факты, свидетельствующие об организованной кампании давления на телеканал «Ирбис», о противоправном прессинге, которому подвергаются газеты «Республика. Деловое обозрение», «Время по», лишенные возможности печататься как в государственных, так и частных типографиях страны.

Фонд «Адил соз» считает, что подобная практика ставит под угрозу основополагающие неотъемлемые права и свободы человека, закрепленные в Конституции Республики Казахстан, и призывает президента страны остановить начавшийся произвол в отношении СМИ.

Февраль, 22

Электронные СМИ

22 февраля в Алматы состоялся круглый стол с участием представителей министерства культуры, информации и общественного согласия РК, представителей ассоциации телерадиовещателей Казахстана и руководителей телекомпаний.

Поводом для проведения круглого стола стала серия судебных процессов, инициированных территориальными управлениями министерства культуры, информации и общественного согласия против различных телекомпаний по поводу несоблюдения 50-процентной нормы вещания на государственном языке.

Начальник отдела национально-языковой политики Алматинского управления министерства Еркин Касенов сообщил, что мониторинг телевидения проводился собственными силами управления на основе предоставляемых телекомпаниями программ вещания и визуального отслеживания эфира. Расчет объема вещания на государственном языке проводился, исходя из общего объема вещания телекомпаний.

По мнению руководителей телекомпаний, такая методика не является совершенной и не может быть признана в суде правомочной, так как такой документ составлен заинтересованным лицом. По их мнению, объем вещания на государственном языке необходимо исчислять от объема собственного вещания канала. Мониторинг должны проводить независимые рейтинговые агентства, которые имеют соответствующие методики, оборудование и персонал.

Февраль, 27

27 февраля группа депутатов парламента (С. Абдильдин, Б.Сорокин, С.Алибаев) сделала запрос министру культуры, информации и общественного согласия М. Кул-Мухаммеду по поводу ситуации в СМИ. В запросе поставлены вопросы:

«1. Почему располагая всеми правами собственника, кроме приватизации, Вы заявляете газете «Деловое обозрение «Республика» о своей беспомощности по отношению к ЗАО

«Дауир»? А официальная информация первого вице-министра Министерства юстиции РК говорит об обратном.

При справедливом рассмотрении иска газеты «Деловое обозрение «Республика» к ЗАО «Дауир» решение суда заранее известно. Издательство, по-видимому, проиграет процесс. При этом, что Вы будете делать: подадите в отставку, уволите назначенного государством чиновника - руководителя ЗАО «Дауир»? С чьего кармана будут оплачены судебные издержки и сумма, предъявленная газетой к издательству. Или приложив все усилия, Вы повлияете на решение суда в свою пользу? Наиболее вероятным мы считаем, что случится последнее.

Просим предоставить нам в срок, установленный законом, полную информацию о владельцах всех республиканских независимых и государственных СМИ с их долями. То же самое о типографиях, где имеется доля государства.

Почему первым ограничению в вещании был подвергнут телеканал «Ирбис» города Павлодара, а не другие, грубо нарушающие Закон РК «О СМИ»?

4. На каком основании запрещена ТРК «Ирбис» законная ретрансляция программ «31 канала»?

5. Чем продиктовано закрытие передачи «Общественный договор», выходящей в эфир на ТРК 31 канал?

6. И последнее. Когда прекратится произвол чиновников к СМИ, проповедующим иную точку зрения и предоставляющим свои страницы и эфир желающим поделиться своим мнением о насущном?»

Февраль, 02

Все СМИ

1-2 февраля в Алматы состоялась двухдневная конференция «Независимость редакторов и реформа общественного телерадиовещания», организованная Международной федерацией журналистов (IFJ) совместно с Фондом имени Фридриха Эберта и фондом защиты свободы слова «Адил Соз». Около 40 журналистов из стран Центральной Азии, Азербайджана, Англии, Ирландии и Германии, дипломаты и эксперты международных организаций обсуждали тему развития медийных профсоюзов, свободы слова в регионе, профессиональной интеграции с прессой других стран.

Директор проекта IFJ Оливер Мани-Кайрли рассказал о программе развития профсоюзов IFJ и призвал центральноазиатские СМИ к консолидации, особенно в решении правовых вопросов работы журналистов. Профсоюзный эксперт IFJ Джон Барсби поднял тему общественного ТВ.

Среди проблем были названы, помимо низкой оплаты труда и госконтроля над прессой, судебные иски к СМИ и журналистам.

В Казахстане помимо многочисленных судебных исков распространены так называемые "типографские" и административные методы. Не исключены и методы физической расправы. Участники отметили, что ситуация типологически схожа во всех странах региона. На конференции также обсуждался вопрос адаптации в Центральноазиатском регионе Загребской декларации "Реформирование телерадиовещания: к редакционной независимости в общественной службе радио и ТВ" (апрель 1999 г.). В ней СМИ 14 стран потребовали от своих правительств права на свободу выражения мнения, создания общественных теле- и радиослужб, финансово-юридических механизмов для их функционирования и др. В декларации также указаны минимальные стандарты для редакционных институтов.

Февраль, 22

Медиахолдинг «Алма медиа» (г. Алматы)

Союз журналистов холдинга «Алма медиа» «Солидарность», куда входят сотрудники газеты «Караван», телеканала КТК, радио «Ретро», информационного агентства

«Казахстан today», выступил с обращением к общественности Казахстана, депутатам парламента и международным правозащитным и журналистским организациям. Поводом послужила серия нападений на работников холдинга, а также незаконное задержание управляющего делами холдинга Николая Козырева и его водителя Данияра Естенова.

«Для нас совершенно очевидно, - написано в обращении, - что происшедшие противоправные действия правоохранительных органов направлены на запугивание сотрудников независимых СМИ».

Кроме того, авторов обращения, по их словам, насторожил тот факт, «что к практике прямой расправы над неугодными ... полиции СМИ «присоединились и народные избранники». Авторы имели в виду депутатский запрос в Генеральную прокуратуру и министерство юстиции РК по поводу владельцев акций телеканала КТК.

Март

Заявления и выступления

Март, 12

Все СМИ

12 марта в Астане прошел первый конгресс журналистов Казахстана. В нем приняло участие около 200 представителей отечественных СМИ, НПО и зарубежных наблюдателей за демократическими процессами в Казахстане.

На нем выступил президент Казахстана Назарбаев. Он, в частности, сказал: «Сейчас в стране действует около 1600 СМИ, из них 80% - негосударственные... От того, как будут развиваться СМИ, самым непосредственным образом зависит и демократия». Президент считает, что «рассказ о положительной, но замалчиваемой прессой стороне жизни, о достойных людях, настоящих героях нашего времени - это вопрос большой политики государственной важности». Н. Назарбаев заявил, что «это и пропаганда опыта, это и общественно-социальное самочувствие наших граждан, это и имидж страны за пределами государства». Однако, по его мнению, «истинных патриотов, радеющих за судьбу государства, забывают на информационных площадках редакционные клерки, у которых в глазах одни медные пятаки». Президент отнес этот упрек к государственным и региональным средствам массовой информации.

Глава государства высказал предложение о создании в Казахстане «мощной информационной компании, которая поставляла бы информацию не только внутри страны, но и за пределами республики». Кроме того, президент предложил участникам Конгресса подумать о консолидации сил и выразил готовность содействовать работе журналистского совета при президенте, если журналисты захотят создать такой совет.

Министр культуры, информации и общественного согласия Мухтар Кул-Мухаммед, сообщил о том, что по инициативе возглавляемого им министерства за последние месяцы в Казахстане было прекращено вещание нескольких телеканалов, закрылось несколько газет. По его мнению, все конфликты не выходят за рамки действующего законодательства, и большинство их нужно рассматривать как споры хозяйствующих субъектов.

Председатель Совета директоров агентства «Хабар» Дарига Назарбаева в своем выступлении обозначила ряд актуальных проблем, требующих решения: «Во-первых, наши силы разобщены. Во-вторых, законы несовершенны. В-третьих, административный ресурс власти силен. В-четвертых, политизированность прессы, находящейся под воздействием противоборства экономических группировок, и, как следствие, потеря доверия со стороны аудитории. В-пятых, низкий уровень политической культуры населения. В-шестых, налицо отсутствие единства казахстанского информационного пространства, большая разобщенность общереспубликанских и местных СМИ».

«Адал ТВ» (Атырау), «Актив-студия» (Актау), РК «Рифма» (Актобе).

14 марта состоялось заседание комиссии по проведению конкурсов на право наземного вещания под председательством вице-преьера РК Бауржана Мухамеджанова.

На этом заседании комиссией рассмотрено выполнение законодательства и лицензионных требований пятью теле- и четырьмя радиоккомпаниями Атырауской, Актюбинской, Мангистауской и Западно-Казахстанской областей.

Комиссия рекомендовала министерству транспорта и коммуникаций Казахстана обратиться в судебные органы с иском об отзыве лицензий на право вещания телекомпаний «Адал ТВ» (Атырау), «Актив-студия» (Актау), радиоккомпания «Рифма» (Актобе).

Мухамеджанов, отвечая на вопросы журналистов, подчеркнул, что намерения об отзыве лицензии у телекомпаний «Адал ТВ» и «Актив Студия» не связаны с ретрансляцией ими программ алматинского телеканала «ГАН», вещание которого было приостановлено на короткое время, а затем вновь возобновилось. По словам вице-преьера, все эти компании нарушали взятые на себя лицензионные обязательства и законодательство республики. В частности, по словам Б. Мухамеджанова, на студии «Адал ТВ» «работает всего несколько человек, причем нет ни одного журналиста, нет техники». «Актив-студия», по данным вице-преьера, была зарегистрирована в 2000 году, однако выходила в эфир «только один месяц в 2001 и 28 дней в 2002 году». Радиоккомпания «Рифма» также «не выполняет взятые на себя тендерные обязательства».

Кроме того, комиссия рекомендовала министерству культуры, информации и общественного согласия провести мониторинг работы компании «Актобе-радио» (Актобе) и радиоккомпания ТДК-42 (Уральск) и через шесть месяцев вернуться к рассмотрению работы этих радиоккомпаний.

Б. Мухамеджанов подчеркнул, что «никакой карательной направленности в деятельности комиссии нет, компании лишь должны соблюдать законы республики»

СМИ Карагандинской области

Акима Карагандинской области принял решение о создании общественной пресс-службы при областном акимате. Возглавит ее директор Карагандинской областной телерадиоккомпания г-н Абдакимов. Кроме того, стало известно, что в областном акимате разрабатываются новые правила об аккредитации журналистов.

Акима Карагандинской области известен среди журналистов как самое закрытое в информационном смысле ведомство, где доступ к информации имеет только ограниченный круг журналистов - представители газет «Индустриальная Караганда», «Орталык Казахстан», Карагандинской телерадиоккомпания, собственные корреспонденты некоторых республиканских изданий.

СМИ Карагандинской области

14 марта состоялась встреча главных редакторов СМИ, журналистов, работающих в жанре криминального репортажа, с сотрудниками пресс-службы ГУВД по Карагандинской области. Встреча состоялось при содействии Центра правовой помощи СМИ и Карагандинского областного управления информации и общественного согласия.

Обсуждались следующие вопросы:

Проблемы поиска и получения информации криминального характера;

Сводка криминальных происшествий - официальный или неофициальный документ?

Этические нормы и правила при написании материалов криминального характера;
Нужна ли аккредитация журналистов при ГУВД Карагандинской области?

Март, 21

«Взгляд» (г. Караганда)

Стали известны результаты открытого конкурса по закупкам услуг на проведение государственной информационной политики через газеты на местном уровне, состоявшегося 19 февраля этого года. Напомним, что в областном бюджете на 2002 год предусмотрено выделение 38 млн. 152 тысяч тенге на проведение государственной информационной политики через газеты и журналы на местном уровне. В конкурсе приняли участие из казахскоязычных газет - «Орталык Казахстан», из русскоязычных изданий - «Индустриальная Караганда» и «Взгляд».

Конкурс признан несостоявшимся из-за того, что два участника были «дисквалифицированы»: «Взгляд» из-за якобы недостающих в пакете конкурсной документации документов, «Орталык Казахстан» из-за существующей задолженности по пенсионным платежам.

По словам исполнительного директора «Взгляда» Сергея Перхальского, «результаты конкурса просто ошеломляют. «Взгляд» предложил меньшую (на 30%) стоимость квадратного сантиметра газетной площади, чем «Индустриальная Караганда» (25 тенге против 37 тенге). Причины исключения «Взгляда» из числа потенциальных участников - формальны. Пакет конкурсной документации был составлен в полном объеме и в соответствии с требованиями областного управления по гос. закупкам».

Оценки свободы слова

Март, 14

Все СМИ

Выступая на очередном заседании Постоянного Совета Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Фраймут Дуве, специальный уполномоченный ОБСЕ по свободе прессы, резко критиковал политику казахстанского руководства в этой области. В качестве доказательства он, в частности, привел многочисленные факты отказа типографий печатать оппозиционные газеты.

В заявлении казахской миссии, распространенном 14 марта среди всех других представительств, по поводу типографий сказано: «Хотели бы пояснить, что проблемы с публикацией газет «Время по», «Республика «Деловое обозрение» и «СолДат» связаны с конфликтами указанных СМИ с типографиями, которые являются частной собственностью и независимы от государства. Государство в лице Министерства культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан не вправе вмешиваться в конфликты различных хозяйствующих субъектов ввиду отсутствия правовых основ такой деятельности».

Наблюдатели отмечают, что частные типографии отказываются от работы и заработка не по доброй воле, а под давлением спецслужб, к которым, по мнению сайта «Евразия», относятся не только КНБ, но и налоговая полиция, министерство информации, акиматы и в первую очередь - администрация президента, а также иногда министерство иностранных дел.

Март, 29

ТК «Тан» (г. Алматы)

29 марта посольство США в Казахстане распространило пресс-релиз, в котором призвало политическое руководство Казахстана расследовать события вокруг телекомпании «Тан» и принять соответствующие меры по защите и продвижению демократического развития, свободных СМИ и обеспечению торжества закона.

Март, 19

Все СМИ

Государственный департамент США опубликовал ежегодный отчет о состоянии демократических преобразований в развивающихся странах. В докладе отмечено, что в Казахстане нет свободы слова.

Март, 13

Независимые печатные СМИ

11-13 марта в Алматы проходил семинар для журналистов, организованный Фондом имени Фридриха Эберта и Институтом Гете. На импровизированной пресс-конференции после семинара руководитель пресс-службы представительства Европейской комиссии в РК Алена Липатникова не исключила возможности предоставления со стороны Еврокомиссии гранта на создание в РК независимой типографии. Пока заявки на такой проект не поступало, однако Липатникова уверена, что желающие заполнить эту нишу найдутся.

Модератор семинара Виктор Агаев ("Немецкая волна", Кельн) отметил сходство казахстанской ситуации - скрытой госмонополии типографского рынка - с белорусской, где власть, по его словам, тоже регулярно использует этот инструмент в борьбе с неудобными СМИ.

Март, 11

Все СМИ

11 марта независимой исследовательской компанией «КОМКОН-2 Евразия» был проведен блиц-опрос по поводу ситуации вокруг республиканских СМИ. Опрошено 300 жителей Алматы.

69,3% опрошенных охарактеризовали ситуацию вокруг независимых СМИ как борьбу со свободой слова и независимостью прессы. При этом 52,4% полагают, что эту борьбу затеяли олигархи с целью решения своих проблем и сведения личных счетов. 28,9% видят за этим руку государства; 18,8% затруднились ответить.

Был задан вопрос о том, согласны ли алматинцы с мнением, что министерство культуры, информации и общественного согласия действует весьма избирательно, применяя штрафные санкции только к неудобным СМИ. 65,8% респондентов согласились с этим утверждением, отметив, что государственных масс-медиа штрафы не коснулись.

В качестве примера применения "драконовских мер" к СМИ 57,1% опрошенных назвали телеканал "Тан" (это при том, что официальная версия временного прекращения вещания заключалась в «несоблюдении технических и санитарно-гигиенических норм»). 72,5% респондентов отнесли к закрытию «Тана» резко отрицательно. Несмотря на официальную версию временного прекращения вещания "Тана", 65% респондентов склонны считать, что это произошло по политическим мотивам.

Респонденты оценивают давление на независимые СМИ как покушение на свои права на получение информации.

Март, 04

Электронные СМИ

4 марта в Алматы состоялось заседание «круглого стола» по проблемам телерадиовещания в Казахстане. В его работе принимали участие руководители ряда электронных СМИ, а также министр культуры, информации и общественного согласия Казахстана Мухтар Кул-Мухаммед. Обсуждались проблемы и вопросы, связанные с введением в действие нормы закона о 50-процентном вещании на государственном языке и ограничением ретрансляции иностранных телеканалов до 50% от общего объема вещания.

Председатель совета директоров ЗАО «Агентство Хабар» Дарига Назарбаева сказала, что государство должно помочь частным телерадиокомпаниям Казахстана развивать вещание на государственном (казахском) языке. Одним из вариантов такой помощи могла бы стать финансовая поддержка телерадиокомпаний со стороны государства в части развития казахскоязычного вещания.

Она отметила, что в настоящее время рекламодатели неохотно размещают заказы в программах на казахском языке, кроме этого, есть проблемы создания рекламы на государственном языке. По данным Д.Назарбаевой, зачастую рейтинги передач на казахском языке невысокие, отчего происходит отток зрителей и, как следствие, - уход рекламы.

Март, 05

Независимые СМИ

5 марта в Алматы состоялась пресс-конференция лидеров общественного движения «Демократический выбор Казахстана» (ДВК). Член политсовета ДВК Мухтар Аблязов заявил, что ДВК намерено провести митинг в поддержку независимых СМИ, подвергающихся давлению со стороны официальных властей.

По мнению членов политсовета ДВК, закон «О государственном языке» используется сегодня в республике как инструмент давления на независимые СМИ. Репрессивные действия Министерства культуры, информации и общественного согласия еще более осложняют языковую ситуацию в республике. «Необходимо создать условия, чтобы телеканалы сами захотели готовить передачи на казахском языке, или государство должно финансировать их производство", - заявили лидеры ДВК.

Март, 05

Независимые СМИ

5 марта на пресс-конференции лидеров общественного движения «Демократический выбор Казахстана» член политсовета ДВК Мухтар Аблязов заявил, что в целях поддержки независимых СМИ ДВК намерено организовать собственную типографию, где будут печататься газеты, которым отказано в печати в других местах.

Март, 04

ТРК «Ирбис» (г. Павлодар)

На встрече лидера фракции коммунистов парламента РК Серикболсына Абдильдина с избирателями журналисты местной телекомпании «Ирбис», вещание которой было приостановлено по решению суда, вручили депутату обращение, в котором содержалась просьба защитить их от неправомерных действий местных властей. Журналисты считают, что за гонениями на ТРК «Ирбис» стоит лично аким Павлодарской области Даниял Ахметов.

Март, 30

Независимые СМИ

Лидеры объединенной демократической оппозиции, организовавшие расширенный Политсовет движения Демократический выбор Казахстана (ДВК), обратились к руководству Казахстана с призывом «прекратить произвол и насилие в отношении лидеров демократической оппозиции и независимых СМИ». Авторы обращения предложили открытый диалог между руководством страны и его политическими оппонентами. В числе необходимых условий для начала диалога они назвали немедленное возобновление работы всех незаконно закрытых оппозиционных СМИ.

Апрель

Политический климат месяца

Апрель, 02

ТК «**Тан**» (г. Алматы)

Министерство иностранных дел Казахстана распространило пресс-релиз по поводу прекращения 2 апреля вещания телеканала «Тан». В нем, в частности, сказано:

«Трансляция ТРК «Тан» прекращена в связи с технической неисправностью, а не в результате каких-либо намеренных действий со стороны государственных органов».

«Министерство культуры, информации и общественного согласия РК, - сказано в пресс-релизе, - не предъявляло претензий по вопросам соблюдения законодательства о языках и об ограничении ретрансляции к ТРК «Тан».

«В связи с этим, - делается вывод в сообщении МИД РК, - любые предположения о политической подоплеке и, тем более, претензии к властям о якобы имеющихся намерениях устрашения политической оппозиции и независимых СМИ не имеют под собой никаких реальных оснований».

Апрель, 16

Все СМИ

Сенатор Жабайхан Абдильдин, возглавлявший до недавнего времени комиссию по правам человека, на расширенном заседании комиссии по правам человека 15 марта в Астане сказал, что «в докладе госдепартамента США по правам человека в Казахстане за 2001 год был выявлен ряд недостоверных фактов». «Доклад госдепартамента США содержит много надуманных замечаний в отношении... свободы СМИ и других», - заявил сенатор.

Апрель, 20

СМИ Карагандинской области

20 апреля в г. Караганде состоялся I областной форум журналистов. В работе форума участвовало более 140 человек. Форум открыл аким области К.Е. Мухамеджанов, который в своем выступлении сказал буквально следующее: «В области сегодня функционируют 158 СМИ, 117 из них - частные. К сожалению, объектом внимания последних в основном выступают скандалы, сплетни, убийства. Для нас здесь все ясно. Мы также знаем, как и для чего создают СМИ отдельные политиканствующие олигархи. Они рассматривают прессу как средство защиты своей собственности, саморекламы, формирования собственного положительного имиджа, обличения и нападения на конкурентов, обеспечения себе депутатства с последующим приобретением неприкосновенности, для защиты бизнеса и борьбы за власть или влияние на нее».

Прозвучавшие в адрес региональных СМИ подобные обвинения кажутся более чем странными. Собственники большинства карагандинских изданий - это либо трудовые коллективы редакций, либо местные предприниматели без политических амбиций и не оказывающие влияние на редакционную политику.

Действия властей

Апрель, 27

ТРК «**Тан**» (г. Алматы)

Журналисты, технические и административные работники алматинского телеканала «Тан» обратились к участникам Евразийского медиа-форума. В своем Обращении они, в частности, пишут: "На протяжении месяца мы лишены главного - возможности выходить в эфир и информировать зрителей о событиях в стране.

Несмотря на неоднократные письменные и устные обращения в Комитет по связи Министерства транспорта и коммуникаций, Алматинское управление по связи, эти

государственные органы ничего не предпринимают для того, чтобы телеканал «Тан» заработал как можно скорее.

«Сложившаяся ситуация приводит к выводу, - написано в обращении, - что главной причиной блокирования «Тан» является желание власти не допустить распространения объективной информации.

Видимо, эти действия по отношению к «Тану» - часть общей программы блокирования СМИ, стоящих на позиции необходимости углубления демократических реформ в Казахстане».

Изменение законодательства

Апрель, 28

Все СМИ

Министерство обороны РК представило в Парламент на рассмотрение проект Закона «О военном положении». Проект предусматривает в целях обеспечения военного положения введение военной цензуры, установление контроля за работой типографий, средств массовой информации и ограничение их деятельности. Предусматривается также возможность введения ограничений на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации. При этом проект обходит молчанием запрет цензуры, установленный ст. 20 Конституции РК.

Апрель, 16

Все СМИ

В мажилис парламента РК поступил на рассмотрение проект Закона РК «О правовом режиме чрезвычайного положения». Проект содержит ряд ограничительных мер при введении чрезвычайного положения. В частности, предусматривается контроль за СМИ с помощью запросов контрольных и обязательных экземпляров и материалов радио- и телепередач. Кроме того, предлагается ограничение или запрещение использования множительной техники и радио-, телепередающей аппаратуры. Проект содержит также ряд других мер, так или иначе ограничивающих права граждан, установленные Конституцией РК.

Апрель, 04

Все СМИ

«Казахстанская правда» опубликовала проект Кодекса журналистской этики, якобы принятый Конгрессом журналистов в Астане в марте. Однако, по свидетельству участников конгресса, проект кодекса, предлагавшийся в Астане, был отклонен без голосования. Наблюдатели высказывают мнение, что опубликованный проект созрел в кулуарах власти и несет на себе печать идеологической пропаганды, преследуя интересы власти.

Апрель, 19

Все СМИ

Мажилис парламента РК обсудил и одобрил проект закона «Об ограничении табакокурения». Закон предусматривает, в частности, существенное ограничение рекламы табачных изделий, что, несомненно, скажется на доходах СМИ от рекламы. Новый закон вступит в силу с 1 декабря 2003 года.

Важно отметить, что это уже второй нормативный акт, так или иначе ограничивающий рекламу отдельных видов продукции. Первым был приказ Департамента здравоохранения «О рекламе лекарственных средств». Кроме того, на обсуждении мажилиса сегодня находится проект закона «О рекламе».

Все СМИ

Как сообщил в программе «Информбюро» депутат-коммунист В. Косарев, мажилис парламента РК в настоящее время рассматривает очередные поправки к закону «О средствах массовой информации». В подготовке поправок, по его словам, приняли участие широкие круги журналистов.

В устной индивидуальной беседе В. Косарев уточнил, что фактически в настоящее время подготовленного блока предложений нет; выступая в эфире, он имел в виду необходимость принятия поправок и предложил всем желающим внести свой вклад в совершенствование закона о СМИ, пообещав рассмотреть поступившие предложения.

«Адил соз» (г. Алматы)

Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз» направил депутатам парламента РК, а также министру юстиции и министру культуры, информации и общественного согласия открытое письмо, в котором предложил отменить законодательные нормы, послужившие в последнее время инструментом преследования и приостановления десятков средств массовой информации Казахстана.

По мнению Фонда, некоторые санкции вновь принятого КоАП РК противоречат конституционным гарантиям свободы слова, а некоторые нормы Законов РК «О лицензировании» и «О средствах массовой информации» противоречат уже самому Кодексу.

Фонд просит отменить в установленном порядке:

- ч.2 ст. 348 и ч. 2 ст. 350 КоАП РК;
- п. 3 ст. 22 Закона РК «О лицензировании» в части права Минтранса на приостановление лицензий электронных СМИ;
- п. 3 ст. 13 Закона РК «О средствах массовой информации» в части санкций за искажение выходных данных и непредоставление контрольных и обязательных экземпляров;
- прекратить практику принятия законов без одновременного приведения в соответствие с этими законами всего массива предшествующего законодательства.

Оценки свободы слова

Все СМИ

Посол ОБСЕ в Казахстане Хайнрих Хаупт в своей речи на 1 Центрально-Азиатском медиа-форуме в Алматы заявил, что несмотря на то, что Республика Казахстан как страна-участница ОБСЕ приняла на себя обязательство не только поддерживать свободу слова, но и активно участвовать в ее защите, «большинство представителей местных средств массовой информации утверждают, что условия их профессиональной деятельности постоянно ухудшаются. Власти продолжают усиливать контроль и налагать все большие ограничения, что серьезно угрожает их способности выполнять основную задачу по предоставлению широкого спектра информации и инициированию обсуждения вопросов демократии. По словам посла, в стране продолжается концентрация средств массовой информации во владении лиц, приближенных к политическим лидерам и, прежде всего, семье президента; министерства, государственные структуры безопасности, налоговая полиция и другие административные органы, в равной степени как и суды, чья независимость не всегда гарантирована, склонны налагать технические ограничения или непомерные финансовые требования на критически настроенные СМИ,

таким образом затрудняя их работу и вынуждая их применять практику самоцензуры; имелись случаи физического воздействия на СМИ со стороны полиции и отдельных лиц. Кроме того, заявил посол, борьба с международным терроризмом не должна быть предлогом к ограничению свободы слова.

Хайнрих Хаупт от имени ОБСЕ предложил политикам, парламентариям, администраторам, представителям СМИ, неправительственным организациям и другим структурам гражданского общества воспользоваться политической основой, юридическими инструментами и профессиональной помощью ОБСЕ в целях достижения общей цели по укреплению свободы и профессионализма СМИ.

Апрель, 04

Все СМИ

Международная общественная организация Комитет защиты журналистов опубликовала ежегодный доклад «Наступление на прессу в 2001 году». В докладе приведено свыше 500 случаев подавления средств массовой информации в 140 странах мира.

Как указано в докладе, в большинстве стран бывшего СССР, в том числе и в Казахстане, журналисты, выполняющие свои профессиональные обязанности, сталкиваются с серьезными проблемами. Главной причиной этого Комитет защиты журналистов считает политику правительств этих стран.

«3 мая 2001 года - в Международный День свободы печати, - подчеркнуто в докладе, - президент Нурсултан Назарбаев утвердил дополнения в Закон о СМИ. Согласно этим изменениям, в частности, все интернет-сайты были признаны СМИ. Изменения в законе особо ударили по независимым журналистам и политикам, которые лишились возможности публиковаться в Интернете. Значительное число казахстанских газет и телекомпаний принадлежат, напрямую или опосредованно, семье президента или его деловым партнерам.

Эти же изменения в законе ограничили право радио- и телекомпаний ретранслировать иностранные программы. Это серьезно уменьшило их возможности получать доходы от рекламы, поскольку иностранные программы пользовались высокой популярностью. В стране, где критика власти и так крайне затруднена, эти добавления в закон сделали возможным более легкое преследование редакторов и владельцев СМИ».

Апрель, 09

«Адил соз» (г. Алматы)

2 апреля Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз» обратился с открытым письмом к министру внутренних дел РК Каирбеку Сулейменову по поводу случаев грубого воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов, имевших место 1-2 апреля с.г. у французского посольства в г. Алматы.

Фонд «Адил соз» попросил министра оперативно разобраться в событиях и привлечь виновных в грубом воспрепятствовании законной профессиональной деятельности журналистов к надлежащей ответственности.

9 апреля стало известно, что министр внутренних дел поручил расследование изложенных в письме инцидентов ГУВД города Алматы.

Апрель, 24

ТРК «Тан» (г. Алматы)

24 апреля в Алматы создан общественный комитет в защиту частной телекомпании «Тан». Комитет создан при фонде «Журналисты в беде».

По словам членов нового комитета, он создан в поддержку свободы слова и будет всеми доступными законными способами отстаивать права телеканала. «Мы выступаем с инициативой как читатели и зрители защищать свое право выбора на получение

информации через все источники информации, тем более законно зарегистрированные СМИ», - сообщают в пресс-релизе члены общественного комитета.

Апрель, 09

«Тан» (г. Алматы)

Телекомпания «Тан» обратилась с открытым письмом ко всем масс-медиа и общественности Казахстана по поводу многочисленных нарушений законности в отношении журналистов и самой телекомпании.

Авторы обращения заявили о том, что ими предприняты меры безопасности в отношении журналистов и операторов, выезжающих на съемки. Съёмочные группы обеспечиваются охранниками. Было принято решение отправлять на съемки, связанные с посольством Франции, только мужчин.

Апрель, 03

Все СМИ

3 апреля на пленарном заседании мажилиса парламента в Астане депутат Толен Тохтасынов озвучил открытое обращение группы депутатов мажилиса и сената парламента РК по поводу обострения политической ситуации а связи с арестом Мухтара Аблязова и санкцией на задержание Галымжана Жакиянова.

Депутаты Т. Тохтасынов, С. Абдильдин, Б. Сорокин, В. Косаерев, сенатор З. Батталова обратились к своим коллегам с призывом специальной резолюцией поддержать требования, выдвинутые в политическом заявлении демократической оппозиции. В числе требований - немедленное возобновление работы всех незаконно закрытых оппозиционных СМИ и начало трансляции телеканала «Тан».

Апрель, 25

Независимые СМИ

25 апреля на центральной площади Алматы близ отеля «Анкара» сотрудниками полиции были задержаны 12 активистов Республиканской Народной партии Казахстана, Алматинского филиала Рабочего движения «Солидарность», партии «Азамат» и других организаций. Они предприняли попытку пикетирования места проведения Евразийского медиа-форума, инициированного агентством «Хабар». Целью пикетчиков было напомнить участникам форума о перманентных нарушениях Казахстаном обязательств перед мировым демократическим сообществом.

В числе лозунгов, развернутых оппозиционерами, был и такой: «Свободу независимым СМИ». Участников пикета арестовали и доставили в Бостандыкский РУВД, а затем в суд этого района. Суд ограничился предупреждением

Нарушения прав СМИ

Александр Шухов, «Караван» (г. Алматы)

3 апреля сотрудники Ауэзовского РОВД Алматы по телефону обратились к родителям главного редактора газеты «Караван» Александра Шухова с требованием обеспечить его немедленную явку в полицию, угрожая в противном случае возбудить против него уголовное дело. При этом они никак не объяснили своих действий.

Сам Александр Шухов находился в этот момент в командировке в Великобритании. Сотрудники газеты «Караван» и телеканала КТК опубликовали заявление, в котором выразили свой протест и потребовали прекратить произвол со стороны правоохранительных органов в отношении независимой прессы. «Мы считаем, что сотрудники правоохранительных органов должны заниматься расследованием коррупционных преступлений, а не фабриковать дела против сотрудников независимых СМИ», - говорится в заявлении.

Александр Шухов, «Караван» (г. Алматы)

На своей пресс-конференции министр внутренних дел РК Каирбек Сулейменов заявил, что уголовное дело против редактора «Каравана» Александра Шухова является фикцией, и на родине ему ничто не угрожает. Министр пообещал также исключить пресс, хотя, по его мнению, и мнимый, оказываемый на газету «Караван» и лично г-на Шухова. И поздравил последнего с определенной победой, пообещав в дальнейшем защищать его интересы как гражданина.

«Я благодарен Каирбеку Шошановичу за заботу и внимание, - написал в колонке редактора газеты «Караван» А.Шухов, - хотя и не совсем понимаю, какой юридический статус все это может иметь. Если у правосудия изначально не было ко мне претензий, то человек, который проводил расследование, должен быть наказан за незаконные действия и фабрикацию уголовного дела. Если же они были - то как министр может своим распоряжением остановить расследование?»

КОММЕНТАРИЙ

Статья 177 УПК РК четко устанавливает поводы и основания возбуждения уголовного дела. В частности, основанием для возбуждения уголовного дела может служить только наличие достаточных данных, указывающих на признаки готовящегося, совершаемого или совершенного преступления. Подчеркиваем - при наличии достаточных данных. На практике же, и вышеприведенное сообщение тому пример, нередки случаи возбуждения уголовных дел, когда у правоохранителей за душой нет никаких доказательств против того или иного лица, а уголовное дело нужно как способ добывания доказательств под готовое мнение о совершении преступления и именно этим лицом, что вряд ли можно признать законным. Еще хуже, когда уголовное дело используется как инструмент давления. Достаточно вспомнить случаи тихого «скончания» подобных дел. В то же время, наш мониторинг ни разу не фиксировал примеры привлечения к ответственности виновного в незаконном возбуждении уголовного дела лица или соответствующего государственного органа, как это предусмотрено, в частности, ст.ст. 917, 922 и 923 ГК РК

СМИ Алматы

9 апреля в Бостандыкском районном суде Алматы состоялся суд над лидерами РНПК, задержанными за попытку проведения пикета в неполюженном месте (возле гостиницы, где проходил Давосский форум). Судебное заседание по этому административному делу было объявлено закрытым: ни пресса, ни представители политических партий и движений не были допущены.

Андрей Свиридов, «Республика-2000» (г. Алматы)

12 февраля 2002 г. в Ауэзовском районном суде Алматы состоялось первое заседание по гражданскому иску журналиста О. Квятковского к газете «Республика-2000» и журналистам С. Дуванову и Ж. Доспанову. Перед началом заседания судья Э. Исаева запретила присутствовать на суде представителям прессы и наблюдателям. На возражение одного из недопущенных журналистов, Андрей Свиридова, относительно принципа гласности и открытости судопроизводства судья воскликнула: «Вы, что ли, будете учить меня законности?».

Свиридов подал жалобу в вышестоящие судебные инстанции на незаконные действия судьи Э.Исаевой.

12 марта он получил по почте ответ за подписью председателя Алматинского городского суда М.Алимбекова, в котором говорится, что «сейчас вам разрешено присутствовать на суде и вести аудиозапись процесса». В начале апреля Свиридов получил полностью идентичный ответ из Комитета судебного администрирования Минюста РК за подписью Т.Мыятбекова.

Апрель, 29

Ольга Фатюхина, «Взгляд» (г. Караганда)

Журналист Ольга Фатюхина освещает уголовный процесс по делу Михаила Кимлача, обвиняемого в организации преступной группировки, занимающейся бандитизмом, грабежами и вымогательством. Адвокаты обвиняемых заявили ходатайство о «недопущении публикации каких-либо материалов в прессе до вынесения приговора судом». Ольга Фатюхина и другие журналисты, освещающие этот процесс, считают подобное требование необоснованным, заявляя, что «журналисты присутствующие на столь громком процессе, не собираются ни воздействовать на суд, ни предрешать в своих публикациях приговор суда».

КОММЕНТАРИЙ

Статьи 29 УПК и 19 ГПК РК установили открытость судебного разбирательства во всех судах и во всех судебных инстанциях. Это значит, что любой гражданин вправе свободно присутствовать и делать соответствующие записи во всех открытых судебных заседаниях. Для судьи, рассматривающего дело, это, в свою очередь, порождает обязанность организовать и обеспечить такую гласность.

В закрытых судебных заседаниях осуществляется разбирательство дел, содержащих сведения, составляющие государственные секреты и охраняемую законом тайну или иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании судом выносятся мотивированное определение. Однако в приведенных случаях вряд ли подобные сведения имелись. На определение суда о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании может быть принесена частная жалоба.

Доступность информации

Интернет-сайты

Перед открытием Евразийского медиа-форума неожиданно пропал доступ к некоторым интернет-сайтам, через которые могла быть распространена информация о проблемах, с которыми столкнулась независимая пресса республики. В связи с этим многие казахстанские журналисты с иронией предлагают создать Красную книгу для исчезающих СМИ.

КОММЕНТАРИЙ

Интернет-сайты последними поправками к Закону РК «О средствах массовой информации» отнесены к числу средств массовой информации. Следовательно, любое ограничение доступа к ним нарушает право граждан на свободное получение и распространение информации, гарантированное Конституцией РК. Кроме того, допустив отключение или ограничение доступа к ним, провайдер, обязанный обеспечивать их бесперебойное функционирование, нарушил свои договорные обязательства, и с него могут быть взысканы убытки.

Апрель, 15

Александр Габченко, ТРК «Тан», «Время» (г. Алматы)

Министерство транспорта и коммуникаций отказало корреспонденту телеканала «Тан» Александру Габченко в предоставлении информации о подготовке постановления о закрытии канала. Попытки корреспондентов газеты «Время» прояснить ситуацию у председателя Комитета по связи и информации Минтранскома Аскара Есенгараева также не увенчались успехом.

Апрель, 25

Аслан Кудобаев, ТРК «Алау» (г. Костанай)

Вот уже полгода корреспонденты телекомпании «Алау» безрезультатно пытаются получить информацию от руководства ТОО «Аквара» об участившихся незаконных отключениях электричества в отдаленных районах города.

25 апреля корреспондент службы новостей Аслан Кудобаев в очередной раз попытался связаться с представителями «Аквары». Однако ни с директором, ни с его заместителем корреспонденту поговорить не удалось - по словам секретаря, они слишком заняты, либо находятся в отъезде.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан на свободное получение и распространение любой информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. В свою очередь, согласно ст. 18 п.п. 2 и 2.1 Закона РК «О средствах массовой информации» государственные органы и другие организации обязаны предоставлять СМИ запрашиваемую информацию на равных условиях в трехдневный срок либо дать на обращение ответ с указанием срока предоставления информации или мотивов отказа. Отказ в предоставлении информации, согласно ст. 18 (новая редакция Закона РК «О средствах массовой информации»), может быть оспорен в суде.

Апрель, 04

СМИ Атырау

4 апреля во время визита президента Казахстана Нурсултана Назарбаева в Атырау местные журналисты, включенные в список для освещения визита, оказались без транспорта и не смогли выполнить свои профессиональные обязанности. Пресс-секретарь бывшего акима области С. Даукеева Айсин, который должен был обеспечить им место в президентском кортеже, заявил: “Я сижу на чемоданах, и мне не до вас”. Имелось в виду, что Н.Назарбаев привез с собой в Атырау и представил местному активу нового акима области А.Мусина.

Апрель, 25

СМИ Алматы

Министр культуры, информации и общественного согласия М. Кул-Мухаммед провел встречу за закрытыми дверями со своими китайскими коллегами. Журналистов сначала не пускали в здание, а затем и на мероприятие. Это тем более странно, что, по словам министра, встреча носила рабочий характер и никаких официальных документов не было подписано. Министр отговорился тем, что просто не хотел отвлекать журналистов от форума.

Апрель, 01

Негосударственные СМИ Астаны

На пресс-конференцию министра иностранных дел Касымжомарта Токаева, посвященную ситуации с пребыванием Галымжана Жакиянова в здании французского посольства, были приглашены только журналисты агентства «Хабар» и телеканала

«Казахстан-1». На вопрос, почему проигнорированы все другие СМИ, пресс-служба кабинета министров никакого ответа не дала.

Апрель, 02

Все СМИ

По свидетельству журналистов, единственное государственное ведомство, не регистрирующее входные документы, в число которых входят многочисленные запросы журналистов, - Генеральная прокуратура. По инициативе бывшего Генерального прокурора Жармахан Туякбая в вестибюле офиса Генеральной прокуратуры был вывешен «черный ящик», куда посетителям и по сей день предлагается сбрасывать их обращения. Причиной нововведения, по его словам, явился большой наплыв посетителей, мешающих работе ведомства. По свидетельству многочисленных очевидцев, нередки случаи потери документов, опущенных в этот ящик.

Апрель 02

«Информбюро», ТК **«31 канал»** (г. Алматы)

Пресс-служба Генеральной прокуратуры отказала журналистам программы «Информбюро», выходящей в эфир на «31 канале», в информации по поводу «черного ящика» для входящей корреспонденции, имеющегося в вестибюле Генеральной прокуратуры.

Апрель, 08

ТРК **«Тан»** (г. Алматы)

8 апреля пресс-службы президента РК и Алматинского городского акимата отказали службе новостей телеканала «Тан» в присутствии на встрече администрации города с премьер-министром РК Имангали Тасмагамбетовым.

Апрель, 01

Дмитрий Иванов, **«Щит»** (г. Тараз)

Сотрудники Департамента КНБ по Жамбылской области не допустили журналиста газеты «Щит» Дмитрия Иванова на встречу с премьер-министром Имангали Тасмагамбетовым. Причиной этого явилась давняя судимость журналиста. «Журналист с судимостью не имеет права присутствовать на подобных встречах», - объяснили главному редактору газеты «Щит» Индире Боташевой.

Апрель, 23

Негосударственные СМИ Петропавловска

Пресс-служба управления по чрезвычайным ситуациям по Северо-Казахстанской области пригласила на учения в филиале Народного банка в Петропавловске журналистов государственного телерадиоканала (ГТРК), а всем прочим журналистам даже не предоставила информацию о предстоящем событии. Пресс-секретарь Евгений Журавлев объяснил это тем, что Народный банк сам организовал учения и выбирал тех, кого следует приглашать. По мнению журналистов Петропавловска, управлению ЧС по Северо-Казахстанской области вообще свойственно делить их на «своих» и «чужих» и предоставлять информацию не «своим» только по требованию, после многочисленных согласований.

Апрель, 02

Дмитрий Матвеев, **«Диапазон»** (г. Актобе)

2 апреля заключенный Валерий Халатман, приговорённый к высшей мере наказания, объявил голодовку, требуя встречи с корреспондентом газеты «Диапазон» Дмитрием Матвеевым. Журналист узнал об этом от отца приговоренного. По словам отца,

ожидающий исполнения приговора сын неоднократно писал письма в «Диапазон», но они не доходили до адресата, поэтому он сам пришел просить о встрече.

Между тем, корреспонденту газеты «Диапазон» уже полгода отказывают во встрече со «смертником». Редакция направила в адрес министра юстиции несколько писем с просьбой разрешить встречу. Из министерства дали ответ, что следует обращаться в МВД. Начальник Департамента мест содержания под стражей МВД РК М. Баймухамбетов направил в редакцию следующее письмо (дословно):

«В ответ на вашу просьбу об оказании содействия в посещении следственного изолятора УВД Актюбинской области с целью интервьюировать осужденного к исключительной мере наказания В.Халатмана сообщаем, что **СОГЛАСИЯ ПОСЛЕДНЕГО ВО ВСТРЕЧЕ С ЖУРНАЛИСТАМИ НЕ ПОЛУЧЕНО**».

5 апреля корреспондент Матвеев все-таки приехал вместе с адвокатом и отцом Халатмана в СИЗО к голодающему «смертнику». Начальник СИЗО заявил, что существует секретный ведомственный документ, согласно которому журналистам вообще запрещено посещение мест заключения, и выдворил журналиста.

Апрель, 30

Альфия Муфтеева, «Экспресс-К» (г. Петропавловск)

Собственный корреспондент газеты «Экспресс-К» в Петропавловске Альфия Муфтеева получила ответ на свою жалобу в Генеральную прокуратуру на действия чиновника облакимата Акимханова. В заявлении она требовала привлечь чиновника к административной ответственности за то, что он не пустил ее на заседание в облакимате с участием вице-министра сельского хозяйства Аскара Мырзахметова, в то время как на это заседание были приглашены журналисты из подконтрольных акимату изданий - областных газет и телевидения.

Прокуратура области не нашла в действиях руководителя аппарата акима Северо-Казахстанской области Халела Акимханова состава правонарушения, предусмотренного административным кодексом РК. Она посчитала, что Акимханов был вправе не допускать ее на заседание, поскольку она не была аккредитована при облакимате. В ответе также говорится о том, что жалоба Муфтеевой направлена в министерство культуры, информации и общественного согласия. Министр информации, якобы, провел беседу с Халелом Акимхановым.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует журналисту, как и всякому гражданину, право свободного получения и распространения информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. Более того, в силу ст.20 п.5 Закона РК «О средствах массовой информации», журналист вправе не только получать информацию, но и иметь свободный доступ к соответствующим документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения о государственных секретах. Исходя из приведенных норм, любые искусственные ограничения в получении информации следует признать незаконными

Уголовно наказуемые действия

Руслан Таиров, ТК «Тан» (г. Алматы)

2 апреля в час дня у французского посольства в Алматы был избит оператор телеканала «Тан» 33-летний Руслан Таиров. Улучив момент, когда журналист отдалился от оператора, трое молодых людей спортивного телосложения подбежали к Таирову, один из нападавших толкнул камеру, двое других нанесли удары в челюсть и голову. Оператор упал на асфальт, ударился головой. В нейрохирургическом отделении 7-й городской больницы Алматы Таирову поставлен диагноз сотрясение головного мозга.

Апрель, 01

Вадим Малахов, ТК «Тан» (г. Алматы)

1 апреля около 15 часов у французского посольства в Алматы двое неизвестных напали на оператора телекомпании «Тан» Вадима Малахова. Попытка разбить камеру не удалась, и нападавшие скрылись, убежав вниз по улице Фурманова. Находившиеся поблизости многочисленные полицейские ГУВД не сделали попытки догнать злоумышленников.

Апрель, 03

Центр ОБСЕ в Алматы

2 апреля Центр ОБСЕ в Алматы распространил пресс-релиз, в котором выразил глубокую озабоченность тем фактом, что рано утром 2 апреля была подвергнута физическому насилию сенатор Парламента РК Зауреш Батталова. Она заявила, что подверглась физическому насилию со стороны полиции, когда протестовала против действий полиции в отношении журналистов, ведущих репортаж о событиях около Посольства Французской Республики, в котором в тот момент находился один из лидеров движения «Демократический выбор Казахстана» Г. Жакиянов

Апрель, 14

Ольга Колоколова, Олег Яблочкин, «Наша газета», (г. Костанай)

В № 2 «Нашей газеты» была опубликована статья журналистки Ольги Колоколовой под названием «Врачи по вызову». В материале рассказывалось о двух работниках областного центра по борьбе со СПИДом, которые проводили досуг в компании со своими же пациентками. Обе девушки с солидным наркоманским стажем, одна - ВИЧ-инфицированная. В газете также были напечатаны фотографии, сделанные «на месте событий».

До выхода статьи в свет в адрес Ольги Колоколовой поступало много телефонных звонков с предостережениями, завуалированными угрозами и советами отказаться от публикации данного материала. Неофициально предлагалась плата за невыход статьи, звучали намеки на небезопасность дальнейшей деятельности журналистки. Тем не менее, материал был опубликован.

Спустя три дня около собственного подъезда был жестоко избит костанайский документалист Олег Яблочкин, имеющий отношение к описанным в статье событиям. По мнению пострадавшего журналиста, нападение косвенно связано с публикацией в «Нашей газете», хотя обвинять кого-то напрямую у него оснований нет.

Апрель, 22

Канат Тусупбеков, ТРК «Ирбис» (г. Павлодар)

20 апреля в Павлодаре избит сотрудник ТРК «Ирбис» Канат Тусупбеков. Канат - единственный в городе, кто занимался распространением газеты «Республика Деловое обозрение», он также участвовал в разработке нового проекта ТРК - создании своей газеты.

По словам главного редактора «Ирбиса» Аскара Шомшекова, Канат рассказал, что был избит четырьмя людьми в штатском у своего подъезда. После того, как жильцы дома, услышав шум, вызвали полицию, пострадавшего посадили в полицейский «уазик», туда же заскочили «штатские», и все поехали в городское УВД, где ему после дачи показаний предложили забрать заявление. После отказа Каната это сделать избивание продолжалось в стенах УВД. Только утром ему разрешили позвонить домой. На прощание «штатские» предупредили супругов о необходимости молчать.

В больнице, куда обратился Канат, ему вместо детального описания травм выдали бумагу без печати, в которой было всего 4 слова: «ЗЧМТ (закрытая черепно-мозговая травма), ссадины, ушибы, кровоподтеки».

Начальник ГУВД Павлодара Дулат Тойгамбаев прокомментировал это так: «Заявляю, что информация о том, будто в стенах ГУВД сотрудники КНБ якобы избивали работника «Ирбиса» за распространение листовок, не соответствует действительности. Я специально дал задание разобраться и могу вас заверить, что человека с такой фамилией к нам не доставляли. Кроме того, в полиции людей не бьют. Это очередная «утка».

КОММЕНТАРИЙ

Фонд защиты свободы слова «Адил соз» уже неоднократно отмечал, что действия, подобные вышеприведенным, однозначно подпадают под соответствующие статьи Уголовного кодекса, и, видимо, нет нужды снова и снова повторять их правовую квалификацию. Следует при этом отметить, что не получая со стороны властей должной оценки и реакции, такие действия становятся все более многочисленными, циничными и жестокими. Среди нарушителей все чаще начинают фиксироваться не только неизвестный криминалитет, но и представители правоохранительных органов, а участии потерпевшей на этот раз не избежала даже депутат парламента.

Апрель, 03

ТРК «Казахстан-1» (г. Алматы)

По сообщению Агентства по чрезвычайным ситуациям, 3 апреля в 12 часов дня на пульт дежурного управления по ЧС Алматы по телефону поступило сообщение от неизвестного, в котором он угрожал через час взорвать здание телекомпании «Казахстан-1» в случае, если полиция не освободит ранее задержанного политика и бизнесмена Мухтара Аблязова.

В полдень 3 апреля в редакцию программы «Информбюро», выходящей в эфир на «31 канале», поступил аналогичный анонимный звонок. Звонивший объявил, что если Мухтар Аблязов не будет освобожден из-под стражи, здание ТРК «Казахстан-1» будет взорвано.

В телекомпанию «Казахстан-1» прибыли оперативные бригады АЧС, но взрывного устройства не нашли.

Сотрудники силовых ведомств и руководство корпорации «Казахстан-1» отрицают, что неизвестный, предупредивший о взрывном устройстве в здании ТРК «Казахстан-1», требовал освобождения из-под стражи Мухтара Аблязова. Председатель правления ЗАО «Республиканская корпорация ТРК «Казахстан» Есетжан Косубаев в беседе с журналистами сказал, что не связывает поступивший звонок с оппозицией. «Это была анонимка, - утверждает он. - Прецедент был создан не на нашем канале».

Расследованием происшедшего занимается КНБ.

КОММЕНТАРИЙ

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а равно иным тяжким насилием над личностью либо уничтожением имущества, при наличии достаточных оснований опасаться приведения этой угрозы в исполнение, образует состав преступления, предусмотренного ст. 112 УК РК. Несмотря на то, что подобные преступления представляют значительную общественную опасность по своему негативному влиянию на общество в целом и личность потерпевшего в частности, мониторинг Фонда «Адил соз» до сих пор не зафиксировал ни одного случая привлечения виновных, угрожавших журналисту, к ответственности.

Не удивительно, что в вышеприведенном случае можно говорить уже о терроризме (ст. 233 УК РК) - угроза совершения взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо

наступления иных общественно опасных последствий, если она высказана в целях устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений государственными органами.

Апрель, 02

Игорь Коновалов, Валерий Павлов, «Ирбис» (г. Алматы)

В ночь с 1 на 2 апреля по требованию заместителя начальника дорожной полиции г. Алматы полковника Рогачева прекратила работу съемочная группа телекомпании «Ирбис», которая фиксировала на видеокамеру ситуацию изъятия у супруги Жакиянова автомобиля. Однако следом Рогачев потребовал у телеоператора Валерия Павлова отдать ему собственность телекомпании - отснятую видеокассету, с чем Павлов не согласился. Кассета по приказу Рогачева была отобрана насильно группой милиционеров в составе 6-7 человек, которым на помощь прибыл отряд ОМОН, около 30 человек, с дубинками и прочей амуницией. При этом, несмотря на требование депутата Сената Парламента РК Батталовой прекратить насилие, оба журналиста были избиты, видеокамера сломана.

Апрель, 03

Дана Золкина, Вадим Малахов, «Тан» (г. Алматы)

3 апреля съемочная группа телекомпании «Тан» в составе журналиста Даны Золкиной и оператора Вадима Малахова снимала адресные планы здания посольства ОБСЕ. Из будки охранников отделения ГУВД выбежал полицейский, схватил оператора за руку и потребовал объяснений, на каком основании ведется съемка. Журналистов проводили в охранную будку и изъяли у них профессиональные удостоверения. Уверения Даны Золкиной, что адресные планы с улицы снимать никому не запрещено, что она сама несколько раз снимала их для разных сюжетов, не дали результата. Только вмешательство представителя ОБСЕ, аналитика по политическим вопросам и СМИ Дариуша Зитека, который выразил свое возмущение случившимся и удивление, зачем охране понадобились удостоверения журналистов, съемочную группу отпустили.

Апрель, 01

СМИ Жамбылской области

20 марта накануне визита премьер-министра Имангали Тасмагамбетова в Жамбылскую область региональные журналисты получили от сотрудников департамента КНБ ряд «инструкций» по поведению. «Никаких интервью. Никаких вопросов», - предупредили корреспондентов «люди в штатском». Однако представителям республиканских изданий никаких ограничений не поставили. Жамбылские журналисты довольствовались ответами Тасмагамбетова корреспондентам телеканала «Хабар», агентств «Интерфакс» и «Казахстан today».

Апрель, 03

Алия Икамбаева, Виктория Павлова, МТРК (г. Петропавловск)

Корреспондент муниципального телерадиоканала Петропавловска Алия Икамбаева и оператор Виктория Павлова проводили съемки сюжета для вечерних новостей о чрезвычайной ситуации в одном из городских общежитий: бригада ремонтников обнаружила разрушение опорных стен в подвале здания, и срочно проводилась эвакуация жильцов. Прибывший на место происшествия в составе комиссии от акимата начальник управления благоустройства, строительства и жилищно-коммунального хозяйства города Боташ Хайнетов запретил журналистам проводить съемки под угрозой увольнения с работы. Он кричал на девушек и категорически отказался дать какую-либо информацию по поводу случившегося. Сюжет был выдан без комментариев, сердитого начальника показали в эфире.

КОММЕНТАРИЙ

Законодательство Республики Казахстан (ст. 20 Конституции РК и ст.ст. 2, 17, 18 Закона РК «О средствах массовой информации») гарантируют и защищают свободу слова и творчества, свободу получения и распространения информации.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренный ч.1 ст. 155 УК РК. Те же действия, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно с применением насилия либо угрозы его применения, образуют состав преступления, предусмотренный ч. 2 указанной статьи Уголовного кодекса. Создание условий, препятствующих журналисту осуществлять предусмотренные законодательством свои права и обязанности, или полностью лишаящих его этой возможности, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 352 КоАП РК.

Апрель, 07

Айнур Мазихбаева, Матвей Шестаков, ТРК «Тан» (г. Алматы)

7 апреля в 15 часов корреспондент ТРК «Тан» Айнур Мазихбаева и оператор Матвей Шестаков записывали подводку (текст журналиста в кадре) к сюжету на фоне посольства Франции в Алматы на противоположной стороне улицы. К ним подошел дежуривший возле дипломатической миссии полицейский и сказал, что для фото- и видеосъемки иностранных посольств необходимо разрешение дипломатов. Съемку остановили, собрали камеру и ушли. Через несколько секунд группу догнал полицейский и предложил всем пройти к посту. Там съемочную группу попросили предъявить документы. Переписали личные данные. Сказали, что для уточнения надо проехать вместе с дежурным патрулем «Буран» в районное отделение полиции, где будет проверена видеокассета. Журналисты отказались это делать, тем более, что снять ничего не успели. Кроме того, у журналистов возник резонный вопрос, почему во время событий вокруг французского посольства можно было снимать, а теперь нельзя? Им ответили, что тогда дипломаты, учитывая важность происходящего, дали специальное разрешение.

А теперь снимать нельзя. И сослались на Венскую конвенцию от 1961 года.

Тем временем к посольству подъехали другие съемочные группы и юрист канала «Тан», который сразу заявил, что подаст на полицейских в суд. Тогда охранники отпустили журналистов.

Апрель, 08

Николай Иванов, Бахыт Тажибаев, ТК «Отырар» (г. Шымкент)

8 апреля видеооператоры ТК «Отырар» Николай Иванов и Бахыт Тажибаев при выходе из кафе были задержаны сотрудниками полиции. Их доставили в медвытрезвитель, несмотря на то, что, по их утверждению, они выпили после работы по кружке пива. Требование отвезти их на экспертизу полицейские проигнорировали.

КОММЕНТАРИЙ

Как фиксирует мониторинг, незаконные задержания журналистов и иных работников средств массовой информации становятся все более частыми. Ст. 11 Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности» и ст. 132 УПК РК ограничивают права полиции на задержание граждан наличием достоверных данных о совершенных или готовящихся ими преступлениях. При наличии иных данных, дающих основания подозревать человека в совершении преступления, он может быть задержан лишь в том случае, если пытался скрыться, либо когда он не имеет постоянного места жительства, или его личность не установлена. Иначе говоря, задержать гражданина полиция может только в том случае, когда у нее есть

достаточные основания подозревать этого гражданина в подготовке или совершении преступления, и никак иначе. При этом, видимо, нет нужды напоминать, что во всех вышеприведенных случаях, задержания журналистов были произведены незаконно. Никаких преступлений они не совершали и бомжами не являлись.

Апрель, 27

«Экспресс-К» (г. Алматы)

Как сообщил генеральный директор газеты «Экспресс К», в базу данных локальной компьютерной сети газеты проник неизвестный вирус, с которым не справились антивирусные программы. В результате выхода системы из строя не вышел в свет очередной номер газеты «Экспресс К».

КОММЕНТАРИЙ

Неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, независимо от способа доступа (проникновения), если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию, нарушение работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, образует состав преступления, предусмотренного ст. 227 УК РК. Следовательно, независимо от того, кто и где запустил вирус, полиция обязана провести соответствующее расследование и привлечь виновных к ответственности

Хозяйственные права

Электронные СМИ Карагандинской области

Карагандинское областное управление по государственным закупкам провело очередной открытый конкурс на освещение государственной политики через телевидение и радио на местном уровне. В областном бюджете на 2002 год на эти цели выделено 20 млн. тенге.

Результаты тендера таковы: Карагандинская областная телерадиовещательная компания получила гос.заказ на освещение политики на местном уровне. Кроме этого, часть бюджетных средств получит некая телекомпания «Караганда», которую возглавляет Сабиржан Салимбаев. Как сообщили в областном Управлении информации и общественного согласия, эта телекомпания ни имеет ни частоты, ни лицензии на осуществление вещательной деятельности. Вероятно, комиссия, которая рассматривала заявки потенциальных подрядчиков, решила поддержать если не самого Сабиржана Салимбаева, то его идею о создании муниципального телевидения в г. Караганде.

Среди радиостанций, несмотря на то, что в конкурсе принимали участие самые популярные радио города - «Текс», NS, «Тера», тендер выиграло Карагандинское областное радио. Конкурсную комиссию не интересовало, что это радио - единственное среди карагандинских СМИ не выполняет положения закона о языках» и закона о СМИ. По сведениям Управления информации и общественного согласия, 90% эфира Карагандинского областного радио занимают передачи радиостанции «Маяк».

КОММЕНТАРИЙ

Порядок проведения конкурсов (тендеров), в том числе и конкурсов на выполнение определенных работ (услуг), регулируется главой 46 Особенной части ГК РК. Если инициатор конкурса полагает, что он может «воротить куда хочет», то, мягко говоря, он несколько заблуждается. Инициатор конкурса в своем конкурсном обязательстве на основе заранее определенных и обнародованных предмета и исходных условий конкурса, делает предложение принять в нем участие неопределенному, если конкурс открытый, или определенному, если конкурс закрытый, кругу лиц и обязуется заключить с победителем договор, соответствующий содержанию конкурсного обязательства. При нарушении

инициаторами конкурса объявленных условий конкурса его результаты могут быть оспорены в суде.

Апрель, 03

ТРК «**Тан**» (г. Алматы)

В ночь со 2 на 3 апреля фирма «Кателко», с которой у телеканала «Тан» был заключен договор, отказала телеканалу в предоставлении тракта для перегона видеосюжетов из Астаны в Алматы. Мотивом отказа явилось то, что срок договора истек 1 апреля. Журналисты «Тана» считают причину формальной, потому что договор регулярно пролонгировался в течение длительного времени, а на этот раз в связи с последними событиями вокруг канала администрация просто не успела оформить документы.

Апрель, 16

ТК «**Эра**» (г. Астана)

30 марта в 18.45 прекратил вещание астанинский телеканал «Эра». Журналистам сообщили, что отключение произошло, якобы, по причине аварии на передатчике телекомпании.

1 апреля были отключены также все редакционные телефоны, в тот же день офис телекомпании посетил сотрудник КНБ, сообщивший, что приехал для личного знакомства и наведения рабочих контактов.

Коллектив телеканала распространил пресс-релиз, в котором обратился к официальным лицам и журналистам с просьбой пролить свет на происходящие события и довести суть проблемы до широких кругов общественности.

После недельного отключения от эфира телеканал «Эра» вновь появился на экранах, но лишь на 2 часа. По версии технических работников ОТПЦ, произошла поломка антенны, которая находится на телевышке. Следует упомянуть, что несколькими днями раньше передатчик телеканала был отремонтирован силами ОТПЦ, им же был принят в эксплуатацию. Технический директор канала не был допущен к антенне, так как на территорию телевизионной вышки допускается, якобы, только специальная бригада антенщиков-мачтовиков. Известно, что к ремонту антенны они еще не приступали из-за занятости на других объектах. По мнению директора «Эры» Гульмиры Раисовой, руководство радиопередающего центра преднамеренно затягивает ремонт антенны телеканала.

Апрель, 02

ТОО «**Костанайский дом печати**» (г. Костанай)

26 марта редакция газеты «Экспресс-К» предъявила претензию ТОО «Костанайский дом печати» о возмещении имущественного и морального вреда в сумме 504 050 тенге. В претензии сказано: «В нарушение графика газеты «Экспресс-К» ваше предприятие отпечатало газету за 16 марта 2002 года с опозданием на два дня, а именно 19 марта 2002 года. Своими виновными действиями вы нанесли имущественный вред редакции и подписчикам нашей газеты». Моральный вред был оценен в 500 тысяч тенге, а имущественный - в 4050 тенге.

Еще через два дня редакция «Экспресс-К» уведомила ТОО «Костанайский дом печати» об отказе от его печатных услуг с 1 апреля, нарушая тем самым гражданский кодекс РК о 2-месячном сроке предупреждения. Одновременно от услуг «КДП» отказались ОАО «ССГПО» на производство газет «Магнетит» и «ТВС-Магнетит».

Наблюдатели отмечают, что обе эти газеты, равно как и «Экспресс-К», являются изданиями группы Евразийского банка.

Апрель, 09

СМИ Караганды

9 апреля налоговый комитет по г. Караганде разослал в адрес всех СМИ письмо «О представлении сведений» за подписью председателя Е. Жиенбекова. В письме предлагается проводить учет физических лиц при приеме рекламных объявлений коммерческого характера. В нем, в частности, говорится, что « в целях соблюдения налогового законодательства и с учетом интересов средств массовой информации предлагаем установить единые условия по приему объявлений, то есть с обязательным истребованием у лица, подающего объявление, следующих данных - Ф.И.О., РНН, № уд. личности. Сведения о размещенных объявлениях рекламного характера прошу представлять ежемесячно к 5 числу в налоговый комитет в виде таблицы формата EXCEL (далее прилагается таблица)».

КОММЕНТАРИЙ

Средство массовой информации или его собственник, если СМИ не является юридическим лицом, вправе, как и любой другой хозяйствующий субъект, предъявить иск по обязательствам, возникшим из причинения вреда или неисполнения условий договора, и потребовать возмещения всех убытков, возникших расходов, упущенной выгоды. СМИ также вправе потребовать по суду неукоснительного исполнения условий договора и возмещения контрагентом всех убытков при их ненадлежащем выполнении. При предъявлении требований к СМИ о введении и предоставлении неустановленных форм учета и отчетности, как это произошло в последнем приведенном сообщении, СМИ или его собственник точно так же вправе поставить вопрос в суде или вышестоящем налоговом органе об отмене таких требований.

Апрель, 10

Олег Борецкий (г. Алматы)

12 марта в Алматы состоялась пресс-конференция, инициированная экспертами Центра судебных экспертиз РК при участии Фонда защиты свободы слова «Адил соз» на тему «Критерии оценки эротики и порнографии в средствах массовой информации». Поводом для нее послужило приостановление вещания павлодарского телеканала «Ирбис» на 2 месяца по обвинению в распространении порнографии. Обвинение было основано на том, что на телеканале был показан фильм «Интим» режиссера Патриса Шеро, якобы, оцененный экспертами центра как порнографический.

На пресс-конференции специалисты центра объявили, что никогда не давали такой оценки и фильм «Интим» вообще не был представлен им на экспертизу. Специалист центра, один из авторов методики по определению эротики и порнографии, утвержденной министерством юстиции РК, журналист и кинокритик, кандидат философских наук Олег Борецкий, высказал мнение о том, что порнография - это только повод для расправы над инакомыслящими. Кроме того, он предположил, что следующей разыгрываемой политиками «картой» может стать статья Уголовного кодекса о пропаганде жестокости и насилия (ст. 274).

После пресс-конференции Борецкому из астанинского офиса через алматинских сотрудников было передано устное приказание директора Центра судебных экспертиз о том, чтобы он подал заявление на увольнение по собственному желанию. Борецкий отказался это делать и попросил о встрече с руководством, чтобы выяснить причину таких рекомендаций. В этом ему было отказано и никаких объяснений не последовало. 10 апреля в алматинское отделение Центра судебных экспертиз пришло официальное уведомление о том, что эксперт Олег Борецкий уволен по сокращению штатов с 10 мая.

По мнению Фонда «Адил соз», увольнение Борецкого связано с его неприятием использования экспертных заключений в репрессиях против независимых СМИ и обнародованием информации об отсутствии экспертизы фильма «Интим».

КОММЕНТАРИЙ

Увольнение работника по сокращению штата возможно только при действительном их сокращении, что может подтверждаться сокращением финансирования, новым штатным расписанием и т.д. Но даже в этом случае, когда сокращение штата действительно имело место, увольнение возможно только с предупреждением работника за 1 месяц до увольнения и выплатой выходного пособия.

Препятствование деятельности

«Время по» (г. Алматы)

В офис газеты «Время по» явились судебные исполнители, чтобы исполнить решение суда о немедленном приостановлении выпуска газеты. Решение было вынесено по ходатайству министерства культуры, информации и общественного согласия 27 марта. 29 марта газета подала жалобу о неправомерности такого решения. Тем не менее, судебные исполнители 1 апреля опечатали офис.

КОММЕНТАРИЙ

Действия судебного исполнителя по закрытию офиса газеты нельзя признать основанными на законе. Согласно ст.ст. 655-658 и 696 КоАП РК, решение о приостановлении выпуска (выхода) СМИ по делам об административном правонарушении вступает в законную силу только после истечения десятидневного срока, установленного для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано. Подача в установленный срок жалобы приостанавливает исполнение постановления о наложении административного взыскания до рассмотрения в установленном КоАП порядке этой жалобы. Убытки, причиненные СМИ незаконными действиями судисполнителя, могут быть взысканы в порядке ст.ст. 917, 922 и 923 ГК РК.

Апрель, 29

«43-й канал», «ТКТ», «ТВ-29» (г. Темиртау)

15 февраля в Астане на заседании Комиссии по предоставлению права на наземное телерадиовещание в РК были заслушаны отчеты о деятельности темиртауских ТРК. Тогда по результатам слушаний Министерству транспорта и коммуникаций (лицензиару) было рекомендовано приостановить на полгода лицензии на вещание у ряда темиртауских электронных СМИ: «43-го канала», «ТКТ», «ТВ-29».

В феврале 2002 года сотрудники Карагандинского управления по связи и информатизации произвели опечатывание передатчиков «43 канал», ТКТ и «ТВ-29». Однако позже, внимательно изучив нормативные документы, руководители каналов пришли к выводу, что отключение их от эфира проходило с нарушениями, а значит, незаконно, и самостоятельно вышли в эфир. Соответствующие органы, в том числе и Карагандинское областное управление по связи, предварительно были извещены.

Сотрудники Карагандинского областного управления по связи и информатизации не смогли представить телекомпаниям письменных предписаний, приказов или распоряжений о приостановлении их деятельности. «Они сослались лишь на письмо и какие-то звонки из Астаны, которые руководством к действию не являются», - написала темиртауская «Вечерняя газета».

Чиновники еще дважды - 4 и 7 марта - пытались отключить передатчики, но сотрудники телеканалов не позволили сделать это. Представители управления обратились в суд. Городской и областной суды были едины во мнении, что действия госчиновников в отношении телеканалов незаконны, следовательно, наказывать «ТКТ», «43 канал» и «ТВ-29» не за что.

КОММЕНТАРИЙ

Любое самовольное отключение телерадиопередатчиков незаконно, поскольку означает, по сути, приостановление либо прекращение деятельности телерадиокомпаний. Последнее же может быть произведено только судом, в порядке и по основаниям, предусмотренными законом.

Апрель, 15

ТРК «Тан» (г. Алматы)

Как сообщили информационному агентству «Kasakhstan today» в комитете по связи и информатизации министерства транспорта и коммуникации РК, министерство намерено отозвать у телекомпании «Тан» лицензию на право вещания.. По информации комитета, телекомпания «Тан» не выполнила требований по устранению выявленных в ее работе нарушений. Соответствующее постановление готовится к подписанию.

Напомним, 4 марта комиссия комитета по связи и информатизации обнаружила факты нарушений законодательства РК, в связи с чем действие лицензии ТОО «Телекомпания «Тан» было временно приостановлено. 9 марта, после указания президента страны, озвученного его пресс-секретарем Жанаем Омаровым, вещание телеканала было возобновлено до 7 апреля с условием устранения нарушений.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 52 КоАП РК однозначно относит лишение лицензии либо приостановление ее действия к числу административно-правовых взысканий, которые могут налагаться только судом, в строгом соответствии с основаниями, установленными Законом РК «О лицензировании», и порядком, установленном КоАП РК. В связи с этим право Минтранскома на внесудебное приостановление действия лицензии либо ее прекращение утратило свое законное основание.

Апрель, 21

КТК, (г. Алматы)

По сообщению телеканала КТК, некоторым прототипам персонажей программы «Куклы» их экранные образы не понравились, они посчитали себя униженными и оскорбленными и теперь настаивают на снятии программы с эфира, а то и на закрытии канала. По информации, имеющейся у телеканала, некоторые правительственные чиновники, узнавшие себя в персонажах «Кукол», приняли критику в свой адрес в штыки. Они пытаются оказать давление на Министерство транспорта и коммуникаций, требуя найти повод и прекратить показ «Кукол».

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует свободу творчества. Никто, следовательно, не вправе диктовать журналисту, о чем писать и как писать (или снимать). Программа «Куклы» по своей сути является художественным произведением, созданным по законам определенного жанра и, несмотря на узнаваемость отдельных прототипов, не может быть закрыта только потому, что созданные в программе образы кому-то не нравятся.

Апрель, 24

ТРК «Тан» (г. Алматы)

На состоявшейся 23 апреля пресс-конференции, посвященной ситуации вокруг телеканала «Тан», президент ТРК Бахытжан Кетебаев сообщил, что руководство телеканала приняло решение о закрытии своего астанинского корпункта. Среди причин данного решения Кетебаев назвал вынужденное сокращение расходов в связи с отсутствием поступлений от рекламы, а также отказ компании «Кателко» продлевать с

телеканалом договор и, как следствие, прекращение перегона его материалов из Астаны в Алматы.

Между тем, отвечая на вопрос об отзыве лицензии, Б. Кетебаев сказал, что никакого извещения руководство телекомпании не получало. Кроме того, он опроверг информацию о смене учредителей телеканала.

КОММЕНТАРИЙ

Заккрытие того или иного корпункта СМИ и сокращение или перевод в связи с этим работников относится к компетенции этого СМИ и само по себе нарушений не содержит, если проведено в установленном законом порядке. Другое дело, когда все это является следствием убытков, причиненных незаконными действиями других лиц. История злключения телеканала «Тан» - на слуху. В подобных случаях все убытки, в том числе и вышеуказанные, могут быть взысканы с причинителя вреда, независимо от того, кто является причинителем.

Препятствование деятельности

«Время по» (г. Алматы)

В офис газеты «Время по» явились судебные исполнители, чтобы исполнить решение суда о немедленном приостановлении выпуска газеты. Решение было вынесено по ходатайству министерства культуры, информации и общественного согласия 27 марта. 29 марта газета подала жалобу о неправомерности такого решения. Тем не менее, судебные исполнители 1 апреля опечатали офис.

КОММЕНТАРИЙ

Действия судебного исполнителя по закрытию офиса газеты нельзя признать основанными на законе. Согласно ст.ст. 655-658 и 696 КоАП РК, решение о приостановлении выпуска (выхода) СМИ по делам об административном правонарушении вступает в законную силу только после истечения десятидневного срока, установленного для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано. Подача в установленный срок жалобы приостанавливает исполнение постановления о наложении административного взыскания до рассмотрения в установленном КоАП порядке этой жалобы. Убытки, причиненные СМИ незаконными действиями судисполнителя, могут быть взысканы в порядке ст.ст. 917, 922 и 923 ГК РК.

Апрель, 29

«43-й канал», «ТКТ», «ТВ-29» (г. Темиртау)

15 февраля в Астане на заседании Комиссии по предоставлению права на наземное телерадиовещание в РК были заслушаны отчеты о деятельности темиртауских ТРК. Тогда по результатам слушаний Министерству транспорта и коммуникаций (лицензиару) было рекомендовано приостановить на полгода лицензии на вещание у ряда темиртауских электронных СМИ: «43-го канала», «ТКТ», «ТВ-29».

В феврале 2002 года сотрудники Карагандинского управления по связи и информатизации произвели опечатывание передатчиков «43 канал», ТКТ и «ТВ-29». Однако позже, внимательно изучив нормативные документы, руководители каналов пришли к выводу, что отключение их от эфира проходило с нарушениями, а значит, незаконно, и самостоятельно вышли в эфир. Соответствующие органы, в том числе и Карагандинское областное управление по связи, предварительно были извещены.

Сотрудники Карагандинского областного управления по связи и информатизации не смогли представить телекомпаниям письменных предписаний, приказов или

распоряжений о приостановлении их деятельности. «Они сослались лишь на письмо и какие-то звонки из Астаны, которые руководством к действию не являются», - написала темиртауская «Вечерняя газета».

Чиновники еще дважды - 4 и 7 марта - пытались отключить передатчики, но сотрудники телеканалов не позволили сделать это. Представители управления обратились в суд. Городской и областной суды были едины во мнении, что действия госчиновников в отношении телеканалов незаконны, следовательно, наказывать «ТКТ», «43 канал» и «ТВ-29» не за что.

КОММЕНТАРИЙ

Любое самовольное отключение телерадиопередатчиков незаконно, поскольку означает, по сути, приостановление либо прекращение деятельности телерадиокомпаний. Последнее же может быть произведено только судом, в порядке и по основаниям, предусмотренными законом.

Апрель, 15

ТРК «Тан» (г. Алматы)

Как сообщили информационному агентству «Kasakhstan today» в комитете по связи и информатизации министерства транспорта и коммуникации РК, министерство намерено отозвать у телекомпания «Тан» лицензию на право вещания.. По информации комитета, телекомпания «Тан» не выполнила требований по устранению выявленных в ее работе нарушений. Соответствующее постановление готовится к подписанию.

Напомним, 4 марта комиссия комитета по связи и информатизации обнаружила факты нарушений законодательства РК, в связи с чем действие лицензии ТОО «Телекомпания «Тан» было временно приостановлено. 9 марта, после указания президента страны, озвученного его пресс-секретарем Жанаем Омаровым, вещание телеканала было возобновлено до 7 апреля с условием устранения нарушений.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 52 КоАП РК однозначно относит лишение лицензии либо приостановление ее действия к числу административно-правовых взысканий, которые могут налагаться только судом, в строгом соответствии с основаниями, установленными Законом РК «О лицензировании», и порядком, установленном КоАП РК. В связи с этим право Минтранскома на внесудебное приостановление действия лицензии либо ее прекращение утратило свое законное основание.

Апрель, 21

КТК, (г. Алматы)

По сообщению телеканала КТК, некоторым прототипам персонажей программы «Куклы» их экранные образы не понравились, они посчитали себя униженными и оскорбленными и теперь настаивают на снятии программы с эфира, а то и на закрытии канала. По информации, имеющейся у телеканала, некоторые правительственные чиновники, узнавшие себя в персонажах «Кукол», приняли критику в свой адрес в штыки. Они пытаются оказать давление на Министерство транспорта и коммуникаций, требуя найти повод и прекратить показ «Кукол».

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует свободу творчества. Никто, следовательно, не вправе диктовать журналисту, о чем писать и как писать (или снимать). Программа «Куклы» по своей сути является художественным произведением, созданным по законам определенного жанра и, несмотря на

узнаваемость отдельных прототипов, не может быть закрыта только потому, что созданные в программе образы кому-то не нравятся.

Апрель, 24

ТРК «Тан» (г. Алматы)

На состоявшейся 23 апреля пресс-конференции, посвященной ситуации вокруг телеканала «Тан», президент ТРК Бахытжан Кетебаев сообщил, что руководство телеканала приняло решение о закрытии своего астанинского корпункта. Среди причин данного решения Кетебаев назвал вынужденное сокращение расходов в связи с отсутствием поступлений от рекламы, а также отказ компании «Кателко» продлевать с телеканалом договор и, как следствие, прекращение перегона его материалов из Астаны в Алматы.

Между тем, отвечая на вопрос об отзыве лицензии, Б. Кетебаев сказал, что никакого извещения руководство телекомпании не получало. Кроме того, он опроверг информацию о смене учредителей телеканала.

КОММЕНТАРИЙ

Закрытие того или иного корпункта СМИ и сокращение или перевод в связи с этим работников относится к компетенции этого СМИ и само по себе нарушений не содержит, если проведено в установленном законом порядке. Другое дело, когда все это является следствием убытков, причиненных незаконными действиями других лиц. История злключения телеканала «Тан» - на слуху. В подобных случаях все убытки, в том числе и вышеуказанные, могут быть взысканы с причинителя вреда, независимо от того, кто является причинителем.

Май

В мае мониторинг Фонда «Адил соз» зафиксировал **104** сообщения. Из них **29** определяют фактическое положение СМИ в свете политической атмосферы месяца, как правило, в сторону его ухудшения, **52** дают информацию о прямых нарушениях прав СМИ и журналистов, **23** - о конфликтах и обвинениях, выдвинутых против СМИ и журналистов, которые, как правило, не основаны на законе.

Политический климат месяца

Публичные выступления, заявления и речи высших должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Май, 31

«Деловое обозрение Республика»

На встрече в Алматы президент Казахстана Нурсултан Назарбаев заявил, что о последних преступных действиях в отношении СМИ, в частности, о недавнем поджоге редакции газеты «Деловое обозрение Республика» он узнал, находясь в зарубежной поездке. Он поручил Генеральной прокуратуре взять на особый контроль эти преступления и в кратчайшие сроки найти виновных. При этом Назарбаев подчеркнул, что власти Алматы должны это сделать самостоятельно.

Май, 24

Государственные СМИ (г. Астана)

20 мая в Президентском культурном центре столицы состоялась встреча руководителей министерства культуры, информации и общественного согласия с представителями СМИ, выполняющими госзаказ. Генеральной темой встречи были задачи государственной

информационной политики на 2002-2003 годы. Министр культуры, информации и общественного согласия Мухтар Кул-Мухаммед заявил, в частности, что информационный рынок Казахстана не только состоялся, но и вступил в фазу стабильности, а общенациональные каналы, по данным соцопросов, являются основными СМИ, формирующими общественное мнение.

Министр обозначил три главных задачи, стоящие перед СМИ. Первая заключается, по его мнению, в формировании правовой культуры журналистов, вторая и третья - в воспитании у них экономической, демократической, политической, духовной и пр. культуры.

Май, 25

Независимые СМИ

25 мая в Алматы прошла пресс-конференция министра культуры, информации и общественного согласия Мухтара Кул-Мухаммеда, посвященная недавним криминальным преступлениям против оппозиционных СМИ. По мнению министра, правоохранные органы должны «серьезно расследовать эти дела и найти виновных, чтобы наказать их по всей строгости закона». «Это не просто жутко, а кощунственно», - сказал Кул-Мухаммед.

Май, 27

Независимые СМИ

27 мая управление информации и анализа МИД РК распространило специальное заявление государственного секретаря - министра иностранных дел РК Касымжомарта Токаева относительно репрессий в отношении независимых СМИ в Казахстане.

Токаев заявил, что высказывания о причастности органов государственной власти к последним инцидентам считает вымыслами, не имеющими никакого отношения к реальной действительности, направленными «на дискредитацию международной репутации нашей страны».

Министр иностранных дел подчеркнул, что эти инциденты идут вразрез с политикой Казахстана в области защиты прав и свобод человека, требуют тщательного расследования в соответствии с законодательством РК.

Май, 07

«Деловое обозрение Республика» (г. Астана)

7 мая на пленарном заседании мажилиса депутат Валихан Калижанулы обратился с депутатским запросом на имя Генпрокурора республики Рашида Тусупбекова. Депутат считает, что издание сборника публицистических статей вместо приостановленной газеты «Деловое обозрение Республика» - не что иное, как подпольный выпуск той же газеты, и просит Генпрокурора принять «соответствующие меры прокурорского реагирования в отношении учредителя и редактора газеты «Деловое обозрение Республика» по прекращению противоправной деятельности данного издания».

Действия должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Май, 12

СМИ Костанайской области

Аким Костанайской области Умирзак Шукеев провел совещание с руководителями местных СМИ. Основными вопросами были возможности расширения территории вещания и проблемы СМИ. Аким дал указание, чтобы чиновники разработали специальную программу расширения областного информационного поля, и распорядился выделить на это из бюджета дополнительные средства.

СМИ Костанайской области

Прокурор Костанайской области Амирхан Аманбаев выступил по местному ТВ с обличительной речью в адрес местных средств массовой информации. Он, в частности, сказал:

«Не принимаются меры по фактам распространения сведений, содержащих культ личности, насилия и оскорбления личности. Различного рода видеофильмы с сюжетами убийств, истязаний, кровавых сцен разборок между преступными группировками, порносюжеты заполнили телеэкраны нашей области».

Не вникая в глубины социальных проблем и экономическое положение государства, отдельные журналисты считают за честь облить грязью сотрудников правоохранительных органов, в том числе руководителей центральных органов республики, сказал прокурор. «По телевидению несколько раз в день передаются сюжеты, по которым звучат оскорбления в адрес руководителей правоохранительных органов различных рангов, голословно ставятся под сомнение решения правоохранительных органов. Этим самым в обществе создается обстановка недоверия как к правоохранительным органам, так и к органам власти в целом».

Примечательно, что Аманбаев не назвал ни одного конкретного средства массовой информации, так явно нарушающего законы. Телекомпания «Алау», выдав в эфир выступление Аманбаева, публично предложила ему предоставленное эфирное время для разъяснения ситуации и конкретизации обвинений. Однако никакой реакции со стороны прокуратуры пока не последовало.

СМИ Алматы

В Алматы готовится кампания по изъятию из продажи газет, содержащих материалы эротического содержания. Как сообщили агентству «Хабар» в Алматинском областном управлении информации и общественного согласия, состав комиссии, определяющей степень пристойности издания, и положения о ее работе уже готовы, но пока не подписаны. По сведениям агентства «Хабар», комиссия будет заниматься не только газетами, но и радио-, телекомпаниями, так как закон о СМИ запрещает выход в эфир программ порнографического и специального сексуально-эротического характера.

«Караван», (г. Алматы)

Депутат Ерасыл Абылкасымов, в январе сделавший запрос Генеральному прокурору по поводу «беспредела» в отношении к журналистам и СМИ, наконец-то получил ответ от Рашида Тусупбекова.

Генеральный прокурор, по мнению депутата, отделался формальной «отпиской». «Ни один из фактов преследования СМИ, избияния журналистов, изъятие тиражей, расстрел фидера «Тана» и т.д. не получил в его ответе должных комментариев». Смысл ответа можно сформулировать в трех словах: они сами виноваты.

СМИ Уральска, **«Уральская неделя»** (г. Уральск)

Пожарная служба области проверила все СМИ Уральской области на предмет пожарной безопасности. Предписание на «детальную» проверку противопожарной безопасности редакций содержит ссылку на указание Генеральной прокуратуры.

Редакции газеты «Уральская неделя» инспектор пожарной службы выдал предписание установить противопожарную сигнализацию. Газета арендует две комнаты в трехэтажном здании, где располагается еще ряд арендаторов. Эти организации не были

подвергнуты «детальной» проверке, хотя очевидно, что противопожарные мероприятия, которые должна выполнить «Уральская неделя», не спасут ее от огня в том случае, если пожар возникнет в соседних помещениях.

Май, 24

Независимые СМИ Алматы

23 мая в ГУВД состоялась пресс-конференция, посвященная фактам преступного посягательства на СМИ. Представители правоохранительных органов пытались убедить журналистов, что нападения на СМИ не более, чем повседневный криминал. Заместитель начальника ГУВД Рахимжан Тойжанов не смог ответить на вопрос о результатах следствия по всем этим делам, но исключил политические мотивы преступлений и отрицал избирательность криминала в отношении оппозиционных СМИ. Начальник следственной службы Сарсен Давлетов усмотрел во всех этих случаях со СМИ элемент случайности, а также намекнул на возможность мести со стороны конкурентов, напомнив о натянутых отношениях между некоторыми СМИ. Примечательно, что полицейские объяснили отсутствие результатов малой раскрываемостью подобного рода преступлений в Алматы - 26 процентов, отнеся их к разряду хулиганства, мелкого разбоя и т. д.

Май, 24

Независимые СМИ Алматы

Пресс-служба финансовой полиции Казахстана распространила заявление, в котором отрицает свою причастность к инцидентам, связанным с независимыми СМИ в Алматы.

«В связи с хулиганскими действиями в отношении редакции приостановленной газеты «Деловое обозрение Республика», а также редакции газеты «СолДат» агентство финполиции РК заявляет, что никакого отношения к этим инцидентам органы финансовой полиции не имеют», - говорится в заявлении.

Действия журналистов по защите своих гражданских и профессиональных прав

Май, 24

Независимые СМИ (г.Алматы)

23 мая в национальном пресс-клубе председатель правления Союза журналистов РК Сейтказы Матаев, президент международного фонда защиты свободы слова «Адил соз» Тамара Калеева и директор представительства «Internews-Kazakhstan» Олег Кациев провели пресс-конференцию в связи с усилением давления на оппозиционные СМИ.

Комментируя эти события, Т. Калеева заметила, что пострадавшие СМИ раньше активно преследовались властями с помощью проверок, судебных процессов и т. д. По ее мнению, наблюдающийся переход от легальных методов к криминальным чреват трагическими последствиями, если власть и общество не осознают опасность сложившейся ситуации. Глава «Адил соз» считает, что общество и СМИ вправе потребовать от власти, и президента в том числе, оценки ситуации и огласки программы действий. По мнению О. Кациева, в стране разворачивается кампания террора в отношении СМИ, применяющиеся при этом методы он назвал «фашистскими». «Еще немного, и журналистов начнут убивать», - заявил он.

С.Матаев назвал 2002 год самым «черным» для казахстанской журналистики.

Участники пресс-конференции подписали заявление, где призвали гражданские, политические и государственные организации РК и международные организации принять все меры к немедленному прекращению преступных действий в отношении СМИ.

Май, 29

Оппозиционные СМИ

29 мая в Алматы прошли Общественные слушания по фактам репрессий против СМИ в Казахстане, организованные общественным комитетом по защите телеканала «Тан». На них съехались журналисты и руководители независимых средств массовой информации со всей республики: Гульмира Раисова, президент ТРК «Эра» (Астана), Сабыр Каирханов, президент ТОО «Ак Жайык» (Атырау), Амангали Жаксыбеков, президент ТРК «Ирбис» (Павлодар), Леонид Резников, главный редактор газеты «Голос народа» (Семипалатинск) и представители алматинских СМИ. В слушаниях приняли участие представители неправительственных организаций, общественных объединений, оппозиционных политических партий и движений, представители Евросоюза, ОБСЕ, посольств США и Франции.

Итоговым документом стало обращение в адрес Конгресса США, Европарламента, Хельсинкского комитета по правам человека и ОБСЕ с просьбой провести специальные слушания по фактам репрессий против СМИ в Казахстане.

Май, 23

Независимые СМИ

Союз независимых журналистов «Солидарность» распространил заявление, в котором выразил возмущение по поводу начала очередного этапа давления на независимые средства массовой информации Казахстана.

В заявлении резко осуждается позиция Комитета национальной безопасности, который «не справляется со своими прямыми обязанностями». «Спецслужбы во главе с председателем КНБ Нартаем Дутбаевым сейчас выступают в роли некоей третьей силы, которая дестабилизирует обстановку в стране», - говорится в заявлении. Авторы отмечают, что «все провокации в отношении независимой прессы совпали с критическими материалами в адрес КНБ, которые публиковали эти СМИ».

Май, 30

Независимые СМИ

30 мая на пресс-конференции в Москве представители независимых средств массовой информации Казахстана рассказали о жестоким прессинге оппозиционных СМИ Казахстана. Участвовали президент независимой телерадиокомпании «Тан» Бахытжан Кетебаев, президент Ассоциации независимых электронных СМИ Розлана Таукина, главный редактор телекомпании «Ирбис» Аскар Шомшеков, директор компании PR-Consulting (учредителя газеты «Деловое обозрение «Республика») Гюзель Байдалинова.

По мнению участников пресс-конференции, нападению подвергаются издания, которые предоставляют слово представителям оппозиции и поднимают вопрос о тайных счетах в Швейцарских банках.

Май, 15

«Казахстан», «Наша Республика», (г. Алматы)

6 мая представители газет «Казахстан» и «Деловое обозрение Республика» провели пресс-конференцию, на которой рассказали о фактах изъятия тиражей своих изданий сотрудниками силовых структур в Семипалатинске и Астане.

Редактор газеты «Деловое обозрение Республика» Аскар Даримбет заявил, что изъятие тиража сборника статей «Вся Республика» неправомерно, так как сборник не является средством массовой информации, а лишь приложением к газете «Деловое обозрение «Республика», действительно приостановленной по формальному поводу. Даримбет подчеркнул, что любые изъятия могут производиться КНБ только в случае возбуждения уголовного дела.

В Астане была соблюдена видимость правовых норм, поскольку при изъятии присутствовали понятые и был составлен акт, согласно которому причиной изъятия является приостановка выпуска газеты «Деловое обозрение «Республика». В

Семипалатинске же соблюдением процессуальных норм утруждать себя не стали, попросту арестовав тираж газеты «Казахстан» под угрозой физической расправы.

Редакция газеты «Деловое обозрение «Республика» потребовала у Генеральной прокуратуры прокомментировать данные инциденты и разобраться со своими подчиненными.

Май, 04

Карагандинские СМИ

Центр правовой помощи СМИ и журналисты карагандинских СМИ обратились с открытым письмом к акиму области К. Мухамеджанову. Поводом для письма послужило, во-первых, выступление акима области на недавнем I областном форуме журналистов, в котором был высказан ряд претензий к негосударственным СМИ, в частности, «увлеченность» криминалом, сплетнями, слухами, скандалами, во-вторых, непрекращающаяся практика дискриминации журналистов негосударственных СМИ при получении информации.

Много нареканий у журналистов вызывает деятельность пресс-секретаря областного акимата Ж. Садыканова, который, по мнению многих редакторов и журналистов, не просто «не замечает» журналистов частных изданий, что само по себе противозаконно, но и намеренно пресекает любые их попытки получить необходимую информацию в обход пресс-секретаря.

Открытое письмо содержит ряд предложений, направленных на улучшение практики предоставления информации журналистам.

Май, 07

ТРК «Тан» (г. Алматы)

Общественный комитет по защите телеканала «Тан» 7 мая провел в Алматы акцию «Солидарность».

Выразить солидарность с коллегами, кроме президента «31 канала» Арманжана Байтасова, никто из других частных и государственных телекомпаний не пришел, зато поддержать «Тан» решили лидер пенсионеров Ирина Савостина, скульптор Еркин Мергенов, депутат мажилиса парламента Серикболсын Абдильдин, председатель Союза журналистов Сейтказы Матаев, правозащитник Евгений Жовтис. Председатель комитета по защите «Тана» Гульжан Ергалиева пообещала, что если ее призывы к соблюдению свободы слова проигнорируют, она пойдет на крайнюю меру - голодовку.

Участники митинга приняли обращение к парламенту, в котором призвали народных избранников к проведению публичных парламентских слушаний по каждому конкретному факту давления на прессу. Кроме того, участники акции поставили вопрос о пересмотре законодательной базы Казахстана в части ответственности за нарушение конституционных прав граждан на свободу слова и получения информации.

Май, 23

ТРК «Тан» (г. Алматы)

В качестве акции поддержки телекомпании «Тан» общественный комитет защиты этого телеканала избрал форму «Вахта защиты», которая проводилась членами комитета, движением «Поколение» и зрителями канала на территории телекомпании 21-23 мая.

Май, 02

ТРК «Тан» (г. Алматы)

Комитет по защите телеканала «Тан» объявил о намерении, при необходимости, создавать юридические и технические комиссии, проводящие экспертизу заключений официальных комиссий по проверке деятельности телеканала, чтобы «Тан» мог работать наравне с другими телеканалами республики.

Комитет обратился к президенту страны Н. Назарбаеву как гаранту конституционных прав с просьбой объективно разобраться в сложившейся ситуации вокруг телеканала «Тан», которому министерство транспорта и коммуникаций второй месяц без объяснения причин не дает разрешения на выход в эфир.

Май, 21

ТРК «Тан» (г. Алматы)

Председатель фонда «Журналисты в беде», член общественного комитета по защите телеканала «Тан» Розлана Таукина сообщила на пресс-конференции 21 мая в Алматы о том, что, по имеющимся в ее распоряжении неофициальным, но достоверным сведениям, Генеральная прокуратура РК в течение ближайшей недели намерена аннулировать лицензию на вещание телеканала «Тан».

В настоящее время, считают члены комитета, Генеральная прокуратура ищет предлог для отзыва лицензии, истинная же причина связана с арестом одного из владельцев телекомпании, члена политсовета объединения «Демократический выбор Казахстана» Мухтара Аблязова.

Комитет направил письмо в адрес вице-преьера, председателя государственной тендерной комиссии по распределению телерадиочастот Бауржана Мухамеджанова с просьбой разъяснить ситуацию, сложившуюся в отношении телеканала.

Изменения и проекты изменений действующего законодательства, определяющие положение средств массовой информации

Май, 02

Все СМИ

Генеральная прокуратура РК представила на рассмотрение мажилиса парламента проект Закона РК «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РК», в том числе в Закон «О прокуратуре РК». Проект, в частности, предусматривает предоставление прокуратуре права выносить обязательные для исполнения постановления и предписания, неисполнение которых влечет установленную законом ответственность, а также обращаться их в установленном порядке к принудительному исполнению.

Оценки фактического положения средств массовой информации и свободы слова

Май, 26

Оппозиционные СМИ

Международная общественность осудила факты жесткого прессинга властей, а также криминальных преступлений против оппозиционных СМИ Казахстана и журналистов. Свои заявления по этому поводу к президенту Назарбаеву обнародовали:

- Государственный департамент США,
- Европейский Союз, включающий 15 стран,
- ОБСЕ,
- Международная федерация журналистов (штаб-квартира в Брюсселе), представляющая интересы более 500 тысяч журналистов в более, чем 100 странах мира,
- Всемирная Ассоциация газет и Всемирного Редакторского Форума, которые представляют 18,000 изданий в 100 странах,
- Международная лига по правам человека, неправительственная организация с особым консультативным статусом при ООН и др.

Май, 28

Все СМИ

23 мая представитель ОБСЕ по вопросам свободы слова Фраймут Дуве выступил на Постоянном Совете ОБСЕ в Вене. Он, в частности, сказал: «Дабы еще раз подчеркнуть всю серьезность ситуации со СМИ в некоторых странах: вчера, за один день, в Казахстане два средства массовой информации подверглись насилию. Офис независимой газеты «Деловое Обозрение Республика» был полностью сожжен. На офис газеты «СолДат» в Алматы неизвестными был совершен налет. Двое журналистов серьезно избиты, техническое оборудование украдено. Я уже занимался случаями преследования обеих газет и ожидаю от казахстанских властей серьезного расследования по этим инцидентам, а также принятия мер по созданию журналистам безопасных условий работы».

Фраймут Дуве сообщил, что в этом году, помимо отчета по Туркменистану, его офис подготовит отчеты по ситуации со СМИ в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане. Все пять отчетов будут опубликованы для массового распространения.

Май, 23

«Деловое обозрение Республика» (г. Алматы)

Узнав о поджоге, уничтожившем 22 мая офис еженедельника «Деловое обозрение Республика», посол США Лэрри Нэппер встретился с сотрудниками газеты и посетил остатки их офиса. Он связался с руководителями соответствующих правоохранительных органов Казахстана и призвал к быстрому и тщательному расследованию, чтобы привлечь виновников этого акта насилия к правосудию.

Посольство США в Казахстане распространило специальное заявление, в котором говорится о том, что этот акт насилия поднимает серьезные вопросы безопасности независимых СМИ в Казахстане.

Май, 08

Все СМИ

Комиссия США по международной свободе мнений включила Казахстан в список из 24 государств, которые используют обеспечение национальной безопасности как инструмент давления на прессу. Речь идет о проектах законов о военном и чрезвычайном положениях. В перечне наша республика находится рядом с такими государствами, как Иран, Ирак, Вьетнам и Судан.

МИД Казахстана заявило, что не собирается придавать этому какое-либо значение, поскольку это, по их мнению, неправительственная структура. Между тем, комиссия относится к госструктурам и имеет право требовать от руководства США принятия определенных мер. Так, председатель комиссии уже направил Белому дому рекомендации уделить Казахстану особое внимание, так как в этом регионе гонения на прессу только начинаются, и здесь еще есть возможность исправить ситуацию.

Май, 23

Все СМИ

Президиум Демократической партии Казахстана «Ак жол» выразил серьезную озабоченность проблемами реализации в стране конституционного права граждан на свободу слова и свободное распространение информации. По их мнению, ситуация, складывающаяся в последнее время вокруг ряда независимых СМИ, свидетельствует о нарастании различных форм давления и попытках запугивания редакционных коллективов. В связи с тем, что правительство не реагирует и не предпринимает никаких действий по обеспечению прав граждан, президиум ДПК «Ак жол» призвал парламент РК незамедлительно вмешаться в сложившуюся ситуацию.

Май, 05

«Тан» (г. Алматы)

В комитет защиты телеканала «Тан» с предложением быть полезным этому общественному объединению обратился Арат Нармаганбетов, заместитель директора по оперативной части ТОО «Охранное агентство «Барс», член партии «Ак Жол».

По его мнению, расстрел фидера на телевышке в центре города необходимо рассматривать как диверсионный акт. Это тщательно разработанная операция, с обеспечением прикрытия. Нармаганбетов назвал это «политическим бандитизмом». К этому же разряду, по его мнению, относятся и избиения журналистов, закидывание им в дома бутылок с зажигательной смесью.

На вопрос корреспондента сборника «Вся Республика», есть ли у него предположение о том, кем это все организовано, Нармаганбетов ответил: «Есть так называемые группы быстрого реагирования, это я их так называю, при властных структурах, при акимате... С такими группами не составляет труда договориться. Но даже если допустить, что это сделано частной структурой, то направляющая рука четко прослеживается».

Нарушения прав СМИ

Необоснованное задержание журналиста

Май, 08

Бахыткуль Макимбай, «СолДат» (г. Алматы)

8 мая возле здания посольства Узбекистана в Казахстане задержана корреспондент независимой газеты «СолДат» Бахыткуль Макимбай.

Общественный комитет по защите Багыса пикетировал в этот день здание посольства Узбекистана. Макимбай работала на митинге как журналист, собирая информацию для публикации в газете «СолДат». Она была задержана и вместе с участниками пикета доставлена в Медеуское РОВД. Как сообщила Бахыткуль, из всех присутствовавших журналистов была задержана только она.

КОММЕНТАРИЙ

Как фиксирует мониторинг, незаконные задержания журналистов и иных работников средств массовой информации становятся все более частыми. Ст. 11 Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности» и ст. 132 УПК РК ограничивают права полиции на задержание граждан наличием достоверных данных о совершенных или готовящихся ими преступлениях. При наличии иных данных, дающих основания подозревать человека в совершении преступления, он может быть задержан лишь в том случае, если пытался скрыться либо когда он не имеет постоянного места жительства, или его личность не установлена. Иначе говоря, задержать гражданина полиция может только в том случае, когда у нее есть достаточные основания подозревать этого гражданина в подготовке или совершении преступления, и никак иначе. В приведенном же случае задержание журналиста настолько не вписывается в рамки закона, что квалифицировать действия полицейских иначе, как злоупотребление служебным положением, думается, просто нельзя.

Необоснованное нарушение принципа гласности судебного процесса

Май, 27

СМИ Алматы

Судья экономического суда Алматы Татьяна Белобородова на слушание и объявление решения суда по делу о ликвидации ТОО «PR -консалтинг» - учредителя газеты «Деловое обозрение Республика» не допустила ни одного журналиста.

КОММЕНТАРИЙ

Статьи 29 УПК и 19 ГПК РК установили открытость судебного разбирательства во всех судах и во всех судебных инстанциях. Это значит, что любой гражданин вправе свободно присутствовать и делать соответствующие записи во всех открытых судебных заседаниях. Для судьи, рассматривающего дело, это, в свою очередь, порождает обязанность организовать и обеспечить такую гласность.

В закрытых судебных заседаниях осуществляется разбирательство дел, содержащих сведения, составляющие государственные секреты и охраняемую законом тайну или иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании судом выносятся мотивированное определение. Однако в приведенном случае вряд ли подобные сведения имелись. На определение суда о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании может быть принесена частная жалоба.

Случай освобождения от ответственности СМИ и журналистов

Май, 02

Кукен Оршабеков, «Южный регион», Беккет Момыткулов, «ТРК ЖТД» (г. Тараз)

В Таразском городском суде закончился судебный процесс по иску о защите чести и достоинства подполковника ГАИ Хисамутдинова к журналистам Кукену Оршабекову и Беккету Момыткулову, тянувшийся целый год. Причиной иска послужили: статья Кукена Оршабекова «Подножка подполковнику», опубликованная в газете «Южный регион», и сюжет Беккета Момыткулова в новостях областного телерадиоканала «ЖТД». Оба материала были опубликованы весной 2000 года. В обоих случаях авторы возмущались недобросовестной работой работников правопорядка и в качестве примера приводили неправомерные действия подполковника ГАИ Хисамутдинова. Все факты были взяты из документов дисциплинарного совета. Тем не менее, спустя два года Хисамутдинов подал иск к журналистам о защите чести и достоинства и возмещении морального ущерба в размере 1 млн. тенге. Не оповестив ответчиков об иске, судья Ибрагимов городского суда вынес заочное решение в пользу истца, постановив взыскать с журналистов по 500 тыс. тенге в счет возмещения морального вреда.

После обжалования в областном суде решение судьи Ибрагимова отменено, в иске Хисамутдинову отказано.

Май, 30

Татьяна Корецкая, «Южный Казахстан» (г. Шымкент)

Адвокаты Николай Кемер и Олег Синицкий обратились с иском заявлением в суд с просьбой привлечь в качестве ответчика газету «Южный Казахстан» и соответчиков - корреспондента этой же газеты Татьяну Корецкую и прокурора управления прокуратуры Южно-Казахстанской области Н. Барлыбаева и взыскать с газеты в пользу истцов 6 миллионов тенге. Поводом для иска послужила публикация в газете от 13 апреля 2001 года «Рэкетирская дуэль». Истцы считают, что автор исказила факты, причинив им моральный вред.

Май, 22

Данил Шемратов, «48 часов» (г. Шымкент)

22 мая судья Шымкентского городского суда С. Шыналиева начала рассмотрение иска адвокатов Н. Кемера и О. Синицкого о защите чести, достоинства, и деловой репутации, возмещении морального вреда. В качестве ответчика выступает газета «48 часов», соответчиков - ТОО «Фирма «Картас Ш» и корреспондент газеты «48 часов» Данил Шемратов. Поводом для иска послужила публикация «Рэкет в законе» от 11 апреля 2001

года в газете «48 часов». В ней автор, ссылаясь на материалы следствия и прокуратуры, пишет об умышленном затягивании следствия адвокатами.

Май, 03

Азамат Майтанов, «Ак Жайык» (г. Атырау)

В корреспонденции с сессии областного маслихата корреспондент газеты «Ак Жайык» Азамат Майтанов, в частности, отразил выступления депутатов, критиковавших АО «Фармация» за очень высокие цены на лекарства и медикаменты. После этого в редакцию позвонил руководитель АО «Фармация» с требованием опубликовать опровержение. А.Майтанов ответил ему, что никакого опровержения не будет, так как журналист всего лишь освещал сессию, и претензии, если они есть, надо адресовать выступавшим депутатам.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 26 Закона РК «О средствах массовой информации» устанавливает случаи освобождения СМИ от ответственности за распространение недостоверных порочащих сведений, когда они не обязаны и не в состоянии проверить их достоверность. К ответственности в таких случаях должно привлекаться лицо, сообщившее СМИ такие сведения.

Необоснованные требования о публикации материалов

Май, 23

Актюбинская телерадиокомпания, ТОО «Телекомпания «Отрар» (г. Актобе)

23 мая в Актюбинском городском суде состоялось первое заседание по иску студентки Гульбике Есенгайыркызы к ОАО «Актюбинская телерадиокомпания» (областное телевидение) и ТОО «Телекомпания «Отрар» о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда с каждого ответчика по 500 тысяч тенге.

Истица обратилась в рекламные службы этих телеканалов с просьбой разместить объявления о продаже квартиры «бегущей строкой» на казахском языке и получила отказ. Она написала в исковом заявлении, что нарушены ее конституционные права, ограничена возможность в получении и распространении информации, она оскорблена тем, что родной язык грубо попирается в государственной и общественной жизни, - всем этим задеты ее честь и достоинство. Г. Есенгайыркызы просила суд обязать ответчиков принести ей извинения в телеэфире и установить в 10-дневный срок на оборудовании казахский шрифт.

Заместитель председателя Актюбинской телерадиокомпания Жаксылык Айжанов в судебном заседании сказал, что объявления на казахском языке телерадиокомпания принимает, но пока только в рубрику «Телебиржа», что и было предложено истице. В ближайшее время АТВ планирует приобрести дополнительные компьютеры, что даст возможность принимать объявления на казахском языке и на «бегущую строку». Представители телекомпания «Отрар» также пояснили суду, что в ближайшее время приобретут оборудование и начнут прием объявлений на казахском языке.

Суд по этому делу продолжится в июне.

КОММЕНТАРИЙ

Конституция РК (ст. 20) гарантирует гражданам, в том числе журналистам и редакторам свободу слова. Согласно п. 3 ст. 17 Закона РК «О средствах массовой информации» никто не вправе обязать журналиста и редакцию, в том числе и рекламодателя, опубликовать отклоненный ими материал. При этом они, следовательно, не обязаны объяснять причины отказа в публикации материала. Исключения установлены ст. 18 РК «О средствах массовой информации» только для

Необоснованный отказ в аккредитации журналистов

Май, 15

«Вечерняя газета» (г. Караганда)

Специализированный межрайонный экономический суд г. Караганды вынес определение по заявлению ТОО «Редакция газеты «Вечерняя газета» об оспаривании решения органа исполнительной власти. Напомним, что собственник СМИ обратился в суд после того, как областной акимат неправомерно отказал журналисту газеты в аккредитации.

В ходе судебного разбирательства ответчик сообщил, что в результате вторичного рассмотрения заявки было принято положительное решение об аккредитации журналиста. Газета, соответственно, отказалась от своих требований.

Определением суда производство по данному гражданскому делу прекращено.

КОММЕНТАРИЙ

Отказ в аккредитации журналиста или лишение такой аккредитации возможны только по основаниям, установленным ст. 22 Закона РК «О средствах массовой информации». Во всех остальных случаях подобные отказы неправомерны и влекут установленную законом ответственность. Журналистам важно не бояться защищать свои права.

Необоснованный отказ в предоставлении общественно значимой информации

Май, 30

«ОРТ Казахстан» (г. Алматы)

В редакцию газеты «Время» поступило большое количество звонков от футбольных болельщиков, которые задавали возмущенные вопросы о том, почему национальный канал «ОРТ Казахстан» лишил их права на просмотр матчей с чемпионата мира.

Редакция переадресовала вопросы министру культуры, информации и общественного согласия Мухтару Кул-Мухаммеду, который ответил, что «ОРТ Казахстан» является частным каналом. Кроме того, в момент телефонного звонка он находился на Днях культуры Казахстана в Санкт-Петербурге и поэтому не в состоянии был дать исчерпывающий комментарий.

Май, 07

КТК (г. Алматы)

Министерство образования и науки РК отказало телеканалу КТК в предоставлении сведений об усыновлении казахстанских детей. Между тем, по сведениям соответствующих американских ведомств, за 2001 год было усыновлено 672 ребенка из Казахстана. При этом за каждого было уплачено, в среднем, по 17 тыс. долларов США.

Май, 16

КТК (г. Алматы)

МИД РК и посольство РК в Греции уклонились от предоставления информации телеканалу КТК по поводу ареста в Греции гражданки Казахстана, подозреваемой в организации и совершении взрыва у подножия Акрополя, где часто бывают многочисленные иностранные туристы.

Май, 31

«Уральская неделя» (г. Уральск)

Отказы в предоставлении информации СМИ по-прежнему распространены в местных госорганах. Журналисты газеты «Уральская неделя» по этой причине перешли на письменную форму общения с госучреждениями, в частности, управлением юстиции, прокуратурой, акиматом, департаментом по госзакупкам и др. Об оперативности в этих условиях говорить не приходится, так как чиновники отвечают строго через месяц, в максимальный срок, который предписывает закон. Юрист редакции собирает эти запросы для того, чтобы иметь основания для подачи в суд на тех чиновников, которые несвоевременно отвечают на запросы корреспондентов.

Май, 06

Владимир Крикун, ГРК «Алау» (г. Костанай)

Корреспондент телерадиокомпании «Алау» Владимир Крикун обратился к заместителю акима города Костаная Ермеку Жумагулову с тем, чтобы получить информацию о якобы отмененном тендере по ремонту фасадов больниц. Однако чиновник упорно уклонялся от разговора, а секретарь неоднократно говорила, что его нет либо он занят, наконец, просто не желает разговаривать.

Май, 07

Ксения Барабанова, «Наша газета» (г. Костанай)

Корреспондент «Нашей газеты» Ксения Барабанова обратилась в Костанайский областной департамент образования с целью получить информацию о незаконных сборах денег со школьников и их родителей в местных школах. Денежные средства идут на ремонт зданий школ, бытовые нужды и т. п. Заместитель директора департамента Кульсум Туякова наотрез отказала журналистке, заявив, что данный вопрос не находится в их компетенции.

Май, 03

Руслан Минуллин, «Караван» (г. Алматы)

Адвокат Мухтара Аблязова Алла Рыжкова в интервью одному из телеканалов обвинила корреспондента газеты «Караван» Руслана Минуллина в том, что он преследовал ее и вымогал интервью по делу Аблязова. Она пообещала «написать заявление в органы уголовного преследования с жалобой на его действия».

Май, 31

Галия Шимырбаева, «Казахстанская правда» (г. Алматы)

22 мая корреспондент «Казахстанской правды» Галия Шимырбаева обратилась с письменным запросом по поводу расследования уголовного дела, имеющего отношение к бывшему начальнику налогового комитета Алматинской области Людмиле Нурбековой и директору ТОО «Форман» Мамеду Ахмедову, к прокурору Юго-Восточной региональной транспортной прокуратуры Тимуру Ашляеву и начальнику департамента финансовой полиции на транспорте Булату Акчанову. Какого-либо ответа в установленные законом сроки и позже журналист не получила.

Май, 17

Диана Окременова, «Наша газета» (г. Костанай)

Журналист Диана Окременова в течение нескольких дней пыталась получить информацию в войсковой части 2031 Пограничной Службы КНБ РК по поводу нынешнего положения на границе. Однако заместитель начальника Ерлан Ахмедов наотрез отказался что-либо говорить, сославшись на отсутствие разрешения начальства общаться с прессой.

Май, 02

Ольга Лихограй, Ксения Барабанова, «Наша газета» (г. Костанай)

Потеряв всякую надежду на телефонный разговор с директором электrorаспределительной компании «Аквара» по поводу веерных отключений электричества, журналисты «Нашей газеты» решились на беспрецедентные действия: караулить директора у входа в здание фирмы. Начиная с 7.30 утра корреспонденты Ольга Лихограй и Ксения Барабанова ожидали директора у охранного пункта. Первый раз он буквально пробежал мимо, не откликаясь ни на какие вопросы. Далее последовала целая серия отговорок: в течение всего дня и охранник, и секретарь организации сообщали, что начальника нет либо он занят. В это время он, как позже стало известно, просто «сбежал» от них через «черный» ход. «Поймать» директора «Аквары» так и не удалось.

Май, 23

Герард Ставрианиди, ТК «Алау» (г. Костанай)

Оператор ТК «Алау» Герард Ставрианиди попытался попасть на территорию строительства Ледового дворца в Костанайе (финансирование этого одного из крупнейших проектов начал недавно областной бюджет). Однако на стройку оператора не пустили, ничем не объяснив отказ.

Май, 06

Сергей Росс, «Альтернатива» (г. Тараз)

Начальник Луговского РОВД отказал корреспонденту газеты «Альтернатива» Сергею Россу в информации по поводу муссируемых в Таразе слухов о «войне» между двумя родовыми кланами в селе Луговом. Сотрудники РОВД наотрез отказались предоставлять достоверные данные о ситуации.

Май, 17

Гульжан Асанова, «Знамя труда» (г. Тараз)

Дежурный врач больницы скорой медицинской помощи Тараза отказал корреспонденту газеты «Знамя труда» Гульжан Асановой в информации о состоянии здоровья пациента, ссылаясь на врачебную тайну. По его словам, на это требуется разрешение самого пострадавшего. Однако даже после полученного разрешения врач отказался беседовать с журналистом.

Май, 11

Лев Гузиков, «Ак Жайык» (г. Атырау)

У корреспондента газеты «Ак Жайык» Льва Гузикова накопились вопросы к главному архитектору области К. Кияшеву относительно строительства особняков в Жилгородке («зеленом» районе города, имеющем официальный статус исторического памятника республиканского значения). По этому поводу было много звонков и писем жителей Жилгородка. В течение двух недель секретарша не соединяла журналиста с главным архитектором («занят», «на выезде», «на сессии», «на планерке» и т.д.), пока Льву Гузикову не стало известно, что К. Кияшев дал ей указание «с «Ак Жайыком» не соединять». Ответа на свои вопросы газета так и не получила.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан на свободное получение и распространение любой информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. В свою очередь, согласно ст. 18 п.п. 2 и 2.1 Закона РК «О средствах массовой информации» государственные органы и другие организации обязаны предоставлять СМИ запрашиваемую информацию на равных условиях в трехдневный срок либо дать на обращение ответ с указанием срока предоставления

информации или мотивов отказа. Отказ в предоставлении информации, согласно ст. 18 (новая редакция Закона РК «О средствах массовой информации»), может быть оспорен в суде.

Необоснованные ограничения в получении общественно значимой информации

Май, 30

«31 канал» (г. Алматы)

Съемочную группу ТРК «31 канал» не включили в список журналистов, приглашенных для освещения встречи акима Алматы Храпунова с президентом РК Н. Назарбаевым в резиденции акима, хотя соответствующую заявку редакция подала своевременно.

Май, 30

СМИ Уральска

Во время рабочей поездки в Западно-Казахстанскую область премьер-министра РК И. Тасмагамбетова местные журналисты не были допущены ни на один объект, ни на одно мероприятие с его участием. В свите премьера было несколько корреспондентов из республиканских СМИ - «Хабар», «Известия-Казахстан», «Интерфакс-Казахстан». Уральских журналистов, которые пытались пройти в здание акимата области, где шла встреча главы правительства с руководителями иностранных компаний, охрана не пропускала со словами «Ваших фамилий нет в списке прессы». Выпроваживанием журналистов, пришедших на совещание в акимате по собственной инициативе, занимался лично руководитель аппарата акима Е. Серикбаев.

Май, 20

«Вечерняя газета» (г. Темиртау)

7 мая в городском акимате Темиртау состоялось заседание Координационного Совета при акиме города по вопросу борьбы с наркоманией и ВИЧ-инфекцией. На заседание не была допущена журналист «Вечерней газеты» Ольга Мельниченко. По словам журналиста, не допустила ее на заседание начальник отдела внутренней политики и социальной сферы Е. Беломызова, не объяснив при этом своих действий.

Редакция газеты обратилась к акиму города С. Ахметову с письмом, в котором, в частности, говорится, что «описанный выше случай не единственный и не первый в ряду аналогичных случаев, когда сотрудники городского акимата ограничивают доступ журналистов к открытой и общественно значимой информации и препятствуют, таким образом, выполнению их законной деятельности».

Май, 10

СМИ Караганды

Журналисты карагандинских СМИ, пишущие на криминальную тему, отмечают, что тенденция ограничения доступа даже к минимальному объему информации по уголовным делам усиливается и нарастает. Последний факт - запрет следователям предоставлять журналистам информацию без разрешения на то пресс-центра ГУВД по Карагандинской области. Сотрудники пресс-центра уверяют, что этот запрет - инициатива министерства внутренних дел РК.

Май, 31

СМИ Караганды

Областной Комитет по регулированию естественных монополий, развитию конкуренции и поддержке малого бизнеса перестал информировать журналистов о своей деятельности. Как сообщили журналистам сотрудники этого ведомства, причина информационной закрытости - указание из республиканского ведомства о том, что вся

запрашиваемая журналистами информация должна быть получена непосредственно от них.

Сотрудники областного ведомства обнадежили журналистов тем, что пообещали предоставлять информацию неофициально.

Май, 14

Марина Васильева, «Рифма» (г. Актобе)

Редактор службы информации радиостанции «Рифма» Марина Васильева обратилась с письмом к акиму Актюбинской области Еркему Имантаеву. В письме говорилось о нарушении прав местных СМИ на равное получение информации. Пресс-служба областного акимата избирательно информирует СМИ о проведении официальных мероприятий. Например, о встрече акима области с футбольной командой были оповещены только два телеканала и одна радиостанция из десятка актюбинских СМИ. Во время поездок акима по области его сопровождают только корреспонденты государственных СМИ, остальные довольствуются сообщениями пресс-секретаря. О визитах официальных лиц актюбинским журналистам легче получить информацию из Астаны, чем от пресс-службы областной администрации.

Май, 02

СМИ Атырауской области

После того, как 24 апреля на территорию Курмангазинского района упала ракета, выпущенная с российского полигона Ашулук (Астраханская область), журналисты атырауских изданий собирались вылететь на место происшествия вместе с группой специалистов ЧС, но в вертолет взяли только собственного корреспондента агентства «Хабар». Для местной прессы места не нашлось.

Май, 05

СМИ Астаны

5 мая пресс-служба городской администрации Астаны не оповестила большинство аккредитованных в городе журналистов о факте проведения в аэропорту пресс-конференции с приземлившимся космическим экипажем, в составе которого был второй в истории космический турист. В то же время часть СМИ - «Хабар», «Экспресс К», «Вечерняя Астана» и некоторые другие - были оповещены своевременно. В результате возможности получить интересную информацию были лишены такие издания, как «Известия», «Казахстан today», «Интерфакс Казахстан», «ИТАР ТАСС», КТК, «Караван» и многие другие.

На попытку получить объяснения происшедшему в пресс-службе городского акимата ответили, что «и без того много журналистов прилетели на вертолетах с места приземления спускаемого аппарата».

Май, 02

ТРК «Алау» (г. Костанай)

Руководство электрораспределительной компании «Аквара» заявило журналистам телекомпании «Алау», что сотрудничать с ними не собирается по причине того, что «Алау» неправильно истолковывает позицию фирмы по некоторым вопросам. Как заявили монополисты, им больше подходит для сотрудничества областная телерадиокомпания.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует журналисту, как и всякому гражданину, право свободного получения и распространения информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. Более того, в силу ст.20 п.5

Закона РК «О средствах массовой информации», журналист вправе не только получать информацию, но и иметь свободный доступ к соответствующим документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения о государственных секретах. Исходя из приведенных норм, любые искусственные ограничения в получении информации следует признать незаконными.

Необоснованные требования в предоставлении документов и информации

Май, 08

Все СМИ

Министерство культуры, информации и общественного согласия РК уведомило редакции телеканалов и газет, что намерено провести ряд мероприятий, направленных на разъяснение ежегодного послания президента страны. С этой целью, в частности, в адрес КТК пришло циркулярное поручение на разработку и предоставление до 7.05.02 года медиа-плана на текущий год по разъяснению и пропаганде послания президента среди населения.

Примечательно, что в пресс-службе президента об инициативе министерства узнали только от самих журналистов.

Май, 02

«Журналисты в беде» (г. Алматы)

26-27 апреля на Евразийском медиа-форуме президент фонда «Журналисты в беде» Розлана Таукина вручала гостям и участникам отпечатанные приглашения на встречу с руководителями оппозиционных СМИ, не допущенными на форум. Следом в кулуарах форума неизвестные молодые люди спрашивали участников о наличии такого приглашения, и, если он обнаруживался, то вежливо просили его сдать, объясняя, что встреча не состоится, что не соответствовало истине.

Май, 31

СМИ Уральска

Прокуратура Уральска потребовала от руководителей СМИ представить в срочном порядке учредительные документы. Сначала это распоряжение последовало в устной форме, но после того, как редакторы обратились с письменным запросом, на чем основано это требование, прокуратура предъявила предписание с невнятной ссылкой на закон «О прокуратуре».

Май, 13

СМИ Караганды

6-7 мая в Караганде состоялся региональный семинар для журналистов, организованный совместно информационной службой посольства США в РК и Центром правовой помощи СМИ. В качестве спикера на семинаре выступал независимый журналист и публицист Роберт Б. Каллен. После окончания семинара некоторых его участников-журналистов посетили сотрудники Департамента КНБ по Карагандинской области с просьбой предоставить информацию о семинаре. В частности, журналистам были заданы вопросы:

Кто был инициатором проведения семинара - западная или казахстанская сторона?

Кто организовал семинар?

Кто составлял программу семинара?

Были ли отклонения от программы в ходе семинара?

Обсуждались ли последние громкие дела со СМИ, например, по газете

«Республика»?

Какие вопросы задавались участникам, были ли попытки выяснить ситуацию с

казахстанскими СМИ?

Журналистам, с которым встречались сотрудники ДКНБ, запрещали распространять информацию об этой беседе.

КОММЕНТАРИЙ

Конституция РК (ст.20) гарантирует свободу творчества и, следовательно, в этой части средства массовой информации, в том числе и государственные, полностью самостоятельны. Они не обязаны в этих вопросах ни перед кем отчитываться или предоставлять какие-то документы и сведения. Эта же конституционная норма гарантирует свободу слова. Это, в свою очередь, значит, что точно так же граждане, в том числе журналисты, не обязаны ни перед кем отчитываться в получении или распространении информации, если при этом не были допущены злоупотребления свободой слова, когда наступает установленная законом ответственность.

Законами РК «Об акционерных обществах» и «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» учредительный договор отнесен к числу документов, составляющих коммерческую тайну. Его предоставление не требуется даже при гос. регистрации хозяйствующего субъекта. Этот документ может быть предоставлен только по определению суда.

Нарушения требований Закона РК «О языках»

Май, 15

Русскоязычные СМИ Астаны

В Национальном пресс-клубе на пресс-конференции, посвященной акции деятелей искусства в поддержку армии, не было обеспечено синхронного перевода. 80% пресс-конференции прошло на казахском языке, выступления на русский позже не переводились.

Май, 05

КТК (г. Алматы)

Коммерческий телевизионный канал (КТК) намерен предъявить иск правительству и министерству культуры, информации и общественного согласия о невыполнении ими требований статьи 26 Закона «О языках в РК» в части материального, технического и методического обеспечения реализации указанного закона. Из-за этого многие СМИ, в том числе и КТК, были необоснованно обвинены в нарушении требований о 50-процентном вещании на государственном языке, хотя они не могли их выполнить из-за отсутствия соответствующих программ.

КОММЕНТАРИЙ

Согласно ст. 7 Конституции в Республике Казахстан государственным является казахский язык. В государственных организациях и органах самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык. В соответствии со ст. 26 Закона РК «О языках в РК», обязанность по финансовому, материально-техническому и методическому обеспечению такого равного употребления двух языков возложена на правительство и другие госорганы. В связи с этим вполне логично, что КТК более не хочет одно «отдуваться» за необеспечение требований о 50-процентном вещании на государственном языке и намерено потребовать от правительства выполнения его обязанностей по финансированию и созданию соответствующих программ.

Уголовно наказуемые действия

Нападения на объекты СМИ и журналистов

Май, 03

ТОО «Ак Жайык» (г. Атырау)

3 мая в 4.30 утра неизвестные лица разбили два окна типографии ТОО «Ак Жайык» в противоположных сторонах здания и забросили внутрь бутылки с зажигательной смесью. Возник пожар. Охрана вызвала пожарных и в темноте (поскольку накануне, 2 мая энергетики отключили здесь свет по незаконному и надуманному предписанию энергонадзора) пыталась погасить пламя огнетушителями. Однако ликвидировать пожар удалось только пожарным.

Ущерб от пожара оценивается в 6 млн. тенге, сгорела часть продукции, повреждено новое дорогостоящее оборудование, само здание.

«Ак Жайык» связывает все эти чрезвычайные события с публикацией 29 марта 2002 г. тиража опальной газеты «Деловое обозрение Республика». Журналисты не исключают также, что причиной послужили две статьи в газете «Городской парк» издающейся ТОО «Ак Жайык»: перепечатка из «Новой газеты» статьи «Подвиг судьбы Корчагина» о том, что бывший аким Павлодарской области Г. Жакиянов не причастен к делу о приватизации, а также сообщение пресс-службы ДВК «Наш Фрунзе. Впереди «дело врачей-убийц» - об отказе лечащего врача Жакиянова оказывать ему врачебную помощь.

Май, 16

«Тан» (г. Алматы)

Неизвестные вновь повредили передающий кабель (фидер) телекомпании «Тан» на телевизионной вышке в Алматы. Как сообщил журналистам технический директор ТОО «Телекомпания «Тан» Базыр Мусиров, технические сотрудники телекомпании обнаружили повреждение 15 мая, во время профилактических работ. Неизвестные проткнули фидер стальной иглой, закоротив контакты, а затем запаяли оплетку, скрыв следы повреждения.

Б. Мусиров надеется, что кабель не придется вновь менять, можно ограничиться только извлечением иглы.

Он также сообщил, что телекомпания «Тан» выполнила технические условия, поставленные перед ней комитетом по связи и информатизации министерства транспорта и коммуникации РК, касающиеся технических параметров телепередатчика компании.

В целом телекомпания «Тан» готова к выходу в эфир. 12 мая, после согласования всех документов с алматинским департаментом комитета по связи и информатизации, все необходимые документы были переданы непосредственно в министерство транспорта и коммуникаций.

Май, 22

«Деловое обозрение Республика» (г. Алматы)

В ночь с 21 на 22 мая в офис редакции «Деловое обозрение Республика» с обеих сторон дома были заброшены бутылки с зажигательной смесью. Прибывшие через несколько минут после срабатывания сигнализации охранники вызвали пожарных. Однако оборудование офиса полностью уничтожено, помещения выгорели, офиса больше нет.

Аналитики расценивают поджог как очередное звено в цепи событий, свидетельствующих о целенаправленных репрессиях против этого издания.

КОММЕНТАРИЙ

Приведенные случаи нападения на редакции газет и журналистов по своей дерзости, цинизму и избирательности, пожалуй, не имеют аналогов в истории Казахстана. Не случайно они получили широкий международный резонанс и

жесткую оценку главы государства. Все приведенные случаи, безусловно, попадают под действие соответствующих статей Уголовного Кодекса РК.

Угрозы в адрес журналистов

Май, 29

«Караван», КТК (г. Алматы)

Как сообщили агентству «Kazakhstan today» в редакции еженедельной газеты «Караван», после публикации в номере от 17 мая критического материала о председателе КНБ РК Нартае Дутбаеве в адрес журналистов издания стали поступать угрозы со стороны неизвестных лиц.

В частности, поводом для угроз стала статья А. Воротынского «10 процентов Майка Тайсона», в которой приводился факт избиения Н. Дутбаевым своего подчиненного, полковника КНБ РК М. Артыкбаева.

Угрозы поступают и в адрес журналистов информационной службы телеканала КТК. По их словам, в последнее время в редакцию неоднократно обращался человек, представлявшийся сотрудником департамента комитета национальной безопасности РК по Алматы и Алматинской области Вячеславом Павловым. «Павлов» требовал срочно предоставить в ДКНБ ряд подготовленных журналистами в разное время материалов, угрожая в противном случае административным взысканием.

Сотрудники газеты «Караван» и телеканала КТК расценивают все эти действия как провокацию и в этой связи намерены обратиться за разъяснениями к председателю КНБ РК Н. Дутбаеву.

Май, 21

«Деловое обозрение Республика» (г. Алматы)

19 мая около 11 часов утра сотрудники газеты «Деловое обозрение Республика» обнаружили обезглавленную собаку, подвешенную к окну офиса, с запиской «Следующего раза не будет», а на следующий день во дворе дома Ирины Петрушовой обнаружилась отрезанная голова этой собаки с запиской «Последнего раза не будет». Редакция расценила этот факт как следующее звено в цепи беззаконий по отношению к журналистам редакции. До этого, 20 марта в офис газеты «Деловое обозрение Республика» и домой шеф-редактору Ирине Петрушовой доставили похоронные венки с надписью «Дорогой Ирине Альбертовне от коллег». Кто был автором этой злой шутки, осталось невыясненным.

Май, 29

Internews Kazakhstan, **«Айна»** (г. Алматы)

По сообщению директора международной неправительственной организации Internews Kazakhstan (г. Алматы) Олега Кадиева, в офис представительства несколько раз в течение месяца поступали телефонные звонки с угрозами по поводу сюжетов, подготовленных сотрудниками «Интерньюса» для телевизионной программы «Айна». Звонивший угрожал «наслать своих джигитов» на организацию, так как считал ее работников своими врагами.

КОММЕНТАРИЙ

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а равно иным тяжким насилием над личностью либо уничтожением имущества, при наличии достаточных оснований опасаться приведения этой угрозы в исполнение, образует состав преступления, предусмотренного ст. 112 УК РК. Несмотря на то, что подобные преступления представляют значительную общественную опасность по своему негативному влиянию на общество в целом и личность потерпевшего в

частности, мониторинг Фонда «Адил соз» до сих пор не зафиксировал ни одного случая привлечения виновных, угрожавших журналисту, к ответственности.

Оскорбления журналистов

Май, 31

Адилжан Кумаргажин, «Надежда» (г. Уральск)

В редакцию газеты «Надежда» позвонил руководитель пресс-службы прокуратуры Уральской области Г. Салыков и в грубой форме, угрожающим тоном, допуская, по словам редактора Адилжана Кумаргажина, нецензурные выражения, потребовал от него объяснений по поводу опубликованной в «Надежде» заметки, в которой речь шла о приговоре по делу об обвинении в коррупции работника УВД. Салыков был возмущен тем, что заметка содержала ссылку на прокуратуру.

КОММЕНТАРИЙ

Конституция РК (ст. 20) гарантирует свободу творчества и, следовательно, никто не вправе диктовать журналисту, о чем и как писать. Тем более непозволительно делать это в оскорбительной форме. Унижение чести и достоинства гражданина, выраженное в неприличной форме, образует состав преступления, предусмотренный ст. 130 УК РК - оскорбление.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Май, 02

Ольга Воронько, «Время» (г. Павлодар)

Собственный корреспондент газеты «Время» по Павлодарской области Ольга Воронько 29 апреля была приглашена в кабинет начальника ГУВД Павлодара Дулата Тойгамбаева. Тот пытался убедить журналистку в необходимости опровержения сведений, полученных от сотрудника ТРК «Ирбис» Каната Тусупбекова о его избииении и получении травм в ГУВД. Однако на очной ставке корреспондента с Тусупбековым, последний отказался что-либо опровергать. Тем не менее, присутствовавшая на встрече руководитель пресс-центра ГУВД Павлодара Нина Цысь и Д. Тойгамбаев принялись уговаривать О. Воронько написать опровержение. Она отказалась, сославшись на заявление Каната в прокуратуру города, где изложены факты, указанные в статье, и данные экспертизы, подтверждающие избииение.

Между тем, вечером по местному телеканалу «Дидар» был показан сюжет, в котором начальник ГУВД обвинил газету в публикации недостоверной информации и пообещал обратиться в суд с иском к газете.

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии со ст. 20 Конституции РК и ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист имеет право осуществлять поиск, получать и распространять информацию, посещать государственные органы, организации всех форм собственности, быть принятым их должностными лицами.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 155 УК РК. Те же действия, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно с применением насилия либо угрозы его применения, образуют состав преступления, предусмотренный ч. 2 указанной статьи Уголовного кодекса РК.

Создание условий, препятствующих журналисту осуществлять предусмотренные законодательством свои права и обязанности, либо полностью лишаящие его этой

возможности, образует состав правонарушения, предусмотренного ст. 352 Кодекса об административных правонарушениях в РК.

Нарушение хозяйственных прав средств массовой информации

Май, 13

«Ак Жайык» (г. Атырау)

2 мая компания «Атырау-Жарык» отключила свет в типографии ТОО «Ак Жайык», исполняя решение госэнергонадзора, которое было предъявлено типографии за час до отключения. Основание для отключения - якобы незаконная выдача в августе 2001 г. временного разрешения на эксплуатацию трансформатора. В результате не вышло несколько очередных номеров местных газет, печатающихся в типографии ТОО «Ак Жайык». Под угрозой был и выход еженедельника «Ак Жайык» 9 мая. Для подстраховки 8 мая во двор типографии была доставлена мощная дизель-электростанция. К счастью, она не понадобилась: к вечеру 8 мая работникам ТОО «Ак Жайык» удалось уладить все формальности, и типография была подключена к электричеству.

Май, 28

Комитет защиты телекомпании «Тан» (г. Алматы)

Гостиница «Казахстан» отказала Комитету защиты телекомпании «Тан» в аренде помещения для проведения открытых общественных слушаний по фактам репрессий против СМИ в Казахстане. Администрация гостиницы вернула залоговые деньги, объяснив причину отказа подготовкой к Центрально-Азиатскому саммиту.

КОММЕНТАРИЙ

Средство массовой информации или его собственник, если СМИ не является юридическим лицом, вправе, как и любой другой хозяйствующий субъект, предъявить иск по обязательствам, возникшим из причинения вреда или неисполнения условий договора, и потребовать возмещения всех убытков, возникших расходов, упущенной выгоды. СМИ также вправе потребовать по суду неукоснительного исполнения условий договора и возмещения контрагентом всех убытков при их ненадлежащем выполнении.

Нарушения трудовых прав журналистов

Май, 30

Владимир Феклистов, Костанайская областная ТРК (г. Костанай).

Оператор Костанайской областной ТРК Владимир Феклистов подал исковое заявление в суд на директора компании Елену Штинову за необоснованное увольнение. Феклистов был уволен с работы 6 мая без объяснения причин.

Май, 29

«Костанайские новости» (г. Костанай)

Директор ТОО «Костанайские новости» С. Харченко издал приказ, согласно которому журналистам «Костанайских новостей» запрещается работать на другие издания. Это послужило причиной ухода ведущих журналистов газеты. Документ вступил в силу 7 января 2002 года, однако журналистам получить ксерокопию удалось только в конце мая.

КОММЕНТАРИЙ

На журналистов полностью, без каких-либо изъятий, распространяется действие Закона РК «О труде». Увольнение журналиста может иметь место только в порядке и по основаниям, установленным этим законом. Работа по совместительству ныне действующим законодательством не ограничивается.

Следовательно, подобные ограничения могут быть урегулированы только в рамках добровольного волеизъявления работодателя и работника, фиксируемого индивидуальным трудовым договором (контрактом).

Нарушения конституционных гарантий свободы творчества

Май, 15

СМИ Павлодара

По сообщениям интернет-сайта «kaznews.ru» и сборника статей «Наша Республика», семь павлодарских СМИ, в числе которых одна частная газета и четыре государственных, отказались публиковать и выдавать в эфир поздравления с днем рождения председателю политсовета общественного объединения «Демократический выбор Казахстана» Галымжану Жакиянову. Редакция одной из газет, находящейся в подчинении областного акимата, обосновала свой отказ тем, что «у нашей газеты и раньше не было свободы, а теперь и подавно». В государственных теле- и радиоккомпаниях объяснили причину так: «Мы не вправе такое размещать». На одном из радиоканалов сообщили, что «есть указания сверху не упоминать Жакиянова», на другом - что они «вне политики».

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует свободу творчества. Никто, следовательно, не вправе диктовать журналисту, о чем писать и как писать (или снимать). Приведенный случай свидетельствует о появлении в казахстанских СМИ такого явления, как самоцензура, а это тревожный симптом реального наличия несвободы творчества.

Необоснованное изъятие СМИ и отдельных изданий

Май, 31

СМИ Тараза

В Таразе с начала года по несколько раз в месяц проходят полицейские акции по изъятию у продавцов периодической литературы, содержащей материалы эротического содержания.

Полицейские мотивируют свои действия исполнением постановления акима Тараза Болата Сауранбаева, изданного еще в мае 2001 года, о правилах розничной продажи периодических изданий, содержащих материалы эротического содержания. Как рассказывают продавцы газет, сотрудники полиции просто отбирают у них издания, руководствуясь собственной субъективной оценкой. Лишь в единичных случаях представители правопорядка сообщали, что принадлежность к эротическим изданиям будет определять эксперт-криминалист.

В разряд эротических, по заявлению потерпевших, попали республиканские газеты «Караван», «Время», «Комсомольская правда» и ряд других.

КОММЕНТАРИЙ

Любые изъятия СМИ и других изданий нарушают гарантированное Конституцией РК (ст. 20) право граждан на свободное получение и распространение информации. В вышеприведенных случаях действия «людей в штатском» и в форме нарушают также и действующее законодательство, поскольку изъятия (выемки) чужой собственности возможны только в порядке уголовного производства (ст. ст. 230-234 УПК РК) либо в порядке исполнения судебного решения. Во всех остальных случаях противоправные действия должностных лиц должны квалифицироваться соответствующим образом и влечь установленную законом ответственность.

Интернет-газета «Навигатор»

Редакция интернет-газеты «Навигатор» распространила заявление о том, что, по ее сведениям, с вечера 20 мая доступ к ее сайту в Казахстане существенно ограничен: через большинство казахстанских провайдеров зайти на сайт невозможно. Между тем, для других стран как ближнего, так и дальнего зарубежья сайт доступен, как и прежде.

Анализ, проведенный экспертами-сетевиками, позволил редакции сделать вывод о том, что «имеет место сознательное ограничение доступа к нашему сайту со стороны казахстанских провайдеров».

«Мы расцениваем этот факт, - написано в заявлении, - как еще одно звено в цепи непрерывных силовых акций против оппозиционно настроенных СМИ».

Из собственных источников «Навигатору» удалось выяснить, что «ограничение доступа к сайту непосредственно инициировано одним крупным чиновником». Поводом для этого послужила публикация материалов, освещающих острый внутривнутриполитический кризис в Казахстане, а также интервью с генеральным прокурором кантона Женевы Бернаром Бертоссой.

Интернет-газета не исключает, а даже «ожидает дальнейших действий власти по прекращению ее деятельности и всю ответственность за это полностью возлагает на властные структуры». Со своей стороны редакция намерена предпринять «неординарные, но адекватные шаги для восстановления свободного доступа к ее сайту».

Интернет-сайт «Евразия»

29 мая интернет-сайт «Евразия» распространил информацию о том, что казахстанские провайдеры «Нурсат» и «Казахтелеком» продолжают блокировать этот сайта. В сообщении сказано:

«Вышеуказанные провайдеры не дают доступа своим пользователям к нашему сайту по двум сценариям:

- 1 - обычная практика Нурсата - просто блокировать и не открывать сайт Евразии,
- 2 - пользователи Казахтелекома при наборе <http://eurasia.org.ru> пересылаются на так называемую лже-Евразию с IP 212.154.152.158 - сайт, якобы «дублирующий» Евразию, а на деле кастрированный, вычищенный от ярких актуальных материалов и лишенный всех своих динамических элементов».

КОММЕНТАРИЙ

Последними поправками к Закону РК «О средствах массовой информации» веб-сайты отнесены к средствам массовой информации со всеми вытекающими отсюда правовыми последствиями. И, следовательно, их блокирование, ограничение доступа и любые другие подобные действия, по сути, являются не чем иным, как приостановлением их выпуска (выхода), и могут быть осуществлены только по решению суда. Любые иные действия по блокированию веб-сайтов незаконны и влекут установленную законом ответственность.

Необоснованное прекращение действия лицензии на право вещания

«Эра» (Астана), «Телетек» (Усть-Каменогорск), «ТВ 6x6», «Ирбис» (Павлодар), Экибастузская городская телекомпания, «Алва ТВ» (Зырянск), Восточно-Казахстанская областная ТРК, РК «Микс» (Усть-Каменогорск), «Радио-7» (Семипалатинск), ТК «Арта» (Экибастуз)

24 мая в Астане на заседании тендерной комиссии по распределению телерадиочастот под председательством вице-премьера Бауржана Мухамеджанова рассмотрена деятельность 17 телерадиокомпаний Казахстана.

Комиссия рекомендовала министерству транспорта и коммуникаций в судебном порядке отозвать лицензии на предоставление частот у телекомпаний: «Эра» (Астана), «Телетек» (Усть-Каменогорск), «ТВ 6x6» и «Ирбис» (Павлодар), а также Экибастузская городская телекомпания.

Напомним, что вещание ТРК «Ирбис» 19 февраля было приостановлено на три месяца за несоблюдение 50-процентной нормы вещания на государственном языке и трансляцию в эфире якобы порнографии. Срок приостановки вещания истек 19 мая.

Что касается телекомпаний «Эра», ее вещание было прекращено 30 марта, как сообщили журналистам, по техническим причинам. С тех пор телеканал уже около двух месяцев не имеет выхода в эфир.

По словам Б. Мухамеджанова, решение комиссии о том, чтобы рекомендовать МКИОС обратиться в суд с исками о приостановке лицензий пяти каналов обусловлено тем, что перечисленные компании «нарушают гарантийные конкурсные обязательства».

Кроме того, тендерная комиссия постановила приостановить на 3 месяца действие лицензии телекомпаний «Алва ТВ» (Зыряновск).

Министерству культуры, информации и общественного согласия рекомендовано провести мониторинг деятельности Восточно-Казахстанской областной телерадиокомпаний, радиостанции «Микс» (Усть-Каменогорск), радиостанции «Радио-7» (Семипалатинск) и телекомпаний «Арта» (Экибастуз).

Деятельность остальных семи телекомпаний одобрена, им рекомендовано увеличивать производство программ на государственном языке.

Май, 27

РК «*Рифма*» (г. Актобе)

27 мая Актюбинский городской суд (председательствующая Мамбетова) вынес решение отозвать лицензию у радио «Рифма». Суд, таким образом, выполнил рекомендацию тендерной комиссии МКИОС, основанную на том, что «Рифма», якобы, не выполняет закон о языках. Выводы комиссии основывались на предвзятом, по мнению журналистов канала, докладе начальника актюбинского управления информации и общественного согласия Ж. Куанышалина.

Суд, в свою очередь, в качестве доказательства признал только мониторинг агентства «Гэллуп Медиа Азия», сделанный в апреле, почти через месяц после вышеозначенной комиссии. Во внимание не были приняты доводы ответчика о том, что в начале года состоялся суд по тому же вопросу, и иск управления общественного согласия по административному делу был отклонен как не имеющий достаточных оснований.

По мнению журналистов, решение Актюбинского городского суда принято с нарушением процессуального законодательства. Так, не принято во внимание несоответствие сроков проверки и ее результатов, грубые ошибки в иске, где станция именуется «телекомпанией «Рифма ТВ» и даже неверно назван номер лицензии.

Радиостанция намеревается обжаловать это решение в областном суде.

КОММЕНТАРИЙ

Порядок и основания выдачи лицензий на право вещания, а также основания отказа в их выдаче установлены Законом РК «О лицензировании» Этот закон не предусматривает конкурсного порядка получения лицензии. Основные требования и критерии проведения конкурсов (тендеров), по которым до сих пор распределялись радиочастоты определены и установлены ст.ст. 910-915 ГК РК. Рекомендации конкурсной комиссии об отзыве лицензий на право вещания, не только нарушают

требования вышеуказанных законодательных актов, но и очень напоминают по своей сути святую инквизицию.

Нарушения установленных норм ГК о порядке выдачи лицензий дают основания оспорить решение комиссии в суде.

Нарушение сроков постановки на учет СМИ

Май, 21

«Деловое обозрение Республика» (г. Алматы)

Шеф-редактор приостановленной газеты «Деловое обозрение Республика» Ирина Петрушова пыталась подать три заявки на регистрацию новых газет. Однако, несмотря на то, что регистрация имеет учетный, а не разрешительный характер, согласия министерства культуры, информации и общественного согласия на регистрацию хотя бы одного издания до сих пор не получено.

КОММЕНТАРИЙ

В связи с тем, что регистрация СМИ осуществляется в учетном порядке, п. 3 ст. 10 Закона РК «О средствах массовой информации» жестко устанавливает 15-дневный срок рассмотрения заявления о постановке на учет. Отказ в постановке на учет допускается только по основаниям, установленным вышеуказанной нормой. Просрочка в постановке СМИ на учет или отказ от таковой по иным основаниям влечет установленную законом ответственность регистрирующего органа.

Обвинения в неисполнении решения суда (ст. 362 УК РК)

Май, 16

Рамазан Есергепов, «Начнем с понедельника» (г. Алматы)

7 мая в Бостандыкской районном суде Алматы состоялось заключительное заседание по слушанию уголовного дела главного редактора газеты «Начнем с понедельника» Рамазана Есергепова. Дело возбуждено по признакам преступления, предусмотренного ст. 362 ч.2 УК РК (злостное неисполнение судебного решения).

Напомним, 13 марта был приостановлен на три месяца выпуск газеты «Начнем с понедельника» во исполнение судебного решения, вынесенного более года назад, 29 января 2001 года. Решение о приостановлении выпуска газеты базировалось на том, что не была указана дата выдачи регистрационного свидетельства.

Судебное решение, по мнению редакции, было абсурдным и незаконным, более того, похоже на судебный произвол. К моменту его вынесения нарушение уже было устранено. Редакция считает, что истинной причиной закрытия газеты явилась попытка провести 1 марта «горячую линию» с бывшим премьер-министром Казахстана Акежаном Кажегельдиным.

Бостандыкский районный суд Алматы признал главного редактора газеты «Начнем с понедельника» Рамазана Есергепова виновным в злостном неисполнении решения суда и определил ему меру наказания в виде лишения свободы сроком на 1 год условно. Однако, как стало известно, 16 мая исполнение решения суда приостановлено постановлением Верховного суда РК.

КОММЕНТАРИЙ

В предыдущем мониторинге мы уже писали, что обвинения главного редактора газеты «Начнем с понедельника» Р. Есергепова в совершении преступления, предусмотренного ст. 362, ч. 2 УК РК, а также решение суда о приостановлении выпуска названной газеты нельзя признать основанными на законе. Решение вынесено 29.01.2001 г. и на момент введения в действие нового КоАП не вступило в законную силу. В свою очередь, ст. 350 названного кодекса предусматривает

возможность приостановления выпуска СМИ только за повторное, в течение года, правонарушение. То есть смягчает условия ответственности за искажение выходных данных. В связи с этим, согласно п.5 ст. 77 Конституции РК, должен применяться только новый КоАП РК, а дело, следовательно, должно быть пересмотрено. Кроме того, при смене собственника газета прошла государственную перерегистрацию, т.е. появилась новая газета, хотя и со старым названием. В связи с этим все правоотношения, в том числе и обязанность по приостановлению выпуска старой газеты, утратили значение.

Более того, исполнение решения суда о приостановлении выпуска газеты «Начнем с понедельника» приостановлено Верховным судом РК, следовательно, главный редактор осужден за неисполнение судебного решения, исполнение которого приостановлено. Пойдет ли Верховный суд при сложившихся обстоятельствах на отмену этого решения - покажет время.

Обвинения в нарушении строительных норм и правил (ст. 232 КоАП РК)

Май, 03

ТРК «Ирбис» (г. Павлодар)

3 мая городской суд г. Павлодара рассмотрел административное дело по заявлению Территориального управления архитектурно-строительного контроля и лицензирования по Павлодарской области к телерадиокомпании «Ирбис» и вынес решение о запрете эксплуатации антенно-мачтового сооружения ТРК «Ирбис» на 2 месяца до устранения недостатков, что для телеканала равнозначно запрету вещания. Формальным поводом стало обследование вышки, на которой установлена антенна ТРК «Ирбис», и ряд якобы выявленных нарушений в ее эксплуатации.

На той же вышке, где расположена антенна «Ирбиса», установлена антенна компании «Алтел», однако по отношению к ней никаких претензий не предъявляется. Ряд имеющихся в «Ирбисе» экспертных заключений говорит о соответствии вышки нормам эксплуатации. 19 мая должен был закончиться 3-месячный срок приостановления вещания ТРК «Ирбис» за ретрансляцию якобы порнографических произведений, к которым, в частности, местный суд отнес фильм «Интим» режиссера Патриса Шеро.

Все это, а также невиданно быстрые темпы рассмотрения заявления дают основания руководству АО ТРК «Ирбис» в лице его генерального директора Амангали Жаксыбаева считать, что новое судебное решение незаконно и продиктовано стремлением властных структур любой ценой не допустить выхода оппозиционного телеканала в эфир.

КОММЕНТАРИЙ

В предыдущем мониторинге мы уже высказывали и обосновали мнение о незаконности требований Павлодарского архстройконтроля по демонтажу телевышки. Точно так же трудно признать основанным на законе и состоявшееся решение суда. Согласно ст. 60 ч.1 КоАП РК, административное взыскание, в том числе и приостановление деятельности на определенный срок для устранения выявленных нарушений, может налагаться только в пределах, предусмотренных соответствующей статьей особенной части КоАП РК. Между тем, ни одна статья особенной части применительно к данному конкретному случаю подобной санкции не содержит.

Обвинения в неоднократном или грубом нарушении законодательства (ст. 49 ГК РК)

Май, 27

ТОО «PR-консалтинг», «Деловое обозрение Республика» (г. Алматы)

27 мая состоялось заседание экономического суда Алматы по иску министерства культуры, информации и общественного согласия к ТОО «PR-консалтинг» - учредителю газеты «Деловое обозрение Республика» о ликвидации юридического лица. Судья Татьяна Белобородова приняла решение о ликвидации товарищества на основании п. 4 ч. 2 ст. 49 ГК РК - неоднократное или грубое нарушение законодательства.

Истец - Алматинское управление МКИОС обвинило ТОО «PR-консалтинг» в невыполнении решения суда о временном прекращении выпуска газеты «Деловое обозрение Республика». По мнению истца, газета продолжала выходить в виде еженедельного сборника аналитических статей под разными названиями. Кроме того, газета обвинялась в том, что были неправильно указаны ее выходные данные.

Юрист ТОО «PR-Консалтинг» Рашид Хасенов, комментируя решение суда, сказал, что газета фактически наказана дважды за одно нарушение, что противоречит законодательству РК. Также, по его мнению, не соответствует закону решение суда о признании сборников аналитических статей газетой, то есть средством массовой информации.

Этим же решением суда предписано вступление его в силу в день его принятия, то есть 27 мая. Судья утвердила состав ликвидационной комиссии ТОО «PR-консалтинг».

Хасенов объявил о намерении ответчика обжаловать решение суда в вышестоящем суде.

КОММЕНТАРИЙ

Законность и обоснованность состоявшегося в отношении «PR-консалтинг» судебного решения вызывает большие сомнения. Норма ГК (п. 4 ч. 2 ст. 49 ГК РК) о ликвидации юридического лица за неоднократное или грубое нарушение законодательства, по своей сути, является административно-правовой нормой. С принятием нового КоАП РК, как представляется, эта норма не должна применяться и подлежит признанию в установленном порядке утратившей силу. Кроме того, газета действительно за один и тот же проступок была наказана дважды, что противоречит ст. 77 Конституции РК.

Обвинения в нарушении порядка выхода в эфир рекламных роликов (ст. 349 КоАП РК)

Май, 30

Талип Хазиев, Костанайское областное управление культуры, информации и общественного согласия (г. Костанай)

Прокурор Костанайской области Амирхан Аманбаев обвинил областное управление культуры, информации и общественного согласия в том, что сотрудники не следят за рекламными роликами алкогольной и табачной продукции, транслирующимися в дневное время. В частности, исполняющему обязанности директора управления Талипу Хазиеву предъявлено административное обвинение по статье 349 КоАП РК (реклама сигарет и алкоголя, несоблюдение закона о языках).

КОММЕНТАРИЙ

Выход в эфир телерадиопередач и рекламных роликов, пропагандирующих табачные и алкогольные изделия, допускается только с 23 до 06 часов местного времени. Реклама этих изделий должна сопровождаться хорошо различимым текстом о вреде их употребления (ст. 14 п. 3 Закона РК «О средствах массовой информации») Дача разрешения на выход в эфир телерадиопередач и рекламных роликов, пропагандирующих табачные и алкогольные изделия с нарушением установленного времени, образует состав правонарушения, предусмотренный ст. 349 КоАП РК.

Субъектом указанного правонарушения может быть, очевидно, только соответствующий работник СМИ. Обвинить в подобном начальника управления, который никакого отношения к рекламе не имеет, это уже нечто!

Обвинения в нарушении авторских прав

Май, 13

ТРК Южно-Казахстанской области, ТВ «Отырар» (г. Шымкент)

13 мая главный инженер Южно-Казахстанской областной телерадиокомпании А. Асанов направил официальное письмо руководству ТВ «Отырар» с обвинением в нарушении закона об авторских правах. По словам Асанова, «неоднократно зафиксировано использование видеоматериалов, являющихся исключительной собственностью ЮК ОТРК без соответствующих соглашений». Асанов потребовал объяснить, как эти материалы попали на «Отырар», через какие источники, кто заключал сделку и за какое вознаграждение. «Отырар» ответил, что состязания акынов-импровизаторов телеканал снимал сам и имеет собственные видеоматериалы.

КОММЕНТАРИЙ

Не всякие видеоматериалы относятся к охраняемым законом объектам авторского права. Статьи 971 и 972 ГК РК к таким объектам относят только произведения (подчеркиваем - произведения) науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, а также их части (включая названия), обладающие всеми признаками целостного произведения, что дает возможность использовать их самостоятельно. Не случайно в качестве разновидности такого произведения закон указывает кино-, телефильм как таковой, а не отдельные сюжеты.

В приведенном случае не менее сложен вопрос определения обладателя авторских прав. Авторское право на импровизацию принадлежит участнику айтыса (исполнителю). Авторское право на концерт айтыса принадлежит организатору концерта, как составного музыкального произведения. При этом важно также определить, на каких правах, исключительных или не исключительных, велась телесъемка и т.д.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из фактов публикации определенных сведений

Апрель, 09

Ирина Федотова, КазААГ (г. Астана)

Как стало известно, 9 апреля Сарыаркинский суд города Астаны под председательством судьи М. Утанова решил взыскать с информационного агентства КазААГ в пользу истца Марата Омарова моральный вред в сумме 1 млн. тенге.

19 марта КазААГ передало информацию о том, что за хранение наркотиков к 11 годам лишения свободы был осужден музыкант президентского оркестра Марат Омаров. Как пояснила автор этой информации, корреспондент КазААГ Ирина Федотова, в имени Мурата Омарова ею была допущена «случайная замена буквы У на букву О».

Иск Маратом Омаровым был подан в суд после того, как некоторые радиостанции (в том числе и те, которые на ленту КазААГ не подписаны и воспользовались информацией незаконно) передали, что осужден «известный певец и композитор Марат Омаров». К подобной информации, как следует из объяснений И. Федотовой, ни КазААГ, ни она сама никакого отношения не имеют. Более того, 20 марта в ленте КазААГ вышло разъяснение, что на самом деле осужден однофамилец известного музыканта.

Суд счел возможным удовлетворить иски о взыскании морального ущерба в размере 1 млн. тенге. КазААГ обжаловал решение Сарыаркинского

суда Астаны. Кроме того, агентство подало встречный иск на певца и композитора Марата Омарова, который в ряде своих интервью газетам назвал КазААГ распространителем ложных, клеветнических сведений.

Май, 23

Internews Kazakhstan (г. Алматы)

В городском суде Алматы закончились слушания по гражданскому делу, возбужденному по иску Рахата Алиева о защите чести и достоинства к представительству Internews Kazakhstan.

Напомним, поводом для обращения в суд явилась аналитическая статья «Хабаризация», опубликованная в виртуальном бюллетене сайта Internews Kazakhstan. Алиев счел для себя унизительным суждение о том, что «все крупные казахстанские СМИ фактически перешли в собственность членов семьи президента страны либо частных лиц, близких к президентским кругам», в числе которых упоминается и он сам.

Основываясь на выводах филологической экспертизы, проведенной Республиканским центром судебных экспертиз, суд признал сведения, опубликованные в статье, недостоверными и порочащими честь и достоинство истца, и обязал Internews Kazakhstan опровергнуть эти сведения и принести извинения Р. Алиеву.

Представители ответчика считают, что эксперты дали заведомо ложное заключение, и подали жалобу в надзорную инстанцию.

Май, 03

«Известия Казахстан» (г. Алматы)

Надзорная инстанция Верховного суда РК приняла «соломоново» решение в отношении взаимных исков экс-министра энегетики РК, ныне лидера общественного движения «Демократический выбор Казахстана», Мухтара Аблязова и газеты «Известия Казахстан».

Напомним, поводом для иска Аблязова к газете и ее шеф-редактору Евгении Доцук послужили публикации весной 2001 года ряда статей о нарушениях в процессе приватизации Экибастузской ГРЭС-2, с которыми, по мнению газеты, тесно связано имя Мухтара Аблязова, возглавлявшего в то время ОАО КЕГОС.

Поводом для встречного иска «Известий» послужило выступление Аблязова в прямом эфире телеканала «Тан», в нем он обвинил газету в публикации заказных материалов.

С одной стороны, суд признал обоснованным недовольство Аблязова серией публикаций и принял решение обязать газету опубликовать опровержение на некоторые приводимые ею факты и выплатить 160 тысяч тенге за моральный ущерб. С другой стороны, по иску газеты, суд обязал Аблязова также опровергнуть часть его выступления в эфире и выплатить ровно ту же сумму «Известиям-Казахстан».

Судебная тяжба между газетой «Известия Казахстан» и Мухтаром Аблязовым длится около полугода. По решению суда первой инстанции от 23 января с газеты в пользу Аблязова взыскано в счет возмещения морального вреда 8 млн. тенге и с шеф-редактора Евгении Доцук - 200 тысяч, а с Аблязова в пользу газеты - 2 млн. тенге.

Май, 19

Галина Урманова, «Новый регион» (г. Тараз)

Президент ПКСК «Надежда» Куаныш Ахметов подал в городской суд Тараза иск о защите чести и достоинства к газете «Новый регион» и корреспонденту этой газеты Галине Урмановой за опубликованную статью «Нет надежды на надежду». В статье журналист, опираясь на письма с жалобами в адрес Ахметова, упоминала о его неправомерных действиях. Истец потребовал в качестве возмещения морального ущерба 2 млн. тенге и публичное извинение за клевету. По словам Ахметова, «...Галина Урманова своей публикацией подорвала авторитет в коллективе и в глазах населения г. Тараза».

Ранее истец предъявил такой же иск к тем же ответчикам с требованием опровержения статьи Урмановой «Надежда умирает последней» и выплаты морального ущерба в размере 1 млн. тенге. Сейчас Ахметов требует опровержения уже «по двум этим статьям» и 3 млн. тенге морального ущерба.

Май, 22

«Наша газета» (г. Костанай)

На имя главного редактора «Нашей газеты» Владимира Каткова поступила претензия от администратора судов Костанайской области А.Абдыкалыкова. В документе говорится, что некоторые сведения, изложенные в статье «Суды идут. Дела стоят. Контора пишет» («НГ», 16.05.02 г.), а также все сведения, содержащиеся в статье «Свято место пусто не бывает» (там же) не соответствуют действительности. При этом Абдыкалыков конкретно не указал ни одного ложного факта, требуя, тем не менее, «публично опровергнуть порочащие деловую репутацию администратора судов Костанайской области сведения».

Май, 30

«Замана» (г. Шымкент)

Житель Шымкента, бывший полицейский Норбеков, подал исковое заявление в суд на газету «Замана» с просьбой взыскать в его пользу 500 тысяч тенге. Поводом послужила публикация, в которой рассказывалось об акции, предпринятой Норбековым. В знак протеста против действий предприятия, пообещавшего отправить его родственника на работу за рубеж и взявшего за это деньги, но не выполнившего свои обязательства, Норбеков забрался на высокую трубу одной из котельных города. Это событие широко освещалось в прессе и даже прошло по сводкам ЧС. Тем не менее, Норбеков подал исковое заявление только на газету «Замана». Основным аргументом иска является то, что материал напечатан без согласия «героя».

Май, 17

КТК (г. Алматы)

Генеральная прокуратура РК сообщила, что КТК и некоторые другие СМИ нарушили законодательство РК при освещении деятельности вице-министра госдоходов Байжанова, в части публикации, якобы, недостоверных порочащих сведений, касающихся привлечения его к уголовной ответственности в 1995 году. В сообщении отмечается, что г-н Байжанов вправе обратиться в суд с заявлением о защите своих прав. Тем не менее, СМИ уверены в достоверности своих публикаций.

Май, 16

Айзада Жаманкулова, «Хабар» (г. Тараз)

Собственный корреспондент телеканала «Хабар» Айзада Жаманкулова подготовила критический сюжет о деятельности правоохранительных органов Жамбыльской области. После выхода сюжета в эфир в «Новостях» «Хабара» руководство УВД области обратилось к руководству канала с требованием дать немедленное опровержение сведениям, обнародованным Жаманкуловой. Однако нашлись все факты, подтверждающие достоверность материала. До суда дело не дошло, конфликт решился мирным путем.

Май, 01

Асхат Бименбетов, «Юридическая газета» (г. Алматы)

В «Юридическую газету» обратился председатель президиума Алматинской областной коллегии адвокатов господин Марасулов по поводу реплики Асхата Бименбетова «Адвокатам ни шиша, ни гроша» (№ 14 от 10 апреля 2002 г.). В статье рассказывалось о

проблемах талдыкорганских адвокатов, месяцами не получавших причитающихся им денег.

Марасулов заявил, что изложенные там факты являются клеветническими измышлениями и потребовал немедленного опровержения, в противном случае пообещал обратиться в суд «для принудительного опровержения с отнесением на газету всех судебных расходов и возмещением морального вреда в результате причиненных им психических неудобств, причиняемых в таких случаях».

Между тем, Асхат Бименбетов сообщил, что 22 апреля прокурор Талдыкоргана, советник юстиции Салимбай Шукеев, внимательно изучив представленные документы и допросив некоторых адвокатов, возбудил уголовное дело на руководство Алматинской областной коллегии адвокатов по признакам преступления, предусмотренного ст. 177 ч. 3 п. Б (Мошенничество). Материалы дела по подсудности переданы в следственное управление ГУВД Алматинской области.

Май, 04

Вячеслав Лебедев, «Казахстанская правда» (г. Тараз)

Собственный корреспондент газеты «Казахстанская правда» по Жамбылской области Вячеслав Лебедев за опубликованный репортаж «Грязь и хамство» об обстановке на центральном городском рынке получил от неизвестного лица «предупреждение» по телефону: «Если ещё раз такую брехню напишешь, мы тебя засудим». Однако никаких исков в суд никто в последующем не подавал.

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных неимущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативных постановлений Пленума Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями) и от 21.06.2001 г. № 3, наступает только при наличии одновременно следующих условий:

если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;

если эти сведения недостоверны, то есть, если они не соответствуют действительности;

если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. При этом бремя доказывания достоверности опубликованных сведений закон возлагает целиком на распространителя сведений, то есть средство массовой информации и автора. А вот доказать факт нарушения своих личных неимущественных прав в силу ст. 141 ГК РК обязан истец. Более того, в соответствии с п. 17 постановления Пленума Верховного суда «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» от 21.06.2001г. № 3 теперь истец, кроме подачи заявления, обязан «указать доказательства, подтверждающие факт нарушения его конкретных личных неимущественных прав и благ. Для споров о защите чести и достоинства это означает, что истец, как минимум, должен предоставить литературоведческий и лингвистический анализ опубликованного текста.

Закон не предусматривает таких санкций, как принесение извинений, а вышеупомянутое постановление Пленума Верховного суда РК (п. 5) как публикацию опровержения, так и возмещение морального вреда в денежном выражении относит к альтернативным способам возмещения морального вреда. Следовательно, суд вправе определить только один из этих способов. Кроме того, п.6 постановления

обязывает суд при определении размера компенсации морального вреда исходить из принципов его разумности и справедливости.

Требования о возмещении вреда, причиненного неправомерными действиями должностных лиц государственных органов

Май, 05

«Караван», «Вся Республика» (г. Семипалатинск)

5 мая на железнодорожной станции Жана-Семей в Семипалатинске, у местного представителя движения ДВК Э.Жашимовой были изъяты свежие номера газеты «Казахстан» и сборника статей «Вся республика». Полицейские не только не имели санкции на изъятие газет, но и ответили отказом на требование адвоката потерпевшей ознакомить его с материалами дела и выдать копию протокола изъятия.

Жашимова обратилась с жалобой на действия сотрудников ЛОПа в транспортную прокуратуру, а также написала заявление прокурору города с требованием разобраться в данной ситуации.

Судебный процесс по факту изъятия газет, который должен был состояться 16 мая в городском суде, отложен. Ответчиком за неправомерные действия должностных лиц выступил начальник семипалатинского отдела ЛОПа Ж. Глеулеев.

Май, 21

Станислав Снегирев, РК «Рифма» (г. Актобе)

21 мая Актюбинский городской суд отказал музыкальному ведущему радиостанции «Рифма» Станиславу Снегиреву в удовлетворении иска о защите чести и достоинства к сотрудникам медвытрезвителя.

7 февраля примерно в 19 часов Станислав Снегирев стоял на остановке, когда к нему подошли двое полицейских в форме и попросили предъявить документы. Станислав, студент юридического факультета, попросил полицейских сначала предъявить свои документы и представиться, как это положено по закону. Полицейские заявили, что он пьян, и силой поволокли музыкального ведущего в медвытрезвитель. Чтобы выяснить, пьян он или нет, фельдшер Нурдаулетова потребовала, чтобы Станислав приседал. Присесть задержанный не мог, потому что он совсем недавно перенес тяжелую операцию. Фельдшер записала в протоколе, что у Снегирева средняя степень опьянения. Полицейские нашли у него в кармане и изъяли 1,5 тысячи тенге и вызвали мать задержанного. Через несколько часов женщину заставили доплатить еще 150 тенге «за услуги» и написать расписку, что она не имеет никаких претензий к сотрудникам вытрезвителя, после чего Снегирева выпустили.

Утром музыкальный ведущий радио «Рифма» прошел освидетельствование в наркологическом диспансере, которое выявило, что в его организме нет даже остаточных следов алкоголя.

Снегирев обратился в городской суд с иском к сотрудникам вытрезвителя о защите чести и достоинства и компенсации морального вреда. 21 мая судья Самуратова решила в иске отказать полностью. Заключение экспертизы судья не стала принимать в качестве доказательства, поскольку, по ее мнению, оно «свидетельствует о том, что истец был трезв через 15 часов после задержания, но не доказывает, что он был трезв в момент задержания».

КОММЕНТАРИЙ

Государственные органы, неправомерными действиями лиц которых причинен вред хозяйствующим субъектам, обязаны, как и все простые смертные, возместить причиненный вред. Вред в таких случаях возмещается в порядке ст. ст. 922 и 923 ГК РК, моральный вред - в порядке ст. 951 ГК РК.

Обвинения в посягательстве на честь и достоинство Президента РК (ст. 318 УК РК)

Май, 11

Оксана Мартынюк, «Ак Жайык» (г. Атырау)

В Атырау возбуждено уголовное дело против корреспондента негосударственной газеты «Ак Жайык» Оксаны Мартынюк. Ее обвиняют в посягательстве на честь и достоинство президента страны (ст. 318 УК РК). Поводом послужила статья Мартынюк «Операция «Осетр -2001»: «за Родину» или «за Сталина?», опубликованная в «Ак Жайыке» в мае 2001 года. Дело было возбуждено постановлением областного прокурора. Следствие вел департамент КНБ по Атырауской области, дело прекращено после согласия обвиняемой журналистки на амнистию.

Май, 3-9

«Доживем до понедельника» (г. Алматы)

По сообщению газеты «Доживем до понедельника», ее главный редактор Эрик Нуршин обратился к министру МВД Каирбеку Сулейменову по поводу заявлений оппозиции, которая в последнее время через прессу, по его словам, «всячески «сливает» неподтвержденные сведения о нашем президенте. Предпринимают ли органы МВД, в связи с этим, какие-либо действия, согласно признакам статьи 351 «Заведомо ложный донос»?

Сулейменов ответил: «Органами прокуратуры и МВД ведется проверка по некоторым заявлениям и выступлениям в средствах массовой информации и, в первую очередь, в отношении конкретных лиц, которые уже потеряли контроль над собой... критикуя президента уже не как главу государства, а как личность. И нам непременно надо давать оценку всему этому».

КОММЕНТАРИЙ

В первом случае, в связи с актом амнистии в честь 10-летия независимости Казахстана, все обвинения в совершении преступления, предусмотренного ст. 318 УК РК (посягательство на честь и достоинство Президента РК) должны были быть прекращены еще на стадии проверки.

Что касается второго случая, независимо от того, в чей адрес прозвучали публичные заявления о совершении уголовно наказуемого деяния (заведомо ложный донос), следует заметить, что для таких обвинений должны быть достаточные основания. В противном случае автор рискует сам оказаться в роли обвиняемого.

Июнь

В июне мониторинг Фонда «Адил соз» зафиксировал 95 сообщений. Из них 26 определяют фактическое положение СМИ в свете политической атмосферы месяца, как правило, в сторону его ухудшения, 53 дают информацию о прямых нарушениях прав СМИ и журналистов, 16 - о конфликтах и обвинениях, выдвинутых против СМИ и журналистов, которые, как правило, не основаны на законе.

Политический климат месяца

Публичные выступления, заявления и речи высших должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Июнь, 15

СМИ Астаны

Президент РК Н. Назарбаев поставил перед электронными СМИ молодой столицы две задачи. Первая - пропагандировать Астану в Казахстане и во всем мире. Вторая - воспитывать жителя столицы, который должен быть примером культурности и интеллигентности.

Июнь, 11

Все СМИ

Депутат мажилиса Е. Абылкасымов на пленарном заседании палаты обратился к коллегам и спикеру мажилиса Ж. Туякбаю с заявлением, в котором выразил озабоченность по поводу ситуации вокруг масс-медиа Казахстана. По его мнению, правительство не в состоянии контролировать процессы, происходящие в СМИ. В связи с этим он предложил, в частности, «изъять из ведения органов исполнительной власти вопросы, связанные с информационной политикой и СМИ» и организовать в парламенте ряд структур, ответственных за положение масс-медиа в стране.

Большая часть депутатов озабоченность коллеги не разделили. Видимо, поэтому депутаты еще не решили, стоит ли проводить слушания и создавать комиссию по проблемам СМИ.

Июнь, 28

Все СМИ

В День журналистики Казахстана, 28 июня, Министерство культуры, информации и общественного согласия обнародовало статистические данные по средствам массовой информации Казахстана. На 1 января 2002 г. в республике поставлено на учет 3 968 СМИ, из них постоянно действуют 1 598, в том числе 1 052 газеты, 407 журналов, 124 теле- и радиоконпании, 15 информационных агентств. На частотах, оплачиваемых государством, выходят в эфир 72 компании.

По тематической направленности 256 изданий - общественно-политические, 779 - информационные, 185 - рекламные, 117 - научные, 40 - детские, 31 - молодежные, 29 - религиозные, 22 - женские.

80% СМИ Казахстана - негосударственные. Собственниками 145 изданий являются общественные объединения.

Доля республиканских изданий - 42%, областных - 18, городских - 13, районных - 14.

Гос. заказ на проведение государственной информационной политики на республиканском уровне в 2002 г. исполняют 16 газет, 9 журналов, Казахское информационное агентство (КазААГ), агентство «Хабар», республиканская корпорация «Телевидение и радио Казахстана», Центральный казахстанский филиал межгосударственной телерадиоконпании «Мир».

По мнению МКИОС, свидетельством динамичного развития демократических процессов в СМИ является увеличение числа претендентов на участие в конкурсах на исполнение гос.заказа. Так, в 2002 г. их количество почти в два раза превышало число участников 2001 г.. На 1 июня в МКИОС поступило 80 заявок на получение 162 телерадиоканалов.

Согласно статистическим данным МКИОС, устойчивой тенденцией последних двух лет является рост тиражей и объемов вещания СМИ. Так, объем вещания общенациональных теле- радиоканалов, выполняющих госзаказ, возрос в этом году на

4 475, рост тиражей республиканских изданий составил более 150 %.

Государство, по мнению МКИОС, последовательно проводит политику, направленную на развитие СМИ. Например, с 1 июля 2001 г. введены налоговые льготы для СМИ. 20 мая т.г. рабочей группой МКИОС были подготовлены подробные рекомендации по применению этой нормы.

По данным мониторинга МКИОС, норму закона «О средствах массовой информации» об ограничении ретрансляции иностранных программ до 50 % объема вещания

выполняют все действующие каналы, а в эфире 45 % телеканалов ретрансляция отсутствует полностью.

По мнению МКИОС, происходит либерализация и повышение уровня прозрачности в процессе выделения номиналов радиочастот для телевидения. С этой целью создана правительственная тендерная комиссия, куда, кроме представителей властных структур, вошла и представитель международной неправительственной организации «Internews Network».

О том, что основной целью этой комиссии, по мнению общественности, является закрытие или приостановление оппозиционных СМИ, сообщение МКИОС умалчивает.

Действия должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Июнь, 28

СМИ Костанайской области

28 июня на праздничном вечере, посвященном Дню печати, заместитель акима области Багиля Баймагамбетова закончила свою вступительную речь словами: «Сегодня будут отмечены и награждены самые талантливые журналисты. Те, кто выполняет госзаказ».

Июнь, 29

«*Ак Жайык*» (г. Атырау)

В местных СМИ Атырау прошла информация о том, что полиция задержала человека по подозрению в поджоге типографии ТОО «Ак Жайык», совершенном 3 мая с.г. Заметно некоторое несоответствие между безусловным профессионализмом поджога (два одновременных точных броска бутылок со сложным химическим составом именно в те места, где они нанесли максимально возможный ущерб оборудованию) и социальным статусом задержанного - алкоголик, бомж. «Ак Жайык» после этого сообщения опубликовал заметку, в которой призвал полицию тщательно расследовать дело, копать глубже и не искать «козлов отпущения».

Июнь, 01

«*СолДат*», «*Республика*», ТК «*Тан*» (г. Алматы)

Первый заместитель начальника ГУВД Алматы Наурызбай Кыдыргожаев в интервью газете «Экспресс К» заявил о том, что некоторые журналисты искусственно пытаются раздуть скандал, связывая уголовные дела в отношении некоторых СМИ с политикой и «наездами» на учредителей этих изданий. По его словам, сегодня возбуждено 8 уголовных дел по фактам преступных действий в отношении СМИ, по которым работают 12 наиболее опытных оперативников и 6 следователей ГУВД, сбором информации, опросом очевидцев и потерпевших занимаются районные подразделения и оперативники департамента КНБ.

По словам Кыдыргожаева, уголовные дела возбуждены по статьям «грабеж» и «хулиганство». Однако он не исключает, что задержанным будут инкриминироваться статьи «угроза», и «истязание животных». Дела расследуются не как политические, а как уголовные, подчеркнул он.

Июнь, 29

«*СолДат*» (г. Алматы)

Пресс-служба ГУВД Алматы распространила сообщение о том, что задержаны трое граждан по подозрению в соучастии нападения на офис и сотрудников газеты «СолДат». Задержанные занимались незаконной реализацией компьютеров. В их квартире была изъята оргтехника, похищенная из офиса «СолДат».

Напомним, нападение на редакцию газеты «СолДат» было совершено 21 мая. Трое неизвестных примерно в половине пятого пополудни ворвались в редакцию, избили журналистку Бахытгуль Макинбай и технического редактора Кенже Айтпакиева. Нападавшие унесли компьютеры, принтеры и телефоны, забрали деньги в сумме 85 тысяч тенге. Общий ущерб составил 2 млн. 85 тысяч тенге.

Все задержанные, причастные к данному преступлению, неоднократно привлекались к уголовной ответственности за хранение и сбыт наркотических средств.

На основании материалов следствия и показаний задержанных составлен фоторобот для розыска и задержания основных исполнителей преступления.

Июнь, 28

СМИ Костанайской области

В Костанайской областной прокуратуре состоялся координационный совет на тему борьбы с наркоманией и наркопреступлениями в области. Начальник УВД Николай Дейхин в своей речи заявил: «Нет статей в газетах, нет программ на телевидении, в которых бы явно показывался вред наркотиков. Иногда тот или иной журналист так подаст материал, что пацан уколется хочет». Однако никаких обоснованных претензий либо примеров Дейхин не назвал.

Июнь, 12

«Новое время» (г. Павлодар)

Павлодарская независимая газета «Новое время» испытывает негласные, но явные препятствия в распространении. Например, по информации журналистов «Нового времени», владельцы некоторых розничных точек, торгующих этой газетой, категорически отказываются распространять газету, объясняя это тем, что они «не хотят неприятностей».

Напомним, в марте типографии города расторгли контракты о сотрудничестве с этим изданием. По мнению главного редактора газеты Ирины Черниковой, такие действия руководителей типографий обусловлены давлением со стороны властей. «Новое время» была единственным местным изданием, опубликовавшим ряд материалов в поддержку телеканала «Ирбис». Кроме того, газета предоставляла свои страницы лидерам общественного движения «Демократический выбор Казахстана».

Теперь «Новое время» тиражируется в виде листовки на множительном оборудовании редакции.

Июнь, 26

СМИ Карагандинской области

26 июня в Карагандинском областном акимате состоялся круглый стол с участием журналистов, редакторов, собственников СМИ, пресс-секретарей, первых руководителей государственных органов власти, депутатов. Обсуждались, в основном, две темы: «Взаимодействие СМИ и органов власти: опыт, проблемы, рекомендации» и «Проблемы правового регулирования собственности на СМИ: обеспечение редакционной независимости».

Круглый стол был организован по инициативе карагандинских журналистов. Итогом обсуждения стал проект документа, который направлен на улучшение практики взаимодействия журналистов и представителей органов государственной власти. Помимо этого разработан и утвержден график ежемесячных брифингов первых руководителей областных и городских исполнительных органов власти. Предложено разработать модельный устав редакций для того, чтобы обеспечить редакционную независимость от собственника.

Июнь, 29

ТК «5 канал», РК «Терра», «NS» (г. Караганда)

По итогам апрельского тендера на проведение государственной политики на местном уровне через телевидение и радиовещание гос.заказ на освещение политики Карагандинской администрации получила Карагандинская областная телерадиовещательная компания. Областной бюджет выделил на эти цели 20 млн. тенге. Кроме этого, часть бюджетных средств получила некая телекомпания «Караганда», которую возглавляет Сабиржан Салимбаев. Как сообщили в областном Управлении информации и общественного согласия, эта телекомпания не имеет ни частоты, ни лицензии на осуществление вещательной деятельности. По предположениям журналистов, комиссия решила поддержать если не самого Сабиржана Салимбаева, то его идею о создании муниципального телевидения в г. Караганде.

А среди радиостанций, несмотря на то, что в конкурсе принимали участие самые популярные радио города - «Текс», NS, Терра, тендер выиграло Карагандинское областное радио. Конкурсную комиссию не интересовало, что это радио единственное среди карагандинских СМИ не выполняет положения Закона «О языках» и Закона «О СМИ». По сведениям Управления информации и общественного согласия, 90% эфира Карагандинского областного радио занимают передачи радиостанции «Маяк».

Руководители СМИ, участвовавших, но не выигравших конкурс, обратились с жалобами в прокуратуру и областное управление МКИОС. По их мнению, результаты тендера свидетельствуют о фактах коррупционного правонарушения со стороны конкурсной комиссии. Ответ из прокуратуры был лаконичен: «Прокуратура по Карагандинской области не занимается проверкой изложенных в Вашем письме фактов. Для решения Вашего вопроса вам надлежит обратиться в суд».

Изменения и проекты изменения действующего законодательства, ухудшающие положение средств массовой информации

Июнь, 20

Все СМИ

20 июня исполком Конгресса журналистов Казахстана, возглавляемый Даригой Назарбаевой, завершил работу над проектом положения об Общественном совете СМИ при президенте страны. Эта структура, по сообщению члена исполкома, заместителя председателя совета директоров агентства «Хабар» Владимира Рериха, впервые возникает на постсоветском пространстве.

С Совет войдут известные журналисты, депутаты и общественные деятели. Он будет информировать главу государства о состоянии отечественных СМИ и готовить предложения по эффективному взаимодействию прессы и власти.

Июнь, 20

Все СМИ

На втором заседании исполкома Конгресса журналистов Казахстана обсужден проект кодекса этики казахстанских журналистов. Он будет называться Декларацией нравственных основ журналистики. Право, придерживаться их или нет, остается за самими журналистами. Правда, члены исполкома предлагают сделать Декларацию обязательной для участников Конгресса. Сегодня это уже 33 средства массовой информации, как частных, так и государственных.

Июнь, 01

СМИ Караганды

Карагандинские журналисты на первом областном собрании журналистов, которое было организовано акиматом Карагандинской области, обсудив вопрос о кодексе профессиональной этики, пришли к мнению, что все вопросы деятельности журналистов

урегулированы в Гражданском, Уголовном кодексах РК, «Законе о языках в РК», законе о СМИ, поэтому в специальном кодексе этики нет необходимости. Собравшиеся направили соответствующее письмо в Союз журналистов Казахстана.

Оценки фактического положения средств массовой информации и свободы слова

Июнь, 18

Все СМИ

18 июня конгрессмен Мартин Т. Михан от штата Массачусеттс выступил в Палате представителей Конгресса США с речью, в которой выразил свою озабоченность по поводу судьбы независимых средств массовой информации в Казахстане.

Перечислив последние широко известные инциденты преступлений против газет «Деловое обозрение Республика» и «СолДат», конгрессмен далее спрашивает: «Чем же эти газеты заслужили такую судьбу? Они осмелились критиковать Президента Назарбаева. В последние годы Президент Назарбаев последовательно старается заставить оппозицию замолчать, лишая ее любых возможностей для выступлений. Он также упрятал политических оппонентов в тюрьмы и отправил их в ссылку. Это было сделано вопреки непрекращающимся заверениям президенту Бушу и международному сообществу в том, что он сохранит лояльность к независимым средствам массовой информации и предоставит свободу слова гражданам Казахстана».

Конгрессмен обратил внимание спикера Палаты представителей на то, что «важность казахстанской нефти для США не должна заставлять нас закрывать глаза на эскалацию наступления на свободы народа Казахстана». Он призвал президента Назарбаева вспомнить о своих публично заявленных обязательствах в области прав человека и независимых средств массовой информации. Он также предложил Администрации президента США «усилить давление, чтобы восстановить свободную прессу и толерантное правительство в Казахстане».

Июнь, 21

Все СМИ

В Москве состоялась пресс-конференция, на которой представители оппозиционных партий Казахстана рассказали о тяжелом положении независимых средств массовой информации в РК. Как сообщили выступавшие, весной прошлого года было создано движение «Демократический выбор Казахстана». Многие независимые средства массовой информации тогда поддержали новое движение. На оппозиционных чиновников и примкнувших к ним СМИ началось сильнейшее давление со стороны властей.

«Сейчас у нас в стране нет места для свободной прессы, - заявила на пресс-конференции сопредседатель партии «Народный конгресс Казахстана» Гульжан Ергалиева. - За последнее время было закрыто более десяти оппозиционных изданий. Главным редакторам угрожают физической расправой, а журналистов жестоко избивают».

Были приведены конкретные примеры репрессий со стороны властей по отношению к независимым СМИ.

Выводы пресс-конференции сводятся к следующему: в Казахстане сейчас царит атмосфера растерянности и страха, права человека откровенно попираются.

Июнь, 14

Все СМИ

В Алматы 13-14 июня прошла международная конференция «Новые вызовы для СМИ в Казахстане», организованная Центром ОБСЕ в Алматы, делегацией Еврокомиссии в РК, посольством Германии и Великобритании, Фондом защиты свободы слова «Адил соз», а также Фондом имени Эберта.

В конференции приняли участие один из лидеров польского движения «Солидарность», ныне главный редактор польской «Газеты «Выборча» Адам Михник и эксперт Фонда защиты гласности (Россия) Юрий Казаков. С докладами и речами выступили представители государственных органов власти, независимых СМИ и общественных организаций: вице-министр культуры, информации и общественного согласия РК Ардак Досжан, президент фонда защиты свободы слова «Адил соз» Тамара Калеева, председатель Союза журналистов РК Сейтказы Матаев, директор регионального представительства «Internews Network» в Казахстане Олег Кациев, заместитель председателя совета директоров ЗАО «Хабар» Владимир Рерих и другие.

Главными темами конференции стали обеспечение свободы слова и роль прессы в демократизации общества. Практически все специалисты выразили свое несогласие с позицией Ардака Досжана, утверждавшего, что все скандалы и конфликты, связанные с независимыми СМИ, носят исключительно правовой характер.

По этому поводу президент фонда «Адил соз» Т.Калеева заявила, что министерство культуры, информации и общественного согласия - само рекордсмен по искам к СМИ и фактически уничтожило многие издания и телеканалы. Между тем, по мнению Калеевой, «очень важно, чтобы министерство и госсистема в целом воспринимали СМИ и общественные организации как партнеров и сограждан, а не как врагов».

Июнь, 08

Независимые СМИ

Комитет по защите телеканала «Тан» провел «Общественные слушания по фактам репрессий против СМИ в Казахстане». Редактор бывшей газеты «Деловое обозрение Республика» Аскар Даримбет назвал все, что пришлось пережить его газете, политическим заказом. МКИОС, по его мнению, целенаправленно уничтожало газету, не обращая внимания на закон.

Президент ТРК «Ирбис» Амангали Жаксыбеков описал ситуацию со СМИ в Павлодарской области как критическую. По его словам, при полном попустительстве или по прямым указаниям акимата области нарушаются все нормы: идет избиение журналистов, отказ в предоставлении информации, навязывание СМИ заведомо ложных сведений, нарушение хозяйственных прав СМИ, незаконное удовлетворение исков о защите чести и достоинства. Свидетельство тому - судьба самой телекомпании «Ирбис», практически пять месяцев выдерживавшей жесточайший прессинг: непрерывные проверки различных комиссий, многочисленные суды по искам о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда, общая сумма которых, по словам Жаксыбекова, составила 20 млн. тенге.

Выступили также Лира Байсеитова, редактор закрытой по решению суда газеты «Республика-2000», Ермурат Бапи, редактор газеты «СолДат», осужденный в свое время по обвинению в посягательстве на честь и достоинство президента РК и амнистированный, согласно указу президента РК, директор телекомпании «Эра» (г. Астана) Гульмира Раисова, которая рассказала о том, что ее телекомпания не дают выходить в эфир под предлогом технических причин, и др.

Лидер движения «Орлеу» Сейдахмет Куттыкадам так оценил процессы, происходящие в СМИ: «Вначале инакомыслящих журналистов ругали, затем стали изгонять из редакций (вспомните целую серию увольнений в середине 90-х), потом перешли к избиениям - в подъездах, затем дома, в редакциях, теперь поджоги редакций. По логике вещей, теперь остается только отстреливать журналистов. Речь идет не только о «Тане» или газете «СолДат», а, прежде всего, о свободе слова в РК».

Июнь, 11

Оппозиционные СМИ

Министерство иностранных дел РК опубликовало заявление, в котором разделило обеспокоенность Европейского Союза по поводу инцидентов в отношении независимых средств массовой информации в Казахстане.

Министр иностранных дел РК Касымжомарт Токаев заявил о необходимости объективного расследования данных инцидентов в соответствии с законодательством РК.

Действия журналистов по защите своих гражданских и профессиональных прав

Июнь, 12

Все СМИ

10 июня активисты московской группы организации «Международная амнистия» и российской общественной организации «Друзья демократического Казахстана» провели пикет у посольства Республики Казахстан в Москве, на Чистых прудах, в связи с фактами давления на независимые казахстанские СМИ со стороны властей. У пикетчиков были завязаны рты, они держали плакаты с лозунгами: «Свободу СМИ в Казахстане!», «Тоталитарный Казахстан России не союзник!», «Сегодня - закрытие СМИ, завтра - ГУЛАГ!», «Сегодня у нас отняли голос - завтра отнимут жизнь!» и др., на футболках были прикреплены названия СМИ, подвергшихся давлению со стороны властей. После завершения пикета его участники передали в посольство Казахстана обращение с призывом прекратить произвол властей по отношению к независимым средствам массовой информации.

Июнь, 04

«Рифма» (г. Актобе)

1-2 июня первая независимая радиостанция Актобе «Рифма» провела акцию протеста против решения Актюбинского городского суда об отзыве лицензии на вещание. По словам главного редактора службы информации Марины Васильевой, редакция намерена обжаловать это решение в вышестоящей инстанции.

С 8 часов 30 минут утра 1 июня до 20 часов 30 минут 2 июня «Рифма» по единогласному решению коллектива прекратила вещание информационно-развлекательных программ, музыки и рекламы. В эфир выходили только краткие сообщения о том, что на 24 часа объявляется акция протеста.

Напомним, 27 мая решением актюбинского городского суда под председательством судьи Ж. Мамбетовой лицензия радиостанции была отозвана в связи с неисполнением закона «О языках», согласно которому доля вещания на государственном языке должна составлять не менее 50 % от общего объема вещания канала.

«Рифма» была открыта в 1995 году и, судя по реакции слушателей на акцию протеста, является очень популярной радиостанцией. По словам журналистов, ими записано 6 полных аудиокассет со звонками поддержки, многие слушатели заявляли о своей готовности в любой форме протестовать против решения суда о закрытии канала.

Реакции властей на акцию протеста радиостанции «Рифма» не последовало.

Июнь, 10

«Internews Kazakhstan» (г. Алматы)

Международная неправительственная организация «Internews Kazakhstan» обратилась в прокуратуру Алматы с заявлением о возбуждении уголовного дела в связи с дачей ложного экспертного заключения. Поводом послужило заключение специалистов Центра судебных экспертиз Министерства юстиции РК в деле по иску Рахата Алиева о защите чести, достоинства и деловой репутации к представительству «Internews Network» в Казахстане. По мнению адвокатов ответчика Евгения Жовтиса и Сергея Власенко, в экспертизе статьи «Хабаризация всей страны», опубликованной в интернет-бюллетене сайта «Internews Kazakhstan», эксперт Слепакова допустила предвзятое толкование

оспариваемых фраз, осуществив при этом перестановку слов в предложении, иначе говоря, прямой подлог.

Кроме того, методика психолого-филологической экспертизы вызвала у адвокатов большие сомнения. Ее автором, как выяснилось в ходе судебного заседания, является не филолог, а специалист в области почерковедения, юрист Елена Богодухова. Утверждена методика Министерством юстиции. «Из этого следует, - заявили адвокаты, - что мы имеем дело с «доморощенной» методикой, составленной неспециалистом, и утвержденной в ведомстве, которое никакого отношения к филологической науке и языкознанию не имеет. С тем же успехом министерство сельского хозяйства могло утвердить методику литературоведческого анализа».

Представлявший интересы «Internews Kazakhstan» защитник Евгений Жовтис ходатайствовал в суде о вынесении частного определения в адрес Центра судебных экспертиз в связи с использованием некорректных методик исследования, не прошедших апробацию в научных учреждениях соответствующего профиля. В этом ему было отказано.

По инициативе ответчика была проведена независимая экспертиза Гильдией лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (Москва, Россия). 30 мая было получено заключение, согласно которому «в публикации не содержится оскорбительной лексики, высказываний, содержащих негативную оценку личности Р.Алиева».

Июнь, 18

ТРК «**Тан**» (г. Алматы)

18 июня в Алматы состоялась пресс-конференция руководства телекомпании «Тан». Президент ТРК Бахытжан Кетебаев сообщил журналистам о том, что намерен обратиться в суд с заявлением о воспрепятствовании законной профессиональной деятельности телекомпании со стороны председателя комитета по связи и информатизации Министерства транспорта и коммуникаций РК Аскара Есенгараева.

Технический директор ТРК «Тан» Базыр Мусиров рассказал о том, что телекомпания «Тан» в течение мая заменила оборудование, поврежденное в марте выстрелами из профессионального огнестрельного оружия и в мае обточенными гвоздями, исправила все технические изменения, выявленные комиссией комитета по связи и информатизации. Руководство телекомпании направило в комитет по связи и информатизации официальное письмо, где сообщило о выполнении требований комиссии. Однако ответа не было. 12 июня, по словам Кетебаева, закончился предусмотренный законом максимальный - месячный - срок рассмотрения документов. Таким образом, сказал он, комитет по связи и информатизации нарушил статью 4 закона РК «О средствах массовой информации».

Сумму причиненного ущерба Б.Кетебаев не назвал, отметив, что в ущерб будут включены затраты телекомпании, произведенные с момента отключения эфира, упущенная выгода и моральный ущерб журналистов.

Июнь, 29

ТРК «**Ирбис**» (г. Павлодар)

Аким города Павлодара Николай Чмых отказал журналистам ТРК «Ирбис» в проведение пикета на центральной площади накануне 28 июня - Дня казахстанской журналистики.

Этой акцией сотрудники телекомпании хотели выразить свой протест в связи с участвовавшими случаями ограничения прав граждан на получение достоверной информации в Павлодарской области.

Июнь, 26

ТРК «Ирбис» (г. Павлодар)

Коллектив ТРК «Ирбис» обратился с письмом к депутатам парламента РК. В письме подробно описана массированная кампания по давлению на «Ирбис» со стороны властных структур, начиная от нового акима области Данияла Ахметова и налоговой инспекции и заканчивая судебной властью. Так, общая сумма компенсации морального вреда по искам о защите чести и достоинства, которую «Ирбис» обязан выплатить согласно решениям городского и областного судов Павлодара, за последние полгода составила около 17 млн. тенге. С телекомпанией судились государственные служащие, предприятия и учреждения и даже уголовники. Депутат мажилиса Владимир Дворецкий, например, не удовлетворенный суммой в 300 тысяч тенге, которую ему присудил городской суд, добился увеличения суммы взыскания в 10 раз - 3 млн. тенге.

Коллектив ТРК «Ирбис» попросил депутатов «вмешаться и дать оценку тем событиям, которые происходят сегодня вокруг средств массовой информации, не только в регионах, но и в обеих столицах нашего государства», выразил мнение о необходимости поправок в Закон о СМИ, которые защищали бы журналистов, выступил против превращения средств массовой информации в инструменты идеологической пропаганды.

Июнь, 11

ТРК «Ирбис» (г. Павлодар)

11 июня областной суд г. Павлодара рассмотрел жалобу ТРК «Ирбис» на решение городского суда о приостановлении эксплуатации телевышки «Ирбиса» и демонтаже антенно-мачтового сооружения. Судебное решение принято на основании предписания главного государственного инспектора Территориального управления архитектурно-строительного контроля и лицензирования. Кроме того, тот же инспектор вынес протокол о взыскании с телерадиокомпании административного штрафа в размере 340 тысяч тенге за неисполнение предписания.

Коллегия областного суда оставила жалобу телерадиокомпании без удовлетворения, а решение городского суда в законной силе.

По мнению руководства ТРК «Ирбис», судебные решения городского и областного судов необъективны, поскольку постановление и протокол о взыскании штрафа главный инспектор Территориального управления вынес заочно, без присутствия руководства телекомпании. Таким образом, было нарушено право телекомпании на защиту. Однако все доводы ТРК «Ирбис» областной суд оставил без внимания.

Нарушения прав СМИ

Необоснованное нарушение принципа гласности судебного процесса

Июнь, 20

Елена Чернышова, «Неделя СК», Диана Слинькова, «Добрый вечер» (г. Петропавловск)

12 мая корреспондент газеты «Неделя СК» Елена Чернышова и корреспондент газеты «Добрый вечер» Диана Слинькова обратились в прокуратуру города с жалобой на судью городского суда Гульнару Мергенову, которая не позволила им присутствовать на открытом судебном процессе по делу директора специнтерната Шалабаева. При этом в зале присутствовали и представители других изданий. Журналистки потребовали принять меры к судье, которая препятствовала их профессиональной деятельности, нарушив тем самым закон о СМИ.

20 июня журналистки получили ответ от заместителя прокурора Северо-Казахстанской области Булата Абдулова на свою жалобу. Абдулов написал, что в данном случае нет необходимости в мерах прокурорского реагирования, и судья имела право удалить журналисток из зала суда.

Иван Мор, «Северный Казахстан» (г. Петропавловск)

12 июня в издательство «Северный Казахстан», которое выпускает газеты «Неделя СК» и «Добрый вечер», к главному редактору Ивану Морю пришла судья городского суда Петропавловска Гульнара Мергенова и потребовала, чтобы он проводил с журналистами газет воспитательную работу. Она заявила, что корреспондент газеты «Неделя СК» Елена Чернышова и корреспондент газеты «Добрый вечер» Диана Слинькова - «девочки наглые, сидели нога на ногу и жевали жвачку, поэтому она их прогнала из зала во время открытого судебного заседания». Обе журналистки уверяют, что вели себя достойно и общественный порядок не нарушали, чему есть многочисленные свидетели.

Все СМИ

24 июня в Астане в Верховном суде Казахстана начался судебный процесс по делу Мухтара Аблязова. Изначально процесс был объявлен председателем Верховного суда Маами открытым, однако, по сообщениям журналистов, фактически он оказался закрытым. В списке допущенных на процесс были представители газет «Казахстанская правда», «Егемен Казахстан», «Юридическая газета», «Зан», агентств «Хабар», «КазААГ», «Интерфакс-Казахстан», Казахское радио, и др.

В зал суда не были допущены журналисты российских телекомпаний «REN TV» и ТНТ, несмотря на то, что были аккредитованы. Телекомпания «Тан» четырежды получала подтверждение своей аккредитации, но, несмотря на это, не была допущена. Имя корреспондента газет «Экономика. Финансы. Рынки» и «Правда Казахстана» Жибек Кашкеевой было вычеркнута из дополнительного списка у входа в зал суда без объяснения причин.

На самом процессе было категорически запрещено пользоваться видео- и фотокамерами, включать диктофоны.

КОММЕНТАРИЙ

Статьи 29 УПК и 19 ГПК РК установили открытость судебного разбирательства во всех судах и во всех судебных инстанциях. Это значит, что любой гражданин вправе свободно присутствовать и делать соответствующие записи во всех открытых судебных заседаниях. Для судьи, рассматривающего дело, это, в свою очередь, порождает обязанность организовать и обеспечить такую гласность.

В закрытых судебных заседаниях осуществляется разбирательство дел, содержащих сведения, составляющие государственные секреты и охраняемую законом тайну или иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании судом выносятся мотивированное определение. Однако в приведенных случаях вряд ли подобные сведения имелись. На определение суда о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании может быть принесена частная жалоба.

При нарушении присутствующими в зале установленного порядка к ним могут быть применены судом меры принуждения в виде удаления из зала суда. Каких-либо иных мер ст. 119 ГПК РК не предусматривает.

Необоснованный вызов в прокуратуру

Дина Нуралиева, ТК «Отырар» (г. Шымкент)

5 июня начальник управления Южно-Казахстанской областной прокуратуры Людмила Завертаева пригласила к себе в кабинет редактора отдела информации ТК «Отырар»

Дину Нуралиеву и потребовала написать заявление на имя прокурора области И. Бахтыбаева о том, что у нее никто из работников прокуратуры не требовал никаких пояснений по поводу кадровых назначений в Северо-Казахстанской области. По словам Людмилы Завертаевой, она сама не знает, что все это значит, «поступила какая-то бумага из Генеральной прокуратуры», которую она не читала.

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии с последними изменениями Закона РК «О прокуратуре», прокурор вправе вызвать в прокуратуру любого гражданина и требовать от него, в рамках проводимой проверки, объяснений. При этом гражданин не обязан свидетельствовать против себя и своих близких. Кроме того, он вправе отказаться от сообщения сведений, составляющих охраняемую законом тайну и которые могут быть открыты только по определению суда.

За необоснованный вызов гражданина прокуратура, точно так же, как и любой государственный орган, должна нести установленную законом гражданско-правовую ответственность.

Необоснованные требования о разглашении сведений, составляющих тайну личной жизни

Июнь, 01

Григорий Мельников, «Время» (г. Петропавловск)

30 мая в газете «Время» была опубликована статья собкора газеты по Северо-Казахстанской области Григория Мельникова «Отряд не заметил потери бойца» о бандитском нападении на лейтенанта КНБ Руслана Садыкова. По версии ДКНБ, Руслан в момент нападения не находился при исполнении служебных обязанностей, и следовательно, получил бытовую травму. Между тем, Садыков - оперативник, и нападение на него следует, по версии автора статьи, расценивать в свете профессионального риска.

Сразу после выхода статьи в редакцию областной газеты «Северный Казахстан» обратился представитель КНБ с вопросами об авторе статьи Григории Мельникове: какое у него образование, может ли он работать журналистом, зарегистрирован ли его брак и т.п.. Цель своего визита и тему разговора он просил не разглашать.

КОММЕНТАРИЙ

Тайна личной жизни охраняется Конституцией РК и ст. 144 ГК РК. Никто, в том числе и сотрудники КНБ, не вправе требовать разглашения сведений, составляющих тайну личной жизни. Раскрытие такой тайны возможно лишь в случаях, прямо установленных законодательными актами.

Необоснованный отказ в аккредитации журналистов

Июнь, 29

Сергей Терещенко, «Новый Вестник» (г. Караганда)

Журналист «Нового Вестника» Сергей Терещенко обратился в акимат г. Караганды с заявлением об аккредитации. Ему было отказано по причине того, что заявление об аккредитации подписал не собственник газеты, а исполняющий обязанности редактора. При повторном обращении неточности в заявлении были устранены. Спустя 15 дней после этого решение об аккредитации журналиста было принято.

КОММЕНТАРИЙ

Отказ в аккредитации или лишение аккредитации журналистов может иметь место только по основаниям, установленным п.4 ст. 22 Закона РК «О средствах массовой информации» и, в частности, за распространение недостоверных сведений, порочащих честь и достоинство органа, аккредитовавшего журналиста. Такого основания для отказа, как подпись ненадлежащего лица, закон не содержит. Кроме того, распределение полномочий по подписанию деловых писем является внутренним делом средства массовой информации, и третье лицо не вправе считать главного редактора ненадлежащим лицом.

Необоснованный отказ в предоставлении общественно значимой информации

Июнь, 01

СМИ Астаны

На пресс-конференции заместителя акима города Астаны Толегена Мухамеджанова, посвященной предстоящему празднованию Дня столицы, был задан вопрос о том, во что обойдется этот праздник городскому акимату. Мухамеджанов ответил: «На этот вопрос я отказываюсь отвечать принципиально. Хватит считать чужие деньги. Я могу сказать, сколько у меня денег находится в кармане. Из бюджета ни копейки не будет потрачено на праздник. Все приглашенные российские звезды едут за свой счет».

Июнь

Людмила Экзархова, ТВ «5 канал» (г. Караганда)

Председатель Карагандинской городской избирательной комиссии А. Абдакимов отказал корреспонденту «5 канала» Людмиле Экзарховой в информации о ходе подготовки к внеочередным выборам депутатов городского маслихата. Причину отказа он объяснил тем, что не считает необходимым давать информацию журналистам «5 канала». Интересно отметить, что по совместительству А.Абдакимов является председателем Карагандинской областной телерадиокомпании, а также руководителем общественной пресс-службы, которая недавно была создана при областном акимате.

Июнь, 03

Владимир Стебелев, «Альтернатива» (г. Тараз)

Пресс-служба акимата Жамбылской области целую неделю отказывала газете «Альтернатива» в информации. Причиной послужила «вольная», по мнению акимата, интерпретация пресс-релиза по деятельности международной неправительственной организации USAID в Жамбылской области, сделанная корреспондентом «Альтернативы» Владимиром Стебелевым. Пресс-служба акимата «наказала» газету недельным игнорированием.

Июнь, 01

Айзада Жаманкулова, «Хабар» (г. Тараз)

Собственный корреспондент агентства «Хабар» Айзада Жаманкулова обратилась к председателю территориального комитета по управлению госимуществом Жамбылской области Оралу Мамырбаеву с вопросом по поводу продажи государственного объекта за бесценнок. Мамырбаев официально не отказал в информации, но в течение недели избегал встреч с журналисткой. Лишь после того, как Жаманкулова в эфире объявила Мамырбаева «недоступным для прессы», тот принял корреспондента.

Июнь, 30

«Ак Жайык» (г. Атырау)

После того, как корреспондент газеты «Ак Жайык» Лев Гузиков не смог пробиться к главному архитектору К.Кияшеву с накопившимися вопросами о строительстве

особняков в заповедных зонах города, он адресовал те же вопросы заместителю акима области С.Нокину, курирующему эту сферу. Официальный редакционный запрос был направлен в облакимат в конце мая с.г. На 30 июня ответ на него так и не был получен.

Июнь, 24

Кенжебек Тыныбаев, радио «Свобода-Азаттык» (г. Астана)

На вопрос корреспондента радио «Свобода-Азаттык» Кенжебека Тыныбаева, почему не всем СМИ разрешен допуск в зал суда во время судебного заседания по делу экс-министра экономики, лидера движения ДВК Мухтара Аблязова, сотрудница пресслужбы Верховного суда Гульнара Бектурова ответила: «Все вопросы по этому делу решает председательствующий на этом процессе судья Шаухаров, поэтому с жалобами обращайтесь лично к нему».

Июнь, 28,

Кенжебек Тыныбаев, радио «Свобода-Азаттык» (г. Астана)

28 июня, в Астане возле здания Верховного суда Республики Казахстан, где проходит судебный процесс по делу одного из лидеров общественного движения «Демократический выбор Казахстана», экс-министра энергетики, индустрии и торговли Мухтара Аблязова, отрядом полиции особого назначения был разогнан пикет сторонников Аблязова, приехавших из других регионов страны специально для присутствия на процесс.

Корреспондент радио «Свобода-Азаттык» Кенжебек Тыныбаев обратился к ответственному лицу УВД Астаны, подполковнику полиции Джафарову, с просьбой сообщить, почему в отношении пикетчиков были применены силовые методы и в чем они обвиняются. Однако подполковник Джафаров категорический отказался отвечать на вопросы журналистов.

Июнь, 01

Елена Чернышова, «Неделя СК» (г. Петропавловск)

Корреспондент областной газеты «Неделя СК» Елена Чернышова обратилась в маслихат Петропавловска с просьбой дать информацию о решении местных властей не праздновать в этом году 250-летие города и получила категорический отказ. Чернышова была вынуждена подготовить публикацию «Как чиновники сделали город моложе» без официальных сведений.

Июнь, 28

Татьяна Воевод, «Вечерняя газета» (г. Караганда)

Юрист Карагандинского городского акимата без объяснения причин отказал журналисту «Вечерней газеты» Татьяне Воевод, аккредитованной при акимате, в предоставлении информации об одном из коммунальных объектов.

Июнь, 01

Елена Чернышова, ТК «Рахат» (г. Петропавловск)

20 июня корреспондент газеты «Неделя СК» и телеканала «Рахат» в Петропавловске Елена Чернышова обратилась к помощнику прокурора транспортной прокуратуры Сабыжуну Муканову с просьбой дать информацию об итогах проверки Петропавловского аэропорта. Муканов предоставил информацию газете «Неделя СК», а для телеканала «Рахат» категорически отказался, заявив, что такого рода данные предназначены только для местных СМИ, а не для всей республики.

Июнь, 07

«Новое поколение» (Алматы)

Журналисты газеты «Новое поколение» обратились к вице-министру Министерства госдоходов Улану Байжанову с запросом относительно его деятельности в алматинском городском управлении юстиции, «Казахтелекоме» и на его сегодняшнем посту. Байжанов сообщил журналистам, что в силу своего служебного статуса вообще не должен давать журналистам информацию, закон обязывает государственные органы в целом, а не первых руководителей предоставлять СМИ информацию, и то только официальную. После этой отповеди краткие ответы на вопросы газеты вице-министр все же дал, «руководствуясь п.2 ст.3 «Правил служебной этики государственных служащих».

Июнь, 07

Аскар Шомшеков, Александр Колесников, ТРК «Ирбис», Ольга Воронько, «Время» (г. Павлодар)

7 июня съемочная группа ТРК «Ирбис» в составе журналиста Аскара Шомшекова и оператора Александра Колесникова, а также корреспондент газеты «Время» Ольга Воронько обратились к лечащему врачу экс-акима Павлодарской области Галымжана Жакиянова с вопросом о состоянии его здоровья. Аргандыкова отказалась давать информацию, заявив: «Пусть о состоянии больного вам расскажет следователь Кусаинов». Между тем, именно следователь Кусаинов, ведущий уголовное дело Жакиянова, направил журналистов к врачам, заверив, что они не отказываются рассказывать о его здоровье. Вторая попытка корреспондентов «Ирбиса» и «Времени» получить информацию у первого заместителя главного врача больницы Советхана Смакова также оказалась безрезультатной. Смаков заявил, что «журналисты выбрали для этого неподходящее место и время».

Июнь, 07

«Новое время», «Вести Павлодара» (г. Павлодар)

Корреспонденты газет «Новое время» и «Вести Павлодара» обратились к следователю Павлодарского областного УВД Кусаинову с просьбой предоставить информацию о его попытке 6 июня в городской больнице допросить бывшего акима Павлодарской области Галымжана Жакиянова, несмотря на тяжелое состояние подследственного. (В этот же день Жакиянов попал в реанимацию). Кусаинов заявил, что предоставит информацию только представителям республиканских изданий.

Июнь, 11

СМИ Костаная

В Костанайском департаменте коммунального имущества и государственных закупок состоялись торги по продаже Костанайского центрального рынка, основной государственной торговой точки города. При попытке журналистов узнать, кто стал хозяином объекта работники департамента ответили, что информация закрытая и не подлежит разглашению. Человек, купивший рынок, на вопросы прессы отвечать категорически отказался.

Июнь, 25

КТК (г. Шымкент)

Главный санитарный врач г. Шымкента Н. Тасмаганбетова грубо отказала журналистам КТК в предоставлении информации об эпидемиологической обстановке в городе в связи с рядом заболеваний брюшным тифом.

Май, 12

Оксана Карабина, «Новое время» (г. Павлодар)

Главный врач областной санэпидслужбы Канат Сакиев отказался давать какую-либо информацию о ходе компании по травле гнуса корреспонденту газеты «Новое время»

Оксане Карабиной. Свой отказ главный врач мотивировал тем, что «через десять дней состоится брифинг, тогда все расскажу, один брифинг уже прошел, ждите». Однако, как сообщает Оксана Карабина, корреспондентов независимой газеты «Новое время» Сакиев на брифинг так и не пригласил.

Июнь, 11

СМИ Костаная

Руководство вновь созданной Костанайской электросетевой компании, пришедшей на смену ТОО «Аквара», не желает общаться с прессой. Ни о предстоящей деятельности, ни о планах новой фирмы журналистам узнать не удастся.

Июнь, 11

Андрей Кратенко, Алексей Мазницин, «Время» (г. Усть-Каменогорск)

11 июня фотокорреспондент газеты «Время» Алексей Мазницин обратился в Восточно-Казахстанский областной историко-краеведческий музей с просьбой сфотографировать экспонат. Сотрудники музея, узнав, что автором статьи будет Андрей Кратенко, отказали фотокорреспонденту. «Потому что он ни разу про нас ничего хорошего не написал», - так мотивировали они свой отказ.

По словам Кратенко, ничего плохого он о музее тоже не писал.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан на свободное получение и распространение любой информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. В свою очередь, согласно ст. 18 п.п. 2 и 2.1 Закона РК «О средствах массовой информации» государственные органы и другие организации обязаны предоставлять СМИ запрашиваемую информацию на равных условиях в трехдневный срок либо дать на обращение ответ с указанием срока предоставления информации или мотивов отказа. Отказ в предоставлении информации, согласно ст. 18 (новая редакция Закона РК «О средствах массовой информации»), может быть оспорен в суде.

Необоснованные ограничения в получении общественно значимой информации

Июнь, 28

Все СМИ Атырауской области

Накануне визита премьер-министра Имангали Тасмагамбетова в Атырау несколько журналистов местных изданий были внесены в список СМИ, освещающих визит. Утром 28 июня, в день визита, местные журналисты узнали в областном акимате, что из окончательного списка все они вычеркнуты, по версии акимата - службой безопасности премьер-министра.

Кстати, как раз в эти дни в Атырау проходил практический семинар для СМИ, организованный Фондом защиты слова «Адил соз» на тему «Правовая защита журналистов и СМИ». Отчет о нем вышел в «Ак Жайыке» с характерным заголовком: «Лучше набраться опыта, чем бегать за премьером».

Июнь, 02

СМИ Алматы

Совещание по мерам доверия в Азии, проходившее в г. Алматы в отеле Анкара, не было обеспечено достаточным количеством мест для аккредитованных журналистов, в связи с чем многие телевизионные СМИ не могли полноценно осветить данное совещание.

Июнь, 19

Альфия Муфтеева, «Экспресс-К», Зауре Жумалиева, «Караван», КТК, Виктор Мирошинченко, «Kasakhstan today» (г. Петропавловск)

19 июня в акимате Северо-Казахстанской области состоялась пресс-конференция нового областного акима Анатолия Смирнова. На пресс-конференцию не были допущены собственные корреспонденты газет «Экспресс-К» Альфия Муфтеева, «Караван» и КТК Зауре Жумалиева, агентства «Kasakhstan today» Виктор Мирошинченко.

Июнь, 28

Негосударственные СМИ Уральска

Пресс-служба акимата Уральской области продолжает практику игнорирования негосударственных СМИ. О проведении совещаний и иных мероприятий, проводимых акиматом, извещаются только официальные СМИ.

Июнь, 12

«Вечерняя газета» (г. Темиртау)

Аккредитованный при акимате г. Темиртау журналист «Вечерней газеты» не был допущен на заседание Координационного совета по борьбе с наркоманией и ВИЧ/СПИД-инфекцией. Главный редактор «Вечерней газеты» Александр Тюменев обратился в акимат с письменной претензией. Редактор получил ответ за подписью исполняющей обязанности заместителя акима г. Темиртау Т. Куриной. Как следует из ответа, «во-первых, это было рабочее совещание и журналиста в списках приглашенных не было, а, во-вторых, аппарат акима имеет право не приглашать на совещания отдельных представителей прессы».

В качестве причин, по которым аккредитовавшая организация «имеет право» не приглашать аккредитованного журналиста, по мнению Куриной, является «неоднократное грубое нарушение Закона РК «О СМИ», выражающееся в опубликовании недостоверной информации, порочащей честь и достоинство акимата как государственного органа».

Редакция намерена обратиться с жалобой в областной акимат и прокуратуру на неправомерные действия сотрудников городского акимата, препятствующие получению информации в установленном порядке.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует журналисту, как и всякому гражданину, право свободного получения и распространения информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. Более того, в силу ст.20 п.5 Закона РК «О средствах массовой информации», журналист вправе не только получать информацию, но и иметь свободный доступ к соответствующим документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения о государственных секретах. Исходя из приведенных норм, любые искусственные ограничения в получении информации следует признать незаконными.

Нарушения требований Закона РК «О языках»

Июнь, 01

Казахскоязычные СМИ Карагандинской области (г. Караганда)

В республиканской газете «Жас алаш» опубликована заметка корреспондента газеты в Караганде А.Саулебектегі о первом областном собрании журналистов, которое было организовано акиматом Карагандинской области. По мнению автора, на собрании казахскоязычные журналисты оказались в роли «второсортных». Так, Куандык Шамакай, доцент кафедры журналистики Карагандинского государственного университета им. Букетова, заявил о своем недовольстве тем, что собрание проводится только на русском

языке, и предупредил, что при таком положении вещей не исключено, что журналисты, пишущие на государственном языке, будут вынуждены объединиться в отдельную организацию.

Главный редактор газеты «Заман» Шетского района, писатель Камел Жунистегі, высказал мнение о том, что «председатель Карагандинского областного союза журналистов Владимир Иванович Рыжков, безусловно, хороший журналист, однако он не владеет государственным языком, поэтому на это место лучше будет найти журналиста, владеющего двумя языками».

Июнь, 28

Надия Лисицина, «Уральская неделя» (г. Уральск)

Корреспондент газеты «Уральская неделя» Надия Лисицина обратилась по телефону к администратору казенного предприятия «Казахский театр» с просьбой пригласить главного режиссера. Та ответила: «Надо знать казахский язык!» и бросила трубку. На новые звонки Лисициной администратор не поднимала трубку.

КОММЕНТАРИЙ

Согласно ст. 7 Конституции в Республике Казахстан государственным является казахский язык. В государственных организациях и органах самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык. В соответствии со ст. 26 Закона РК «О языках в РК», обязанность по финансовому, материально-техническому и методическому обеспечению такого равного употребления двух языков возложена на правительство и другие госорганы, в том числе, естественно, и на акиматы.

Нападения на журналистов и объекты средств массовой информации

Июнь, 17

Бахытжан Тажибаев, Динара Мусаева, Константин Хан, ТК «Отырар» (г. Шымкент)

17 июня съемочная группа ТК «Отырар» в составе оператора Бахытжана Тажибаева, редактора Динары Мусаевой и водителя Константина Хана выехала по оперативному звонку из управления по чрезвычайным ситуациям. Суть происшествия состояла в том, что из окна 4 этажа выпала 40-летняя женщина.

Журналисты представились собравшимся у подъезда родственникам, их даже пригласили в дом, куда занесли потерпевшую. Когда приехала «Скорая» и оператор стал снимать, как выносят женщину, мужчины из числа родственников набросились на него с кулаками. Водитель поспешил на помощь и тоже был избит.

Июнь, 11

Виктор Мирошниченко, КТК (г. Петропавловск)

В последней декаде мая крестьяне села «Золотая нива» пригласили съемочную группу собственных корреспондентов КТК - Зауре Жумалиеву и оператора Виктора Мирошниченко - в районный центр Булаево района Магжана Жумабаева, на встречу с акимом района Сериком Биляловым и представителями земельной инспекции, приехавшими в район специально для разрешения конфликта по земельному вопросу.

Билялов запретил журналистам присутствовать на встрече. Когда люди вышли с собрания, съемочная группа начала записывать интервью крестьян села «Золотая нива» на улице. Противоборствующая сторона - предприниматель Борис Амоев - категорически отказался сниматься. Оператор Виктор Мирошниченко отошел на 10-15 метров и стал снимать общий план площади перед акиматом. Амоев, громко выругавшись, подошел к телеоператору и в присутствии многочисленных свидетелей изо всех сил ударил по

объективу. Камера была разбита, оператор получил удар в лицо наглазником. Амоев сразу же удался в акимат.

Журналисты обратились в РОВД с заявлением о привлечении Амоева к уголовной ответственности за хулиганство и воспрепятствование их законной профессиональной деятельности.

Июнь, 25

Хафиз Булатов, ТК «*Отырар*» (г. Шымкент)

В ночь с 24 на 25 июня съемочная группа ТК «Отырар» проводила видеосъемку ДТП для программы «Экстренный вызов». В этот момент на большой скорости в них врезался автомобиль. Видеооператор Хафиз Булатов получил перелом руки, камера разлетелась вдребезги. Свидетель ДТП, находившийся рядом, госпитализирован с черепно-мозговой травмой.

Июнь, 07

Ермурат Бапи, «*СолДат*» (Алматы)

По сообщению редактора оппозиционной газеты «СолДат» Ермурата Бапи, по дороге на работу он заметил, что в его автомобиле отказали тормоза. К счастью, при этом скорость была невелика. Осмотр машины показал, что пластиковый штуцер на конце резиновой трубки был искусно срезан, из-за чего тормозная жидкость вытекала наружу.

По мнению автомобилистов, такое повреждение не могло привести к внезапному отказу тормозов, а, следовательно, покушения на жизнь не было. Ермурат Бапи расценил это как предупреждение.

КОММЕНТАРИЙ

Зафиксированные в настоящем мониторинге случаи нападения на журналистов по своему общественному резонансу, может быть, и не столь громкие, как случаи предшествующего месяца. Однако по своим последствиям они не менее опасны. Не получая должной оценки и наказания со стороны властей, процесс физической расправы над журналистами, судя по всему, пошел вширь и вглубь. Сегодня журналистов уже бьют открыто и прямо при исполнении ими своих служебных и профессиональных обязанностей.

Гибель журналистов

Июнь, 11

Екатерина Латыпова, «*Панорама*», **Ержан Иманкулов**, ТРК «*31 канал*» (ст. Балыктыколь, Восточно-Казахстанская обл.)

11 июня в 22.10-22.15 по алматинскому времени водитель микроавтобуса, принадлежащего институту Нераспространения Национального ядерного центра РК, не справился с управлением. Из-за плохой дороги машину выбросило на кочки. Перевернувшись несколько раз, она упала в кювет. В результате погибло 3 человека:

Олег Кононенко, водитель микроавтобуса, Екатерина Латыпова, корреспондент газеты «Панорама», Ержан Иманкулов - оператор «ТРК 31 канал».

Любовь Краснова, корреспондент газеты «Время», в тяжелом состоянии, с переломами 7 ребер, сломанной ключицей, переломом тазовых костей, многочисленными ушибами и сотрясением головного мозга доставлена в центральную районную больницу Жарминского района Восточно-Казахстанской области.

Татьяна Панасенко, пресс-секретарь Ядерного центра, с многочисленными ушибами и ссадинами также доставлена в больницу.

Журналисты направлялись на международную конференцию по нераспространению и контролю за ядерными материалами в город Курчатов.

КОММЕНТАРИЙ

Нелепая гибель целой группы известных журналистов, кажется, никого не оставила равнодушным. Что это? Роковое стечение обстоятельств или преступная халатность? В любом случае, судя по всему, спросить будет не с кого. Ясно одно - должным образом организованная творческая командировка не должна заканчиваться трагически. При этом встает и еще один немаловажный вопрос: что в подобных случаях будет с нашими семьями, если мы сами работаем за гроши.

Публичные призывы к расправе со СМИ и журналистами

Июнь, 07

«Мегаполис», ГТРК, «Казахстан», «Зан газеті» (г. Алматы)

Ряд казахскоязычных изданий и государственное радио Казахстана опубликовали свое резкое неприятие позиции газеты «Мегаполис» по поводу соблюдения закона «О языках» некоторыми государственными структурами. Возмущение казахскоязычной прессы вызвало утверждение в редакционной статье, что «государственная власть на деле не относит к себе обязательства по Закону «О языках» и прочим нормативно-правовым актам, определяющим использование государственного языка, но при этом предъявляет все более и более жесткие требования по части его соблюдения к негосударственным и общественным структурам». Например, пишет «Мегаполис», Министерство иностранных дел РК при рассмотрении проекта Закона «О дипломатической службе» в Мажилисе добилось исключения из него 9 статьи, где было сказано: «человек, поступающий на дипломатическую службу, обязан знать государственный язык».

Государственное Казахское радио призвало выдворить журналистов «Мегаполиса» из Казахстана. Оппозиционная газета «Казахстан» предложила сжечь их на костре. Газета Минюста «Зан газеті» в редакционной колонке под названием «По Казахстану бродит призрак космополитизма» назвала призыв «Мегаполиса» к равенству власти и народа перед законом выступлением «против общественных, государственных и национальных интересов».

Июнь, 01

«Диапазон», ТРК «Рифма», «Мегаполис» (г. Актобе)

В газете «Зан» опубликована статья «Только бесстыжий не подчиняется мудрому слову или «Диапазон» не прекращает истерику». Автор статьи Амантай Есенгулулы, член движения «Азат», вменяет в вину газете «Диапазон» ее несогласие с решением суда трехлетней давности. По мнению автора, материалы, публикуемые «Диапазоном», ТРК «Рифмой» а также газетой «Мегаполис» и фондом защиты свободы слова «Адил соз», являются «бредовыми». Статья заканчивается обращением к газете «Диапазон»: «Оскорбление достоинства казахского народа и очернение одного из его сыновей Жаке (Ж.Куанышалы-перев.) не принесет авторитета. Прекрати истерику и проси извинения! Иначе...»

КОММЕНТАРИЙ

Подобного наш мониторинг еще не фиксировал. При знакомстве с публичными призывами о выдворении из страны инакомыслящих журналистов или их сожжении на костре как-то не поворачивается язык в очередной раз повторять конституционные и общечеловеческие нормы о равенстве всех рас, национальностей и языков, а также свободе любого выбора, неотъемлемо принадлежащей каждому из нас от рождения. Может быть, на этот раз власть применит власть, если, конечно, она у нас есть и не играет в одни ворота.

«Зан», «Диапазон», ТРК «Рифма» (г. Актобе)

В газете «Зан» опубликована статья «Только бесстыжий не подчиняется мудрому слову, или «Диапазон» не прекращает истерику».

Автор статьи Амантай Есенгулулы, член движения «Азат», вменяет в вину газете «Диапазон» ее несогласие с решением суда трехлетней давности. По мнению автора, материалы, публикуемые «Диапазоном», ТРК «Рифма», а также газетой «Мегаполис» и Фондом защиты свободы слова «Адил соз», являются «бредовыми». Статья заканчивается обращением к газете «Диапазон»: «Оскорбление достоинства казахского народа и очернение одного из его сыновей Жаке (начальника Актюбинского областного управления информации Ж.Куанышали, который, по мнению журналистов «Диапазона» и «Рифмы», относится к ним предвзято - прим. «Адил соз») не принесет авторитета. Прекрати истерику и проси извинения! Иначе...»

«Ак Жайык» (г. Атырау)

13 июня работники газеты «Ак Жайык», пришедшие в 9 утра на работу, обнаружили над входом в офис насаженный на металлический штырь человеческий череп. Записки при этом не было. Немедленно была вызвана полиция, которая провела на месте первичные оперативно-следственные действия. По первой предположительной версии полицейских, скорее всего, это «шалость пацанов». Но «Ак Жайык» связывает эту «шалость» со своими публикациями по делу арестованного лидера ДВК Галымжана Жакиянова. Редакция обратилась в прокуратуру города с заявлением о возбуждении уголовного дела по статье «Угроза».

Напомним, 3 мая был совершен поджог типографии «Ак Жайык» бутылками с зажигательной смесью «коктейль Молотова», брошенными в окна здания. Злоумышленники не найдены.

КОММЕНТАРИЙ

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а равно иным тяжким насилием над личностью либо уничтожением имущества, при наличии достаточных оснований опасаться приведения этой угрозы в исполнение, образует состав преступления, предусмотренного ст. 112 УК РК. При этом, видимо, нет нужды напоминать, что уж кому, как не журналистам «Ак Жайык» или «Диапазона», опасаться реальности угроз. Достаточно вспомнить поджог типографии первого СМИ и неоднократные избиения журналистов второго. Однако, несмотря на то, что подобные преступления представляют значительную общественную опасность по своему негативному влиянию на общество в целом и личность потерпевшего в частности, мониторинг Фонда «Адил соз» до сих пор не зафиксировал ни одного случая привлечения виновных, угрожавших журналистам, к ответственности.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Лев Гузиков, Амангельды Мутигуллин, «Ак Жайык» (г. Атырау)

10 июня на рассвете корреспонденты газеты «Ак Жайык» Лев Гузиков и Амангельды Мутигуллин делали на железнодорожном вокзале Атырау фоторепортаж об отправке призывников в армию. Вдруг они заметили, как несколько солдат в форме пограничных войск проносят к вагону цинковый гроб. Мутигуллин стал снимать эту сцену. В этот

момент к журналистам подбежал офицер-пограничник, стал отталкивать фотокорреспондента и всячески препятствовать съемке. Правда, к тому времени уже удалось сделать несколько кадров.

Позже стало известно, что на родину отправляли тело солдата, погибшего в расположении Атырауского погранотряда «вследствие неуставных отношений».

Июнь, 24

Александр Журавлев, ТРК «Алау» (г. Костанай)

Съемочная группа ТРК «Алау» под руководством редактора Александра Журавлева работала на месте дорожно-транспортного происшествия в самом центре города. Однако вскоре появился начальник ГОВД и в агрессивной форме потребовал, чтобы телевидение прекратило съемку. Свои требования он объяснил тем, что в зоне аварии находится опасно.

Июнь, 05

«Вечерняя газета» (г. Караганда)

В 23-м номере «Вечерней газеты» была опубликована статья Татьяны Воевод «КНБ плодит врагов», в которой описывались непростые взаимоотношения газеты и сотрудника Департамента КНБ по Карагандинской области Ербола Базилова. На протяжении нескольких месяцев этот сотрудник, в чьи обязанности входила связь с прессой, «прощупывал» редакцию на предмет политических пристрастий, вел беседы с редактором, убеждая, что не стоит писать о пресс-конференции лидеров партии «Ак жол» или принимать участие во встречах с представителями ДВК.

После митинга, посвященному Дню памяти жертв политических репрессий, Е.Базилов позвонил в редакцию и потребовал сообщить о разговоре, который произошел на митинге между Татьяной Воевод и лидером местных коммунистов Кенжиным. Воевод ответила отказом. На это сотрудник ДКНБ сказал: «Знаете, они там себе вообразили, что Аблязов и Жакиянов - жертвы политических репрессий. Но вам об этом писать нельзя. Если Вы будете об этом писать, ваша газета будет закрыта». Однако статья была подготовлена и опубликована. По факту угрозы Воевод направила письменное обращение на имя начальника областного ДКНБ. Через несколько дней редакцию посетил представитель ДКНБ, который принес извинения редактору по поводу этого инцидента, сказав, что «Базилов - молодой и зеленый еще».

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии со ст. 20 Конституции РК и ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист имеет право осуществлять поиск, получать и распространять информацию, посещать государственные органы, организации всех форм собственности, быть принятым их должностными лицами.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 155 УК РК. Те же действия, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно с применением насилия либо угрозы его применения, образуют состав преступления, предусмотренный ч. 2 указанной статьи Уголовного кодекса РК.

Создание условий, препятствующих журналисту осуществлять предусмотренные законодательством свои права и обязанности либо полностью лишаящие его этой возможности, образует состав правонарушения, предусмотренного ст. 352 Кодекса об административных правонарушениях в РК.

Необоснованное задержание журналиста

Баттырхан Даримбет, Радио «Азаттык-Свобода» (г. Алматы)

13 июня в Алматы представители общественных движений «Демократический выбор Казахстана» и других собирали подписи под обращением к президенту страны в защиту арестованных лидеров ДВК Г.Жакиянова и М.Аблязова. Полиция расценила акцию как несанкционированный митинг и задержала 19 человек, среди которых оказался корреспондент радио «Азаттык-Свобода» Баттырхан Даримбет. Он предъявил полицейским удостоверение журналиста и объяснил, что занимается своей профессиональной деятельностью. Несмотря на это, Даримбет вместе с остальными задержанными был отведен в Жетысуйское РОВД, где пробыл 5 часов и был освобожден только благодаря вмешательству прибывших в РОВД сотрудников американского посольства (радио «Свобода»- иностранное СМИ).

По поводу этого задержания Даримбет обратился в Алмалинский районный суд Алматы с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации к ГУВД г.Алматы. Журналист просит в исковом заявлении взыскать с ГУВД г.Алматы в качестве возмещения морального вреда 5 (пять) миллионов тенге.

КОММЕНТАРИЙ

Как фиксирует мониторинг, незаконные задержания журналистов и иных работников средств массовой информации становятся все более частыми. Ст. 11 Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности» и ст. 132 УПК РК ограничивают права полиции на задержание граждан наличием достоверных данных о совершенных или готовящихся ими преступлениях. При наличии иных данных, дающих основания подозревать человека в совершении преступления, он может быть задержан лишь в том случае, если пытался скрыться либо когда он не имеет постоянного места жительства, или его личность не установлена. Иначе говоря, задержать гражданина полиция может только в том случае, когда у нее есть достаточные основания подозревать этого гражданина в подготовке или совершении преступления, и никак иначе. В приведенном же случае задержание журналиста настолько не вписывается в рамки закона, что квалифицировать действия полицейских иначе, как злоупотребление служебным положением, думается, просто нельзя. Кроме того, органу полиции, чьи работники произвели незаконное задержание, можно вчинить гражданский иск, взыскать с казны все убытки и компенсацию морального вреда.

Нарушение хозяйственных прав средств массовой информации

Электронные СМИ Алматы

При строительстве элитных особняков в районе Кок-Тюбе был выведен из строя водопровод, питающий охлаждающие установки телебашни. В связи с этим возникла угроза выхода из строя расположенных на ней теле-, радиопередатчиков. Ни один владелец особняков не понес ответственности за нарушение строительных норм и правил.

КОММЕНТАРИЙ

Средство массовой информации или его собственник, если СМИ не является юридическим лицом, вправе, как и любой другой хозяйствующий субъект, предъявить иск по обязательствам, возникшим из причинения вреда или неисполнения условий договора, и потребовать возмещения всех убытков, возникших расходов, упущенной выгоды. СМИ также вправе потребовать по суду прекращения действий (работ),

могущих причинить вред, а также неукоснительного исполнения условий договора и возмещения контрагентом всех убытков при их ненадлежащем выполнении.

Необоснованное изъятие тиражей СМИ и иных печатных изданий

Июнь, 12

«Экономика. Финансы. Рынки. Деловое обозрение республики» (г. Астана)

Как сообщил главный редактор вновь зарегистрированной газеты «Экономика. Финансы. Рынки. Деловое обозрение республики» Аскар Даримбет, 12 июня в Астане распространитель газеты, выйдя из подъезда своего дома, был остановлен представителями правоохранительных органов. Двое участковых инспекторов в присутствии понятых конфисковали у распространителя 200 экземпляров газеты. Основанием послужило, как записано в протоколе изъятия, решение Алматинского городского суда о приостановлении выпуска газеты «Деловое обозрение Республика» на 2 месяца. Доводы о том, что «Экономика. Финансы. Рынки» - другое издание, действия не возымели.

По сообщению пресс-центра общественного движения «Демократический выбор Казахстана», 13 июня в вагон поезда «Астана-Павлодар» перед отправлением из Астаны вошли пятеро людей в штатском с собаками и изъяли у пассажиров несколько десятков экземпляров газеты «Экономика. Финансы. Рынки».

Июнь, 12

«Республика», «СолДат», «Начнем с понедельника» (г. Павлодар)

Как стало известно, в Павлодаре «люди в штатском» и в полицейской форме ходят по газетным киоскам и точкам распространения газет, спрашивая у торговцев, «нет ли в продаже газет «Республика», «СолДат» или «Начнем с понедельника». По словам распространителей этих газет, с них берут штраф или подписку в том, чтобы они не принимали эти печатные издания для распространения. В одной из точек Павлодара представитель финансовой полиции потребовал от распространителя газет написать объяснительную, почему «продавали газету «Республика», если она запрещена».

Начальник управления информации и общественного согласия Павлодарской области Николай Чудовский так пояснил ситуацию: «Возможно, и была дана команда, я не в курсе дела. Я не знал, что изымают эти газеты. Хотя мы и уполномоченный орган, но никаких команд в этой части нам не поступало».

Июнь, 13

Майра Абенова, «Менін Қазақстаным» («Мой Казахстан»), Радио «Азаттық - Свобода» (г. Семипалатинск)

Майра Абенова, руководитель НПО «ДОМ», сообщила корреспонденту радио «Азаттық» о том, что 13 июня в Семипалатинске помощник прокурора города, сотрудники УВД Семипалатинска и специалист по информации и общественной политике городского акимата прибыли с проверкой в их офис, изъяли 200 экземпляров сборника статей «Менін Қазақстаным» («Мой Казахстан») и приложенные к нему листовки общественного комитета по защите лидера ДВК Г.Жакиянова.

По результатам проверки был составлен протокол об административном правонарушении со стороны М.Абеновой по признакам статьи 342 КоАП - «Изготовление и распространение продукции массовой информации издательством или средством массовой информации без его регистрации», что влечет штраф с конфискацией печатной продукции.

Сама М.Абенова заявила, что она не занималась изготовлением данной продукции, а НПО «ДОМ» не является ни издательством, ни СМИ.

КОММЕНТАРИЙ

Действия полиции и «людей в штатском» (похоже, это словосочетание становится нарицательным) по изъятию тиражей СМИ и иных печатных изданий в приведенных случаях не основано на законе.

Согласно п. 4 ст. 14 Закона РК «О средствах массовой информации» воспрепятствование законному распространению СМИ со стороны физических и юридических лиц, а равно должностных лиц госорганов, незаконная конфискация или уничтожение тиража или его части - не допускаются иначе, как на основании вступившего в законную силу решения суда.

Точно так же незаконны действия должностных лиц по изъятию сборника «Менін Қазақстаным», а также обвинения по его изданию без соответствующей регистрации, так как сборник не является периодическим печатным изданием, то есть средством массовой информации и, исходя из смысла п.п. 2 и 6 ст. 1 и ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации», не подлежит какой-либо регистрации или одобрению.

Необоснованное приостановление выпуска (выхода в эфир) СМИ

Июнь, 20

ТРК «Ирбис» (г. Павлодар)

14 июня Павлодарский областной суд рассмотрел надзорную жалобу ТРК «Ирбис» на решение городского суда от 19 февраля и постановление судебной коллегии по гражданским делам областного суда от 9 апреля о приостановлении вещания канала на 3 месяца и отказал в ее удовлетворении.

Напомним, гражданское дело против ТРК «Ирбис» было инициировано Министерством культуры информации и общественного согласия. Поводом послужила ретрансляция фильмов Патриса Шеро «Интим» и Тинто Брасса «Нарушая запреты», которые, якобы, по заключению Центра судебных экспертиз МЮ РК содержат фрагменты «порнографического содержания».

Однако, по утверждению эксперта Центра судебных экспертиз, киноведа Олега Борецкого, фильмы «Интим» и «Нарушая запреты» на экспертизу не поступали, были же представлены 10 анонимных фрагментов, без автоатрибуции.

Кроме того, суд решил, что «Ирбис» регулярно нарушает требования норм Законов РК «О языках» и «О средствах массовой информации».

По словам адвоката ТРК «Ирбис» Нурлана Оспанова, это решение суда необъективно, поскольку ответчикам немотивированно отказали в ходатайстве о привлечении важного свидетеля - г-на Юсупова, бывшего начальника областного управления информации. Он заявлял, что его заставляли найти причину для закрытия «Ирбиса», угрожая в противном случае уволить с работы. Юсупов мог пояснить на суде, что мониторинг программ канала проводился фрагментарно, и, по его наблюдениям, необъективно.

Телерадиокомпания намерена обратиться с апелляционной жалобой в Верховный суд РК.

КОММЕНТАРИЙ

Фонд «Адил соз» неоднократно высказывал свое мнение о незаконности состоявшихся судебных решений о приостановлении выхода в эфир телеканала «Ирбис». Не вдаваясь в подробности и перипетии обвинений и споров по указанному поводу, достаточно сказать, что все эти правонарушения, если учесть, что уголовное дело не возбуждалось, являются, по своей сути, административно-правовыми и должны решаться только в порядке и по основаниям, установленным КоАП РК. Между тем, ни ст. 339 - распространение продукции эротического содержания, ни ст. 342 КоАП РК - нарушение установленного соотношения вещания

на казахском языке - не содержат таких санкций, как приостановление выхода в эфир СМИ.

Необоснованное приостановление действия и отзыв лицензии на право вещания

Июнь, 27

Радио **«Рифма»** (г. Актобе)

26 июня по решению Актюбинского областного суда прекратила вещание первая независимая радиостанция Актюбинской области «Рифма».

Рекомендации тендерной комиссии по распределению частот об отзыве у «Рифмы» лицензии, а затем соответствующие решения городского (27 мая) и областного судов основывались на нарушении радиостанцией закона «О языках», согласно которому объем вещания на казахском языке должен составлять не менее половины от общего объема вещания. Мониторинг агентства «Гэллуп Медиа Азия» определил, что объем вещания на государственном языке у «Рифмы» составил около 7 %. Редакция не согласна с заключением социологического агентства. По мнению директора ТОО «Рифма» В. Михайлова, объем казахоязычных программ на их радио равен 53 %, а решение о закрытии самого популярного в области радио в действительности принято под нажимом областной администрации.

«Рифма» была открыта в 1995 году. Штат составлял около 50 корреспондентов казахской и русской служб информации, ведущих развлекательных, просветительских и музыкальных программ.

Июнь, 27

«ТВ 6x6», ТРК **«Ирбис»** (г. Павлодар)

27 июня Павлодарский городской суд принял решение отозвать лицензии у двух независимых телекомпаний - «Ирбис» и «ТВ 6x6». Иск в суд на павлодарские телекомпании подал Комитет по связи и информатизации Министерства транспорта и коммуникаций в порядке выполнения решения правительственной комиссии по предоставлению прав на телерадиовещание.

Комиссия рекомендовала Министерству отозвать лицензию у «ТВ 6x6» в связи с тем, что телекомпания не предоставила в указанные сроки после плановой проверки проект установки телевизионного оборудования. ТРК «Ирбис», по заключению комиссии, нарушал нормы закона «О языках», «О средствах массовой информации» и ретранслировал порнографический фильм.

Однако, по словам директора телеканала Амангали Жаксыбекова, по всем этим претензиям «Ирбис» уже был наказан приостановлением выхода в эфир на 3 месяца.

Дармен Шотанов, директор телекомпании «ТВ 6x6», считает, что повод для отзыва их лицензии - формальный, поскольку нарушение устраняется, проект установки оборудования готов, задержка за государственной экспертизой, а не по вине канала. По мнению Шотанова, суд, отозвавший лицензии у «ТВ 6x6» и «Ирбиса», - это публичный процесс над оппозиционными СМИ, заказанный кем-то сверху.

Руководители закрытых телеканалов, намерены обжаловать решение городского суда в вышестоящих инстанциях.

Июнь, 11

ТК **«Эра»** (г. Астана)

Телеканал «Эра» распространил пресс-релиз, в котором выразил несогласие с решением тендерной комиссии на получение частот. Как известно, комиссия рекомендовала министерству транспорта и коммуникаций отозвать у «Эры» лицензию на право вещания.

В частности, одним из аргументов в пользу отзыва лицензии канала стало то, что между временем получения лицензии и выходом телекомпании в эфир прошло 15 месяцев, а не

1 год, как положено по условиям лицензии. Журналисты утверждают, что «задержка с выходом «Эры» в эфир произошла по независящим от них обстоятельствам»: выделенную им частоту (29 канал) Минтранском «отобрал и передал каналу «Хабар-2», и только через полгода ТК «Эра» был предоставлен 41-й телеканал.

Другой причиной для отзыва лицензии комиссия назвала отсутствие у «Эры» собственных программ. Это заявление, сообщается в пресс-релизе, «не соответствует действительности». В доказательство представлено процентное соотношение сетки вещания канала.

Кроме того, на комиссии «Эре» было поставлено в вину, что «компания не является стабильной по причине частой смены руководства и небольшого штата сотрудников». Журналисты считают, что эти вопросы лежат за гранью компетенции комиссии и не могут служить основанием для отзыва лицензии. Также, по их мнению, «информация о неплатежах рекламных сборов является заведомо ложной».

Июнь, 07

ТК «Тан» (г. Алматы)

Как заявил Министр культуры, информации и общественного согласия М. Кул-Мухаммед, у его министерства нет претензий к телеканалу «Тан». Действие лицензии телеканала на право вещания приостановлено Министерством транспорта и коммуникаций за ряд технических нарушений.

КОММЕНТАРИЙ

Новый Кодекс об административных правонарушениях включил в себя в качестве санкций приостановление или прекращения действия лицензии, которые могут применяться только судом и в случаях, установленных этим кодексом. В связи с этим никакой иной порядок, установленных ранее иными нормативными актами не может применяться. Так, в частности, теперь нельзя приостановить или прекратить выпуск (выход в эфир) СМИ, в порядке, установленном Законом РК «О средствах массовой информации», приостановить или прекратить действие лицензии в порядке, установленном Законом «О лицензировании». Ни одним законодательным актом не предусмотрены в качестве оснований применения вышеперечисленных санкций рекомендации Комиссии по проведению конкурсов на получение права на наземное телевидение, которая постановлением Правительства от 11.02.2002 г. № 203, в нарушение Закона РК «О лицензировании» и ст. 20 Конституции РК, по сути, трансформировалась в лицензирующий и цензурный орган.

Следует при этом также иметь в виду, что нарушение требований ст. 342 КоАП РК о 50-процентном вещании на казахском языке влечет только наложение штрафа и, следовательно, не может служить основанием для приостановления или прекращения действия лицензии.

Нарушения, инкриминируемые СМИ

Обвинения во вмешательстве в деятельность дознавателя и следователя (ст. 339 ч.2 УК РК)

Июнь, 26

Татьяна Воевод, «Вечерняя газета» (г. Караганда)

В «Вечерней газете» 26 июня была опубликована статья Татьяны Воевод «Задержали двоих убийц КАМАЗистов, еще двое на свободе». Статья рассказывала о ходе следствия по убийствам пяти водителей КАМАЗов в Караганде и основывалась на оперативной сводке пресс-центра ГУВД по Карагандинской области.

После публикации статьи редакцию обвинили в грубом вмешательстве в ход следствия и воспрепятствовании следственным действиям - фамилии двух подозреваемых, которые находятся в розыске, по оплошности сотрудников пресс-центра ГУВД не были изменены. Несмотря на то, что соблюдение интересов следствия является обязанностью пресс-центра ГУВД, правоохранительные органы всерьез рассматривали вопрос о привлечении к ответственности редактора газеты.

КОММЕНТАРИЙ

Обвинения журналиста во вмешательстве в деятельность следователя не основаны на законе. Часть 2 ст. 339 УК РК предусматривает ответственность за вмешательство в любой форме в деятельность следователя с целью воспрепятствования всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела. Даже на первый взгляд видно, что обвинения, выдвинутые против журналистов, и вышеприведенный состав преступления соотносятся как «в огороде бузина, а в Киеве дядька». Тем не менее, проанализируем этот состав более подробно.

Объектом указанного преступления является установленный законом порядок по полному и объективному расследованию преступления.

Объективная сторона выражается в непосредственном вмешательстве в деятельность следователя в любой форме (советы, уговоры, требования, обещания и т.д., обращенные непосредственно к следователю с целью воспрепятствования его нормативной деятельности).

С субъективной стороны совершение указанного преступления возможно лишь с прямым умыслом. Неосторожная форма вины состав данного преступления не образует.

Учитывая, что журналист опубликовала только то, что получила от пресс-службы УВД, и никакого иного отношения ни к следователю, ни к следствию не имела, следует признать, что в ее действиях нет ни одного из вышеперечисленных признаков преступления. Иначе говоря, в ее действия полностью отсутствует состав преступления. Необоснованно обвиненная журналистка вправе обратиться в суд за защитой своей чести и достоинства.

Приостановление производства по гражданскому делу

Июнь, 18

Галина Выборнова, Гульжан Асанова, «Новый регион» (г. Тараз)

Возобновился судебный процесс о защите чести и достоинства по иску к газете «Новый регион» и журналистам Галиной Выборновой и Гульжан Асановой. Поводом для судебных разбирательств послужили опубликованные в конце 2001 года статьи Выборновой «Они убивают друг друга легко» и Асановой «Играют мальчишки в войну. Настоящую». Мать одного из подозреваемых в убийстве подростка подала иск в суд о защите чести и достоинства своего сына.

Прошло полгода со дня последнего заседания по этому делу. За это время сменилось три судьи, двум из которых журналисты дали отвод (каждый из них мог быть предвзятым по отношению к ответчикам из-за опубликованной в прошлом критики). Третий - судья городского суда Ибрагимов заочно вынес решение в пользу истца и определил размер морального ущерба в 100 тыс. тенге, однако это решение было отменено областным судом. В данный момент дело передано судье Джуванышевой Д.

КОММЕНТАРИЙ

Подвести окончательную черту под вопросом, были ли достоверны опубликованные журналистом сведения в отношении подозреваемого, может только соответствующий, вступивший в законную силу приговор по уголовному делу либо

постановление об отказе в возбуждении или прекращении уголовного дела. До этого объективно и справедливо разрешить гражданское дело о защите чести и достоинства попросту невозможно, в связи с чем оно, в соответствии со ст. 242 ГПК РК, подлежит приостановлению. При разрешении гражданского дела по существу следует также, очевидно, определить источник информации и его характер с учетом случаев освобождения СМИ от ответственности, установленных ст. 26 Закона РК «О средствах массовой информации».

Оставление апелляционной жалобы без движения

Июнь, 24

Леонид Резников, «Голос народа» (г. Семипалатинск)

Суд апелляционной инстанции по жалобе газеты «Голос народа» на решение городского суда о приостановлении этого издания отложен в связи с отсутствием квитанции об уплате госпошлины. Хотя, по словам редактора газеты Леонида Резникова, невозможно представить, чтобы канцелярия областного суда приняла документы на апелляцию без уплаты регистрационного взноса.

КОММЕНТАРИЙ

Согласно ст. 335 ГПК РК, к апелляционной жалобе должны быть приложены среди прочих и документы об уплате госпошлины. При несоблюдении указанного требования судья выносит постановление об оставлении жалобы без движения и назначает срок для исправления указанного недостатка. Если лицо, подавшее жалобу, исправит этот недостаток в установленный срок, жалоба считается поданной в день ее первоначального представления в суд.

На практике подобные случаи встречаются нередко. Поэтому опытные юристы всегда оставляют себе на всякий случай копии квитанции об уплате госпошлины с тем, чтобы ее можно было предъявить при утере оригинала.

Обвинения в хулиганстве

Июнь, 19

Канат Тусупбеков, ТРК «Ирбис» (г. Павлодар)

18 июня решением Павлодарского городского суда корреспондент опального телеканала «Ирбис» Канат Тусупбеков приговорен к 2 годам лишения свободы и арестован прямо в зале суда. Следственные органы предъявили сотруднику «Ирбиса» обвинение по ст. 257 ч 1, 2 - «Хулиганство».

Первопричиной стала ссора, перешедшая в драку, случившаяся два месяца назад в одном из кафе. На самом деле, по словам Каната Тусупбекова, тогда трое людей избили его. Вызванный работниками кафе наряд полиции увез всех участников инцидента в городское УВД.

Там, по словам Каната, его продолжали избивать. Согласно заключению судмедэкспертизы, сотрудник «Ирбиса» получил сотрясение мозга, перелом двух ребер, многочисленные ушибы. Однако уголовное дело по заявлению Тусупбекова прокуратура не возбудила. Оно возбуждено против самого Тусупбекова после того, как сотрудник «Ирбиса» рассказал о происшедшем инциденте в СМИ.

По словам Ораза Мухамедиева, адвоката Каната Тусупбекова, «Канат получил в ходе драки с тремя молодыми людьми повреждения средней тяжести, в то время как трое «потерпевших» каких-либо телесных повреждений, согласно заключению судмедэкспертизы, не имели». Впоследствии «потерпевшие», как говорит адвокат, пытались «мирно договориться с Канатом».

Суровый приговор в отношении журналиста оппозиционного телеканала, по мнению местных журналистов, свидетельствует о достоверности слухов, согласно которым местной полиции дано указание «накопать компромат» на каждого работника ТРК «Ирбис».

КОММЕНТАРИЙ

Приговор в отношении журналиста Тусупбекова трудно признать основанным на законе. Объектом преступного посягательства по ст. 257 УК РК является не личность, а общественная безопасность и общественный порядок. Не случайно упомянутая статья определяет хулиганство как особо дерзкое нарушение общественного порядка, выражающееся в виде неуважения, прежде всего, к обществу в целом, хотя при этом такое нарушение и может сопровождаться применением насилия к гражданам. С субъективной стороны данный состав преступления характеризуется наличием прямого умысла. Поскольку ссора и драка журналиста с потерпевшими возникла на почве каких-то конкретных личных причин или личных неприязненных отношений, следует признать, что как объект преступного посягательства, охраняемый ст. 257 УК РК, так и умысел на совершение данного состава преступления отсутствуют. Отсутствует, следовательно, и состав данного преступления в действиях осужденного. Учитывая также все предшествующие и последующие обстоятельства ссоры и драки, а также соотношение сил и причиненного вреда, трудно признать в действиях журналиста и наличие преступления против личности. Если он, конечно, не Геракл и не чемпион мира по одному из видов боевых единоборств.

Обвинения в даче разрешения на выход в эфир рекламы, пропагандирующей табачную и алкогольную продукцию (ст. 349 КоАП РК)

Июнь, 29

Талип Хазиев (г. Костанай)

Городской суд Костаная вынес решение в отношении бывшего исполняющего обязанности начальника Костанайского управления культуры, информации и общественного согласия Талипа Хазиева. Ему вменялось в вину правонарушение, предусмотренное ст. 349 КоАП РК - дача разрешения на показ по теле- и радиоканалам Костанайской области рекламы алкогольных напитков и табачных изделий в неположенное время. Суд признал Хазиева виновным и постановил взыскать с него штраф в размере десяти минимальных расчетных показателей.

Хазиев не согласился с решением суда и обжаловал его в вышестоящую инстанцию.

КОММЕНТАРИЙ

Начальник областного управления культуры, информации и общественного согласия не может, а, следовательно, и не должен давать разрешение или отказывать в публикации какого-либо материала, в том числе, и рекламного, поскольку, согласно ст. 20 Конституции РК и ст. ст. 2, 7, 17 и 18 Закона РК «О средствах массовой информации», в республике гарантирована свобода слова и запрещена цензура.

Редакции полностью самостоятельны в решении вопросов публикации материалов, и их никто не вправе обязать опубликовать материал или запретить его публикацию. А коль скоро так, то упомянутый начальник управления культуры, информации и общественного согласия является ненадлежащим субъектом инкриминируемого ему административного правонарушения. Иначе говоря, в его действиях (бездействии) отсутствует состав правонарушения.

Обвинения в нарушении порядка рекламирования алкогольной и табачной продукции

Июль, 28

СМИ Уральска

Уральское областное управление культуры, информации и общественного согласия распространило по редакциям Уральска письмо с требованием соблюдать закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции». В письме сказано, что реклама предприятий, производящих алкогольную продукцию, должна сопровождаться номером и датой выдачи лицензии на соответствующий вид деятельности. На недоумение редакторов ряда газет, посчитавших, что управление обратилось с этим требованием не по адресу, сотрудники управления ответили: «Мы вас предупредили об ответственности!».

Июнь, 22

«Наше дело» (г. Семипалатинск)

21 июня решением Семипалатинского городского суда была приостановлена на полтора месяца деятельность газеты «Наше дело». Девять месяцев назад в газете была помещена реклама алкогольной продукции без предупреждения минздрава о вреде.

«По кодексу об административных нарушениях, - говорит главный редактор «Нашего дела» Вадим Барташ, - ответственность за такое нарушение может наступать в течение двух месяцев. Но уже шестой день мне не дают текст постановления о приостановке выхода газеты. Под любым предлогом оттягивают. Видимо, в надежде, что мы не успеем подать кассационную жалобу».

Газета в начале года публиковала (на правах рекламы) материалы ДВК.

КОММЕНТАРИЙ

Обвинения в нарушении установленного порядка рекламирования алкогольной и табачной продукции в приведенных случаях лишены каких-либо правовых оснований.

В первом случае, п. 1 ст. 14 Закона РК «О средствах массовой информации» устанавливает исчерпывающий перечень требований к рекламе указанной продукции, и среди этих требований нет обязанности СМИ указывать номер и дату лицензии производителя такой продукции.

Во втором случае в связи с принятием нового Кодекса об административных правонарушениях ранее действовавшая административно-правовая норма, установленная ст. ст. 13 и 14 Закона РК «О средствах массовой информации» в части приостановления выпуска СМИ за нарушение установленного порядка рекламы табачной и алкогольной продукции не подлежит применению. В то же время в новом КоАП РК отсутствует вышеуказанный состав правонарушения и, следовательно, налагать взыскание за него также нельзя. Кроме того, для наложения административного взыскания действительно истек срок, установленный ст. 69 КоАП РК.

Обвинения в некорректности телесюжета

Июнь, 01

Гульжахан Турарова, Евгения Дробязко, КТК (г. Шымкент)

1 июня председатель курдского национального культурного центра Абди Ахметов провел пресс-конференцию, в которой обвинил журналистов телеканала КТК Гульжахан Турарову и Евгения Дробязко в том, что они передали в эфир непроверенную и недостоверную информацию, вызвавшую общественный резонанс.

В сюжетах о проведении дня последнего звонка в одной из школ Сайрамского района, где изучается курдский язык, Абди Ахметов в интервью говорил, что дети пели песни и читали стихи про лидера курдской партии, считающейся в Турции экстремистской. Кроме того, Ахметов в интервью сказал, что учителям курдского языка, прошедшим специальные курсы подготовки, были выданы свидетельства с портретом Оджоллана.

На пресс-конференции, после неоднократного просмотра вышедших в эфир сюжетов, Ахметов заявил, «что от своих слов (в интервью - прим. «Адил соз») не отказывается, но так делать нельзя».

КОММЕНТАРИЙ

В приведенном случае гражданско-правовая ответственность журналистов за публикацию определенных сведений не наступает, поскольку эти сведения достоверны и не порочат честь и достоинство личности. В то же время следует иметь в виду, что, согласно последним изменениям Закона РК «О средствах массовой информации» (п. 4-1, ст. 21), использование (опубликование) аудиовидеозаписи интервью с гражданином возможно только с его согласия. На практике, во избежание недоразумений, многие СМИ согласовывают с интервьюируемым как объем, так и редакцию публикации.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из фактов публикации определенных сведений

Июнь, 04

«Рифма» (г. Актобе)

3 июня в офисе радио «Рифма» в 12.50 неожиданно отключился свет, и в течение двух часов на непрерывные запросы сотрудников радиостанции служба городских электросетей давала самые разноречивые ответы. Диспетчеры сначала заявили, что это местная авария, затем - что общегородская, причины объясняли сначала изношенностью оборудования, затем прогнившим кабелем. Ни директор, ни главный инженер Горсети официальной информации так и не дали. В 15.00 свет появился так же неожиданно, как и исчез.

Июнь, 05

Евгения Демидова, «Новый регион» (г. Тараз)

В городском суде Тараза закончились слушания по иску о защите чести и достоинства председателя совета директоров ОАО «Подгорный» С.Садыкова к редакции газеты «Новый регион». Поводом послужили статьи Евгении Демидовой «Рабы и хозяин» и «Бизнесмен избил чужую жену», где автор привела факты жестокого обращения Садыкова со своими подчиненными и избияния женщины. Истец посчитал статьи порочащими его честь и достоинство и деловую репутацию, потребовал немедленного опровержения и взыскания с редакции «Новый регион» компенсации морального ущерба в сумме 10 млн. тенге.

Судья городского суда В.Гедроиде, не известив ответчиков о заседании, вынесла заочное решение признать иск Садыкова обоснованным, обязать газету выплатить истцу в счет компенсации морального вреда 100 тыс. тенге.

Редакция «Нового региона» обратилась в апелляционную инстанцию с ходатайством об отмене заочного решения.

Июнь, 28

«Уральская неделя» (г. Уральск)

Директор АПКСК «ЖЭК-5» Г. Пархоменко подала иск о защите чести и достоинства и деловой репутации с возмещением морального вреда на сумму 500 тысяч тенге к газете

«Уральская неделя». Пархоменко в иске указывает, что ее честь и деловую репутацию заделали следующие «оскорбительные выражения»: «... на благодатной почве произвола ... цветет коррупция», «распоясавшегося председателя КСК...», «у кого квартира просит ремонта, у кого - балкон, дачный домик», «известная своим отношением к правам собственников квартир председатель АПКСК «ЖЭК-5». Все эти фразы принадлежат собственникам квартир, которые обоснованно жаловались на незаконные действия Пархоменко. Факты произвольного обращения Пархоменко с правами собственников квартир засвидетельствованы аудиторским актом проверки финансово-хозяйственной деятельности директора АПКСК.

Июнь, 21

Сергей Козлов (г. Алматы)

В Алмалинском районном суде Алматы закончилось судебное разбирательство по иску о защите чести и достоинства казахстанского журналиста Сергея Козлова к газете «Деловое обозрение Республика».

Напомним, 24 мая 2001 г. в этой газете была опубликована статья Мухаметжана Адилова «Маски сброшены, господа!», в которой авторство двух статей в «Известиях Казахстан», подписанных фамилией Садуов, приписывается Сергею Козлову.

В статье речь шла о том, что Козлов выполнял заказ вице-преьера Данияла Ахметова компрометировать Мухтара Аблязова, опубликовав одну статью в «Независимой газете» и две другие - под псевдонимом Садуов в «Известиях Казахстан».

Сергей Козлов подал иск в Алмалинский районный суд. 28 августа 2001 г. началось судебное разбирательство. Экспертиза, проведенная Центром судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан, пришла к выводу, что статья Адилова действительно носит оскорбительный характер. Кроме того, эксперты установили, что Козлов не является автором статей, подписанных фамилией Садуов, следовательно, утверждение «Делового обозрения» о его авторстве не соответствует действительности.

Алмалинский районный суд Алматы вынес решение о частичном удовлетворении исковых требований С.Козлова - взыскании с ответчика 50 тыс. тенге в счет компенсации морального вреда, поскольку публикация опровержения в газете «Республика. Деловое обозрение» проблематична в связи с ее закрытием.

Июнь, 01

«Диапазон», (г. Актобе)

Газета «Зан» опубликовала письмо представителей некоторых общественных организаций Актобе под названием «Мы выступаем против намерения «Диапазона». В письме говорится, что «своими провокациями газета «Диапазон» обостряет межнациональную ситуацию в области. По мнению авторов письма, это издание вот уже в течение трех лет не только унижает достоинство и язык казахского народа, но и «издевается над одним из пользующегося уважением людей страны Жасаралом Куанышталы» - начальником департамента информации и общественного согласия Актюбинской области.

Июнь, 06

Александр Журавлев, ТРК «Алау» (г. Костанай)

Состоялось очередное слушание судебного дела по иску о защите чести и достоинства и деловой репутации председателя общества защиты прав потребителей Ф. Дычко к энергокомпании «Аквара» и телеканалу «Алау». Представитель энергокомпании «Аквара» публично отказался от своих слов о том, что «Аквара» - это группа должностных лиц, вступившая в сговор с целью обмана потребителей. Он заявил, что это выдумка автора статьи, журналиста Александра Журавлева. Истец в возмещение морального вреда просил взыскать 100 тысяч тенге с телекомпании «Алау».

Рабочие материалы не сохранились, поэтому доказать авторство фразы будет довольно сложно.

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных неимущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативных постановлений Пленума Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями) и от 21.06.2001 г. № 3, наступает только при наличии одновременно следующих условий:

- *если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;*
- *если эти сведения недостоверны, то есть, если они не соответствуют действительности;*
- *если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.*

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. При этом бремя доказывания достоверности опубликованных сведений закон возлагает целиком на распространителя сведений, то есть средство массовой информации и автора. А вот доказать факт нарушения своих личных неимущественных прав в силу ст. 141 ГК РК обязан истец. Именно своих и только своих личных неимущественных прав, а никак не прав фирмы, народа или нации. Более того, в соответствии с п. 17 постановления Пленума Верховного суда «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» от 21.06.2001г. № 3 теперь истец, кроме подачи заявления, обязан предоставить доказательства, подтверждающие факт нарушения его конкретных личных неимущественных прав и благ. Для споров о защите чести и достоинства это означает, что истец, как минимум, должен предоставить литературоведческий и лингвистический анализ опубликованного текста.

Закон не предусматривает таких санкций, как принесение извинений, а вышеупомянутое постановление Пленума Верховного суда РК (п. 5) как публикацию опровержения, так и возмещение морального вреда в денежном выражении относит к альтернативным способам возмещения морального вреда. Следовательно, суд вправе определить только один из этих способов. Кроме того, п.6 постановления обязывает суд при определении размера компенсации морального вреда исходить из принципов его разумности и справедливости.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из фактов публикации мнений, взглядов и оценочных суждений

Июнь, 21

«Наша газета» (г. Костанай)

В редакцию «Нашей газеты» поступила претензия от исполнительной дирекции Совета по организации и проведению Национальной лотереи в Республике Казахстан (ИД СНЛ РК). Поводом послужила статья от 9 мая под названием «Миллион в конверте. Погоди, не рви...». В претензии руководитель Костанайского представительства ИД СНЛ РК А. Оришкевич заявил: «С информацией, указанной в данной статье, которая искажает действительность и выставляет нашу организацию в качестве какой-то криминальной структуры, мы категорически не согласны». Он потребовал опубликовать опровержение, но при этом не указал, что именно нужно опровергнуть.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК и ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации» гарантируют свободу слова, творчества, свободу выражения в печатной или иной форме своих взглядов и убеждений. Ответственность за распространение взглядов и убеждений, мнений и оценочных суждений действующим законодательством не установлена.

Требования о защите авторских прав

Июнь, 26

ОАО «С-инфо», «Палитра» (г. Уральск)

Российское ОАО «С-инфо», учредитель, издатель, собственник и распространитель изданий «Спид-инфо», предъявило претензию уральской газете «Палитра» по поводу нарушения авторских прав - использование в «Палитре» сканвордов и кроссвордов «без соответствующего разрешения и каких-либо ссылок на издание». Генеральный директор ОАО «С-инфо» А. Манн требует выплаты компенсации за нарушение авторских прав в размере 1 тысячи долларов. Редакции «Палитры» предложено перечислить указанную сумму до 1 июля на счет в нью-йоркский банк или в банк г. Москвы. В случае неудовлетворения этого требования Манн намерен обратиться в соответствующие органы за защитой прав ОАО «С-инфо» и потребовать выплаты более значительной денежной компенсации. Копию своей претензии ОАО «С-инфо» направило в министерство культуры, информации и общественного согласия РК.

По объяснению редактора газеты «Палитра» Вячеслава Бойко, претензия ОАО «С-инфо» для редакции - новость, поскольку кроссворды и сканворды им присылают читатели.

КОММЕНТАРИЙ

Требования о защите авторских прав и компенсации за их нарушение в приведенном случае вряд ли можно признать обоснованными.

По законодательству РК (ст. 971 ГК РК) объектами авторского права являются произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности. Отдельно взятый кроссворд (сканворд) по определению нельзя отнести ни к одному из вышеуказанных видов.

Создателем произведения может быть только физическое лицо. Юридическое лицо может являться обладателем авторских прав на составное произведение в целом (сборники, газеты, журналы и т.д.) или на произведение, созданное в порядке исполнения служебного задания. Для того, чтобы предъявить иск в защиту авторских прав, юридическое лицо должно доказать факт обладания авторскими правами.

Иностранное юридическое лицо-правообладатель должно иметь с казахстанскими органами (как правило, это КазАК - Казахстанское авторское общество) соответствующий договор на защиту своих прав.

Если казахстанский гражданин ввел СМИ в заблуждение относительно происхождения произведения, то отвечать за нарушение авторских прав должен именно он.

Июль

В июле мониторинге Фонда «Адил соз» зафиксировал 92 сообщения. Из них 16 определяют фактическое положение СМИ в свете политической атмосферы месяца, как правило, в сторону его ухудшения, 52 - дают информацию о прямых нарушениях прав СМИ и журналистов, 24 - о конфликтах и обвинениях, выдвинутых против СМИ и журналистов, которые, как правило, не основаны на законе.

Политический климат месяца

Публичные выступления, заявления и речи высших должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Июнь, 28

Все СМИ

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев выступил на церемонии закрытия первого международного молодежного информационного Форума «Кольцо Евразии» в Риддере (Лениногорске) Восточно-Казахстанской области. Он, в частности, сказал: «Лично я - за такую журналистику, которая дает максимум информации, но не навязывает мнение отдельных комментаторов».

Июль, 06

Все СМИ

6 июля в «Казахстанской правде» были опубликованы отрывки из новой книги Н. Назарбаева «В потоке истории». Президент считает, что «...государством формируется система независимых СМИ», «Разумеется, абсолютно независимых СМИ нет ни в одном государстве: любое СМИ находится в той или иной зависимости от собственника».

Июль, 07

Все СМИ

5 июля на пресс-конференции в Астане президент РК Нурсултан Назарбаев, характеризуя ситуацию со свободой слова, обратил внимание на то, что «90% наших СМИ независимы, цензура в Казахстане отсутствует».

«Откройте любые наши газеты, посмотрите телевидение, и вы увидите достаточную критику всех властных структур. И это нормально», - считает глава государства. Н.Назарбаев также отметил, что «ни один иностранный журналист не может сказать, что в Казахстане ему препятствуют работать».

Однако, по мнению главы государства, «на местах допускаются кое-какие нарушения законов, касающиеся СМИ и действий участников гражданского общества». «Я это вижу, и мы будем принимать соответствующие меры, чтобы законы Казахстана по вопросам СМИ и политических партий строго соблюдались», - подчеркнул президент.

Действия должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Июль, 19

СМИ Темиртау

Редакторы и ведущие журналисты СМИ города Темиртау были приглашены на встречу с акимом города Сериком Ахметовым. Обсуждались проблемы темиртауских журналистов - ограничения доступа к информации; отписки чиновников на письменные запросы редакций; невозможность даже для аккредитованных журналистов присутствовать на совещаниях и заседаниях в акимате; неправомерные угрозы лишения аккредитации и т.д.

Итогом встречи стало несколько важных решений. Во-первых, будут проведены семинары для чиновников в целях изучения ими закона о СМИ, во-вторых, будет реорганизована и отлажена работа пресс-службы городского акимата, в-третьих, будет проведена процедура аккредитации журналистов при городском акимате.

Июль, 29

СМИ Караганды

Карагандинское областное управление Комитета по авторским правам Министерства юстиции начало проверку деятельности издательств, редакций печатных средств массовой информации на предмет соблюдения ими авторских прав. Согласно методическим указаниям, особое внимание будет обращать на наличие разрешения авторов произведений на опубликование их в СМИ и выплату авторам гонораров.

Июль, 16

СМИ Костанайской области

Во время совещания в Костанайском областном акимате заместитель акима области Виктор Мейстер заявил: «В этот раз мы думали, стоит ли приглашать прессу - уж очень много фактов искажаете. Поэтому просьба информировать население объективно». Ни одного конкретного «искаженного факта» Виктор Мейстер не назвал.

Июль, 12

«Рифма», «Диапазон» (г. Актобе)

12 июля начальник Актюбского областного управления информации и общественного согласия Жасарал Куанышалин опубликовал в актюбинской независимой газете «Эврика» следующее заявление:

«Я как гражданин Республики Казахстан, как казах и как должностное лицо, доброе имя, честь, достоинство и деловая репутация которого постоянно подвергается публичному опорочиванию, а личность - угрозе:

1. Требую от правоохранительных органов области и республики защитить меня, силою закона положив конец бессовестной и бесчестной травле со стороны ТОО «Рифма» и газеты «Диапазон», причем, уже с прямыми угрозами в мой адрес.

2. В случае, если это мое требование будет проигнорировано, оставляю за собой право прибегнуть к крайней мере - объявлению бессрочной политической голодовки в знак протеста против бездействия правоохранительных органов.

3. Официально заявляю: если мои или кого-нибудь из моих родных и близких жизнь, здоровье, имущество и т.д. подвергнутся какой-либо опасности, прошу винить в этом руководителей и в целом коллективы ТОО «Рифма», газеты «Диапазон» и бывшего радио «Рифма».

Изменения и проекты изменений действующего законодательства, ухудшающие положение средств массовой информации

Июль, 03

Все СМИ

Партия «Ак жол» подготовила законопроект «О свободе слова, получении и распространении информации». Этот законопроект, по замыслу его разработчиков, должен заменить действующий закон о СМИ. В нем, по словам сопредседателя партии Алихана Байменова, сведены до минимума преграды для получения и распространения информации.

Оценки фактического положения средств массовой информации и состояния свободы слова

Июль, 10

Все СМИ

Международная правозащитная организация «Freedom House» в своем рейтинге 2002 г. поместила Казахстан в разряд «несвободных» стран с точки зрения обеспечения свободы слова и СМИ. В этом ряду Казахстан стоит рядом с такими странами, как Гаити, Кения и Алжир.

Июль, 19

Оппозиционные СМИ

Бывший глава Центра ОБСЕ в Алматы, посол Хайнрих Хаупт в своей речи перед отъездом из Казахстана сказал: «В Казахстане за последние месяцы почти все критически настроенные СМИ исчезли из виду. Одних подвергли административным санкциям, другие стали жертвами криминальных атак, некоторые пострадали и от того, и от другого. Сегодня те несколько СМИ, что смогли выжить, подвергаются угрозам и страдают от неопределенности своего будущего. Для подобного недоверия власти к ним не существует какого-либо оправдания - им не может служить ни озабоченность безопасностью, ни глобальная борьба с терроризмом, ни так называемая нехватка демократического опыта молодой республики».

Июль, 25

Оппозиционные СМИ

25 июля на заседании Постоянного совета ОБСЕ в Вене заместитель руководителя миссии США в ОБСЕ Даглас Дэвидсон выступил с заявлением, в котором выразил озабоченность по поводу так называемых «политически мотивированных инцидентов» в Казахстане, включая судебные процессы по обвинениям в коррупции и преследования, целью которых, по-видимому, является устрашение оппозиционных политиков и журналистов.

Дэвидсон призвал руководителей Казахстана «пресечь эту антидемократическую тенденцию и подтвердить свою приверженность защите и продвижению основополагающих демократических принципов политического плюрализма, свободы слова и свободы печати», «провести полное и прозрачное расследование нападок на средства массовой информации».

Июль, 16

Все СМИ

Эрик Джонсон, представитель международной организации «Internews» в Париже, выступая 12 июня перед Комитетом по сотрудничеству Европейского парламента в Страсбурге, выразил серьезную озабоченность состоянием со свободой слова в Казахстане. «Способность беспрепятственной работы СМИ, - сказал Джонсон, - является лакмусовой бумажкой, по которой проверяется ситуация в области прав человека в стране в целом». Между тем, по мнению парижского директора «Интерьюс», в Казахстане происходят процессы, некоторые из которых внушают особую озабоченность.

Так, в 1997 году в стране введена новая система оплаты за получение лицензии на вещание по примеру самых дорогих моделей западных стран.

Наблюдения и выводы многочисленных источников информации в Казахстане, по словам Джонсона, «позволяют говорить о том, что люди, имеющие тесные связи с правительством, в частности, компании, контролируемые семьей дочери президента Дариги Назарбаевой, приобрели большие пакеты акций крупнейших неправительственных средств массовой информации. Эта тенденция продолжается и сегодня, хотя сейчас трудно найти этому документальные подтверждения. По законам страны, информация о собственнике той или иной компании не является открытой. Между тем, прозрачность - это критерий развития демократии. Она, по мнению Джонсона, должна стать законом и в отношении средств массовой информации в Казахстане.

Эрик Джонсон остановился также на несовершенстве законодательной базы и судебной системы РК. В Казахстане до сих пор действует так называемое "телефонное право". «В результате в Казахстане сложилась диктатура даже худшая, чем, например, в Пакистане -

где тоже диктатура, но есть суды, имеющие гораздо больше независимости, которые зачастую прекращают раздутые дела о клевете». - сказал директор «Интерньюс».

Тревожной тенденцией он назвал и желание властей контролировать информацию уже и на уровне сети Интернет, хотя для цивилизованного сообщества эти попытки выглядят смехотворными.

Июль, 04

Независимые СМИ

Владимир Познер, автор и ведущий программы «Времена», выходящей в эфир на ОРТ, ответил отказом на приглашение принять участие в казахстанском молодежном информационном форуме «Кольцо Евразии».

«Я пришел к выводу, что в республике, к сожалению, нет независимых СМИ - так мотивировал Познер свой отказ. - На самом деле все контролируется властями... С одной стороны, я думал, что, возможно, мой приезд и выступление могут быть полезными, хотя бы с точки зрения публичного высказывания. С другой стороны, я понимал, что мой приезд в какой-то степени может быть истолкован как принятие мною того положения вещей, которое существует в вашей республике... После долгого и довольно мучительного размышления я все же принял решение не ехать...»

Свой отказ от приезда Познер предложил понимать как протест против того положения, в котором находятся журналисты в Республике Казахстан.

Июль, 18

«Экономика. Финансы. Рынки» (г. Алматы)

Сопредседатели демократической партии Казахстана «Ак жол» Б. Абилов, А. Байменов и У. Джандосов выступили с заявлением по поводу преследований, которым подвергается независимая газета «Экономика. Финансы. Рынки». Коллектив редакции обратился к партии «Ак жол» с письмом, в котором сообщалось, что представитель официальной власти - профильное министерство - устраивает изданию многочисленные и законодательно не мотивированные препоны: аккредитованные журналисты издания не допускаются на мероприятия, в регионах ограничивается распространение и арестовывается тираж газеты.

Лидеры партии «Ак жол» констатировали, что в последнее время аналогичные случаи стали характерными в общественно-политической жизни страны. «Подобные явления, - написано в их заявлении, - подрывают как внешнеполитический имидж Казахстана, так и оказывают негативное влияние на «внутреннюю температуру» в обществе, перечеркивают достижения в становлении независимых СМИ в стране».

По мнению руководителей «Ак жола», здесь нужны не сиюминутные, а кардинальные законодательные меры по обеспечению в стране свободы слова.

Действия журналистов по защите своих гражданских и профессиональных прав

Июль, 11

Оппозиционные СМИ

В Берлине состоялась Ежегодная Парламентская ассамблея Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

Впервые в истории этого межпарламентского органа в его работе приняли участие представители оппозиционных партий и движений из Центральной Азии: Казахстана, Киргизстана, Узбекистана и Таджикистана.

Демократические силы Казахстана представляли Амиржан Косанов (председатель Исполкома РНПК) и Бахытжан Кетебаев, член руководства движения «Демократический выбор Казахстана», директор телеканала «Тан».

На встрече с действующим председателем ОБСЕ, министром иностранных дел Португалии Антонио Мартинешем да Крушем Косанов обратил внимание руководства ОБСЕ на последовательные действия режима Назарбаева по демонтажу даже тех немногих свобод, которые были предусмотрены конституцией Казахстана: в стране развязан террор против прессы, аресты и суды над неугодными чиновниками и бизнесменами, осмелившимися критиковать Назарбаева, запрет митингов и демонстраций.

Американские конгрессмены и сенаторы, приехавшие на сессию ПА ОБСЕ, выразили озабоченность судьбой демократической оппозиции в Казахстане, как и в других странах Центральной Азии. Конгрессмен Крис Смит заверил, что ни один случай не останется без внимания и реакции, направленной как в адрес администрации США, так и в адрес президентов-диктаторов. Он пообещал вновь провести полномасштабные слушания в Конгрессе с целью выработки общей и жесткой политики в отношении репрессивных режимов пост-коммунистических «ханов».

О том, чем все это время занималась официальная делегация ОБСЕ в составе Оралбая Абдыкаримова с супругой Жамал, Жабайхана Абдильдина без супруги и еще четверых депутатов Мажилиса, никому не известно.

Июль, 20

Все СМИ Караганды

20 июля в Караганде состоялся круглый стол «Три года Закону Республики Казахстан «О средствах массовой информации». Организаторы - Центр правовой помощи журналистам и Гильдия молодых журналистов. Участниками были редакторы, собственники СМИ, журналисты, депутаты городского, областного Маслихатов, депутаты Мажилиса Парламента РК, юристы, представители общественных организаций, пресс-секретари.

Итогом встречи стала резолюция о намерении журналистов Карагандинской области разработать ряд поправок в действующий закон о СМИ. Представители депутатского корпуса выразили желание лоббировать интересы журналистов в парламенте.

Решено, что в августе пройдут еще четыре встречи-консультации журналистов с депутатами, юристами, представителями общественных организаций для разработки предлагаемых поправок.

Нарушения прав СМИ

Необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела

Июль, 05

Бахытжан Тажибаев, ТК «**Отырар**» (г. Шымкент)

Видеооператор ТК «Отырар» Бахытжан Тажибаев обратился в ГУВД Южно-Казахстанской области с заявлением по поводу избиения съемочной группы. Напомним, съемочная группа ТК «Отырар» в составе оператора Бахытжана Тажибаева, редактора Динары Мусаевой и водителя Константина Хана 17 июня была избита родственниками женщины, выпавшей из окна 4 этажа.

5 июля Тажибаев получил из ГУВД ответ, что в возбуждении уголовного дела отказано.

КОММЕНТАРИЙ

Отказ в возбуждении уголовного дела по факту избиения журналистов не основан на законе. В зависимости от обстоятельств совершения преступления, наступивших последствий и умысла нападавших их действия должны быть квалифицированы либо по совокупности ст. 155 - «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста» и соответствующей ст. УК,

предусматривающей ответственность за причинение телесных повреждений, либо ст. 257 УК РК - «Хулиганство». Но как в первом, так и во втором варианте дела по указанным преступлениям относятся к категории дел публичного обвинения и, следовательно, ссылка правоохранителя на ст. 33 УПК РК, мол, не было заявления потерпевшего, несостоятельна.

Необоснованное применение меры пресечения (подписка о невыезде)

Июль, 25

Жумабай Доспанов, «Атырау акшамы» (г. Атырау)

Атырауские власти сорвали поездку редактора газеты «Атырау акшамы» Жумабая Доспанова в Алматы на семинар, организованный Национальным демократическим институтом США, который начинался 24 июля.

По словам Доспанова, у него был билет на 23 июля, а 20-го его вызвали в УВД и взяли подписку о невыезде - в связи с делом о возмещении газетой «Атырау акшамы» морального ущерба бывшему акиму г.Атырау Д.Турганову. «Я тут же написал заявление с просьбой разрешить поездку на семинар, но мне было отказано», - сообщил журналист.

КОММЕНТАРИЙ

Взятие с редактора газеты Ж. Доспанова подписки о невыезде не основано на законе. Подписка о невыезде является мерой пресечения и может быть применена в порядке ст. ст. 139-144 УПК РК только к обвиняемому по возбужденному уголовному делу и лишь в исключительных случаях - к подозреваемому, а также для обеспечения исполнения приговора. Подчеркиваем, именно приговора, а не решения по гражданскому или административному делу. Мера пресечения при этом применяется только тогда, когда есть достаточные основания полагать, что обвиняемый скроется от следствия и суда.

В приведенном случае у пострадавшего журналиста, думается, есть все основания взыскать с правоохранителей как все понесенные убытки, так и моральный вред

Нарушение неприкосновенности жилища

Июль, 09

Жумабай Доспанов, «Атырау акшамы» (г. Атырау)

9 июля днем в квартиру редактора газеты «Атырау акшамы» Жумабая Доспанова вошли полицейские во главе с судебным исполнителем Ерболовым. По утверждению Доспанова, они вели себя грубо, кричали, выкручивали руки его дочери. Судеисполнитель заявил, что целью визита является изъятие редакционной компьютерной техники во исполнение решения горсуда о возмещении газетой «Атырау акшамы» морального ущерба бывшему акиму г.Атырау Д.Турганову в сумме 2 млн тенге. Судеисполнитель и полицейские находились в доме Доспанова полтора часа, пока хозяину не удалось отстоять свою личную собственность, предъявив документы на оргтехнику.

КОММЕНТАРИЙ

Действия судебного исполнителя в приведенном случае однозначно незаконны. Ст. 25 Конституции РК и ст. 146 ГК РК гарантируют неприкосновенность жилища. Проникновение в жилище, производство его осмотра и обыска допускается лишь в случае и в порядке, установленных законом. В частности, ст. 222 УПК РК устанавливает, что при отсутствии согласия совершеннолетних проживающих осмотр может производиться только с санкции прокурора. Более того, ст. 146 ГК РК дает гражданам право пресекать любые попытки незаконного проникновения в

свое жилище. Мало того, что должностные лица при таких попытках рискуют собственной безопасностью, они еще могут и должны быть привлечены к соответствующему виду ответственности.

Необоснованное нарушение принципа гласности судебного процесса

Июль, 11

Дмитрий Матвеев, «Диалог» (г. Актюбе)

Судебный пристав не пропустил в здание Актюбинского областного суда корреспондента газеты "Диалог" Дмитрия Матвеева. Пристав заявил, что он получил распоряжение руководства не пускать "Диалог". Редактор службы информации Марина Васильева обратилась к председателю областного суда Ирану Амирову, с письменным вопросом, на основании чего он дал такое распоряжение. Ответа пока не поступило.

Июль, 12

ТВ 6x6, ТРК «Ирбис», «Вести Павлодара» (г. Павлодар)

15 июля в Павлодарском городском суде начался судебный процесс по уголовному делу экс-акима Галымжана Жакиянова. Председатель суда Турсунбеков в телефонном разговоре с редактором газеты «Вести Павлодара» Игорем Винявским на вопрос, нужна ли аккредитация на процесс, в резкой форме ответил, что он «не знает, что такое аккредитация, процесс будет открытым, значит, могут прийти все, кто захочет».

Однако, несмотря на заявление председателя суда об открытости процесса, 12 июля офисы телекомпаний «6x6» и «Ирбис» посетила пресс-секретарь УВД Павлодарской области Нина Цысь и сообщила о том, что корреспондентам этих телекомпаний надо подать в канцелярию суда заявления на аккредитацию с указанием Ф.И.О., рабочего и домашнего телефонов, с приложением копий служебных удостоверений.

Июль, 15

Независимые СМИ, (г. Павлодар).

15 июля в Павлодарском городском суде начался судебный процесс по уголовному делу в отношении экс-акима Галымжана Жакиянова. Несмотря на то, что судья Игорь Тарасенко объявил процесс открытым, в зал судебного заседания, по непонятным причинам не пропустили корреспондента ТРК «Ирбис» Оскара Шамшекова, «ТВ 6x6» Дармена Шотанова, а также спецкорреспондента «31 канала» в Павлодаре Владимира Мусса. Представителей этих независимых телекомпаний в списке, составленном пресс-службой УВД Павлодарской области, не оказалось. Вход в здание Павлодарского городского суда преграждали 5 полицейских.

Июль, 24

Толеутай Дамиев, «Радио Азаттык - Свобода», «31 канал», «Южная столица» (г. Павлодар)

Корреспондент «Радио Азаттык - Свобода» Толеутай Дамиев задолго до начала судебного процесса над экс-акимом Павлодарской области, председателем политсовета общественного движения «Демократический выбор Казахстана» Галымжаном Жакияновым подал заявление на аккредитацию и получил ответ из пресс-службы Верховного Суда РК, а также от представителей Павлодарского городского суда 2, о том, что процесс будет открытым, следовательно, он может беспрепятственно присутствовать на процессе.

Однако приехав в Павлодар 15 июля, в день открытия процесса, журналист увидел, что в зал суда людей запускали только по определенным спискам. Сотрудники УВД Павлодара, контролировавшие пропуск в зал, не разрешили ему войти. На вопрос журналиста, кем составляются данные списки, полицейские отвечать отказались.

В этот день также не были допущены на процесс журналисты «31 канала» и «Южной столицы».

Июль, 15

«31 канал» (г. Алматы)

Съемочная группа «31 канала» не была допущена на публичные слушания по делу Жакиянова, несмотря на то, что аккредитация журналистов была оформлена заранее и они были внесены в официальный список приглашенных.

Июль, 15

СМИ Павлодара

На судебном разбирательстве по делу экс-акима области, лидера движения «Демократический выбор Казахстана» Галымжана Жакиянова судья Игорь Тарасенко запретил пользоваться аудио и видеотехникой, корреспондентам разрешено иметь при себе блокнот и ручку.

КОММЕНТАРИЙ

Статьи 29 УПК и 19 ГПК РК установили открытость судебного разбирательства во всех судах и во всех судебных инстанциях. Это значит, что любой гражданин вправе свободно присутствовать и делать соответствующие записи во всех открытых судебных заседаниях. Для судьи, рассматривающего дело, это, в свою очередь, очевидно, порождает обязанность организовать и обеспечить такую гласность.

В закрытых судебных заседаниях осуществляется разбирательство дел, содержащих сведения, составляющие государственные секреты и охраняемую законом тайну или иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании судом выносятся мотивированное постановление или определение. На определение суда о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании может быть принесена частная жалоба.

При нарушении присутствующими в зале установленного порядка, к ним могут быть применены судом меры принуждения, в виде удаления из зала суда. Каких-либо иных мер ст. 119 ГПК РК не предусматривает. Лица, присутствующие на уголовном процессе, согласно ст. 327 УПК РК могут быть в аналогичных случаях удалены из зала суда и подвергнуты административному взысканию.

Распространение недостоверных сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию СМИ

Июль, 31

Все СМИ

31 июля на процессе по делу экс-акима Павлодарской области Жакиянова прокурор Демесинов начал прения с обвинения присутствующих журналистов в том, что их публикации «тщательно оплачены».

КОММЕНТАРИЙ

По общепринятому неписанному правилу, прокурор при поддержании обвинения пользуется иммунитетом от ответственности за распространение недостоверных порочащих сведений в отношении подсудимого, если он действовал добросовестно и в общественных интересах. Однако его публичные заявления, порочащие других лиц, должны быть надлежаще доказаны. В противном случае лично ему или органу

прокуратуры может быть вчинен иск о защите чести достоинства и возмещении морального вреда (ст. ст. 141, 143, 922 и 951 ГК РК)

Необоснованные требования о цензуре публикации

Июль, 31

Гульжан Асановой, Индирой Боташевой, Татьяной Пак, «Знамя труда», «Щит», «Новости недели» (г. Тараз)

На экстренном выездном совещании прокуратуры Жамбылской области с участием СМИ, начальник облсобеса А.Турашев подвергся острой критике со стороны прокурора области М.Пакирдинова. Журналисты газет «Знамя труда», «Щит» и «Новости недели» Гульжан Асанова, Индира Боташева и Татьяна Пак зафиксировали все факты административных нарушений начальника облсобеса. После совещания Турашев предложил корреспондентам «обсудить будущие статьи» сначала с ним, и только «после согласования с коллективом облсобеса готовить материал».

КОММЕНТАРИЙ

Цензура, то есть согласование или предварительное требование о согласовании материалов СМИ с госорганами, должностными лицами, иными организациями с целью наложения запрета или иного ограничения на их распространение прямо запрещена ст. 20 Конституции РК и ст. 1 Закона РК «О средствах массовой информации».

Необоснованный отказ в предоставлении общественно значимой информации

Июль, 29

Замира Космурзиева, «Уральская неделя» (г. Уральск)

Еще в начале июня корреспондента газеты «Уральская неделя» Замира Космурзиева обратилась к акиму Уральска Вениамину Мукатаеву с просьбой встрече и предоставлении некоторых сведений. Аким оставил без ответа просьбу журналиста. До сего дня помощник акима отвечает, что Мукатаеву «некогда» встретиться с корреспондентом.

Июль, 29

«Уральская неделя» (г. Уральск)

И.о. прокурора Уральска А. Кудайбергенов на письменный запрос редакции газеты «Уральская неделя» с просьбой предоставить информацию о результатах проверки прокуратурой исполнения жилищного законодательства дал ответ. В письме сказано, что «проверка находится на стадии завершения, в связи с чем предоставить информацию не предоставляется возможным». Однако неделей раньше помощник прокурора Ф. Сапарова сообщала, что проверка закончена, итоги подведены, дело остается только за назначением дня для проведения коллегии по данному вопросу. Таким образом, редакция получила все основания считать, что прокуратура уклоняется от предоставления информации.

Июль, 02

КТК (г. Костанай)

Представители администрации и правоохранительных органов Кустаная отказали журналистам Коммерческого телевизионного канала в информации о бунте заключенных в следственном изоляторе г. Кустаная, когда несколько подследственных забаррикадировались в камере и угрожали вскрыть себе вены в знак протеста против условий содержания и жестокого отношения охранников.

Июль, 28

Л. Ахмедьяров, «Уральская неделя» (г. Уральск)

Начальник информационно-статистического центра Западно-Казахстанского областного управления статистики В. Снипов на просьбу корреспондента газеты «Уральская неделя» Л. Ахмедьярова предоставить информацию заявил, что у них вся информация платная. На возражение журналиста, что закон «О СМИ» гарантирует журналистам доступ к информации Снипов заявил, что «ваша газета частная, вы же продаете свою газету».

Июль, 19

"Устинка плюс" (г. Усть-Каменогорск)

19 июля в период неблагоприятных метеоусловий (штиль, смог) журналисты газеты "Устинка плюс" обратились в Восточно-Казахстанское областное управление по ЧС, и областное управление охраны окружающей среды с просьбой предоставить данные о превышении предельно-допустимых концентраций вредных примесей в атмосфере Усть-Каменогорска. Однако оба ведомства отказались предоставить такие данные, сославшись на областную гидрометеослужбу, которая, якобы, обладает эксклюзивным правом предоставлять подобную информацию. Газета обратилась к метеорологам, но те ответили, что данная информация является платной. Журналисты недоумевают: почему государственная служба ведет себя, как коммерческая?

Июль, 18

ТРК «Алау» (г. Костанай)

Журналист ТРК «Алау» Александр Журавлев готовил сюжет об отравлении некоторых городских деревьев и растений неизвестными химическими веществами. Журавлев обратился за информацией о причинах случившегося в различные инстанции - городскую и областную СЭС, фитосанитарию. Однако работники этих структур заявили, что это не их компетенция и брать на себя ответственность они не собираются.

Июль, 29

Зульфия Байнекеева, «Ак Жайык» (г. Атырау)

Корреспондент газеты «Ак Жайык» Зульфия Байнекеева позвонила в приемную Атырауского нефтеперерабатывающего завода, чтобы задать вопросы генеральному директору завода В.Шишлову о структурных преобразованиях на предприятии. Секретарь категорически отказалась соединить корреспондента с руководством, заявив (дословно): «Наше руководство с журналистами не общается».

Июль, 27

Ольга Лихоград, «Наша газета» (г. Костанай)

Корреспондент «Нашей газеты» Ольга Лихоград обратилась в областной ЗАГС с просьбой об информации о расценках на услуги при процедуре бракосочетания. Однако работники ЗАГСа отказали ей, сказав, что учредитель вряд ли на это согласится. И вообще, заявили в ЗАГСе, цены на все услуги плавающие.

Июль, 13

Татьяна Пак, «Новости недели» (г. Тараз)

Сборку газеты «Новости недели» по Жамбылской области Татьяне Пак не удалось выяснить координаты директора супермаркета «У Ирины», где накануне журналистом были обнаружены антисанитарные условия хранения продуктов. Кассир и продавец супермаркета наотрез отказались давать какую-либо информацию, сославшись на незнание телефонов своего хозяина.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан на свободное получение и распространение любой информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. В свою очередь, согласно ст. 18 п.п. 2 и 2.1 Закона РК «О средствах массовой информации» государственные органы и другие организации обязаны предоставлять СМИ запрашиваемую информацию на равных условиях в трехдневный срок либо дать на обращение ответ с указанием срока предоставления информации или мотивов отказа. Отказ в предоставлении информации, согласно ст. 18 (новая редакция) Закона РК «О средствах массовой информации», может быть оспорен в суде.

Необоснованные ограничения в получении общественно значимой информации

Июль, 04

«Наша газета» (г. Костанай)

Во время посещения Костанайской области министром сельского хозяйства Ахметжаном Есимовым журналисты «Нашей газеты» были проигнорированы пресс-службой областного акимата. Газету не только не пригласили на встречу, но и не сообщили о приезде министра. На просьбу объяснить причины игнорирования пресс-секретарь ответить отказался.

Июль, 03

СМИ Павлодара

Журналисты независимых СМИ Павлодара отмечают, что с приходом к руководству областью Даниала Ахметова и его команды стал широко практиковаться отказ в допуске оппозиционных СМИ на мероприятия, проводимые руководителями областного уровня. По мнению журналистов, теперь освещение всех событий с участием акима области и его команды будет таким, какое угодно исполнительной власти.

Июль, 04

Ольга Воронько, «Время», «Новое время», «Вести Павлодара» (г. Павлодар)

Собственный корреспондент газеты «Время» по Павлодарской области Ольга Воронько обратилась по телефону к пресс-секретарю акима Павлодарской области Женису Мананбаеву с просьбой присутствовать на открытии нового пресс-клуба, но получила отказ. На вопрос о причине отказа, пресс-секретарь ответил:

«Не знаю, кто вы, я вашу газету не читаю...». Как выяснилось, пресс-секретарь не читает не только республиканское «Время». По словам Ирины Черниковой, редактора газеты «Новое время», одной из первых частных газет в области, ее тоже не пригласили на открытие пресс-клуба. Она, совершенно случайно узнав об этом, направила туда корреспондента. Выгонять его не стали, но предупредили, что «Новое время» аккредитации не получило и, значит, обеспечиваться информацией не будет.

Редакция газеты «Вести Павлодара», как сообщил ее редактор Игорь Винявский, также не получила доступа в новый пресс-клуб.

Июль, 29

СМИ Уральска

Аким области К.Кушербаев за два года своей работы в Западно-Казахстанской области не провел ни одной пресс-конференции. На вопросы журналистов, почему он этого не делает, руководитель пресс-службы акимата К. Карагойшин отвечает, что «аким у нас открыт для журналистов, он всегда отвечает на вопросы журналистов, когда те к нему подходят». Однако, по свидетельству журналистов, проблема в том, что пресс-служба сообщает о мероприятиях с участием акима только государственным СМИ.

Июль, 01

Татьяны Пак, «Новости недели» (г. Тараз)

Собкор «Новостей недели» по Жамбылской области Татьяна Пак обратилась к начальнику отдела по СМИ Жамбылского управления информации и общественного согласия Толеушу Досымжану с вопросом, почему не все собкоры были приглашены на торжественную встречу с акимом области С.Умбетовым, посвященную Дню печати. Толеуш объяснил игнорирование газет «Коммунист», «Новости недели» и агентства «Казахстан тудей» тем, что «все журналисты и собкоры, должны проходить аккредитацию во всех государственных органах для доступа на любые мероприятия. «Может с вами кто-то вообще не хочет работать, - пояснил начальник отдела, - тогда вы аккредитацию не проходите»...

Июль, 12

Независимые СМИ Павлодара

В областной прокуратуре прошла очередная коллегия. Устроитель пресс-конференций в городе Павлодаре, пресс-секретарь акима области Женис Мананбаев пригласил лишь государственные СМИ. Корреспондентов независимых газет «Новое время», «Вести Павлодара» и «Городская неделя» о состоявшемся событии не оповестили.

По мнению журналистов этих изданий, в Павлодарской области действиями пресс-службы областного акима Даниала Ахметова создан информационный вакуум для независимых газет. Свое отношение к «неугодным» СМИ пресс-секретарь Мананбаев в беседе с главным редактором газеты «Городская неделя», объяснял так: «Вы с нами не дружите!».

Июль, 04

«Устинка плюс» (г. Усть-Каменогорск)

Газета «Устинки плюс» опубликовала претензию в адрес акима Восточно-Казахстанской области. Суть в том, что журналистов именно этого издания местные власти отказывают в присутствии при визитах в город первых лиц государства.

Июль, 04

«Новое время» (г. Павлодар)

По утверждению редактора газеты «Новое время» Ирины Черниковой, несмотря на аккредитацию в областном акимате, газета не получает от пресс-службы ни пресс-релизы, ни извещения о проведении брифингов.

Июль, 15

Оксану Цурик, «Альтернатива» (г. Тараз)

Представитель модельного агенства «Сан Бель» в Таразе Клара Утембаева выдворила из зала проведения конкурса красоты «Мисс модель Тараза - 2002» корреспондента газеты «Альтернатива» Оксану Цурик. Причиной послужила критическая статья журналистки «Да не прибудет с нами Мисс в ореоле грусти». Несмотря на то, что фамилии и название конкурса указаны не были Утембаева заявила: «Вы в прошлый раз дали негативную информацию про нашу работу. Отныне вашей ноги на наших мероприятиях не будет». Для остальных журналистов никаких ограничений в сборе информации не было.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует журналисту, как и всякому гражданину, право свободного получения и распространения информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. Более того, в силу ст.20 п.5 Закона РК «О средствах массовой информации», журналист вправе не только

получать информацию, но и иметь свободный доступ к соответствующим документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения о государственных секретах. Исходя из приведенных норм, любые искусственные ограничения в получении информации следует признать незаконными.

Нападения на СМИ и журналистов

Июль, 08

Амангали Жаксыбаев (г. Павлодар)

8 июля около часа ночи было совершено нападение на квартиру генерального директора павлодарского телеканала «Ирбис» Амангали Жаксыбаева. Неизвестные разбили окно в спальном комнате. Нападающие, очевидно, знали, что кровать находится возле окна. Камень представлял собой осколок железобетонного блока размером с яблоко. Удар был настолько сильным, что внешнее стекло пробито как снарядом, а внутреннее осыпалось. Директора спасли плотно закрытые оконные жалюзи, поэтому на кровать упали только осколки, поранившие ногу.

Был вызван наряд полиции. Жаксыбаев обратился к начальнику УВД с заявлением по факту нападения.

Напомним, что 27 июня телеканал «Ирбис» был лишен лицензии на вещание решением павлодарского городского суда. Жаксыбаев обжаловал решение городского суда в областном суде.

Июль, 29

Дана Нукеева, «31 канала» (г. Алматы)

28 июля двумя неизвестными была избита журналистка «31 канала» Дана Нукеева. Она получила закрытую черепно-мозговую травму, сотрясение мозга и множественные ушибы. Один из хулиганов уже задержан, имя второго установлено. Сама журналистка не связывает это происшествие со своей профессиональной деятельностью.

КОММЕНТАРИЙ

В мониторинге предыдущего месяца мы отмечали, что, не встречая со стороны властей должной оценки и противодействия, процесс физической расправы над журналистами пошел, судя по всему, вишь и вглубь. Июль в этом плане не стал исключением. В силу необходимости правовой квалификации действий, нарушающих гражданские и профессиональные права журналистов, мы вынуждены разносить сообщения о таких случаях по соответствующим разделам. Но если их соединить вместе, картина получается еще более безрадостной. Думается, при этом не суть важно, связаны ли нападения напрямую с профессиональной деятельностью. Важно то, что журналисты, по существу, оказались беззащитны, и, следовательно, власти не справляются с возложенными на них обязанностями.

Представляется важным отметить и еще одну особенность. Мониторинг не делает различий между журналистами различных СМИ, но среди потерпевших оказываются, как правило, журналисты независимых изданий.

Гибель журналистов

Июль, 30

Болат Манаков, «Время» (Алматы)

3 июля было обнаружено тело журналиста газеты «Время» Болат Манакова.

По версии полицейских, это происшествие квалифицируется как самоубийство. В статье «Журналистов зазывали?», опубликованной в газете «Экспресс К», высказывается

мысль, что Б. Манаков стал жертвой мести криминальных авторитетов, о преступной деятельности и поимке которых он писал.

В свидетельстве о смерти Б. Манакова записано, что причиной стала сердечно-сосудистая недостаточность.

Июль, 27

Лиры Байсеитова (г. Алматы)

При невыясненных обстоятельствах насильственной смертью погибла дочь известной журналистки Леры Байсеитовой Лейла. Девушка была задержана сотрудниками полиции по подозрению в хранении наркотиков и в тот же день в камере предварительного содержания Медеуского РОВД совершила, по информации полицейских, самоубийство, повесившись на джинсах.

Эксперт международной правозащитной организации «Репортеры без границ» Александр Леви, приехавший в Алматы для собственного расследования обстоятельств этого ЧП, собрал немало фактов, которые ставят версию самоубийства под сомнение.

Родственники Лейлы утверждают, что она не имела к наркотикам никакого отношения. Мать погибшей считает смерть дочери убийством и связывает его со своей профессиональной деятельностью. По предположениям Леры Байсеитовой, силовые структуры намеревались скомпрометировать Лейлу, чтобы таким образом воздействовать на мать.

КОММЕНТАРИЙ

Хочется надеяться, что объективное и полное следствие ответит на все недоуменные вопросы, будоражащие общественность Алматы по поводу вышеприведенных случаев гибели граждан. К сожалению, проведенное следствие по факту гибели дочери известного журналиста и общественного деятеля Леры Байсеитовой вряд ли можно признать таковым. Уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ст. 102 УК РК - «доведение до самоубийства» - прекращено, очевидно, за отсутствием события преступления. Однако следствие так и не ответило внятно на основные вопросы, почему ушла из жизни молодая цветущая женщина? Если добровольно и осознанно, то почему были выбраны такие необычные способ, место и время совершения самоубийства. Пока не будет ответов на эти вопросы, сомнения не снимутся. Тем более, что ч. 2 ст. 37 УПК РК дает следствию право прекратить уголовное дело за отсутствием события или состава преступления только тогда, когда исчерпаны все возможности для собирания дополнительных доказательств наличия или отсутствия преступления.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Июль, 28

СМИ России (г. Астана)

Российские журналисты, прибывшие в Астану для освещения судебного процесса над Мухтаром Аблязовым и имевшие на руках официальную аккредитацию, не смогли попасть в зал заседаний, так как их фамилий в списках не оказалось. Кроме того, полицейские Астаны задержали оператора телекомпании «ТНТ» за то, что он производил съемки на одной из площадей столицы, а у корреспондента телекомпании REN TV Артема Высоцкого у обменного пункта «человек в штатском» потребовал документы. На встречную просьбу представиться «штатский» потребовал от сотрудницы обменного пункта вызвать наряд полиции. Инцидент закончился благополучно, так как журналисту удалось покинуть «поле брани».

Июль, 03

«Время» (г. Алматы)

3 июля, по информации пресс-службы ДВК, газета «Время» получила анонимное, но авторитетное предупреждение о недопустимости дальнейшего освещения судебного процесса по делу М.Аблязова. Материал, уже подготовленный в печать, был снят. 5 июля корреспондент газеты «Время» на продолжении судебного процесса отсутствовал.

Июль, 18

Наталья Вязова, «Вести Павлодара» (г. Павлодар).

Корреспондент газеты «Вести Павлодара» Наталья Вязова, получив задание редакции, подошла к зданию Павлодарского городского суда, где проходил процесс по уголовному в отношении экс-акима Павлодарской области, лидера общественного движения «Демократический выбор Казахстана» Галымжана Жакиянова.

Охрана преградила ей дорогу в здание и, когда корреспондент попыталась все-таки попасть на судебный процесс, который объявлен открытым, человек в форме сделал попытку вытолкнуть ее. На протест корреспондента полицейский заявил, что «в зале суда и так полно народа». Только вмешательство пресс-секретаря УВД, присутствовавшего при инциденте, помогло Вязовой пройти в здание суда.

Июль, 24

Владимир Мусс, Аскар Шомшеков, ТРК «Ирбис», «НТВ» (г. Павлодар)

Съемочные группы российского канала «НТВ» и ТРК «Ирбис» в составе корреспондента Аскара Шомшекова и оператора Владимира Мусса, которые прибыли в Павлодар для освещения уголовного процесса в отношении экс-акима области Галымжана Жакиянова, пытались взять интервью у министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Андара Шукпутова, участвовавшего на процессе в качестве свидетеля. К ожидающим у выхода телевизионщикам подошли трое полицейских. Они отказались представиться, но запретили съемочным группам снимать министра. Когда журналисты стали взывать к совести и гражданской позиции полицейских, один из них заявил: «Совести у нас нет, так как понятие совесть не пописано в уставе. И если будет дан приказ, можем разбить и видеокамеру».

Тем не менее, телевизионщики остались ждать министра. Когда он вышел, полицейские выстроились в плотную шеренгу перед камерами, не дав возможности операторам произвести съемку.

Июль, 03

Владимир Родионов, «Вести Павлодара», Ярослава Науменко, «Новое время» (г. Павлодар)

2 июля в пресс-клубе Павлодара состоялась пресс-конференция, посвященная земельному кодексу. Журналистов из независимых СМИ на пресс-конференцию не пригласили. Когда корреспонденты двух независимых газет «Вести Павлодара» и «Новое время» Владимир Родионов и Ярослава Науменко пришли в пресс-клуб, пресс-секретарь областного акимата Женис Мананбаев, поинтересовавшись, какую газету представляет Владимир Родионов и есть ли у него аккредитация, предложил ему покинуть помещение, произнеся при этом фразу, «Пиши, что хочешь и как хочешь». Что касается Ярославы Науменко, не так давно работавшей в районной газете «Нива», пресс-секретарь объяснил, что, если бы она осталась в «Ниве», то могла бы послушать, а затем донести до читателей, каким будет земельный кодекс. А читатели «Нового времени», равно как и «Вестей Павлодара», обойдутся.

Родионов и Науменко отказались выйти, но пресс-секретарь областного акимата дал указание охране вывести их «под конвоем».

Июль, 24

«Голос Экибастуза» (Павлодарская область)

В редакцию газеты «Голос Экибастуза» поступило устное указание из городского акимата не освещать судебный процесс по делу Галымжана Жакиянова. Одновременно через акимат в газету был передан критический материал о деятельности Жакиянова, по словам редактора газеты, «обязательный для исполнения», то есть публикации.

Июль, 29

Жанна Идрисова, «Талап» (г. Уральск)

Корреспондент газеты «Талап» Жанна Идрисова, присутствовавшая на одном из судебных процессов в суде г. Уральска, в перерыве судебного заседания, выйдя в коридор, задавала вопросы ответчице, держа в руках диктофон. Проходившая мимо судья Ф. Курманова потребовала, чтобы журналистка воспроизвела аудиозапись их разговора. Журналистка ответила, что никаких записей ни на процессе, ни в перерыве не делала, и отказалась демонстрировать содержание кассеты. Тогда судья вызвала судебного пристава и полицейских. Они заставили журналистку открыть сумку, выложить все ее содержимое и затем изъяли из ее диктофона аудиокассету.

Июль, 29

Аскар Шомшеков, Валерий Павлов, ТРК «Ирбис» (г. Павлодар)

Съемочная группа ТРК «Ирбис» в составе корреспондента Аскара Шомшекова и оператора Валерия Павлова брала интервью у матери арестованного за распространение брошюр о процессе над Жакияновым Сергея Антонова. Съемка происходила возле здания УВД г. Павлодара. В это время к съемочной группе подошел человек в полицейской форме и спросил, какую телекомпанию представляют журналист с оператором. Узнав, что они с «Ирбиса», представитель правоохранительных органов потребовал прекратить съемку. Когда Шомшеков попросил полицейского представиться, тот отказался и ушел в здание УВД. Позже выяснилось, что человек в форме, пытавшийся препятствовать деятельности съемочной группы, был заместителем начальника УВД г. Павлодара.

Июль, 28

Атырауская ТРК (г. Атырау)

На строительство офиса «Казтрансойла» в Атырау (подрядчик - турецкая фирма «Аксель») прибыла государственная комиссия из Астаны. Съемочная группа Атырауской телерадиокомпании выехала на стройку для того, чтобы сделать сюжет. Но руководители турецкой фирмы не пустили журналистов на территорию, объясняя что-то по-турецки, закрывали камеру руками. Потом выяснилось - говорили, что съемку надо было согласовать с ними заранее.

Июль, 06

КТК (Карачаганак, Уральская область)

Съемочная группа КТК была задержана службой безопасности консорциума «ССС-Сайпинг» на территории Карачаганакского месторождения. У журналистов безосновательно были изъяты пропуска, видеокамера и кассеты, хотя, по уверениям журналистов, съемку они еще не успели начать. Служба безопасности «КИО» и «ССС-Сайпинг» долго отказывалась отдавать кассеты их владельцам и не соглашалась их посмотреть.

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии со ст. 20 Конституции РК и ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист имеет право осуществлять поиск, получать и

распространять информацию, посещать государственные органы, организации всех форм собственности, быть принятым их должностными лицами.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 155 УК РК. Те же действия, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно с применением насилия либо угрозы его применения, образуют состав преступления, предусмотренный ч. 2 указанной статьи Уголовного кодекса РК.

Создание условий, препятствующих журналисту осуществлять свои законные права и обязанности либо полностью лишаящих его этой возможности, образует состав правонарушения, предусмотренного ст. 352 Кодекса об административных правонарушениях в РК.

Необоснованное приостановление действия и отзыв лицензии на право вещания

Июль, 25

ТРК «Ирбис», «ТВ 6x6» (г. Павлодар)

Коллегия Павлодарского областного суда рассмотрела апелляционную жалобу ТРК «Ирбис» и «ТВ 6x6» на решение Павлодарского городского суда от 27 июня об отзыве лицензий у телекомпаний. Напомним, что отозвать лицензии у этих независимых телекомпаний потребовало Министерство транспорта и коммуникаций на основании рекомендаций правительственной Комиссии по предоставлению права наземного телерадиовещания. Комиссия обвинила ТРК «Ирбис» в нарушении законов «О языках», «О средствах массовой информации» и ретрансляции якобы порнографического фильма. Основанием для отзыва лицензии у телекомпаний «ТВ 6x6» стало «невыполнение гарантийных обязательств и условий лицензирования».

Несмотря на то, что «ТВ 6x6» устранила все технические недостатки, а «Ирбис» уже второй раз был наказан за одни и те же нарушения, коллегия областного суда оставила без изменения решения Павлодарского областного суда об отзыве лицензий, а апелляционные жалобы без удовлетворения. Руководство телекомпаний намерено обратиться с жалобами в Верховный суд.

КОММЕНТАРИЙ

Фонд защиты свободы слова «Адил соз» уже неоднократно как в мониторингах, так и публично высказывал и подробно обосновывал свое мнение о незаконности решения о лишении (отзыве) лицензий у ТРК «Ирбис» и «ТВ 6X6». В связи с принятием нового КоАП РК и включением в него таких санкций, как приостановление действия либо лишение лицензии, эти санкции не должны применяться в порядке, установленном ранее иными нормативными актами. В свою очередь, такие санкции могут применяться в порядке, установленном КоАП РК, только если они прямо предусмотрены соответствующей статьей его особенной части.

Нарушение хозяйственных прав средств массовой информации

Июль, 24

Государственные СМИ

Согласно вновь принятому закону о государственных закупках, теперь государственные СМИ обязаны на год вперед составлять план закупок любых товаров, услуг и работ. Такого не было даже в советское время с жесткой централизованной системой планирования. Как заявил первый заместитель председателя телерадиокорпорации «Казахстан-1» Галым Доскен, исполнение этого закона приведет прежде всего к

ухудшению качества информационных программ, так как заранее составить план освещения поездок, например, руководства страны, которые будут происходить в течение года, нереально.

По новому закону, любые расходы на сумму свыше 10 тысяч долларов должны проходить через сложные и длительные конкурсные процедуры. Так, чтобы организовать передачу репортажа с места события, телеканал обязан организовать тендеры среди связистов. Если из строя выйдет, например, видеоголовка камеры, необходимо проводить конкурс среди мировых производителей профессиональной аудио - и видеотехники, а затем месяц ожидать утверждение итогов в комитете по государственным закупкам. Типичными могут стать ситуации, когда, согласно новому закону, такие конкурсы придется проводить в командировках, на месте событий. Это просто абсурд, считает Ляззат Маженова, финансовый директор РК ТРК «Казахстан-1».

Июль, 04

«Телевидение и радио Казахстана», «Хабар» (г. Алматы)

Правительства Республики Казахстан приняло постановление, согласно которому Комитет государственного имущества и приватизации Министерства финансов должен расторгнуть договор о передаче права владения и пользования государственным пакетом акций ЗАО «Республиканская корпорация «Телевидение и радио Казахстана» закрытому акционерному обществу «Агентство «Хабар».

Право владения и пользования государственным пакетом акций «Телевидение и радио Казахстана» передано министерству культуры, информации и общественного согласия РК.

Июль, 03

«Уш анык» (г. Семипалатинск)

3 июля администрация Дома Малой Ассамблеи народов Казахстана г.Семипалатинска, потребовала от редакции газеты «Уш анык» освободить занимаемое ею помещение. Газета «Уш анык» находилась в этом здании практически со дня своего учреждения, т.е. вот уже 10 лет.

Свое требование администрация, как ни странно, объяснила тем, что недавно у одного из учредителей газеты - областной организации международного общества «Казах тілі» - были проведены досрочные перевыборы руководства этой организацией. По мнению журналистов газеты, истинной причиной выселения является публикация материалов о ходе следствия по делам лидеров ДВК М.Аблязова и Г.Жакиянова.

КОММЕНТАРИЙ

Средство массовой информации или его собственник, если СМИ не является юридическим лицом, вправе, как и любой другой хозяйствующий субъект, предъявить иск по обязательствам, возникшим из причинения вреда или неисполнения условий договора, и потребовать возмещения всех убытков, возникших расходов, упущенной выгоды. СМИ также вправе потребовать по суду прекращения действий (работ), могущих причинить вред, а также неукоснительного исполнения условий договора и возмещения контрагентом всех убытков при их ненадлежащем выполнении.

Необоснованный арест расчетного счета

Июль, 03

КТК (г. Алматы)

Расчетный счет телеканала КТК арестован за якобы неисполнение постановления Бостандыкского районного суда г. Алматы о наложении штрафа за нарушение нормы закона о языках, согласно которой объем вещания на государственном языке должен

составлять не менее 50% общего объема вещания канала. Между тем, по свидетельству руководителей КТК, это постановление было исполнено телеканалом в добровольном порядке, даже до истечения установленного пятидневного срока.

КОММЕНТАРИЙ

Закон РК «Об исполнительном производстве» действительно устанавливает 5-дневный срок для добровольного исполнения судебного решения после получения уведомления судисполнителя о необходимости его исполнения. И если в указанный срок решение суда должником исполнено, то отпадают и основания для применения меры обеспечения - каковой является арест расчетного счета должника.

Необоснованное изъятие тиражей СМИ и иных печатных изданий

Июль, 03

«Уш анык» (г. Семипалатинск)

В марте 2002 года в частную типографию Семипалатинска, печатавшую газету «Уш анык» явились работники городской прокуратуры и конфисковали весь тираж №13. В конфискованных номерах были опубликованы материалы о деятельности общественного движения «Демократический выбор Казахстана», интервью с Г. Жакияновым в переводе на казахский язык.

После этих событий типография, где до сих пор печаталась «Уш анык», под разными предлогами отказывается сотрудничать с газетой. По словам редактора газеты Магрипы Тлеубековой, директор типографии поставил условие: убрать из номера все критические материалы в отношении властей.

КОММЕНТАРИЙ

Действия должностных лиц по изъятию (конфискации) тиража газеты в приведенном случае не основаны на законе

Согласно п. 4 ст. 14 Закона РК «О средствах массовой информации» воспрепятствование законному распространению СМИ со стороны физических и юридических лиц, а равно должностных лиц госорганов, незаконная конфискация или уничтожение тиража или его части - не допускаются иначе, как на основании вступившего в законную силу решения суда.

Воспрепятствование распространению СМИ

Июль, 22

"Алма ТВ" (г. Алматы)

С 19 по 22 июля кабельное телевидение "Алма ТВ" приостановило вещание российских каналов НТВ, ТНТ, Ren-TV и РТР.

В абонентском отделе "Алма ТВ", куда обратились за разъяснениями журналисты газеты «Время», приостановку объяснили техническими неполадками. Что это за технические неполадки и когда их устранят, корреспонденту не объяснили. Работники абонентского отдела сообщили, что в качестве компенсации российских каналов в новостном пакете

По версии газеты «Время», политически озабоченные абоненты расценивают "технические неполадки" "Алма ТВ" политическими мотивами: в последнее время эти московские каналы пристально следили за судебными процессами по делам Мухтара Аблязова и Галымжана Жакиянова.

Июль, 18

По словам оптовиков- распространителей газет, пресс-секретарь акима области, Женис Мананбаев, оказывает давление на распространителей газет, лоббируя интересы контролируемой акиматом «Новой газеты». Как говорят оптовики, он порекомендовал им продавать как можно больше «нужной» прессы, и как можно меньше «неудобной». Мананбаев, по словам оптовиков, запугивает их тем, что в противном случае торговые точки распространителей газет будут подвергнуты проверкам со стороны фискальных органов.

КОММЕНТАРИЙ

Распространение средств массовой информации согласно ст. 14 Закона РК «О средствах массовой информации» осуществляется по решению собственника (издателя) им самим или на договорных основаниях с другими организациями и гражданами. Воспрепятствование осуществляемому на законных основаниях распространению СМИ не допускается иначе, как на основании вступившего в законную силу решения суда. Лицо, незаконно воспрепятствовавшее распространению СМИ несет установленную законом ответственность. В свою очередь, собственник (издатель), не обеспечивающий взятые на себя обязательства по выпуску (распространению) СМИ, несет ответственность перед зрителем и читателем (клиентом).

Нарушение авторских прав журналистов

Июнь, 03

«Альтернатива» (г. Тараз)

Учредитель газеты «Альтернатива», директор ОАО «Султан» С. Садыков объявил журналистам, что гонорары за статьи больше выплачиваться не будут. Однако в бланках индивидуальных трудовых договоров были обозначены и заработная плата - 4 тыс. тенге. и денежные гонорары за статьи. Корреспонденты в массовом порядке ушли из газеты, коллектив практически развалился.

КОММЕНТАРИЙ

Отказ работодателя в выплате авторского вознаграждения не основан на законе. Юридическое лицо или редакция как таковая «вещи» неодушевленные и, следовательно, по определению не могут создать творческое произведение. Не случайно, по законодательству любой страны, в том числе и нашему законодательству, автором признается только физическое лицо (см. Закон «Об авторском праве и смежных правах») В свою очередь, собственник СМИ или редакция может приобрести у автора на тех или иных договорных условиях соответствующие права и только после этого вправе использовать произведение в своих целях.

Нарушения, инкриминируемые СМИ

Оставление иска без рассмотрения

Июль, 29

Джамиля Касенова, «Вечерняя газета» (г. Караганда)

29 мая в карагандинской «Вечерней газете» была опубликована статья Дjamiли Касеновой «Где взять ключи от квартиры, где деньги лежат?». Статья рассказывала о том, что по подозрению в совершении кражи задержана Татьяна Полозюкова, против которой возбуждено уголовное дело, ведется следствие. Журналист основывалась на сводке

криминальных происшествий, полученной из пресс-центра ГУВД Карагандинской области.

После публикации Татьяна Полозюкова обратилась в суд с иском о защите чести и достоинства, публикации опровержения и взыскания с редакции в качестве компенсации морального вреда 1 млн. тенге.

Дело рассматривалось судьей суда № 2 Казыбекбийского района города Караганды Р. Нурмаганбетовым. Определением суда исковое заявление Полозюковой оставлено без рассмотрения в связи с нарушением ею обязательной процедуры досудебного урегулирования.

КОММЕНТАРИЙ

Последние изменения ГПК РК исключили главу об обязательном досудебном урегулировании споров (обязательность предварительной претензии). Однако ст. 143 ГК РК сохранила для СМИ месячный срок рассмотрения заявлений обиженных читателей, по истечении которого они вправе обратиться в суд за защитой. При этом указанный срок, по сути, не является претензионным, а, как думается, установлен законодателем исключительно для определения возможности публикации ответа. В этом плане суд совершенно прав, оставив дело без рассмотрения.

Обвинение в поджоге редакции

Июль, 11

Мурат Кетебаев (г. Алматы)

На пресс-конференции 11 июля в Алматы первый заместитель начальника ГУВД Алматы Наурызбай Кадыргожаев сообщил, что полиция города задержала консультанта ТОО «PR-консалтинг», учредителя газеты «Деловое обозрение Республика» Мурата Кетебаева по подозрению в поджоге офиса редакции газеты «Деловое обозрение Республика».

Напомним, 22 мая неизвестные забросили в офис редакции газеты «Деловое обозрение Республика» бутылки с зажигательной смесью. Ущерб от пожара составил 1,5 млн. тенге. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

В результате оперативно-розыскных мероприятий по данному делу, сказал Н.Кадыргожаев, были задержаны два парня, которые сообщили следствию, что их нанял Кетебаев для поджога редакции за вознаграждение в размере 1000 долларов США. Они показали, что М.Кетебаев лично передал им бутылки с горючей жидкостью и аванс в размере 30 тыс. тенге. В ходе очной ставки задержанные подтвердили личность заказчика поджога редакции. На этом основании полиция считает вину Кетебаева доказанной, на пресс-конференции зам.начальника ГУВД назвал его преступником.

ГУВД Алматы, сказал Н. Кадыргожаев, намерено передать дело в прокуратуру для определения степени вины Кетебаева. В настоящее время он проходит по делу как свидетель, так как в казахстанском законодательстве не предусмотрено наказание за уничтожение собственного имущества.

Позже в этот же день, 11 июля, в Алматы состоялась пресс-конференция Мурата Кетебаева. Он опровергает обвинения Кадыргожаева в свой адрес, называя их «инсинуациями» и «абсурдом». Редакция «Делового обозрения» арендовала под офис принадлежавшую ему квартиру, в результате пожара ему как владельцу квартиры нанесен большой ущерб.

М. Кетебаев сообщил, что на очной ставке с ним «поджигатели» не смогли дать внятные ответы на ряд заданных им вопросов. Кетебаев заявил, что совсем не уверен в том, что именно эти двое приезжих парней совершили поджог. Он не исключает, что их, не имеющих в Алматы постоянной работы и жилья, заставили в полиции взять на себя не

совершенное ими преступление, чтобы дискредитировать владельцев оппозиционной газеты и опровергнуть версию, согласно которой инициаторами поджога являются сами правоохранительные структуры.

КОММЕНТАРИЙ

Обвинения в поджоге собственной квартиры и офиса в глазах общественности настолько серьезны, что независимо от того, образуют или нет такие действия состав преступления, должны быть достаточно полно и обстоятельно доказаны. В противном случае обвинители сами рискуют попасть в разряд обвиняемых, как минимум по ст. 129 УК РК (Клевета). С их стороны было бы ошибкой уповать на свое должностное положение.

Обвинения в незаконном предпринимательстве (ст. 190 УК РК)

Июль, 04

Ирина Петрушова (г. Алматы)

4 июля в суде Медеуского района Алматы закончилось судебное заседание по уголовному делу, возбужденному по ст. 190 ч. 2 п.б УК РК (незаконное предпринимательство, сопряженное с извлечением дохода в особо крупном размере), в отношении главного редактора закрытой по решению суда газеты «Деловое обозрение Республика» Ирины Петрушовой.

Напомним, основанием для возбуждения дела послужило то, что Петрушова, являясь гражданкой России и директором ныне ликвидированного по решению суда ТОО «PR-Консалтинг», с октября 1998 по январь 2002 года осуществляла предпринимательскую деятельность в Казахстане без лицензии, разрешающей привлечение иностранной рабочей силы».

Сама обвиняемая заявляет, что дело сфальсифицировано, поскольку сама она не занималась предпринимательской деятельностью, а была наемным работником.

Суд признал Ирину Петрушову виновной и приговорил ее к 1,5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима с конфискацией имущества. С ее согласия к ней была применена амнистия.

КОММЕНТАРИЙ

Фонд «Адил соз» уже высказывал свое мнение о незаконности и необоснованности обвинений, а теперь и состоявшегося приговора в отношении главного редактора газеты «Деловое обозрение Республика» И. Петрушовой по ст. 190 УК РК. Указанная статья предусматривает ответственность за незаконное предпринимательство, то есть субъектом данного преступления может быть только предприниматель, объектом - установленный порядок ведения предпринимательской деятельности. С субъективной стороны данный состав преступления характеризуется наличием умысла со стороны предпринимателя. В действиях любого наемного работника, пусть и работающего без лицензии на привлечение иностранной рабочей силы, не присутствует ни один из признаков данного состава преступления, следовательно, не присутствует и сам состав преступления.

Обвинения в издании СМИ без его регистрации (ст. 342 КоАП РК)

Июль, 20

Таисия Ложечкина, Марьяш Ержанова, «Честное слово - Чрезвычайная ситуация»
(г. Астана)

18 июля в Сарыаркинском суде Астаны закончилось судебное заседание по административному делу в отношении Таисии Ложечкиной и Марьяш Ержановой по иску Министерства культуры, информации и общественного согласия.

МКИОС обвинил женщин в распространении незарегистрированной газеты «Честное слово - Чрезвычайная ситуация». Обвиняемые, участницы общественного движения «Демократический выбор Казахстана», приехали в Астану их Талдыкоргана и Караганды в качестве наблюдателей на процессе Мухтара Аблязова. По словам Таисии Ложечкиной, кто-то из собравшихся у здания Верховного суда сторонников Аблязова дал ей два экземпляра листовки «Честное слово - Чрезвычайная ситуация», в которой описывался судебный процесс. Кроме того, она попросила у кого-то шесть плакатов «Свободу политическим заключенным!» для того, чтобы украсить ими стены офиса своей организации в Талдыкоргане. Что касается второй обвиняемой, она, по ее словам, в этот момент заглядывала в находящуюся рядом урну в поисках пустых бутылок.

Судья И. Шаповалова определила вернуть протокол об административном правонарушении, составленный с многочисленными нарушениями, а также изъятые две листовки «Честное слово» и шесть плакатов «Свободу политическим заключенным» в Управление информации и общественного согласия по городу Астане для надлежащего оформления в соответствии с требованиями ст. 635 КоАП РК.

КОММЕНТАРИЙ

Обвинения в издании СМИ без его регистрации, то есть в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 342 КоАП РК, в приведенном случае не основаны на законе. К средствам массовой информации, которые подлежат обязательной регистрации, согласно п. 3 ст. 1 и ст. 12 Закона РК «О средствах массовой информации» относятся только периодические печатные издания, выпускаемые чаще одного раза в полугодие и тиражом свыше 100 экземпляров. Если нет хотя бы одного из этих признаков, издание не подлежит регистрации. Не подлежит, следовательно, регистрации и разовая листовка, независимо от ее тиража, как в вышеприведенном случае.

Обвинения в нарушении выходных данных (ст.350 КоАП РК)

Июль, 03

«Уш анык» (г. Семипалатинск)

Редактор газеты «Уш анык» Магрипа Тлеубекова обратилась в суд Восточно-Казахстанской области с жалобой на решение городского суда по делу об административном правонарушении - неправильном оформлении выходных данных.

23 мая городской суд Семипалатинска вынес решение о приостановлении выпуска газеты на 1.5 месяца. В апреле по аналогичному делу этот же суд вынес решение о наложении штрафа на газету в размере 3-кратного минимального расчетного показателя.

Июль, 10

«Экономика. Финансы. Рынки. Деловое обозрение республики» (г. Алматы)

10 июля в Медеуском районном суде Алматы начались слушания по административному материалу в отношении газеты «Экономика. Финансы. Рынки. Деловое обозрение республики». Административное производство было возбуждено по двум протоколам об административных правонарушениях. Согласно первому, название СМИ не соответствует названию в свидетельстве о постановке на учет: там записано «Экономика. Финансы. Рынки» без подзаголовка «Деловое обозрение республики». (Редакция, однако, считает эти слова не подзаголовком, а девизом газеты, который официально не регистрируется). Согласно второму, нарушением является то, что в выходных данных вместо слова «собственник» написано слово «учредитель», вместо

свидетельства о постановке на учет - регистрационное свидетельство и, кроме того, неверно указан адрес издания.

Коллектив газеты считает, что истинной причиной возбуждения административного дела является то, что «Экономика. Финансы. Рынки» является творческим преемником хорошо известной оппозиционной, ныне закрытой по решению суда газеты «Деловое обозрение Республика».

Июль, 21

«Казахстан» (г. Алматы)

21 июля в редакцию казахскоязычной газеты «Казахстан» пришел с проверкой представитель Алматинского управления министерства культуры, информации и общественного согласия. По результатам ревизии был составлен протокол об административном правонарушении в объявлении порядка выходных данных газеты. Дело передано в суд.

Июль, 23

«Голос народа» (г. Семипалатинск)

Восточно-Казахстанский областной суд рассмотрел административное дело по апелляционной жалобе редактора газеты «Голос народа» Леонида Резникова на решение Семипалатинского городского суда. Напомним, 30 апреля решением Семипалатинского городского суда деятельность газеты была приостановлена на 2 месяца за нарушение правил публикации выходных данных.

Областной суд отменил решение городского суда о приостановлении выпуска газеты.

КОММЕНТАРИЙ

Фонд «Адил соз» уже неоднократно высказывал свою точку зрения о неконституционности санкций в виде приостановления выпуска (выхода в эфир) СМИ или конфискации тиражей за нарушение объявления выходных данных, в результате чего граждане лишаются их конституционного права на получение, распространение информации. Тем более непозволительно расширительное толкование выходных данных, как это сделано в приведенных случаях. В частности, закон (ст. 15 Закона «О средствах массовой информации») не регулирует и не ограничивает порядок публикации подзаголовков газет. Не меняют сути требований и, следовательно, не образуют состава административного правонарушения такие чисто технические ошибки, как употребление вместо слова «собственник» слова «учредитель» или указание вместо слов «свидетельство о постановке на учет» слов «регистрационное свидетельство» и т.д.

Обвинения в нарушении объемов вещания на государственном языке (ст. 342 КоАП РК)

Июль, 03

КТК (г. Алматы)

Постановлением Бостандыкского суда г. Алматы телеканал КТК оштрафован за нарушение нормы закона о языках, согласно которой объем вещания на государственном языке должен составлять не менее 50% общего объема вещания канала. Постановление исполнено добровольно до истечения установленного пятидневного срока.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 342 КоАП РК действительно предусматривает административное взыскание в виде наложения штрафа - до 20 месячных расчетных показателей - на

Обвинения в производстве и распространении эротической продукции (ст. 339 КоАП РК)

Июль, 15

«Купия сыр», «Айгак-Махаббат», «Демалыс» (г. Шымкент)

В Шымкентском городском суде завершился суд по иску областного управления информации и общественного согласия к газете «Купия сыр». Поводом для искового заявления послужила публикация ряда материалов эротического характера. Суд завершился мировым соглашением, согласно которому газета обязалась впредь отказаться от публикаций материалов эротического характера. В случае невыполнения обязательства газета будет закрыта.

В настоящее время в городском суде рассматриваются еще два подобных иска - к газетам «Айгак-Махаббат» и «Демалыс».

КОММЕНТАРИЙ

Обвинения газеты в распространении эротической продукции, то есть в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 339 КоАП РК, в приведенном случае не основаны на законе. Указанная статья предусматривает ответственность за продажу, распространение или рекламирование продукции эротического содержания в не отведенных для этого местах. Как нетрудно заметить, статья имеет в виду эротическую продукцию как таковую, а не отдельные эпизодические материалы в газетах. На этой же точке зрения стоит и п. 14 ст. 1 Закона РК «О средствах массовой информации», который относит к продукции эротического содержания только такое печатное издание, которое в целом и систематически эксплуатирует интерес к сексу.

Обвинения в нарушении порядка рекламирования алкогольной и табачной продукции (ст. 349 КоАП РК)

Июль, 15

Индира Боташева, «Щит» (г. Тараз)

На имя главного редактора газеты «Щит» Индиры Боташевой пришло уведомление из Жамбылского областного управления информации и общественного согласия, подписанное начальником управления Б.Акпаевым. Согласно ему, в номере 21 от 23.05.02 газеты «Щит» было допущено нарушение статьи 14 п.3 Закона РК «О средствах массовой информации», а именно: в рекламе алкогольных и табачных изделий отсутствовал сопроводительный текст о вреде их употребления.

«Реклама» звучала следующим образом: «Собери 40 пробок водки с зеленым чертиком под крышкой, и ты бесплатно поедешь к наркологу», то есть, по словам Боташевой, являлась антирекламой-шуткой. Более того, в «подвале» именно той полосы, к которой имеются претензии, четко видна надпись «Редакция предупреждает, что курить и пить - здоровью вредить!».

Редакцию уведомили о том, что ей «необходимо в течение 5 календарных дней предоставить в Жамбылское областное управление информации и общественного согласия письменное объяснение причин нарушения и сообщить о принятых мерах по его устранению».

КОММЕНТАРИЙ

Обвинения в нарушении порядка рекламирования алкогольной и табачной продукции в приведенном случае не основаны на законе. С принятием и введением в действие нового КоАП РК ст. 14 Закона РК «О средствах массовой информации» в части ответственности за подобный вид нарушения не может применяться, поскольку такие правоотношения отнесены к числу административно-правовых и регулируются только КоАП РК. В то же время, и в новый кодекс не включен такой состав, как отсутствие предупредительной надписи о вреде курения или употребления алкоголя и, следовательно, подобные действия сегодня не образуют состава административного правонарушения и не порождают административной ответственности.

Обвинения в неоднократном или грубом нарушении законодательства (ст. 49 ГК РК)

Июль, 05

«PR-Консалтинг» (Алматы)

Алматинский городской суд отменил решение специализированного межрайонного экономического суда «О ликвидации юридического лица ТОО «PR-Консалтинг», экс-учредителя газеты «Деловое обозрение «Республика». Основанием для отмены послужил тот факт, что исковое заявление о ликвидации предприятия было подано ненадлежащим истцом - Министерством культуры, информации и общественного согласия.

Июль, 24

«PR-Консалтинг» (Алматы)

Специализированный экономический суд Алматы рассмотрел повторно по первой инстанции дело по иску к ТОО «PR-Консалтинг» на этот раз уже прокурора Медеуского района Алматы в интересах государства. Прокурор настаивал на ликвидации юридического лица по тем же правовым основаниям, что и в 1 случае.

Суд признал доводы прокурора обоснованными и принял решение о ликвидации ТОО «PR-Консалтинг».

КОММЕНТАРИЙ

Аналогично предыдущему разделу обстоит дело, по нашему мнению, и с п. 4 ст. 49 ГК РК, предусматривающей ликвидацию юридического лица за осуществление деятельности без надлежащей лицензии либо с неоднократным или грубым нарушением законодательства. Новый КоАП РК однозначно отнес как подобные правонарушения, так и санкции к числу административно-правовых. В свою очередь, согласно ст. 60 названного кодекса, административно-правовая санкция может применяться только в случае и пределах, предусмотрено соответствующей статьей его особенной части. Однако, ст 342 КоАП РК, предусматривающая ответственность за издание СМИ без соответствующей регистрации или после отмены регистрации, санкцию в виде ликвидации юридического лица не содержит. Уголовное дело по указанным фактам (злостное неисполнение решений суда) также не возбуждалось.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из фактов публикации определенных сведений

Июль, 02

«Известия Казахстан» (г. Алматы)

Надзорная коллегия городского суда Алматы признала необоснованными решения Ауэзовского районного суда и апелляционной инстанции городского суда по иску экс-

министра энергетики Мухтара Аблязова к редакции газеты «Известия Казахстан» и направила дело на новое рассмотрение.

В представлении, подписанном судьей надзорной коллегии Б. Темирхановым, в частности, указывается: «судебными инстанциями допущены нарушения норм как материального, так и процессуального права». Кроме того, отмечается, что «обжалуемые судебные акты нельзя признать законными и обоснованными, они подлежат безусловному пересмотру».

Напомним, поводом для иска Аблязова к газете и ее шеф-редактору Евгении Доцук послужили публикации весной 2001 года ряда статей о нарушениях в процессе приватизации Экибастузской ГРЭС-2, с которыми, по мнению газеты, тесно связано имя Мухтара Аблязова, возглавлявшего в то время ОАО КЕГОС.

Поводом для встречного иска «Известий» стало выступление Аблязова в прямом эфире телеканала «Тан», в нем он обвинил газету в публикации заказных материалов.

Судебная тяжба между газетой «Известия Казахстан» и Мухтаром Аблязовым длится более полугода. По решению суда первой инстанции от 23 января с газеты в пользу Аблязова взыскано в счет возмещения морального вреда 8 млн. тенге и с шеф-редактора Евгении Доцук - 200 тысяч, а с Аблязова в пользу газеты - 2 млн. тенге. Апелляционная инстанция городского суда приняла «соломоново решение»: с одной стороны, суд признал обоснованным недовольство Аблязова серией публикаций и обязал газету опубликовать опровержение на некоторые приводимые ею факты и выплатить 160 тысяч тенге за моральный ущерб. С другой стороны, по иску газеты суд обязал Аблязова также опровергнуть часть его выступления в эфире и выплатить ровно ту же сумму «Известиям Казахстан».

Июль, 04

Елена Чирва, «Реклама» (г. Шымкент)

4 июля заместитель начальника ГУВД Южно-Казахстанской области В. Павлов сообщил журналисту Елене Чирве, редактировавшей информационное приложение к газете «Реклама», что подал исковое заявление в суд. Поводом послужила публикация «Справедливость найти несложно... В словаре на букву «с». Речь шла о том, как за решеткой оказался парень, не имеющий отношения к оскорблению подростками супруги полицейского. Его задержание производил непосредственно сын В. Павлова, также сотрудник полиции.

Июль, 11

ОРТ-Казахстан, КТК, газета «**Караван**», (г. Алматы)

Пресс-служба компании «Сайлем-Казахстан» выпустила пресс-релиз, в котором обнародовала досудебную претензию к телеканалам «ОРТ-Казахстан», КТК и газете «Караван». В пресс-релизе сказано, что в течение последних нескольких месяцев в адрес компании со стороны этих СМИ неоднократно звучали огульные обвинения в осуществлении незаконных финансовых операций, в том числе международных, в умышленном несоблюдении норм и предписаний государственных контролирующих органов, нарушении прав работников и т.д.

Руководство компании считает, что действия указанных СМИ являются умышленными, наносят серьезный ущерб деловой репутации компании и являются грубым нарушением международной деловой практики и законов РК, что дает все основания для того, чтобы обратиться в судебные органы республики с целью защиты своих прав и законных интересов.

Июль, 31

«**Internews Kazakhstan**» (Алматы)

30 июля коллегия по гражданским делам Верховного суда РК рассмотрела апелляционную жалобу представительства международной общественной окончательно организации «Internews Kazakhstan» на решение городского суда Алматы по гражданскому делу, возбужденному по иску бывшего первого заместителя председателя КНБ РК Рахата Алиева о защите его чести и достоинства. Поводом послужила статья «Хабаризация всей страны», опубликованная в интернет-бюллетене «Internews Kazakhstan». Городской суд признал статью порочащей честь и достоинство Алиева и обязал ответчика опубликовать опровержение.

Коллегия Верховного суда оставила апелляционную жалобу ответчика без удовлетворения, а решение Алматинского городского суда без изменения.

Июль, 04

ТК «Отрар», АТВ (г. Актобе)

4 июля Актюбинский городской суд принял решение частично удовлетворить иск студентки Гульбике Есенгайырқызы к телекомпаниям «Отрар» и АТВ о защите ее чести и достоинства.

Напомним, что в мае у Г.Есенгайырқызы не приняли объявление на казахском языке в рубрику «бегущая строка». На АТВ сослались на отсутствие шрифта на казахском языке и даже оформили письменный отказ. В телекомпаниях «Отрар» тоже нет шрифта на казахском языке, но жалобу клиентки там не приняли и письменный отказ не дали. Она обратилась в суд с иском о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда с каждой телекомпанией по 500 тысяч тенге.

Поскольку доказательств визита истицы на «Отрар» и отказа в приеме объявления суд не нашел, иск Есенгайырқызы к этой телекомпании оставили без удовлетворения. А АТВ суд признал виновным, обязал выплатить истице в возмещение морального вреда 50 тысяч тенге и извиниться в телеэфире.

Июль, 16

МТРК Петропавловска

Директор АО «Хлебобулочный комбинат» Ивана Танасиенко обратился к главному редактору муниципального телерадиоканала Халие Жолдаспаевой с письмом, в котором потребовал принести публичные извинения в прямом эфире за демонстрацию сюжета 9 июля о конфликте на предприятии, связанном с распределением акций. Он заявил, что журналисты не должны лезть в частные дела частного предприятия, а подобный сюжет наносит удар чести, достоинству и деловой репутации. В возмещение морального вреда он потребовал от муниципального телерадиоканала 2,5 миллиона тенге. Извинения он потребовал принести до 8 августа, в противном случае пригрозил обратиться в суд.

Июль, 20

Анатолий Середа, «Северный Казахстан» (г. Петропавловск)

Председатель комитета по регулированию естественных монополий по Северо-Казахстанской области Олег Пономарев обратился в суд с иском о возмещении морального вреда к зав. отделом промышленности областной газеты «Северный Казахстан» Анатолию Середе. Поводом для обращения в суд послужила публикация 4 января 2002 года в газете «Северный Казахстан» статьи «Общественность - не щит для прикрытия монополистов», в которой речь шла о конфликте между потребителями и поставщиками газа. Свое мнение о работе антимонопольного комитета высказали лидеры общественных объединений области. Истец потребовал взыскать с ответчиков - журналиста Анатолия Середы, землячества «Русской общины», Украинского культурного центра, Северо-Казахстанского общества по защите прав потребителей, Северо-Казахстанского общественного объединения по защите прав инвалидов - в счет компенсации морального вреда 700 тысяч тенге.

«Казахстанская правда» (г. Алматы)

В последней декаде июля предприятие «Коммунсервис» г. Петропавловска обратилось с досудебной претензией к газете «Казахстанская правда» Поводом послужила статья о дорожном строительстве в Петропавловске, опубликованная в одном из майских номеров газеты. В статье анализировались факты злоупотребления коммунальщиков и говорилось о том, что в разбитые дороги Петропавловска закатываются миллионы. Руководство «Коммунсервис» намерено обратиться в суд, но пока не определилось с суммой иска, которая, как они утверждают, будет зависеть от того, какое опровержение будет дано в «Казправде».

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных неимущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативных постановлений Пленума Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями) и от 21.06.2001 г. № 3, наступает только при наличии одновременно следующих условий:

если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;

если эти сведения недостоверны, то есть, если они не соответствуют действительности;

если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. При этом бремя доказывания достоверности опубликованных сведений закон возлагает целиком на распространителя сведений, то есть средство массовой информации и автора. А вот доказать факт нарушения своих личных неимущественных прав в силу ст. 141 ГК РК обязан истец. Именно своих и только своих личных неимущественных прав и никак не прав фирмы, народа или нации. Более того, в соответствии с п. 17 постановления Пленума Верховного суда «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» от 21.06.2001г. № 3 теперь истец, кроме подачи заявления, обязан «указать доказательства, подтверждающие факт нарушения его конкретных личных неимущественных прав и благ. Для споров о защите чести и достоинства это означает, что истец, как минимум, должен предоставить литературоведческий и лингвистический анализ опубликованного текста.

Закон не предусматривает таких санкций, как принесение извинений, а вышеупомянутое постановление Пленума Верховного суда РК (п. 5) как публикацию опровержения, так и возмещение морального вреда в денежном выражении относит к альтернативным способам возмещения морального вреда. Следовательно, суд вправе определить только один из этих способов. Кроме того, п.6 постановления обязывает суд при определении размера компенсации морального вреда исходить из принципов его разумности и справедливости.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, заявленные ненадлежащему ответчику

«Известия Казахстан» (г.Алматы)

Газета «Известия Казахстан» решила добиться изменения решений суда I и II инстанций, по делу, возбужденному по иску экс-министра энергетики РК Мухтара Аблязова к газете «Известия Казахстан».

Напомним, судебная тяжба между «Известиями» и Аблязовым длится больше года. Поводом для иска Аблязова к газете и ее казахстанскому шеф-редактору Евгению Доцук послужили публикации весной 2001 года ряда статей о нарушениях в процессе приватизации Экибастузской ГРЭС-2, с которыми, по мнению газеты, тесно связано имя Мухтара Аблязова, возглавлявшего в то время ОАО КЕГОС.

«Известия», в свою очередь, подали встречный иск, обидевшись на выступление Аблязова в прямом эфире телеканала «Тан», в котором он обвинил газету в публикации заказных материалов.

Редакция газеты обратилась в Верховный суд РК с ходатайством о пересмотре дела, исключить из числа ответчиков шеф-редактора издания Е. Доцук как лицо, не причастное к распространению не соответствующих действительности сведений, поскольку Мухтару Аблязову уже предъявлено обвинение и он отстаивает свои интересы в Верховном суде.

КОММЕНТАРИЙ

Привлечение к гражданско-правовой ответственности за распространение недостоверных, порочащих сведений редактора газеты не основаны на законе. Исходя из содержания и смысла ст. 143 ГК РК и п. 7 Постановления Пленума Верховного суда РК от 18.12.1992 г., к такой ответственности привлекаются автор, соавтор публикации и (или) средство массовой информации, если оно является юридическим лицом, или его собственник, если СМИ юридическим лицом не является.

Обвинения в посягательстве на честь и достоинство Президента РК (ст. 318 УК РК)

Июль, 09

Сергей Дуванов, веб-сайт kub.kz (г. Алматы)

Генеральная прокуратура возбудила уголовное дело по статье 318 УК Республики Казахстан «Посягательство на честь и достоинство Президента Республики Казахстан» против журналиста Сергея Дуванова. Поводом явилась публикация на веб-сайте kub.kz статьи Сергея Дуванова «Молчание ягнят», в которой, в частности, затрагивалась тема «швейцарских» счетов, предположительно принадлежащих президенту Казахстана.

9 июля автор статьи, главный редактор бюллетеня «Права человека в Казахстане и мире» Сергей Дуванов был вызван в департамент КНБ для дачи свидетельских показаний. После трехчасового допроса следователь майор Жаныбек Жумажанов предъявил ему ордер на обыск в его квартире.

Несмотря на то, что Сергей не отрицал своего авторства данной статьи и готов подписаться под каждым словом, обыск был проведен. Орденом на обыск предписывалось изъять материалы и объекты, имеющие отношение к написанию статьи. Однако, несмотря на возражения защитника Дуванова Евгения Жовтиса, были изъяты, помимо компьютера, документы РНПК (материалы выборов в парламент), официальные и частные письма, не имеющие отношения к статье «Молчание ягнят».

После обыска в квартире Дуванову был предъявлен ордер на обыск в офисе Казахстанского международного бюро по правам человека, по месту его работы. В 22.50 Дуванов в сопровождении следователей КНБ был доставлен в Бюро, где в ходе обыска был изъят его компьютер.

11 июля в ходе допросов Дуванов из свидетеля стал подозреваемым.

Июль, 29,

Сагынғали Капизов, «Атырау ақшамы», «Ақ Жайық» (г.г. Павлодар, Атырау)

29 июля в Павлодаре местная полиция задержала и поместила в изолятор временного содержания и.о. редактора газеты «Атырау акшамы», депутата Исатайского маслихата Атырауской области, председателя Истайского райсовета РНПК Сагынғали Капизова.

Арест редактора произведен на основании постановления судьи Атырауского горсуда Т.Мукатанова. Дело в том, что год назад Атырауская областная прокуратура возбудила против С.Капизова уголовное дело по ст. 318 (посягательство на честь и достоинство президента РК). Поводом послужила статья Капизова «Народ проклинает акимов», - говорят депутаты Исатайского раймаслихата», опубликованная в газете «Ак Жайык». Дело затем было приостановлено. Подписка о невыезде у С.Капизова не отбиралась, и ограничений в передвижениях не ставилось. Между тем, 24 июля по протесту прокурора уголовное дело вновь возобновилось, и судья тут же вынес постановление о принудительном задержании С.Капизова по причине уклонения от явки на допрос.

Сам Капизов утверждает, что никаких судебных повесток он лично не получал, не расписывался в их получении, поскольку находится в командировке в Павлодаре, где освещал уголовный процесс по делу бывшего акима Павлодарской области Г.Жакиянова.

Соратники журналиста по РНПК расценили его задержание как давление на оппозицию.

КОММЕНТАРИЙ

Ст. 318 УК РК сформулирована, на наш взгляд, недостаточно четко и допускает неоправданно расширительное толкование. То есть, по этой статье, в принципе, можно привлечь к ответственности как за оскорбление президента, так и за любое иное посягательство на его честь и достоинство, которые простыми смертными защищаются в гражданском порядке. Если же учесть, что дела по этой статье отнесены к категории дел публичного преследования (ст. ст. 32-34 УПК РК), то не следует удивляться, что правоприменительная практика пошла по пути еще более расширительного толкования и применения этой статьи. Случаи привлечения к уголовной ответственности журналистов средств массовой информации по указанной статье становятся все более частыми, что, несомненно, не прибавляет имиджа ни стране, ни президенту.

Август

В августе мониторинг Фонда «Адил соз» зафиксировал **89** сообщений. Из них **22** определяют фактическое положение СМИ в свете политической атмосферы месяца, как правило, в сторону его ухудшения, **38** дают информацию о прямых нарушениях прав СМИ и журналистов, **29** - о конфликтах и обвинениях, как правило, не основанных на законе, которые выдвинуты против СМИ и журналистов.

Политический климат месяца

Заявления и выступления

Публичные выступления, заявления и речи высших должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Август, 31

Все СМИ

Президент Казахстана Н.Назарбаев, выступая по случаю Дня Конституции страны, в частности, сказал: «Почему Россия разработала новый закон о СМИ? В первую очередь, для возведения государственных интересов в информационной политике. А мы миримся с положением, когда для журналиста и Родина, и совесть подменяется волей учредителя, порой преследующего узкокорыстные интересы.

Я не считаю, что наши журналисты менее патриотичны, чем в других странах. Я считаю, что надо лишь правительству умело работать, наладить партнерские отношения со всеми СМИ. Убежден, что журналистская братия тоже желает, чтобы в Казахстане было спокойно, тогда и им будет спокойно жить».

Президент Казахстана Н.Назарбаев заявил о необходимости выработки нового закона о СМИ. Он отметил, что новый закон о СМИ должен защищать журналистов от их хозяев, охранять честь и достоинство граждан от журналистской некорректности. Наряду с этим президент заявил, что властям следует прекратить вмешательство в законную деятельность прессы. Он дал поручение разобраться с фактами закрытия СМИ и в случае неправомерности принятых мер дать возможность журналистам спокойно работать.

Август, 29

Сергей Дуванов (г. Алматы)

Пресс-служба президента РК распространила сообщение о том, что Нурсултан Назарбаев глубоко возмущен избиением редактора информационного бюллетеня «Права человека в Казахстане и мире» Сергея Дуванова и решительно заявляет, что этот случай является не чем иным, как очередной провокацией, направленной на дискредитацию и подрыв авторитета существующей власти. Глава государства убежден, что это «специально спланированная и оплаченная недругами нашей страны провокационная акция», осуществленная накануне Дня Конституции Казахстана.

Н. Назарбаев дал поручение министру внутренних дел Каирбеку Сулейменову взять расследование преступления под личный контроль, в кратчайшие сроки с подключением Комитета национальной безопасности найти преступников и привлечь их к ответственности. Генеральному прокурору поручено обеспечить строгое соблюдение законности.

Сам К.Сулейменов заявил, что «по одной из версий, избиение журналиста Дуванова организовано криминальным окружением двух известных олигархов, которые были осуждены буквально два-три месяца назад», а по второй - «нападение на журналиста совершено при подстрекательстве некоторых наших оппозиционеров, которые хотят набрать очки».

Август, 30

Сергей Дуванов (г. Астана)

Советник Президента РК Ермухамет Ертусбаев опубликовал в интернет-газете «Навигатор» заявление по поводу жестокого избиения известного журналиста Сергея Дуванова. Советник президента выразил сочувствие пострадавшему, который, по словам Ертусбаева, «является моим идеологическим оппонентом, но ни в коей мере не является врагом». Советник выразил убеждение в том, что правоохранительные органы должны сделать все возможное и невозможное, чтобы найти бандитов, которые откровенно «подставляют» эти органы. В качестве примера он привел тот факт, что сумку и документы Дуванова после избиения кто-то переправил в РОВД.

По версии Ертусбаева, нападение на журналиста - еще одно подтверждение наличия «третьей силы» в Казахстане, которая масштабно ведет работу по дискредитации главы государства. Если бандиты не будут найдены, то «третья сила» в недалеком будущем может прийти к власти со всеми вытекающими последствиями.

Действия должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Август, 30

Негосударственные СМИ Западно-Казахстанской области

Министр культуры, информации и общественного согласия Мухтар Кул-Мухаммед на встрече с представителями общественных движений и партий, религиозных конфессий, национально-культурных центров и редакторами СМИ Западно-Казахстанской области затронул вопросы политики в области СМИ. Он, в частности, подчеркнул, что предусматривается помощь негосударственным СМИ. Критерием оказания финансовой помощи, по словам министра, будет поддержка государственной политики.

Август, 30

Независимые СМИ Уральска

Пресс-служба акима Западно-Казахстанской области продолжает практику игнорирования нелояльных к власти СМИ. На совещания в акимат приглашаются только государственные СМИ и те частные газеты и телекомпании, которые пишут хвалебные материалы о деятельности акима области К. Кушербаева.

Август, 29

Все СМИ Атырау

Прошло уже полгода с тех пор, как А.Мусин стал акимом Атырауской области, а в областном акимате до сих нет пресс-службы.

Август, 05

Независимые СМИ Кызылорды

Аким Кызылординской области рекомендовал бюджетным организациям и государственным предприятиям давать объявления и рекламу в государственные газеты. По мнению журналистов, вряд ли кто-то рискнет послушаться таких рекомендаций.

Август, 05

«Кызылорда Таймс», «Новая Кызылорда», «Час Пик» (г. Кызылорда)

Власти Кызылорды в период подписных компаний навязывают работникам бюджетных организаций подписку на две государственные областные газеты. В связи с этим, по мнению редакторов независимых газет, их издания теряют потенциальных подписчиков. «Кызылорда Таймс» и «Новая Кызылорда» по подписке не набрали и по тысяче читателей. Едва дотянула до двух тысяч областная независимая молодежная газета «Час Пик».

Август, 19

СМИ Тараза

На пресс-конференции акима Жамбылской области С.Умбетова многие журналисты, поднимавшие проблему использования в строительстве пожароопасных материалов, получили «нагоняй» от главы области. По словам Умбетова, из-за дезинформации, которую распространяют СМИ, стройки затягиваются и в народе ходят неоправданные слухи. Между тем, управление пожарной безопасности официально уведомляло подрядчиков строящихся объектов об опасности используемого отделочного материала.

Август, 30

Тамара Еслямова, «Уральская неделя» (г. Уральск)

Главный редактор газеты «Уральская неделя» Тамара Еслямова была приглашена в прокуратуру области, как объяснил помощник прокурора Р. Молдахметов, чтобы дать письменные объяснения по поводу сотрудничества с международным фондом защиты свободы слова «Адил соз». В частности, были заданы вопросы, на каком основании Еслямова является собственным корреспондентом фонда «Адил соз», может ли она предъявить удостоверение собственного корреспондента, а также трудовой договор с фондом. Кроме этого, прокуратуру интересовали подробности коммерческой

деятельности Еслямовой: в каких еще товариществах, кроме «Журналистской инициативы» - собственника газеты «Уральская неделя», она является соучредителем.

Т. Еслямова направила прокурору области М. Кариму жалобу на обоснованность действий помощника прокурора Р. Молдахметова.

20 августа

Артур Платонов, КТК (г.Алматы)

20 августа ГУВД Алматы провело пресс-конференцию, на которой высказало свою позицию относительно избиения журналиста КТК А.Платонова. Заместитель начальника ГУВД Наурызбай Кадыргожаев назвал произошедший инцидент делом заурядным, носящим бытовой характер, и попросил СМИ не разворачивать информационную кампанию о якобы спланированной акции УВД против КТК и других масс-медиа.

«У нас около шести тысяч пенсионеров МВД только в Алматы. Мы не можем отвечать за действия каждого из них», - заявил Кадыргожаев.

Август, 21

Артур Платонов, КТК (г.Алматы)

Глава ГУВД Алматы Калмухамбет Касымов прервал свой отпуск, чтобы разъяснить позицию своего ведомства по уголовным делам, так или иначе связанным с журналистами и, в частности, по поводу избиения Артура Платонова бывшими сотрудниками органов внутренних дел. Его заявления на пресс-конференции были практически аналогичны заявлениям, сделанным накануне его заместителем Н.Кадыргожаевым.

По мнению г-на Касымова, утверждение о том, что данный инцидент - это провокация со стороны ГУВД, является ложным. Генерал дал понять, что расследование тормозится не со стороны ГУВД, а лишь потому, что врачи не разрешают Платонову пока давать показания.

Изменения и проекты изменения действующего законодательства, ухудшающие положение средств массовой информации

Август, 15

Иностранные СМИ

Правительство РК постановлением от 29 июня 2002 г. № 843 утвердило правила учета иностранных СМИ. Учету подлежат печатные и электронные СМИ и их распространители. По новым нормам, иностранные СМИ или их распространители должны встать на учет в МКИОС и получить соответствующую справку, которая по сути является разрешением на распространение СМИ и действительна только в течение одного года. В последующем распространитель должен пройти новый аналогичный круг. Судя по всему, распространителей ждут нелегкие времена. И особенно это коснется российских СМИ как наиболее многочисленных.

Август, 30

Электронные СМИ

Правительство РК утвердило правила выдачи разрешений и ставки сбора на использование радиочастотного спектра телевизионным и радиовещательным организациям.

Согласно постановлению правительства РК, выдача разрешений на использование радиочастотного спектра производится государственными территориальными органами по заявке вещательных организаций. При этом к заявке должны быть приложены, помимо копий документов о регистрации юридического лица, документы на используемое радиоэлектронное оборудование и карта местности, где планируется

вещание. Срок рассмотрения установлен в 10 дней. Разрешение на использование радиочастоты может быть выдано только после внесения в бюджет сбора за пользование ею.

Ставка сбора за использование частоты для телевизионных и радиопередающих станций зависит от численности жителей населенного пункта, где станция намерена осуществлять вещание, от мощности передатчика и от используемой частоты.

Для телевизионных станций, работающих в дециметровом диапазоне, она составляет 13 минимальных расчетных показателей (МРП) на поселки с населением менее 10 тыс. человек, 518-777 МРП - для городов с населением от 200 до 500 тыс. человек, и 1479-2219 МРП - для городов свыше 500 тыс. человек, включая Астану.

Для телестанций метрового диапазона в городах с населением от 200 до 500 тыс. человек ставка сбора составляет 828-1243 МРП, и в городах свыше 500 тыс. человек - 2367-3550 МРП.

Для радиостанций, передающих в диапазоне FM, ставка сбора составляет 62-93 МРП в городах с населением от 100 до 200 тыс., 178-266 МРП - в городах с населением от 200 до 500 тыс. и 488-732 МРП - в городах свыше 500 тыс. человек.

Ставка сбора за использование полосы частот 8 МГц станцией эфирно-кабельного телевидения составляет от 3 до 300 МРП, и за использование радиочастот пейджинговыми компаниями - от 2,5 до 278 МРП, в зависимости от размера населенного пункта.

Август, 31

Все СМИ

Депутат Мажилиса парламента РК Гани Касымов и ряд других депутатов и общественных деятелей высказались за необходимость принятия особого закона по защите СМИ и журналистов. Этот закон, по их мнению, должен отражать особый статус журналистов, вытекающий из их роли и значимости их работы по построению демократического светского общества.

Оценки фактического положения средств массовой информации и свободы слова

Август, 29

Сергей Дуванов (г. Вашингтон)

Государственный департамент США выступил с резким заявлением по поводу ситуации в Казахстане, где было совершено новое нападение на независимого журналиста, на этот раз - Сергея Дуванова. Как подчеркнул представитель госдепа Ричард Баучер, случившееся еще раз доказывает, что в Казахстане нарушаются основные гражданские свободы - независимые журналисты подвергаются преследованиям, лидеров оппозиции бросают в тюрьмы по обвинению в коррупции, а возможность свободного выражения политических взглядов все жестче ограничивается.

Август, 30

Сергей Дуванов (г.г. Варшава, Вена)

30 августа одновременно два института ОБСЕ, занимающиеся вопросами прав человека и свободы средств массовой информации, выступили с критическим осуждением жестокого нападения на журналиста и правозащитника Сергея Дуванова, совершенного 28 августа в Алматы. Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Фраймут Дуве призвал власти страны провести тщательное расследование этого нападения и незамедлительно предать правонарушителей суду. Директор Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ посол Жерар Штудман констатировал, что «насилие против представителей СМИ и защитников прав человека в Казахстане, похоже, становится уже обычным делом».

Август, 29

Сергей Дуванов (г. Алматы)

29 августа в Алматы состоялась пресс-конференция казахстанского Бюро по правам человека и соблюдению законности. Его директор Евгений Жовтис заявил, что считает нападение на журналиста Сергея Дуванова политической провокацией властей РК или «политической силы, стремящейся к дестабилизации в обществе».

Е.Жовтис отметил, что Бюро по правам человека ждет от властей РК «ясно выраженной позиции по поводу ситуации со свободой слова и реальных действий по улучшению политической обстановки в стране, где все больше и больше используются силовые методы во взаимоотношениях власти, оппозиции и СМИ».

Август, 29

Сергей Дуванов (г. Алматы)

Казахстанское Бюро по правам человека и соблюдению законности опубликовало пресс-релиз по поводу жестокого избиения своего сотрудника Сергея Дуванова. Авторы пресс-релиза оценивают нападение на Сергея Дуванова как еще один признак серьезного политического кризиса в стране, угрожающего дестабилизацией и крайне негативными последствиями для судьбы демократии и прав человека в Казахстане.

Бюро по правам человека ждет от властей Казахстана:

во-первых, выражения ясной позиции по поводу ситуации со свободой слова в стране, и в частности - избиения журналистов;

во-вторых, тщательного расследования жестокого избиения Дуванова, нахождения и наказания виновных;

в-третьих, реальных и эффективных действий по преодолению политического кризиса в стране, где все больше и больше используются силовые методы во взаимоотношениях власти и оппозиции и независимых СМИ.

Действия журналистов по защите своих гражданских и профессиональных прав

Август, 19

Артур Платонов, холдинг «Алма-Медиа», КТК, (г.Алматы)

19 августа в Национальном пресс-клубе представители холдинга «Алма-Медиа», а также председатель исполкома конгресса журналистов РК Дарига Назарбаева провели пресс-конференцию по поводу избиения ведущего программы «Портрет недели» (КТК) А.Платонова.

Дарига Назарбаева выступила с рядом жестких заявлений в адрес премьер-министра Имангали Тасмагамбетова, а также отметила, что в ряду пострадавших теперь не только оппозиционные издания, но и холдинг «Алма-Медиа». На вопрос, какова позиция премьера в отношении инцидента, председатель исполкома конгресса журналистов заявила, что никто этого не знает и «складывается ощущение, что г-н Тасмагамбетов живет в другой стране и управляет правительством другой страны, что происходит в обществе, их не касается».

Руководство холдинга «Алма-Медиа» объявило о создании штаба по оказанию помощи всем пострадавшим от неправомерных действий со стороны правоохранительных органов. Председатель совета директоров ОАО КТК Сергей Клещенко заверил, что его сотрудники будут проводить собственное расследование, а в штабе будет открыта «Горячая линия», где будут приниматься сведения о «полицейских-хулиганах новой формации», которые участвовали в нападении на Платонова. Инцидент он однозначно интерпретировал как спланированную акцию, связанную с профессиональной деятельностью журналиста.

В ходе пресс-конференции выяснилось, что на ней присутствуют участники инцидента: отставные полицейские Серик Уткелов, Жумат Ибраимханов и Абдулатип Аяпов. Они заявили, что конфликт носил случайный характер, который спровоцировал сам Платонов, создав на дороге аварийную ситуацию, затем обругав их и обрызгав из газового баллончика. Ветераны полиции предложили не делать скоропалительных выводов и дерзких заявлений, а подождать результатов следствия.

Август, 30

Лиры Байсеитова (г. Алматы)

30 августа международная организация «Репортеры без границ» и программа «Дамокл» опубликовали доклад о расследовании, проведенном в связи со смертью Лейлы Байсеитовой, дочери казахской оппозиционной журналистки Лиры Байсеитовой, происшедшей при странных обстоятельствах 21 июня 2002 года.

Обе международные организации считают, что те объяснения, которые на сегодняшний день дают представители казахских правоохранительных органов, являются неубедительными и полны противоречий. «Репортеры без границ» и «Дамокл» в соответствии с желанием Лиры Байсеитовой предложили помощь независимых экспертов для проведения дополнительной экспертизы или проведения новой аутопсии, которая станет возможна в случае эксгумации тела погибшей.

Август, 30

«Казахстан» (г. Алматы)

Главный редактор газеты «Казахстан» Сергазы Мухтарбеков на пресс-конференции 26 августа сообщил о требовании Алматинского управления культуры, информации и общественного согласия (АУКИОС) приостановить выпуск газеты «Казахстан» на три месяца. АУКИОС считает, что в газете «Казахстан» неправильно указывается адрес типографии ТОО «New Press Almaty».

Редактор связывает прессинг на свою газету с тем, что она открыто поддержала ДВК. При этом Мухтарбеков обвинил исполком Конгресса журналистов и ее лидера Даригу Назарбаеву в избирательной защите СМИ. Поскольку совсем недавно на пресс-конференции по поводу избияния журналиста Артура Платонова она, призывая к единству и цеховому духу среди СМИ, тем не менее, отказалась принять участие в пресс-конференции по поводу прессинга на газету «Казахстан».

Нарушения прав СМИ

Действия следствия и суда

Необоснованный вызов в полицию

Август, 30

Сергей Васильев, «Караван-Регион» (г. Усть-Каменогорск)

Независимый журналист Сергей Васильев в августе опубликовал в газете «Караван-Регион» статью «Дикое ристалище на Сибирских озерах», в которой речь шла о взятке.

Не будучи ни свидетелем, ни обвиняемым по делу, о котором шла речь в статье, он был вызван в полицию по повестке как автор статьи. Причем, повестку принесли ему домой поздно вечером. А явиться в полицию, как указывалось в повестке, он должен был утром следующего дня. В случае неявки ему грозили штрафом и приводом под конвоем. В полиции Васильев давал объяснения инспектору отдела внутренней безопасности, подписывая каждую свою фразу.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует нам свободу слова и творчества. Следовательно, никто не вправе диктовать журналисту, о чем и как ему писать. Кроме того, согласно ст. 77 Конституции, он не обязан давать какие-либо показания против себя и своих близких родственников. Журналист также имеет право на сохранение тайны источника информации, который он может открыть только по определению суда. Достоверность же опубликованных сведений, порочащих честь и достоинство других лиц, если это не касается президента РК, доказывается в порядке частного обвинения, либо гражданско-правовом порядке. И в том, и в другом случае полиция никакого отношения к публикации также не имеет. Следовательно, в приведенном случае действия полицейских явно выходят за пределы их полномочий.

Нарушение неприкосновенности жилища

Август, 18

Асет Ассанди (г. Шымкент)

Утром 18 августа в квартиру руководителя Шымкентского представительства движения «Демократический выбор Казахстана» Асета Ассанди попытались без необходимых на то законных оснований войти двое полицейских: начальник опорного пункта полиции «Самал» майор Бахыт Абдрахманов и участковый инспектор Талгат Кенжеханов. Хозяин квартиры был в это время в командировке в Алматы. Полицейские объяснили его жене, что действуют по распоряжению заместителя начальника Шымкентского областного УВД Шалаева, согласно которому Ассанди обвинялся в том, что он якобы является распространителем «оппозиционной и антиконституционной» прессы. В качестве примеров такой прессы были названы газеты «Казахстан», «Экономика. Финансы. Рынки», «СолДат», «Гибрат Нур» и «Ассанди Таймс». Полицейским, по их словам, было дано указание выяснить, где именно печатаются все эти газеты.

Супруга Ассанди полицейских в квартиру непустила и разъяснила им, в частности, что назвать официально зарегистрированные газеты «антиконституционными», а значит, преступными, можно только после того, как их таковыми признает суд. Кроме того, она показала им напечатанные в газетах выходные данные, в том числе и точный адрес их производства.

Полицейские объявили о том, что будут дежурить у дверей квартиры до возвращения Асета домой.

КОММЕНТАРИЙ

Попытка полицейских проникнуть в квартиру журналиста в приведенном случае не основана на законе. Статья 15 Конституции РК гарантирует гражданам неприкосновенность жилища. Статья 146 ГК РК устанавливает, что под неприкосновенностью жилища следует понимать право гражданина пресекать любые попытки вторжения в жилище помимо его воли, кроме случаев, предусмотренных законодательными актами. Подчеркиваем, не только не пускать, но и пресекать. Нетрудно представить в каком положении оказались бы полицейские при попытке незаконно проникнуть в жилище, встретить они более решительного хозяина. Приходится только сожалеть, что полицию, призванную, по своей сути, охранять права граждан, все чаще втягивают в политические игры.

Нарушение принципа гласности судебного процесса

СМИ Петропавловска

В первой декаде августа в Северо-Казахстанском областном суде рассматривалось уголовное дело судьи Харина по подозрению во взяточничестве. Журналистов на процесс не допустили, объявив его закрытым. Судья никак не обосновал такое решение, поскольку в деле Харина нет государственных секретов и тайны личной жизни.

Алина Морозова, СМИ Петропавловска

5 августа корреспондентов ряда областных газет и государственного радиоканала Северо-Казахстанской области Алину Морозову не пустили на процесс по иску о защите чести и достоинства и взыскании морального вреда председателя антимонопольного комитета Северо-Казахстанской области Олега Пономарева к корреспонденту областной газеты «Северный Казахстан» Анатолию Середе и руководителю областного общества защиты прав потребителей и национальных культурных центров.

КОММЕНТАРИЙ

Статьи 29 УПК и 19 ГПК РК установили открытость судебного разбирательства во всех судах и во всех судебных инстанциях. Это значит, что любой гражданин вправе свободно присутствовать и делать соответствующие записи во всех открытых судебных заседаниях. Для судьи, рассматривающего дело, это, в свою очередь, порождает обязанность организовать и обеспечить такую гласность.

В закрытых судебных заседаниях осуществляется разбирательство дел, содержащих сведения, составляющие государственные секреты и охраняемую законом тайну или иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании судом выносятся мотивированное определение (постановление). Однако в приведенных случаях вряд ли подобные сведения имелись. На определение суда о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании может быть принесена частная жалоба.

Нарушение установленного порядка обращения в суд

Анатолий Середя, «Северный Казахстан» (г. Петропавловск)

В июле председатель антимонопольного комитета Северо-Казахстанской области Олег Пономарев обратился в городской суд с иском о защите чести, достоинства и компенсации морального вреда в сумме 700 тысяч тенге к областной газете «Северный Казахстан» и корреспонденту Анатолию Середя. Поводом для обращения в суд послужила публикация 4 января 2002 года в газете «Северный Казахстан» статьи «Общественность - не щит для прикрытия монополистов». В статье речь шла о конфликте между потребителями и поставщиками газа.

Суд принял иск, несмотря на то, что Пономарев не произвел необходимые досудебные формальности. Он не обращался в редакцию газеты с досудебной претензией и требованием дать опровержение фактам, с которыми он не согласен.

КОММЕНТАРИЙ

Последние изменения ГПК РК от 11.07. 2001 года исключили из кодекса нормы о досудебном урегулировании споров. Однако, если такой порядок предусмотрен отдельными законодательными актами, этот порядок остается в силе. Так п. 4 ст. 143 ГК РК установил, что требование лица о публикации опровержения либо ответа подлежит рассмотрению судом только в случае, если орган массовой

информации отказал в такой информации либо в течение месяца не произвел публикацию, а также в случае его ликвидации. В приведенном случае суд был обязан, в соответствии с п. 1 ст. 249 ГПК РК, оставить иск без рассмотрения, а в соответствующем определении указать, как устранить обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела.

Необоснованные требования о цензуре публикации

Август, 07

Андрей Лысенко, «Вечерняя газета» (г. Караганда)

В «Вечерней газете» 7 августа была опубликована статья Андрея Лысенко «В бильярдном центре «Созвездие» подрались охранники и инкассаторы» - о потасовке пьяных сотрудников структур ФПА «Валют-Транзит». Материал был предоставлен Юго-Восточным отделом полиции г. Караганды. После публикации в редакцию позвонила PR-директор ФПА «Валют-Транзит» по имени Юля и заявила редактору, что «впредь все статьи, имеющие отношение или как-то затрагивающие структуры «Валют-Транзит», нужно согласовывать с ней».

КОММЕНТАРИЙ

Цензура, то есть требование о предварительном согласовании материалов с целью наложения запрета на их публикацию, прямо запрещена ст. 20 Конституции РК и ст. 1 Закона РК «О средствах массовой информации».

Необоснованный отказ в предоставлении общественно значимой информации

Август, 15

Владимир Крикун, ТРК «Алау» (г. Костанай)

Журналист ТРК «Алау» Владимир Крикун обратился в прокуратуру города Костаная с рядом вопросов. Однако ему в информации отказали, заявив, что прокуратура имеет полное право не распространять информацию, если не считает это нужным.

Август, 15

«Хабар» (г. Алматы)

Алматинский горсуд без объяснения причин отказал съемочной группе телеканала «Хабар» в присутствии на заседании коллегии городского суда.

Август, 29

Александр Журавлев, ТРК «Алау» (г. Костанай)

Корреспондент ТРК «Алау» Александр Журавлев обратился в областной департамент образования за информацией о количестве учебников в школах города накануне нового учебного года. Директор департамента Хусаин Каткенов отказался дать информацию, сославшись на занятость. В следующие дни при попытке связаться с Каткеновым Журавлев получал один и тот же ответ: «он занят», «его нет» и т.п.

Август, 29

Ляззат Утепова, «Едил Жайык» (г. Уральск)

Начальник Западно-Казахстанского управления образования Н. Касымбеков отказал в предоставлении информации редакции газеты «Едил Жайык». Корреспондент газеты Ляззат Утепова неоднократно обращалась к нему с просьбой дать информацию относительно качества образования в области, однако Касымбеков через секретаря каждый раз отвечал, что ему некогда.

Лукпан Ахмедьяров, «Уральская неделя» (г. Уральск)

Корреспондент газеты «Уральская неделя» Лукпан Ахмедьяров обратился к начальнику ХОЗУ акимата области Р.Джумагазиеву с вопросами относительно новых дорогих иномарок, пополнивших гараж акимата. Джумагазиев отклонил устное обращение и потребовал письменный запрос. После того, как запрос был ему направлен, начальник ХОЗУ снова отклонил его, заявив, что он выполнен не на фирменном бланке предприятия. Редакция газеты «Уральская неделя» повторно направила ему запрос с объяснением, что его требования незаконны. Ответ на запрос от ХОЗУ акимата области не получен.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан на свободное получение и распространение любой информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. В свою очередь, согласно ст. 18 п.п. 2 и 2.1 Закона РК «О средствах массовой информации» государственные органы и другие организации обязаны предоставлять СМИ запрашиваемую информацию на равных условиях в трехдневный срок либо дать на обращение ответ с указанием срока предоставления информации или мотивов отказа. Отказ в предоставлении информации, согласно ст. 18 (новая редакция Закона РК «О средствах массовой информации»), может быть оспорен в суде.

Необоснованные ограничения в получении общественно значимой информации

СМИ Западно-Казахстанской области

Министр культуры, информации и общественного согласия Мухтар Кул-Мухаммед, находясь в Западно-Казахстанской области, встречался с представителями общественных движений и партий, религиозных конфессий и национально-культурных центров, а также редакторами СМИ. Журналисты не смогли ему задать вопросы, так как от организаторов сразу последовало предупреждение, что программа встречи не предусматривает вопросов министру.

Ельтай Давленов, «Интерфакс», «Диапазон» (г.Актобе)

За день до приезда в Актобе посла Соединенных Штатов Америки Лэрри Нэппера пресс-секретарь акима Актюбинской области Асхат Курманов пообещал устроить пресс-конференцию или личную встречу для интервью корреспонденту газеты «Диапазон» и агентства «Интерфакс-Казахстан» Ельтаю Давленову. На следующий день пресс-секретарь сообщил журналисту, что «посол в аэропорту, если есть желание, езжайте, берите интервью». Выяснилось, что в этот момент самолет с послом уже улетел.

СМИ Актобе

Пресс-служба акима области ввела новый способ общения с прессой: не приглашать журналистов на заседания, а рассылать по всем редакциям однотипные пресс-релизы и фотографии, сделанные сотрудниками пресс-службы. Исключение делается только для телеоператоров. На вопрос, зачем в каждой газете, радионовостях и телепередачах нужны одинаковые тексты, руководитель пресс-службы А.Курманов ответил: «Чтобы не было ненужных комментариев».

Август, 07

Екатерина Назарова, ТК «Алау» (г. Костанай)

Работники пресс-службы областной прокуратуры не пригласили журналистов телекомпании «Алау» на пресс-конференцию, проходившую в городской прокуратуре. Когда журналист Екатерина Назарова, узнав о мероприятии из других источников, все же приехала на конференцию, ей заявили, что хотят видеть журналиста, который обычно работает с прокуратурой - Виталия Луговского. Назарову предупредили, что пропускают ее в последний раз и в будущем будут общаться только с Луговским.

Август, 16

Татьяна Гуторова, «Городская неделя» (г. Павлодар)

В пресс-клубе г. Павлодара состоялась пресс-конференция начальника областного департамента экономики на тему «Убыточные предприятия». Корреспондент газеты «Городская неделя» Татьяна Гуторова не была допущена в здание пресс-клуба, поскольку, по словам охранника, «дана команда из акимата именно эту газету не пропускать». Гуторовой, по ее словам, «пришлось идти напролом». Как считает корреспондент «Городской газеты», ее не выгнали только потому, что в тот день на пресс-конференции отсутствовал Ж. Мананбаев, руководитель пресс-службы акима области, который старается свести к минимуму участие независимых СМИ в официальных мероприятиях области.

Август, 15

Татьяна Пак, «Новости недели» (г. Тараз)

Охранник акимата Жамбылской области категорически отказался пропустить корреспондента газеты «Новости недели» Татьяну Пак на пресс-конференцию акима области Серика Умбетова. Фамилии корреспондента не оказалось в списке приглашенных. Однако за день до пресс-конференции Татьяна Пак лично получала телефонограмму с приглашением из пресс-службы акима области. Минут десять журналистка пыталась дозвониться до должностных лиц, ответственных за встречу с акимом, после чего охранник уведомил ее, что она уже опоздала, и он ее все равно не пропустит. «У меня указание свыше», - сказал он. Корреспонденту «Новостей недели» пришлось пробираться на заседание окольными путями.

Август, 24

СМИ Тараза

Пресс-служба акимата Жамбылской области объявила, что на празднование 2000-летия Тараза будут допущены только аккредитованные журналисты. Издания, вовремя не оформившие аккредитацию, допускаться не будут, поскольку списки аккредитованных журналистов будут переданы в КНБ для выяснения личностей и проверки на наличие судимости. Лица, имевшие судимость, не будут иметь возможность встретиться с гостями праздника.

Август, 29

Ирина Черникова, «Новое время», **Наталья Вязова**, «Вести Павлодара», **Адилхан Шайков**, «31 канал» (г. Павлодар)

28 августа в пресс-клубе г. Павлодара состоялась встреча журналистов с секретарем областного территориального избиркома по поводу предстоящих выборов в Сенат. Случайно узнав об этом мероприятии, журналисты Наталья Вязова («Вести Павлодара»), Ирина Черникова («Новое время») и Адильхан Шайков («31 канал») пришли на встречу. В списке приглашенных журналистов, подписанном пресс-службой акима области, этих СМИ не было, поэтому охранник отказался пропустить журналистов. Тогда главный

редактор газеты «Новое время» Ирина Черникова спросила, что он сделает, если журналисты попытаются, несмотря на запрет, пройти на пресс-конференцию. «Стрелять буду», - ответил охранник. Буквально тут же появилась женщина, представившаяся директором пресс-клуба. Выслушав претензии журналистов, она сказала: «Мы просто в список не всех успели внести, запишитесь и приходите».

Август, 27

Зауре Жумалиева, МТРК, ГТРК, «*Караван*», КТК (г. Петропавловск)

25-26 августа в таможенном управлении Северо-Казахстанской области состоялся семинар, который проводила американская миссия «Вторая линия защиты». На семинар были приглашены представители местных телерадиоканалов, которые сделали аудио-и видеозапись выступления представителя американской миссии. Он, в частности, сказал о том, что казахстанские таможенники ходят на работу только для того, чтобы набить карманы, а судьба Казахстана их не заботит. Американец потом уточнил, что это не его мнение, а мнение граждан Казахстана о таможенниках.

Руководство таможни попросило телевизионщиков не показывать выступление, но журналисты муниципального телерадиоканала выдали в эфир именно этот фрагмент вместе с уточнением. На следующий день руководство таможни решило не допускать представителей республиканских СМИ на семинар. Когда собственный корреспондент газеты «Караван» и КТК по Северо-Казахстанской области Зауре Жумалиева обратилась в пресс-службу таможни, пресс-секретарь Николай Гармаш сказал, что присутствие республиканских СМИ нежелательно.

Август, 30

«Ак Жайык» (г. Атырау)

Аким Атырауской области А.Мусин впервые за полгода своей работы в Атырауской области собрал пресс-конференцию. На нее были приглашены все атырауские СМИ, кроме газеты «Ак Жайык». В результате журналисты независимой газеты узнали о пресс-конференции из новостей ТВ.

Август, 23

СМИ Тараза

Аким Тараза Болат Сауранбаев пригласил журналистов на пресс-конференцию, чтобы ответить на все интересующие их вопросы. Однако снимать мероприятие местным и республиканским телеканалам было запрещено. На вопрос «почему» Сауранбаев ответил, что встреча является рабочей и особого значения не представляет.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует журналисту, как и всякому гражданину, право свободного получения и распространения информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. Более того, в силу ст.20 п.5 Закона РК «О средствах массовой информации», журналист вправе не только получать информацию, но и иметь свободный доступ к соответствующим документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения о государственных секретах. Исходя из приведенных норм, любые искусственные ограничения в получении информации следует признать незаконными.

Нарушение требований закона «О языках в Республике Казахстан»

Август, 30

Русскоязычные СМИ Западно-Казахстанской области

Во время выступления министра культуры, информации и общественного согласия Мухтара Кул-Мухаммеда на встрече с общественностью Западно-Казахстанской области не был обеспечен перевод с казахского на русский язык.

КОММЕНТАРИЙ

В Республике Казахстан государственным является казахский язык. Вместе с тем, согласно п.2 ст. 7 Конституции РК и ст.5 Закона «О языках в РК» в государственных организациях и органах государственного самоуправления наравне с государственным должен употребляться и русский язык. Обязанность по обеспечению реализации норм Закона «О языках в РК» ст. 26 этого закона также возлагает на соответствующие государственные органы. В приведенном случае это, очевидно, областной акимат, который в силу указанных норм был обязан обеспечить соответствующий перевод.

Нападения на СМИ и журналистов

Август, 20

КТК, Артур Платонов (г.Алматы)

16 августа в 22 часа 30 минут у подъезда своего дома был жестоко избит ведущий аналитической программы «Портрет недели» (КТК) Артур Платонов.

По словам Платонова, когда он въезжал во двор своего дома, за ним следовал автомобиль «ВАЗ-2106». Жигули развернулись и перекрыли выезд из двора. Из машины выскочили три человека и попытались за волосы вытащить его из автомобиля. Платонов успел заблокировать двери, тогда они стали избивать его руками и ногами через открытое окно машины.

По версии противоположной стороны инцидента, бывших сотрудников полиции Серика Уткелова, Абуталиба Аяпова и Жумата Ибраимханова, виновником произошедшего был сам Платонов. Он нарушил правила дорожного движения, неожиданно преградив путь их машине, или, как говорят автомобилисты, «подрезал» нос. Не остановившись и не извинившись, он свернул в арку. Обиженные ветераны полиции поехали за ним. Они хотели вытащить журналиста из машины, чтобы доставить в РОВД, Платонов же направил в салон их машины струю из газового баллончика. По словам полицейских-отставников, «никто его пальцем не тронул», а травмы он нанес себе сам мобильным телефоном при сопротивлении.

На крики Платонова из дома выбежал его отец, он пытался помешать избиению, но нападавшие скрылись только с приездом сотрудников КТК.

Платонов был доставлен в отделение челюстно-лицевой хирургии 5-й городской клинической больницы. Врачи констатировали закрытую черепно-мозговую травму, сотрясение мозга, двойной перелом носа, у журналиста выбиты зубы.

По информации больницы скорой медицинской помощи, вечером 17 августа в токсикологический центр больницы обратился один из участников инцидента, полковник полиции в отставке Серик Уткелов. Он жаловался на отравление газом из газового баллончика. В его организме были обнаружены следы газа. Однако, по свидетельству медиков, следы подобного газа могут находиться в человеческом организме максимум два часа после отравления. Между тем, со времени инцидента прошли практически сутки.

Журналисты КТК считают, что Уткелов симулировал отравление газом из баллончика Платонова.

Артур Платонов является секретарем Независимого союза «Солидарность», созданного в ноябре прошлого года по инициативе сотрудников холдинга «Алма медиа», КТК и газеты «Караван». По словам Платонова, ему неоднократно угрожали физической расправой в письмах и по телефону. Сами нападавшие категорически отрицают связь

инцидента с профессиональной деятельностью Платонова. По словам одного из них, они его не узнали и не подозревали, что имеют дело с журналистом.

По данному факту возбуждено уголовное дело, ведется следствие.

Август, 28

Сергей Дуванов (г. Алматы)

28 августа в 21.45 в Алматы на лестничной площадке у собственной квартиры избит известный журналист и общественный деятель оппозиционного толка Сергей Дуванов. Нападение происходило в полной темноте, и журналист нападавших не разглядел. На его вопрос «за что бьете?» ему ответили: «Сам знаешь...» Сергея ударили чем-то тяжелым по голове. Он потерял сознание. Позже его обнаружили соседи и вызвали «скорую помощь», которая увезла его в больницу.

У Дуванова ничего не похитили. Предварительный медицинский осмотр показал сотрясение мозга. Кроме того, на груди обнаружены неглубокие порезы в виде креста, предположительно, сделанные ножом.

Напоминаем, что в июле Генеральная прокуратура Казахстана возбудила против Дуванова уголовное дело по статье 318 УК РК «Посягательство на честь и достоинство Президента Республики Казахстан». Он регулярно выступает в отечественной и зарубежной прессе с критикой политики Н.Назарбаева.

КОММЕНТАРИЙ

Нападения на журналистов продолжаются, и август 2002 года не стал исключением. При этом если в первом случае еще можно сомневаться в причинах нападения на журналиста, то во втором случае напавшие сами однозначно ответили на этот вопрос. Видимо, не случайно по данному преступлению последовала жесткая реакция главы государства, который лично поручил министру внутренних дел разобраться и найти виновных. Думается, действительно, подобные преступления не только циничны по форме, но и подрывают общественные устои по сути.

В то же время, следует отметить, что подобное развитие событий наш фонд прогнозировал давно. Безднаказанность по ранее совершенным аналогичным преступлениям против журналистов не могла не породить их количественного роста и особой дерзости.

Незаконное задержание журналистов

Август, 21

Дмитрий Бациев, «Экспресс К» (г. Алматы)

Заместитель главного редактора газеты «Экспресс К» Дмитрий Бациев опубликовал в газете факт «беспредела» сотрудников полиции по отношению к нему, происшедший месяц назад.

По его словам, на привокзальной площади Алматы-1 к нему подошел полицейский и грубо потребовал документы. В ответ на просьбу Бациева перейти на «вы» и представиться, полицейский, схватив его за брючный ремень, волоком потащил к полицейскому автобусу. И хотя Бациев пытался при этом объяснить, что документы находятся в десяти шагах в машине, полицейский затащил его в автобус, где находились еще два офицера, отобрал мобильный телефон и запер в клетку. На все его просьбы прояснить ситуацию получал ответ: «Сиди тихо!» Через полчаса его «перегрузили» в «уазик» и отвезли в вытрезвитель, где ситуация разрешилась «положительно», благодаря тому, что его водитель при выходе из машины успел передать ему документы. Заглянув в удостоверение журналиста, дежурный несколько расстроился и попросил его написать

расписку, что лично к нему Бациев претензий не имеет, а за тех, кто его привез, он не отвечает.

Август, 31

Дина Золотарева, Анатолий Завизенов (г. Павлодар)

29 августа сотрудники правоохранительных органов Павлодарской области, применив силу к пенсионерам Дине Золотаревой и Анатолию Завизенову, изъяли у них релизы пресс-центра «Демократический выбор Казахстана» и доставили их в ближайший опорный пункт.

Пожилых людей допрашивали в течение нескольких часов. Полицейские вменяли им распространение листовок, сопровождая допросы угрозами, в частности, лишением свободы до двух лет. При этом, по словам А. Завизенова, один из полицейских сказал ему: «Ты не понимаешь что ли, что Жакиянов - вор, Ахметов тоже вор, а сидеть будешь ты!»

Пенсионеров отпустили только после того, как в опорный пункт прибыла группа активистов и членов политсовета «Демвыбора», среди которых были председатель республиканского движения пенсионеров «Поколение» Ирина Савостина, депутат Толен Тохтасынов и сенатор Зауреш Батталова.

Август, 23

Вадим Вдовин, ТК «Рахат» (г. Алматы)

22 августа возле здания ЦУМа в Алматы нарядом полиции был задержан журналист телеканала «Рахат» Вадим Вдовин. Несмотря на предъявление служебного удостоверения, полицейские предложили ему проследовать вместе с ними в Жетысуское РУВД. Удостоверение при этом было изъято. Только после того, как журналист связался по телефону с редакцией и вызвал съемочную группу, ему вернули удостоверение, и полицейские удалились. Заместитель начальника управления миграционной полиции полковник Исабеков признал действия подчиненных незаконными и пообещал провести служебное расследование.

КОММЕНТАРИЙ

Люди в погонах, к сожалению, все чаще начинают понимать свое должностное положение, как неограниченное право на задержание граждан. Между тем, любое задержание гражданина, в том числе и журналиста, может иметь место только в случаях и порядке установленном законом. И никак не иначе.

Так, привод, принудительное доставление к месту составления протокола об административном правонарушении и административное задержание на срок не свыше трех часов возможно только:

- в целях пресечения административного правонарушения;
- установления личности подозреваемого в его совершении;
- составления протокола об административном правонарушении, когда невозможно его составление на месте совершения правонарушения;
- обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения принятого по делу постановления (ст. ст. 618-625 КоАП РК).

Задержание подозреваемого в совершении преступления может производиться только в случаях и порядке, установленном ст.ст. 132-138 УПК РК. Подчеркиваем, только подозреваемого и только при наличии одного из следующих оснований:

- когда лицо застигнуто при совершении преступления;
- когда очевидцы прямо укажут на него, как на лицо, совершившее преступление;
- когда на нем или при нем будут обнаружены следы преступления;
- когда имеются достоверные оперативно-розыскные данные о совершенном или готовящемся им тяжком или особо тяжком преступлении.

При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано лишь в том случае, если пыталось скрыться, не имеет постоянного места жительства или не установлена его личность.

Как нетрудно убедиться, задержания или попытки задержания журналистов во всех приведенных случаях лишены всяких законных оснований. Похоже, сегодня мы остро нуждаемся в грамотных и принципиальных полицейских.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Август, 01

«43 канал», ТКТ (г. Темиртау)

1 августа съемочная группа карагандинских телеканалов «43 канал» и ТКТ выехала в г. Темиртау на съемки сюжета по поводу вырубке деревьев на территории строящегося кафе в восточном районе города.

Во время съемок двое молодых людей подошли к работающему оператору и в нецензурной форме потребовали удалиться, мотивируя требование тем, что территория строительства - частная. Мужчины представились предпринимателями, но назвать себя отказались и границы частной территории не указали. Все попытки журналистов спокойно разобраться, в чем дело, были безуспешными, мужчины перешли к угрозам физической расправой. Один из них ударил по камере.

В результате съемочной группе пришлось отказаться от съемок, сюжет не вышел в эфир. Камера повреждена и требует ремонта.

Август, 14

Диана Окремова, «Наша газета» (г. Костанай)

Журналист Диана Окремова отправилась с фотоаппаратом на строительство загородного комплекса, который, по неподтвержденным сведениям, является будущей резиденцией президента. (Достоверную информацию о назначении этого объекта получить нигде не удалось). Пока журналистка фотографировала каменный забор, ворота и дорогу, появился человек в форме охранника и приказал уезжать. «Я сейчас отберу у вас фотоаппарат, водительское удостоверение у вашего шофера, если вы немедленно не покинете территорию. Это частная собственность, и снимать здесь запрещено». Вопрос о том, кому принадлежит эта «собственность», охранник проигнорировал.

Август, 30

Азамат Майтанов, «Ак Жайык» (г. Атырау)

Корреспондент газеты «Ак Жайык» Азамат Майтанов пришел на заседание бюджетной комиссии областного маслихата. Секретарь областного маслихата Х. Табылдиев передал ему через помощника, что запрещает присутствовать на заседании.

Август, 30

Екатерина Назарова, ТРК «Алау» (г. Алматы)

Съемочная группа компании «Алау» под руководством редактора Екатерины Назаровой приехала в ночной клуб «Навигатор», чтобы сделать репортаж о визите в Костанай известных артистов Дмитрия Харатьяна, Ядвиги Поплавской и Александра Тихановского (приезд знаменитостей был посвящен Дню города). Однако снять артистов не удалось. Организатор мероприятия Шамиль Фахрутдинов в категорической форме потребовал от телевизионщиков покинуть заведение без объяснения причин. По словам Назаровой, Фахрутдинов вел себя крайне агрессивно и сказал примерно следующее: «Мы говорили с акимом области о вашей телекомпании - вашу лавочку пора прикрыть».

Через день в выпуске новостей «Алау» вышел сюжет о происшествии, где было заявлено, что телеканал намерен обратиться в суд с иском к Фахрутдинову.

Август, 13

Талгат Кулькеев, «Рабат» (г. Шымкент)

13 августа репортер газеты «Рабат» Талгат Кулькеев сфотографировал гелиоустановку на крыше учебного корпуса Южно-Казахстанского Гуманитарного университета. Его окружили люди в штатском и, не представившись, потребовали вытащить фотоаппарат и отдать им пленку. После десятиминутного препирательства репортер был вынужден засветить пленку, только после этого его отпустили. Как оказалось, это была охрана вуза, а также его ректор. До этого редакция несколько раз пыталась связаться с ректором вуза и взять интервью по поводу установки, но безрезультатно.

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии со ст. 20 Конституции РК и ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист имеет право осуществлять поиск, получать и распространять информацию, посещать государственные органы, организации всех форм собственности, быть принятым их должностными лицами.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 155 УК РК. Те же действия, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно с применением насилия либо угрозы его применения, образуют состав преступления, предусмотренный ч. 2 указанной статьи Уголовного кодекса РК.

Создание условий, препятствующих журналисту осуществлять свои законные права и обязанности либо полностью лишаящих его этой возможности, образует состав правонарушения, предусмотренного ст. 352 Кодекса об административных правонарушениях в РК.

Необоснованное обвинение в угрозе

Август, 5

Татьяна Базыгина, «Диапазон» (г. Актобе)

В рубрику «Добро пожаловать! Алло, «Диапазон!»» поступил вопрос от читательницы: продолжается ли голодовка Жасарала Куанышалина, о которой он объявил месяц назад. Напомним, что начальник областного управления информации и общественного согласия заявил о намерении объявить голодовку в знак протеста против бездействия правоохранительных органов по отношению к «бессовестной и бесчестной травле со стороны ТОО «Рифма» и газеты «Диапазон».

Дежурная по рубрике журналист Татьяна Базыгина обратилась с вопросом читательницы к Куанышалину. Начальник УИОС ответил, что решил не проводить голодовку. На вопрос, что он назвал травлей, Куанышалин пояснил, что после решения суда по закрытию «Рифмы» оставшаяся без работы журналистка сказала ему: «Мы вас достанем, придем со своими голодными детьми к вам...». Он расценил эти слова как угрозу и обратился в УВД. Следователь УВД А. Сардарян отказал в возбуждении уголовного дела по статье «угроза». На вопрос Базыгиной, как же он обеспечил себе безопасность и пользуется ли он личной охраной, Куанышалин ответил, что это его личное дело.

КОММЕНТАРИЙ

Обвинения журналиста в высказывании угроз уголовно-правового характера в приведенном случае лишены каких-либо законных оснований. Состав преступления, предусмотренного ст. 112 УК РК, образуют не всякие упреки или даже угрозы, а только такие, как угроза убийством, причинением тяжкого вреда здоровью либо уничтожением имущества общественно опасным способом и только при наличии достаточных оснований опасаться приведения таких угроз в исполнение. Думается, начальник облуправления информации и общественного согласия как должностное лицо, призванное осуществлять контроль за законностью деятельности СМИ, в первую очередь, сам должен знать действующие законы.

Нарушение сроков постановки на учет (перерегистрации) СМИ

Август, 26

«43 канал» (г. Темиртау)

ТОО «Телекомпания 43 канал» обратилось в межрайонный специализированный экономический суд г. Караганды с заявлением об оспаривании бездействия органа государственного управления. Ответчиком по делу выступает Управление информации и общественного согласия по Карагандинской области. Суть претензий телекомпании заключается в следующем.

12 мая 2002 года «43 канал» подал заявление в территориальное управление МКИОС о переучете СМИ в связи с изменением организационно-правовой формы собственника. Оно было направлено в головной офис МКИОС для процедуры переучета. По истечении месяца, после неоднократных требований выдать телекомпании новое свидетельство Е. Завацкий получил письмо за подписью начальника управления печатных СМИ и правового обеспечения МКИОС Л. Бояриновой. Письмо содержало требование предоставить оригинал ранее выданного свидетельства о постановке на учет СМИ. Оригинал свидетельства отвезли и сдали в МКИОС. Тем не менее, ни МКИОС, ни Карагандинское управление информации и общественного согласия произвести процедуру переучета и выдать новое свидетельство о постановке на учет не торопятся.

В своем заявлении ТОО «Телекомпания 43 канал» просит обязать ответчика рассмотреть заявление о переучете СМИ «Телекомпания 43 канал» и выдать новое свидетельство.

КОММЕНТАРИЙ

Согласно п.п.3. и 3.2 ст. 10 Закона РК «О средствах массовой информации», средства массовой информации подлежат переучету, в том числе и при изменении организационно-правовой формы собственника. Переучет СМИ осуществляется в том же порядке, что и постановка на учет. То есть заявление о переучете должно быть рассмотрено в течение 15 дней со дня поступления. По результатам рассмотрения заявления должно быть выдано свидетельство о постановке на учет. Отказ в постановке на учет допускается только по основаниям, установленным вышеуказанной нормой, перечень их является исчерпывающим. Думается, в приведенном случае СМИ совершенно правильно предъявило МКИОС иск. Не мешало бы при этом заявить также требования о возмещении убытков.

Нарушение хозяйственных прав СМИ

Август, 04

«Новая Кызылорда» (г. Кызылорда)

Около месяца независимая газета «Новая Кызылорда» не выходила из-за отсутствия средств. Причина кризиса в неплатежах рекламодателей. Например, хозяева АО «Береке»

отказались заплатить за опубликованную рекламу почти полмиллиона тенге. Редакция газеты намерена обратиться в суд.

Август, 04

Независимые СМИ Кызылорды

Местный монополист АО «Кызылордаполиграфия» резко повысил цены на печатание газет. Осилить их смогли лишь областные государственные газеты, получающие дотации из областного бюджета. Независимые издания, не дождавшись помощи от антимонопольного комитета, были вынуждены отказаться от услуг АО «Кызылордаполиграфия». Теперь они печатают свои тиражи в Шымкенте, где цены на треть дешевле, и возят их на рейсовых автобусах.

КОММЕНТАРИЙ

Средство массовой информации или его собственник, если СМИ не является юридическим лицом, вправе, как и любой другой хозяйствующий субъект, предъявить иск по обязательствам, возникшим из причинения вреда или неисполнения условий договора, и потребовать возмещения всех убытков, возникших расходов, упущенной выгоды. СМИ также вправе потребовать по суду прекращения действий (работ), могущих причинить вред, а также неукоснительного исполнения условий договора и возмещения контрагентом всех убытков при их ненадлежащем выполнении.

Нарушения авторских прав журналистов

Август, 04

Ювеналий Числов, Олег Квятковский, «Столичная жизнь» (г. Алматы)

Ювеналий Числов, автор статьи «У государственного проблема? Что делать? Два государственных и нет проблемы», опубликованной в еженедельнике «Столичная жизнь», через интернет-газету «Навигатор» обратился с претензией к главному редактору «Столичной жизни» Олегу Квятковскому. Редакция его статьи вызвала резкое несогласие автора. По мнению Числова, Квятковский выхолостил его идею, полностью исключив все аргументы в поддержку идеи иметь в Республике Казахстан два государственных языка: казахский и русский: «Достаточно серьезный текст Вы превратили в пустую косноязычную речь немощного старичка-пенсионера с завышенным самомнением». Чистов потребовал опубликовать статью полностью, без сокращений и «литобработки». Читатели «Столичной жизни», по его словам, должны быть ознакомлены с оригиналом, а не подделкой под него.

КОММЕНТАРИЙ

В силу ст. 17 Закона РК «О средствах массовой информации» и ст. ст. 15 и 16 Закона «Об авторском праве и смежных правах», редакция при публикации журналистских произведений обязана соблюдать в полном объеме их авторские права и иные права на интеллектуальную собственность, если определенные исключения не установлены соответствующим договором. На практике это означает, что любые изменения авторского произведения, тем более смысловые, могут быть произведены только с согласия автора. В противном случае он вправе обратиться в суд за защитой нарушенных прав и взыскать с нарушителя весьма значительные суммы.

Сентябрь

В сентябре мониторинг Фонда «Адил соз» зафиксировал 86 сообщений. Из них 19 определяют фактическое положение СМИ в свете политической атмосферы месяца, как

правило, в сторону его ухудшения, **41** дает информацию о прямых нарушениях прав СМИ и журналистов, **26** - о конфликтах и обвинениях, выдвинутых против СМИ и журналистов, которые, как правило, не основаны на законе.

Публичные выступления, заявления и речи высших должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Сентябрь, 20

Все СМИ

Президент РК Н.Назарбаев, выступая в прямом эфире телеканала «Казахстан-1», сказал следующее (цитируется по аудиозаписи):

- «Когда я услышал об избии журналиста Дуванова (меня в тот день не было в стране), я с большим возмущением узнал об этом, и персонально министру МВД Сулейменову было поручено разобраться с этим. Только не надо из всего этого раздувать шума. Я специально заслушивал руководителей МВД и по другим фактам. По многим найдены преступники, например, в Атырау, Актау, Алматы. Дела направлены в суд, остальные продолжают расследоваться, и обязательно их до конца доведем. Но есть опасения, что в пылу оппозиционности могут быть и провокации. В данном случае: как это могло случиться, что прямо накануне Дня Конституции, перед моим выступлением, наши друзья из оппозиции представили, что его избивали! Кто же так делает? Такой шум через час на весь мир почти после этого выступления - создается такое впечатление, как будто для этого все и было создано! Но кивать на власть в этом случае нет никаких оснований.

- Не надо представлять так, будто в Казахстане наступает какое-то изменение политики. Казахстан по Конституции демократическое, социально открытое общество, в этом направлении мы будем двигаться. Но надо понимать и другую сторону вопроса: для нас политическая стабильность, межнациональное согласие очень важны. Все государства мира так или иначе регулируют взаимоотношения власти и прессы. Я специально интересовался, в США специальный совет их регулирует. Я тоже сказал, выступая перед журналистами, что должен быть какой-то независимый совет, состоящий из представителя президента, палат парламента и самих журналистов.

- В очень демократичной Польше есть закон - за оскорбление личности Президента лишается свободы на 3 года, любого должностного лица - до одного года. Или налагается штраф, что приводит к закрытию данного СМИ.

- Движение должно быть обоюдным: журналисты должны принять на себя обязательства соблюдать этику журналистскую, законы Казахстана, власть должна отказаться окончательно от незаконного вмешательства в дела прессы. Мы понимаем, что через газеты, телевидение олигархи борются за власть, решают вопросы экономической, финансовой конкуренции. Это не дело. СМИ стали свободными от государства и попали в кабалу к олигархам. Хотелось бы в идеале создать такие условия, чтобы сами журналистские коллективы были владельцами СМИ и выполняли свою главную роль, а она во всем мире такая: журналистика говорит власти о том, что хочет сказать народ власти, а власть говорит через них, что хочет сказать народу».

Сентябрь, 11

Все СМИ

В Вене на очередном заседании постоянного совета ОБСЕ в Европе выступил государственный секретарь - министр иностранных дел РК Касымжомарт Токаев. По поводу ситуации со свободой слова в Казахстане он, в частности, сказал: «С целью дальнейшей либерализации СМИ и укрепления свободы прессы в РК принят новый Закон о СМИ. Ликвидирована монополия государства на СМИ, 96% всех СМИ в Казахстане являются частными. Что же касается ряда криминальных инцидентов со СМИ, то власти Казахстана крайне этим обеспокоены. У нас есть все основания полагать, что некоторые

инциденты носят провокационный характер и направлены на дискредитацию международной репутации Казахстана. Но, как бы то ни было, мы всеми мерами будем защищать одно из важнейших завоеваний нашей демократии - свободу прессы».

Сентябрь, 03

Все СМИ

3 сентября в Астане на встрече руководителей казахстанских СМИ и правоохранительных органов министр внутренних дел Казахстана Каирбек Сулейменов заявил, что Нурсултан Назарбаев категорически запретил правоохранительным органам привлекать журналистов к уголовной ответственности за публикацию материалов, порочащих честь и достоинство главы страны. По словам министра, каждый месяц в казахстанских СМИ появляются материалы, которые «дают полное основание для возбуждения такого рода дел и привлечения к уголовной ответственности журналистов». Однако президент, по словам Сулейменова, «категорически против и не дает нам этого делать, а без его согласия нельзя этого делать, потому что задета персонально честь президента как человека, гражданина, отца семьи».

Между тем, по данным Фонда защиты свободы слова «Адил соз», в 2001 г. по статье 318 УК РК (Покушение на честь и достоинство президента РК) было возбуждено 4 уголовных дела. Одно из них, в отношении редактора газеты «СолДат» Ермурата Бапи, закончилось обвинительным приговором. За первые 7 месяцев 2002 г. по этой статье против журналистов возбуждено 5 дел.

Сентябрь, 04

Все СМИ

Депутат мажилиса Е.Абулкасымов на пленарном заседании призвал коллег определить новые границы деятельности прессы. Он намерен инициировать парламентские слушания с участием чиновников и журналистов для того, чтобы разобраться, почему продолжаются нападки на журналистов и СМИ, что это за СМИ и правильно ли на них нападают. Возможно, в этом виновны сами СМИ - дал понять депутат.

Действия должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Сентябрь, 05

Все СМИ

Группа депутатов мажилиса парламента РК объявила о намерении в ближайшее время провести парламентские слушания с участием журналистов и обсудить вопросы защиты СМИ и журналистов. По мнению депутатов, избиение работников прессы, многократные отказы в предоставлении информации, игнорирование прав журналистов со стороны правоохранительных органов - все это достаточно серьезные предпосылки для разговора на самом высоком уровне. Слушания должны состояться до конца этого года.

Сентябрь, 03

Все СМИ

3 сентября в Астане состоялась встреча руководителей средств массовой информации и силовых структур. Поводом для нее послужили участвовавшие в последнее время нападения на журналистов. Открывая встречу, вице-премьер Бауржан Мухамеджанов подчеркнул, что последние криминальные происшествия с журналистами привели к тому, что между прессой и правоохранительными органами нарастает напряжение.

В ходе разговора журналисты выразили неудовлетворенность итогами расследований преступлений, совершенных в отношении СМИ и журналистов. Министр внутренних дел Каирбек Сулейменов ответил на это, что по факту избиения известного журналиста

Сергея Дуванова ведется следствие и принимаются все необходимые меры для задержания преступников. Практически завершено расследование избияния политического обозревателя КТК Артура Платонова, его тормозят неявки пострадавшего на очные ставки. Сулейменов подчеркнул, что подобные преступления в основном носят чисто уголовный характер и не имеют никакой политической окраски.

Представители правоохранительных органов заявили на совещании, что «зачастую в СМИ правоохранительные органы безосновательно обвинялись и обвиняются в бездейственности». По словам Б. Мухамеджанова, СМИ бывают необъективны в подаче материала. По мнению Оналсына Жумабекова, первого заместителя Генерального прокурора РК, «охоты на журналистов нет». В качестве аргумента он привел статистические данные, что за полгода нападению подверглись 162 сотрудника правоохранительных органов.

В ходе дискуссии стороны пришли к выводу, что защита журналистов, пишущих на острые темы, - дело особое. Представители правоохранительных органов вспомнили примеры, когда корреспонденты помогали им своими публикациями.

Руководители негосударственных СМИ подняли проблему доступа к информации: для них, в отличие от государственных масс-медиа он ограничен. Однако Б. Мухамеджанов отверг эти обвинения. «На заседании правительства вы здесь все участвуете, я вас вижу. Задаете вопросы, вам отвечают. Где вас ограничивают? - сказал он. Министр культуры, информации и общественного согласия Мухтар Кул-Мухаммед также считает, что «ограничений нет и быть не может».

Собравшиеся пришли к выводу, что необходима большая открытость в работе силовых структур. Журналисты предложили создать при них пресс-центры с аккредитацией на постоянной основе. Руководители правоохранительных органов, в свою очередь, пожелали средствам массовой информации большей объективности и корректности в работе.

Сентябрь, 19

Все СМИ

19 сентября в Астане по инициативе МКИОС за «круглым столом» собрались на конференции «Взаимодействие государственных органов и СМИ» эксперты, наблюдатели, чиновники и журналисты. Темами конференции были несовершенство закона о СМИ, неправомерно тяжелые налоги, закон об авторских и смежных правах, положения о тендерах и лицензировании, работа пресс-служб.

Депутат Ерасыл Абылкасымов предложил создать для журналистов что-либо подобное Моральному кодексу строителя коммунизма. «Все должны знать, что именно хорошо для нашего государства», - заявил он. Директор представительства «Интерньюс» в Казахстане Олег Кациев возразил, что ни СМИ, ни парламент не могут определить, что нужно народу, люди сами это сделают.

По мнению наблюдателей, «круглый стол» мало что продвинул во взаимодействии госорганов и масс-медиа.

Сентябрь, 18

Казахскоязычные СМИ

Министр культуры, информации и общественного согласия Мухтар Кул-Мухаммед на презентации веб-портала своего министерства довел до сведения общественности, что новый портал будет способствовать развитию и пропаганде государственного языка. На сегодняшний день, по словам министра, 95% теле-, радиоканалов Казахстана выполняют требование закона о СМИ о пятидесяти процентном вещании на государственном языке, и в основном за счет ночного эфира. Министр сообщил также, что с 2003 года возглавляемое им министерство будет размещать госзаказ на казахскоязычные

программы среди республиканских и региональных негосударственных электронных СМИ.

Наблюдатели считают, что начинается расширение сферы применения казахского языка, однако процесс идет пока крайне однобоко. Так, госслужащих обязывают переводить делопроизводство на казахский язык, а в обществе популяризация государственного языка идет чрезвычайно медленно. Аналитики предполагают, что возможной жертвой новой языковой политики может стать профессионализм, когда знание языка будет положено в основу оценки профессиональных качеств человека. Знание языка само по себе не является целью, утверждают они, язык должен быть средством для познания мира, культуры своего народа. Настала пора от фестивалей, конкурсов и концертов переходить к продуманной, систематичной, планомерной работе.

Сентябрь, 16

Районные СМИ

На третьем заседании исполкома Конгресса журналистов Казахстана в Актобе вице-министр культуры, информации и общественного согласия Ардак Досжан внес предложение преобразовать районные газеты в корпункты и выпускать материалы сельских журналистов отдельным вкладышем в областной газете.

По его словам, районные редакции почти исчерпали свой ресурс. У большинства из них очень низкое качество работы, они выходят, не соблюдая периодичность, на устаревшем оборудовании. Для того, чтобы закупить новое - необходимо около 60-70 млн. тенге.

Если преобразовать районные газеты, имеющие финансовую дотацию из местного бюджета, в корпункты, а затем выпускать материалы районных корреспондентов отдельным вкладышем в областной газете, сельчане смогут читать так называемую «толстушку», считает А. Досжан.

Сентябрь, 04

Агентство «Хабар» (г. Алматы)

С 3 сентября вещание основного канала «Хабар» полностью переведено на казахский язык, а бывший «Хабар-2», ныне «Ел арна», стал русскоязычным. При этом и «Хабар-1» (общественно-политический канал), и «Ел Арна» (образовательно-развлекательный канал) сохраняют свою специфику. Агентство «Хабар» распространило пресс-релиз, в котором переход на новую политику объясняет так: «До настоящего времени большая часть телезрителей, проживающих в отдаленных районах и сельской местности, не имела возможности смотреть программы и получать полноценную информацию о событиях в стране и в мире на государственном языке. Переход большинства телепередач на казахском языке с телеканала «Ел Арна» на «Хабар» устраняет эту проблему и решает вопрос выполнения государственного заказа. Не менее важно и то, что заполнение эфира ведущего национального телеканала качественными телевизионными передачами на казахском языке позволяет нам реально, а не формально (как это происходит на многих телеканалах, где программы на государственном языке транслируются по остаточному принципу, в ночное время) соблюдать законы РК о СМИ и о языках».

Сентябрь, 24

«Экономика. Финансы. Рынки» (г. Алматы)

Редакция газеты «Экономика. Финансы. Рынки» обратилась к общественности с открытым письмом по поводу прессинга, которому подвергается газета со стороны властных структур, в частности, неоднократных попыток изымать газету из продажи как в Алматы, так и в других регионах. Редакция довела до сведения своих читателей, что все директивы по изъятию тиражей и отдельных экземпляров у распространителей незаконны, так как решение суда о приостановлении выпуска газеты на шесть месяцев еще не вступило в законную силу.

По мнению коллектива редакции, возобновившийся прессинг в отношении газеты связан с тем, что в последних номерах издания была поднята тема скандала «Казахгейт», в котором замешаны высокие должностные лица государства.

«Мы расцениваем преследование нашего издания как политическое и просим общественность, зарубежные представительства, посольства и правозащитные организации обратить на это особое внимание», - заканчивается обращение.

Изменения и проекты изменений действующего законодательства, ухудшающие положение средств массовой информации

Сентябрь, 13

Зарубежные СМИ

Российские СМИ расценили последнее постановление правительства РК № 843 от 29 июня 2002 г. как тотальный контроль за средствами массовой информации.

Напомним, постановление предусматривает регистрацию и выдачу справок о постановке на учет всех иностранных СМИ, имеющих распространение в РК. Справка действительна в течение одного года, затем издание подлежит перерегистрации. МКИОС может отказать в регистрации или перерегистрации тем СМИ, содержание которых не отвечает требованиям законодательства РК. По сути, постановление, в нарушение закона о СМИ, вводит новый временной порядок регистрации иностранных изданий на территории Казахстана.

Сентябрь, 30

Все СМИ

25 сентября распоряжением премьер-министра РК Имангали Тасмагамбетова создана рабочая группа для выработки предложений по проекту нового Закона РК «О средствах массовой информации». Группу возглавил министр культуры, информации и общественного согласия Мухтар Кул-Мухаммед. Законопроект должен быть разработан и внесен в правительство до 1 марта 2003 года. Рабочей группе предоставлено право привлекать к работе специалистов центральных и местных государственных органов. Контроль за исполнением возложен на вице-преьера Бауржана Мухамеджанова.

По заявлению первого заместителя министра информации и общественного согласия Рябченко, новый проект будет подготовлен в ближайшее время. По его словам, нормы, подтверждающие права журналистов, будут расширены. Это касается права на получение информации и права на защиту от произвола. В новом законе будут подробно разработаны права и обязанности собственников (учредителей) СМИ.

Сентябрь, 14

Все СМИ

Советник Президента РК Е. Ертусбаев считает, что в основу проекта нового закона о СМИ можно положить ныне действующий закон о СМИ, который вобрал в себя много положительных моментов по регулированию деятельности СМИ, дополнив его соответствующими нормами, исключая все негативные процессы, происходящие сегодня в этой сфере.

Сентябрь, 24

«Адил соз» (г. Алматы)

Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз» провел в Алматы пресс-конференцию, на которой выразил озабоченность по поводу кулуарной разработки нового законопроекта о СМИ. По сообщению президента Фонда Тамары Калеевой, состав рабочей группы сформирован по принципу «трое на трое» - три государственных ведомства (МКИОС, Минюст и Минтранском) и три общественных организации (Союз

журналистов и две телерадиовещательные ассоциации). Такой состав участников, по мнению Т. Калеевой, не внушает уверенности в том, что поправки будут конструктивными, т.к. в группу не включили ни одного юриста, специализирующегося в области информационного права, нет в ней и журналистов-практиков. Обещанное же широкое обсуждение, скорее всего, закончится сбором предложений, судьба которых тоже будет целиком зависеть от госорганов.

Представители «Адил соз» сообщили о разработанных Фондом предложениях по совершенствованию законодательства в сфере СМИ. Центр ОБСЕ в Алматы представил эти предложения на экспертизу Международного центра против цензуры «Артикль XIX», они получили высокую оценку экспертов центра. Предложения Фонда были переданы также в администрацию президента, парламент республики и министерство культуры, информации и общественного согласия.

Фонд считает, что для укрепления конституционных гарантий свободы слова необходимо комплексное реформирование законодательства РК, надо пересмотреть некоторые статьи УК, ГК, ГПК, КоАП, Закона «О лицензировании», ряда других законов и нормативных документов.

Фонд предложил, в частности, декриминализовать клевету и оскорбление, ввести т.н. «ограниченный иммунитет» для журналистов, ограничить срок подачи исков к СМИ о защите чести, достоинства и деловой репутации одним годом со дня публикации и т.д.

Сентябрь, 26

Все СМИ

На рассмотрение мажилиса парламента поступил очередной проект закона «О рекламе». Журналисты считают, что новый закон ущемляет права не только рекламодателей, производителей и распространителей рекламы, но и потребителей, дает чиновникам право широкого вмешательства в деятельность СМИ.

Сентябрь, 10

Тохнияз Кучуков, «Экспресс К» (г. Алматы)

В июле газета «Экспресс-К» опубликовала статью Тохнияза Кучукова «Бахчевая культура» с подзаголовком «По следам министра внутренних дел К.Сулейменова». Речь шла о командировке корреспондента инкогнито по дорогам Жамбылской области с целью проследить цепочку повышения цен на арбузы. В числе прочего журналист описал, как на одном из перегонов его остановили инспекторы дорожной полиции и грубо, с нецензурной бранью разговаривали с ним. Но когда Кучуков предъявил свое удостоверение журналиста, полицейские принесли ему извинения.

8 сентября в газету «Экспресс К» обратился с открытым письмом и.о. начальника УВД Жамбылской области Н.Баранов. Автор письма уведомил главного редактора газеты И.Шахновича о том, что по статье «Бахчевая культура» в УВД Жамбылской области проведено служебное расследование. Факт грубого обращения и нецензурной брани инспектора УМП УВД, ст. лейтенанта полиции Маулена Абилова в разговоре с журналистом подтвердился. За нарушение приказа МВД РК и создание негативного мнения о сотрудниках органов внутренних дел в глазах общественности М.Абилов уволен. Его командир взвода, майор полиции Рахимбай Жетписбаев привлечен к строгой дисциплинарной ответственности. Руководители управления внутренних дел публично извинились за действия своих подчиненных на дорогах республики,

В том же номере газеты опубликован приказ МВД РК от 14 июня 2002 года «О вежливом и внимательном отношении сотрудников полиции к гражданам» за подписью министра, генерал-полковника К. Сулейменова. В соответствии с приказом, полицейские обязаны вести себя корректно, причем не только с журналистами.

Действия журналистов по защите своих гражданских и профессиональных прав

Все СМИ

27 сентября в Москве состоялась международная конференция «Политические репрессии и преследования независимых СМИ в Казахстане», на которой присутствовали известные правозащитники, депутаты мажилиса парламента РК, представители оппозиционных СМИ Казахстана, а также депутаты российского парламента и журналисты российских изданий. Участники выразили серьезную озабоченность состоянием демократических свобод, гарантируемых конституцией Казахстана. Конференция приняла резолюцию, в которой содержалось, в частности, намерение создать на базе оргкомитета постоянно действующий международный орган, с четко очерченными функциями, ответственностью и задачами.

Участники Конференции обратились к президенту Назарбаеву, правительству и парламента РК с призывом положить конец политическим репрессиям и преследованиям независимых СМИ и профсоюзов в Казахстане.

«Для нормализации ситуации в Казахстане, - написано в резолюции, - необходимо, в первую очередь, начать диалог между властями и гражданским обществом, с обязательным и равноправным участием в таком диалоге объединенной демократической оппозиции Казахстана».

Участники обратились к правительствам и парламентам демократических государств, организациям Объединенной Европы и ОБСЕ, к международным правозащитным организациям с призывом оказать содействие в нормализации обстановки в Казахстане и защите преследуемых за политические убеждения.

Сентябрь, 16

СМИ Жамбыльской области

В Таразе под эгидой Национального профессионально-творческого союза журналистов РК создан региональный профсоюз журналистов. Это решение было принято во время встречи журналистов Жамбыльской области с президентом творческого союза журналистов РК Мадридом Рысбековым.

Цель создания нового (третьего по счету) союза - социальная и правовая защита представителей СМИ, профессиональное обучение журналистов и повышение их квалификации.

Председателем Жамбылского областного профсоюза журналистов избран заместитель председателя областной телерадиокомпании Бекет Момынкулов.

Аналогичные профсоюзы уже действуют в Актюбинской, Атырауской, Акмолинской, Мангистауской и Кызылординской областях, а также в Астане и Уральске.

Нарушение права быть выслушанным судом

Сентябрь, 03

«Айгак» (г. Шымкент)

3 сентября коллегия по гражданским делам Южно-Казахстанского областного суда рассмотрела жалобу редакции газеты «Айгак» на решение Шымкентского городского суда о защите чести и достоинства и взыскании с редакции газеты «Айгак» 1 миллиона 450 тысяч тенге в счет компенсации морального ущерба по иску президента фонда «Байдибек-сланды» Е. Турысова. Напомним, поводом для иска к газете послужила критическая статья, рассказывающая о деятельности фонда и беспорядках на территории вокруг мавзолея. Городской суд состоялся 28 июня. Судья А. Сапашев вынес решение в отсутствие представителей газеты, однако в решении указал, будто бы в процессе принимал участие адвокат К. Елшибай, представлявший интересы ответчика.

Коллегия по гражданским делам Южно-Казахстанского областного суда отменила решение судьи Сапашева и направила дело на новое рассмотрение.

КОММЕНТАРИЙ

Рассмотрение судом гражданского дела в отсутствие ответчика является безусловным основанием для отмены решения, поскольку такое рассмотрение лишает гражданина или юридическое лицо их конституционных прав - на судебную защиту и быть выслушанным судом. Эти права гарантированы ст. ст. 13 и 77 Конституции РК. Рассмотрение дела в отсутствие ответчика, согласно ст. ст. 260-270 ГПК РК, допускается только тогда, когда он надлежащим образом был извещен о времени и месте судебного заседания и не явился без уважительных причин. Для обжалования заочных решений гражданским процессуальным законодательством установлен упрощенный порядок.

Нарушение принципа гласности судебного процесса

Сентябрь, 20

Наталья Вязова, «Вести Павлодара» (г. Павлодар)

Судья Павлодарского городского суда № 2 Кадырбек Сатабаев не допустил корреспондента газеты «Вести Павлодара» Наталью Вязову на вынесение приговора по уголовному делу в отношении гр-на Соколова, обвиняемого в совершение преступлений по ст. 103 ч.1,2 (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) и 257 ч.3 (хулиганство) УК РК. Свой отказ судья ничем не мотивировал. Между тем, данный уголовный процесс проходил в открытом судебном заседании.

КОММЕНТАРИЙ

Статьи 29 УПК и 19 ГПК РК установили открытость судебного разбирательства во всех судах и во всех судебных инстанциях. Это значит, что любой гражданин вправе свободно присутствовать и делать соответствующие записи во всех открытых судебных заседаниях. Для судьи, рассматривающего дело, это, в свою очередь, порождает обязанность организовать и обеспечить такую гласность.

В закрытых судебных заседаниях осуществляется разбирательство дел, содержащих сведения, составляющие государственные секреты и охраняемую законом тайну или иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании судом выносятся мотивированное постановление или определение. Однако в приведенном случае вряд ли подобные обстоятельства имелись.

На постановление или определение суда о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании может быть принесена частная жалоба.

Необоснованный отказ в аккредитации журналистов

Сентябрь, 30

Тамара Еслямова, «Уральская неделя» (г. Уральск)

Пресс-служба акимата Западно-Казахстанской области отказала главному редактору газеты «Уральская неделя» Тамаре Еслямовой в аккредитации двух корреспондентов - Л. Ахмедьярова и З. Космурзиевой. В пресс-службе заявили, что список из 22 фамилий уже подписан акимом области К. Кушербаевым, и внести в него изменения невозможно. Каким образом составлялся список корреспондентов для аккредитации пресс-службой акимата, неизвестно - по словам журналистов, пресс-служба не обращалась в редакции газет с предложением предоставить фамилии своих сотрудников для аккредитации.

КОММЕНТАРИЙ

Отказ в аккредитации журналистов в приведенных случаях не основан на законе. Исходя из права журналиста на свободное посещение госорганов и иных организаций с целью получения информации, установленного п.2 ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации», следует признать, что аккредитация журналистов имеет не разрешительный, а учетный порядок. Следовательно, орган, при котором СМИ намеренно аккредитовать своего журналиста, не вправе отказать в такой аккредитации. Тем более, недопустим отказ в аккредитации под каким-либо надуманным предлогом, в том числе и под предлогом несоответствия аккредитации каким-то внутренним документам или процедурам, как в приведенных случаях. Ни один внутренний документ или процедура не могут противоречить действующему законодательству.

Необоснованный отказ в предоставлении информации

Сентябрь, 16

СМИ Шымкента

16 сентября вновь назначенный руководитель аппарата акима Южно-Казахстанской области Ауельхан Тургумбеков запретил журналистам присутствовать на совещании по подготовке и проведению Всемирного курултая казахов, заявив, что на этот раз пресса не нужна. Журналисты пришли на совещание по звонку пресс-секретаря акима области Кенеса Исмаилова.

Сентябрь, 05

Диана Окременова, «Наша газета» (г. Костанай)

Корреспондент «Нашей газеты» Диана Окременова обратилась в Костанайский областной антимонопольный комитет с просьбой предоставить рабочую информацию конкурса «Лучший предприниматель года», проведенного в начале сентября. В частности, нужны были сведения о составе жюри и количестве баллов, набранных каждым участником. После долгих вопросов типа «для чего вам это нужно?» в комитете заявили, что вся информация отправлена в Астану, и никаких документов не сохранилось.

Сентябрь, 13

ТРК «Алау» (г. Костанай)

Начальник департамента государственных закупок Марат Толибаев поставил в известность ТРК «Алау» о том, что намерен общаться с телерадиокомпанией исключительно посредством официальных писем. Устно давать любую информацию Толибаев отказывается. Журналисты «Алау» связывают это с критическим сюжетом Александра Журавлева, в котором шла речь о предприятии «Костанай-Асбест» и участии в его судьбе вышеупомянутого департамента.

Сентябрь, 24

Владимир Катков, «Наша газета» (г. Костанай)

Корреспондент «Нашей газеты» Владимир Катков обратился в департамент регулирования естественных монополий за точной информацией о том, повысятся ли цены на хлеб и муку, и как эти цены взаимосвязаны. Журналиста отослали в пресс-службу департамента, там попросили перезвонить позже, чтобы «проверить информацию». В итоге ничего узнать не удалось.

Сентябрь, 20

Олеся Раабе, ТРК «Алау» (г. Костанай)

Журналист телерадиокомпании «Алау» Олеся Раабе обратилась в областной департамент образования с целью получить информацию о создании в школах Костаная психологических служб. Однако начальник департамента К. Каткенов ответил через секретаря, что общаться с представителем «Алау» не будет.

Сентябрь, 02

«31 канал» (г. Шымкент)

Санитарно-эпидемиологическая служба Шымкента отказала в предоставлении информации об эпидемиологической обстановке в регионе журналистам «31 канала». Как утверждают телевизионщики, начальство СЭС категорически запретило врачам давать им какие-либо сведения.

Сентябрь, 19

«31 канал» (г. Алматы)

Заместитель акима г.Алматы отказал съемочной группе «31 канала» в предоставлении информации о закрытии ряда городских рынков.

Сентябрь, 30

КТК (г. Алматы)

Управление образования г. Алматы отказалось сообщить журналистам КТК о количестве беспризорных детей, задержанных в рамках проводимой акции по борьбе с беспризорностью.

Сентябрь, 29

СМИ Тараза

Акимат Тараза неоднократно отказывал журналистам в посещении объектов, строящихся к 2000-летию города. По предположению журналистов, причиной явилась несвоевременная сдача зданий в эксплуатацию. На стройки допускались только СМИ, лояльные к власти.

Сентябрь, 30

Сергей Лавров, ТРК «Алау» (г. Костанай)

Стажер ТРК «Алау» Сергей Лавров позвонил председателю Костанайского областного суда Канаданову для того, чтобы получить информацию о новой (компьютерной) системе распределения дел между судьями - по алфавитному принципу. Однако председатель суда отказался отвечать на вопросы, сославшись на чрезмерную занятость.

Сентябрь, 15

Наталья Вязова, «Вести Павлодара», **Адилхан Шайков**, «31канал» (г. Павлодар)

Корреспондент газеты «Вести Павлодара» Наталья Вязова и специальный корреспондент телевидения «31 канал» Адильхан Шайков обратились в пресс-службу УВД по Павлодарской области с просьбой дать информацию о судьбе туркменского оппозиционера Аннаниязова, который, по имеющимся сведениям, был задержан в Москве и переправлен в г. Павлодар. Здесь он содержался в приемнике-распределителе для лиц без определенного места жительства. Журналисты просили также организовать им интервью с Аннаниязовым, судьбой которого обеспокоены международные правозащитные организации. Однако пресс-секретарь УВД по Павлодарской области на просьбу журналистов ответила: «УВД пока не может ничего говорить и никакой информации по этому поводу не дает».

Сентябрь, 17

Ирина Черникова, «Новое время» (г. Павлодар)

17 сентября главный редактор газеты «Новое время» Ирина Черникова пыталась получить информацию от официальных лиц о внезапной гибели при невыясненных обстоятельствах в изоляторе временного содержания ГУВД г. Павлодара подследственного Владислава Шишова. Начальник пресс-службы ГУВД Наталья Любимова отказала ей в этом. По словам Ирины Черниковой, начальник пресс-службы мотивировала свой отказ занятостью подготовкой празднованию Дня города.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан на свободное получение и распространение любой информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. В свою очередь, согласно ст. 18 (п.п. 2 и 2.1) Закона РК «О средствах массовой информации», государственные органы и другие организации обязаны предоставлять СМИ запрашиваемую информацию на равных условиях в трехдневный срок либо дать на обращение ответ с указанием срока предоставления информации или мотивов отказа. Отказ в предоставлении информации, согласно ст. 18 (новая редакция Закона РК «О средствах массовой информации»), может быть оспорен в суде.

Необоснованные ограничения в получении общественно значимой информации

Сентябрь, 25

СМИ Тараза

В рамках программы «Тараз-2000» президент РК Н.Назарбаев присутствовал на приуроченных к празднику торжественных открытиях многочисленных объектов. Накануне празднования стало известно, что большинство журналистов будут допущены на открытие только одного из них. Причиной послужило указание службы безопасности главы государства.

Сентябрь, 24

СМИ Кокшетау

Как сообщил лидер Кокшетауского областного отделения общественного движения «Демократический выбор Казахстана» Владимир Намовир, представителям демократической общественности Кокшетау не удалось задать свои вопросы президенту РК Н.Назарбаеву перед его выступлением в прямом телеэфире «Казахстан-1». Выход на e-mail президента по указанным в газетах адресам был заблокирован. А буквально за час до эфира в кокшетауском офисе ДВК были отключены электричество и телефон. Одновременно замолчал домашний телефон Намовира.

Сентябрь, 16

«Время» (г. Астана)

16 сентября состоялась встреча премьер-министра РК Имангали Тасмагамбетова с руководителями средств массовой информации республики. Корреспондента газеты «Время» на нее не пустили. На вопрос «почему», в пресс-службе премьера ответили, что приглашали только главных редакторов. Однако позже стало известно, что на встречу с премьером попали собственные корреспонденты других изданий.

Сентябрь, 11

Каирбек Жунусов, «Экономика. Финансы. Рынки» (г. Астана)

Корреспондент газеты «Экономика. Финансы. Рынки» Каирбек Жунусов позвонил в пресс-службу МВД, чтобы получить разрешение присутствовать на встрече

руководителей средств массовой информации и силовых структур 16 сентября. Ему ответили, что списками прессы, приглашенной на встречу, занимается министерство культуры, информации и общественного согласия. В МКИОС ему пообещали: «Вам позвонят». Однако звонка он так и не дождался, а попытки пробиться к отвечающему за прессу человеку пресекались моментально: «Она на совещании, она говорит по телефону, ее уже нет на месте» и т.п.

Сентябрь, 30

СМИ Костаная

По мнению костанайских журналистов, пресс-службы при государственных структурах Костанайской области создаются для того, чтобы ограничить общение руководителей с журналистами. Во-первых, в таких службах работают неспециалисты, во-вторых, часто они просто игнорируют неудобные им вопросы.

Сентябрь, 05

Независимые СМИ Кызылорды

Пресс-служба акимата Кызылординской области не извещает редакции независимых газет о проводимых совещаниях или других мероприятиях. Извещения получают только государственные СМИ.

Сентябрь, 13

Игорь Винявский, «Вести Павлодара» (г. Павлодар)

На встрече с новым руководителем управления информации и общественного согласия по Павлодарской области Кульжан Ахметовой редактор газеты «Вести Павлодара» Игорь Винявский высказал критические замечания о том, что пресс-службы города и исполнительные власти открыто игнорируют корреспондентов его газеты. Руководитель управления пообещала исправить ситуацию и приложить усилия к тому, чтобы «максимально улучшить положение независимых СМИ». «С тех пор прошел месяц, - говорит редактор Игорь Винявский, - а газета по-прежнему не получает пресс-релизов и приглашений на различные брифинги».

Сентябрь, 06

«Сетти сагат» (г. Кызылорда)

Начальник управления юстиции Кызылординской области А.Алибаев потребовал с редакции областной газеты «Сетти сагат» оплатить информацию о юридических лицах по 31 тенге за каждое юридическое лицо без учета НДС и выдал сведения только после оплаты.

Сентябрь, 11

Диана Окременова, «Наша газета» (г. Костанай)

Корреспондент «Нашей газеты» Диана Окременова обратилась к председателю Костанайского городского суда А. Москалюку с просьбой предоставить информацию о количестве судебных исков потребителей к Костанайской теплоэнергетической компании. Москалюк заявил, что имеет право не давать такую информацию, но посоветовал обратиться к судьям. Когда это обращение не дало результата, председатель сказал: «Значит, вы плохо их просили».

Сентябрь, 19

«Вести Павлодара», «Новое время», «31 канал» (г. Павлодар)

19 мая пресс-служба УВД Павлодара не оповестила корреспондентов газет «Новое время», «Вести Павлодара» и собственного корреспондента «31 канала» о пресс-конференции начальника ГУВД Дулата Тойгамбаева по поводу обстоятельств смерти в

результате тяжких телесных повреждений следственно-арестованного Шишова в изоляторе временного содержания. В то же время часть павлодарских СМИ, «Хабар», «КТК» и некоторые другие были своевременно приглашены на пресс-конференцию.

Сентябрь, 18

Студенты Кокшетау

На площади перед зданием Кокшетауского университета им. Ш. Уалиханова по окончании празднования 200-летия Кенесары-хана группа местных активистов общественного движения «Демократический выбор Казахстана» раздавала студентам газеты и листовки. Внезапно проректор университета по воспитательной работе А. Сейдкасымов и декан истфака В.Альтергот стали выхватывать из рук студентов, будущих педагогов, «крамольную литературу». При этом, по свидетельству очевидцев, Альтергот восклицал: «ДВК! ДВК! Отдайте им всё обратно!». Сейдкасымов, вбежав в автобус, куда вошла уже часть студентов, стал отбирать у молодых людей розданные газеты.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует журналисту, как и всякому гражданину, право свободного получения и распространения информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. Более того, в силу ст.20 (п.5) Закона РК «О средствах массовой информации», журналист вправе не только получать информацию, но и иметь свободный доступ к соответствующим документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения о государственных секретах. Исходя из приведенных норм, любые искусственные ограничения в получении информации следует признать незаконными.

Необоснованный отказ в аккредитации журналистов

Сентябрь, 30

Тамара Еслямова, «Уральская неделя» (г. Уральск)

Пресс-служба акимата Западно-Казахстанской области отказала главному редактору газеты «Уральская неделя» Тамаре Еслямовой в аккредитации двух корреспондентов - Л. Ахмедьярова и З. Космурзиевой. В пресс-службе заявили, что список из 22 фамилий уже подписан акимом области К. Кушербаевым, и внести в него изменения невозможно. Каким образом составлялся список корреспондентов для аккредитации пресс-службой акимата, неизвестно - по словам журналистов, пресс-служба не обращалась в редакции газет с предложением предоставить фамилии своих сотрудников для аккредитации.

КОММЕНТАРИЙ

Отказ в аккредитации журналистов в приведенных случаях не основан на законе. Исходя из права журналиста на свободное посещение госорганов и иных организаций с целью получения информации, установленного п.2 ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации», следует признать, что аккредитация журналистов имеет не разрешительный, а учетный порядок. Следовательно, орган, при котором СМИ намеренно аккредитовать своего журналиста, не вправе отказать в такой аккредитации. Тем более, недопустим отказ в аккредитации под каким-либо надуманным предлогом, в том числе и под предлогом несоответствия аккредитации каким-то внутренним документам или процедурам, как в приведенных случаях. Ни один внутренний документ или процедура не могут противоречить действующему законодательству.

Необоснованный отказ в предоставлении информации

Сентябрь, 16

СМИ Шымкента

16 сентября вновь назначенный руководитель аппарата акима Южно-Казахстанской области Ауельхан Тургумбеков запретил журналистам присутствовать на совещании по подготовке и проведению Всемирного курултая казахов, заявив, что на этот раз пресса не нужна. Журналисты пришли на совещание по звонку пресс-секретаря акима области Кенеса Исмаилова.

Сентябрь, 05

Диана Окременова, «Наша газета» (г. Костанай)

Корреспондент «Нашей газеты» Диана Окременова обратилась в Костанайский областной антимонопольный комитет с просьбой предоставить рабочую информацию конкурса «Лучший предприниматель года», проведенного в начале сентября. В частности, нужны были сведения о составе жюри и количестве баллов, набранных каждым участником. После долгих вопросов типа «для чего вам это нужно?» в комитете заявили, что вся информация отправлена в Астану, и никаких документов не сохранилось.

Сентябрь, 13

ТРК «Алау» (г. Костанай)

Начальник департамента государственных закупок Марат Толибаев поставил в известность ТРК «Алау» о том, что намерен общаться с телерадиокомпанией исключительно посредством официальных писем. Устно давать любую информацию Толибаев отказывается. Журналисты «Алау» связывают это с критическим сюжетом Александра Журавлева, в котором шла речь о предприятии «Костанай-Асбест» и участии в его судьбе вышеупомянутого департамента.

Сентябрь, 24

Владимир Катков, «Наша газета» (г. Костанай)

Корреспондент «Нашей газеты» Владимир Катков обратился в департамент регулирования естественных монополий за точной информацией о том, повысятся ли цены на хлеб и муку, и как эти цены взаимосвязаны. Журналиста отослали в пресс-службу департамента, там попросили перезвонить позже, чтобы «проверить информацию». В итоге ничего узнать не удалось.

Сентябрь, 20

Олеся Раабе, ТРК «Алау» (г. Костанай)

Журналист телерадиокомпании «Алау» Олеся Раабе обратилась в областной департамент образования с целью получить информацию о создании в школах Костаная психологических служб. Однако начальник департамента К. Каткенов ответил через секретаря, что общаться с представителем «Алау» не будет.

Сентябрь, 02

«31 канал» (г. Шымкент)

Санитарно-эпидемиологическая служба Шымкента отказала в предоставлении информации об эпидемиологической обстановке в регионе журналистам «31 канала». Как утверждают телевизионщики, начальство СЭС категорически запретило врачам давать им какие-либо сведения.

Сентябрь, 19

«31 канал» (г. Алматы)

Заместитель акима г. Алматы отказал съемочной группе «31 канала» в предоставлении информации о закрытии ряда городских рынков.

Сентябрь, 30

КТК (г. Алматы)

Управление образования г. Алматы отказалось сообщить журналистам КТК о количестве беспризорных детей, задержанных в рамках проводимой акции по борьбе с беспризорностью.

Сентябрь, 29

СМИ Тараза

Акимат Тараза неоднократно отказывал журналистам в посещении объектов, строящихся к 2000-летию города. По предположению журналистов, причиной явилась несвоевременная сдача зданий в эксплуатацию. На стройки допускались только СМИ, лояльные к власти.

Сентябрь, 30

Сергей Лавров, ТРК «Алау» (г. Костанай)

Стажер ТРК «Алау» Сергей Лавров позвонил председателю Костанайского областного суда Канаданову для того, чтобы получить информацию о новой (компьютерной) системе распределения дел между судьями - по алфавитному принципу. Однако председатель суда отказался отвечать на вопросы, сославшись на чрезмерную занятость.

Сентябрь, 15

Наталья Вязова, «Вести Павлодара», **Адилхан Шайков**, «31канал» (г. Павлодар)

Корреспондент газеты «Вести Павлодара» Наталья Вязова и специальный корреспондент телевидения «31 канал» Адильхан Шайков обратились в пресс-службу УВД по Павлодарской области с просьбой дать информацию о судьбе туркменского оппозиционера Аннаниязова, который, по имеющимся сведениям, был задержан в Москве и переправлен в г. Павлодар. Здесь он содержался в приемнике-распределителе для лиц без определенного места жительства. Журналисты просили также организовать им интервью с Аннаниязовым, судьбой которого обеспокоены международные правозащитные организации. Однако пресс-секретарь УВД по Павлодарской области на просьбу журналистов ответила: «УВД пока не может ничего говорить и никакой информации по этому поводу не дает».

Сентябрь, 17

Ирина Черникова, «Новое время» (г. Павлодар)

17 сентября главный редактор газеты «Новое время» Ирина Черникова пыталась получить информацию от официальных лиц о внезапной гибели при невыясненных обстоятельствах в изоляторе временного содержания ГУВД г. Павлодара подследственного Владислава Шишова. Начальник пресс-службы ГУВД Наталья Любимова отказала ей в этом. По словам Ирины Черниковой, начальник пресс-службы мотивировала свой отказ занятостью подготовкой празднованию Дня города.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан на свободное получение и распространение любой информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. В свою очередь, согласно ст. 18 (п.п. 2 и 2.1) Закона РК «О средствах массовой информации», государственные органы и другие организации обязаны предоставлять СМИ запрашиваемую информацию на равных условиях в трехдневный срок либо дать на обращение ответ с указанием срока предоставления

информации или мотивов отказа. Отказ в предоставлении информации, согласно ст. 18 (новая редакция Закона РК «О средствах массовой информации»), может быть оспорен в суде.

Необоснованные ограничения в получении общественно значимой информации

Сентябрь, 25

СМИ Тараза

В рамках программы «Тараз-2000» президент РК Н.Назарбаев присутствовал на приуроченных к празднику торжественных открытиях многочисленных объектов. Накануне празднования стало известно, что большинство журналистов будут допущены на открытие только одного из них. Причиной послужило указание службы безопасности главы государства.

Сентябрь, 24

СМИ Кокшетау

Как сообщил лидер Кокшетауского областного отделения общественного движения «Демократический выбор Казахстана» Владимир Намовир, представителям демократической общественности Кокшетау не удалось задать свои вопросы президенту РК Н.Назарбаеву перед его выступлением в прямом телеэфире «Казахстан-1». Выход на e-mail президента по указанным в газетах адресам был заблокирован. А буквально за час до эфира в кокшетауском офисе ДВК были отключены электричество и телефон. Одновременно замолчал домашний телефон Намовира.

Сентябрь, 16

«Время» (г. Астана)

16 сентября состоялась встреча премьер-министра РК Имангали Тасмагамбетова с руководителями средств массовой информации республики. Корреспондента газеты «Время» на нее не пустили. На вопрос «почему», в пресс-службе премьера ответили, что приглашали только главных редакторов. Однако позже стало известно, что на встречу с премьером попали собственные корреспонденты других изданий.

Сентябрь, 11

Каирбек Жунусов, «Экономика. Финансы. Рынки» (г. Астана)

Корреспондент газеты «Экономика. Финансы. Рынки» Каирбек Жунусов позвонил в пресс-службу МВД, чтобы получить разрешение присутствовать на встрече руководителей средств массовой информации и силовых структур 16 сентября. Ему ответили, что списками прессы, приглашенной на встречу, занимается министерство культуры, информации и общественного согласия. В МКИОС ему пообещали: «Вам позвонят». Однако звонка он так и не дождался, а попытки пробиться к отвечающему за прессу человеку пресекались моментально: «Она на совещании, она говорит по телефону, ее уже нет на месте» и т.п.

Сентябрь, 30

СМИ Костаная

По мнению костанайских журналистов, пресс-службы при государственных структурах Костанайской области создаются для того, чтобы ограничить общение руководителей с журналистами. Во-первых, в таких службах работают неспециалисты, во-вторых, часто они просто игнорируют неудобные им вопросы.

Сентябрь, 05

Независимые СМИ Кызылорды

Пресс-служба акимата Кызылординской области не извещает редакции независимых газет о проводимых совещаниях или других мероприятиях. Извещения получают только государственные СМИ.

Сентябрь, 13

Игорь Винявский, «Вести Павлодара» (г. Павлодар)

На встрече с новым руководителем управления информации и общественного согласия по Павлодарской области Кульжан Ахметовой редактор газеты «Вести Павлодара» Игорь Винявский высказал критические замечания о том, что пресс-службы города и исполнительные власти открыто игнорируют корреспондентов его газеты. Руководитель управления пообещала исправить ситуацию и приложить усилия к тому, чтобы «максимально улучшить положение независимых СМИ». «С тех пор прошел месяц, - говорит редактор Игорь Винявский, - а газета по-прежнему не получает пресс-релизов и приглашений на различные брифинги».

Сентябрь, 06

«Сетти сагат» (г. Кызылорда)

Начальник управления юстиции Кызылординской области А.Алибаев потребовал с редакции областной газеты «Сетти сагат» оплатить информацию о юридических лицах по 31 тенге за каждое юридическое лицо без учета НДС и выдал сведения только после оплаты.

Сентябрь, 11

Диана Окременова, «Наша газета» (г. Костанай)

Корреспондент «Нашей газеты» Диана Окременова обратилась к председателю Костанайского городского суда А. Москалюку с просьбой предоставить информацию о количестве судебных исков потребителей к Костанайской теплоэнергетической компании. Москалюк заявил, что имеет право не давать такую информацию, но посоветовал обратиться к судьям. Когда это обращение не дало результата, председатель сказал: «Значит, вы плохо их просили».

Сентябрь, 19

«Вести Павлодара», «Новое время», «31 канал» (г. Павлодар)

19 мая пресс-служба УВД Павлодара не оповестила корреспондентов газет «Новое время», «Вести Павлодара» и собственного корреспондента «31 канала» о пресс-конференции начальника ГУВД Дулата Тойгамбаева по поводу обстоятельств смерти в изоляторе временного содержания. В то же время часть павлодарских СМИ, «Хабар», «КТК» и некоторые другие были своевременно приглашены на пресс-конференцию.

Сентябрь, 18

Студенты Кокшетау

На площади перед зданием Кокшетауского университета им. Ш. Уалиханова по окончанию празднования 200-летия Кенесары-хана группа местных активистов общественного движения «Демократический выбор Казахстана» раздавала студентам газеты и листовки. Внезапно проректор университета по воспитательной работе А. Сейдкасымов и декан истфака В.Альтергот стали выхватывать из рук студентов, будущих педагогов, «крамольную литературу». При этом, по свидетельству очевидцев, Альтергот восклицал: «ДВК! ДВК! Отдайте им всё обратно!». Сейдкасымов, вбежав в автобус, куда вошла уже часть студентов, стал отбирать у молодых людей розданные газеты.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует журналисту, как и всякому гражданину, право свободного получения и распространения информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. Более того, в силу ст.20 (п.5) Закона РК «О средствах массовой информации», журналист вправе не только получать информацию, но и иметь свободный доступ к соответствующим документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения о государственных секретах. Исходя из приведенных норм, любые искусственные ограничения в получении информации следует признать незаконными.

Уголовно наказуемые действия

Гибель журналиста

Сентябрь, 27

Юрий Баев (г. Уральск)

27 сентября в дорожно-транспортном происшествии трагически погиб главный редактор газеты «Талап» Юрий Баев. Как сообщила пресс-служба УВД, в 20.00 на 348-м километре трассы Самара - Шымкент ВАЗ-2199, которым управлял Юрий Баев, столкнулся с тракторным прицепом, оставленным на обочине дороги. В результате столкновения Ю.Баев скончался на месте.

КОММЕНТАРИЙ

Почему-то принято считать журналиста погибшим в связи с исполнением своих профессиональных обязанностей только тогда, когда с ним сводят счеты за публикацию, либо в целях предотвращения такой публикации. При этом не принято учитывать, что журналист, по сути, всегда находится при исполнении, а смерть наступает иногда не только в результате ненадлежащей организации его труда, но и от преступной небрежности некоторых граждан, как в приведенном случае. Владелец, оставивший прицеп на проезжей части, мог и должен был предвидеть общественно опасный характер своих действий (неосторожная форма вины) и, следовательно, должен понести за них соответствующую ответственность.

Незаконное задержание журналистов

Сентябрь, 06

«Уш анык», «Ел тынысы» (г. Семипалатинск)

4 сентября около 5 часов вечера в редакцию региональных газет «Уш анык» и «Ел тынысы» пришли представители финансовой полиции А.Серикболов и Р.Бикбов в сопровождении участкового инспектора Центрального отдела полиции А.Смагулова. Они потребовали немедленно предъявить им свидетельства о регистрации СМИ. Главного редактора и учредителей не оказалось на месте, а заместитель главного редактора Замеш Кенескызы отказала им в этом. Тогда представители финансовой полиции предложили ей проследовать с ними в прокуратуру. Женщина, находящаяся на 8 месяце беременности, отказалась это сделать. Представители закона вызвали наряд полиции, чтобы препроводить ее в прокуратуру.

На следующий день, 5 сентября, администрация гостиничного комплекса в одностороннем порядке расторгла договор об аренде помещения редакцией газет «Уш анык» и «Ел тынысы». Журналисты оказались на улице.

КОММЕНТАРИЙ

Любое задержание гражданина, в том числе и журналиста, может иметь место только в случаях и порядке, установленном законом.

Так, привод, принудительное доставление к месту составления протокола об административном правонарушении и административное задержание на срок не свыше трех часов возможны только в целях пресечения административного правонарушения, установления личности подозреваемого в его совершении, составления протокола об административном правонарушении, когда невозможно его составление на месте совершения правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения принятого по делу постановления (ст. ст. 618-625 КоАП РК).

Задержание подозреваемого в совершении преступления может производиться только в случаях и порядке, установленном ст.ст. 132-138 УПК РК. Подчеркиваем, только подозреваемого и только при наличии одного из следующих оснований:

когда лицо застигнуто при совершении преступления; когда очевидцы прямо укажут на него как на лицо, совершившее преступление; когда на нем или при нем будут обнаружены следы преступления; когда имеются достоверные оперативно-розыскные данные о совершенном или готовящемся им тяжком или особо тяжком преступлении.

При наличии иных данных, дающих основание подозревать гражданина в совершении преступления, он может быть задержан лишь в том случае, если пытался скрыться, не имеет ПМЖ или не установлена его личность.

Как нетрудно убедиться, задержание или попытка задержания журналиста в приведенном случае лишена всяких законных оснований. Более того, эти действия еще и просто безнравственны, поскольку касаются беременной женщины.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Сентябрь, 27

СМИ Тараза

Во время посещения ипподрома Тараза президентом РК Назарбаевым полицейские препятствовали более чем ста журналистам местных и республиканских изданий занять места на трибунах ипподрома, где проводились скачки в честь празднования 2000-летия города. Правоохранительные органы сослались на «указание свыше» не пропускать журналистов туда, где присутствовал Н. Назарбаев, в целях его безопасности. Даже на просьбу службы охраны президента пропустить прессу полицейские загородили собой вход на трибуны. Возникла потасовка между полицейскими и службой охраны президента, в результате которой журналистам удалось прорваться на трибуны.

Сентябрь, 09

Владимир Катков, «Наша газета» (г. Костанай)

Корреспондент «Нашей газеты» Владимир Катков вместе с фотокорреспондентом возвращались из командировки из г. Рудного. В это время на трассе происходило следующее: около пятидесяти школьников с учительницей усердно мели шоссе, готовясь таким образом к приезду президента Н. Назарбаева. Фотокорреспондент, не выходя из машины, стал снимать эту картину. Через несколько минут к машине подбежали полицейские, потребовали показать документы и попытались отобрать фотоаппарат, мотивируя действия тем, что у фотографа нет разрешения на съемку. Журналиста и фотокорреспондента заставили сесть в полицейские машины и отвезли в КНБ. Там еще раз установили их личности, проверили документы, занесли данные в компьютерную

сеть и разрешили уйти. Причем, сопроводили это словами: «Вы имели возможность оценить бдительность нашей полиции».

Сентябрь, 25

Анастасия Машнина, Валерий Калиев, «Новый Вестник» (г. Караганда)

11 сентября корреспондент Анастасия Машнина и фотокорреспондент газеты «Новый Вестник» Валерий Калиев выехали по редакционному заданию к зданию теннисного корта АО «Испар-Кармет», где в тот день загорелась сауна. Журналисты обратились за информацией о ЧП к заместителю директора частной фирмы «Эгида», охранявшей объект. Однако тот наотрез отказался разговаривать с журналистами. После этого к ним подбежал охранник и на глазах замдиректора грубо стал выталкивать А. Машнину с крыльца. Валерий Калиев попытался снять действия охранника, на что тот с матом ударил его и повредил камеру. Ущерб оценен в 2000 тенге.

Редакция «Нового вестника» обратилась в охранную фирму «Эгида» с требованием принести извинения и возместить причиненный ущерб.

В ответном письме зам. директора ТОО «Эгида» Л.Канеева вежливо разъяснила, что никакого нарушения закона о СМИ со стороны сотрудников охраны не было, а «так называемые» корреспонденты нарушили Закон РК «О пожарной безопасности» и постановление Агентства РК по чрезвычайным ситуациям. Кроме того, по словам Канеевой, журналисты прибыли на объект в пьяном виде и нелегально пытались проникнуть внутрь «опасной зоны».

Журналисты намерены обратиться в суд.

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии со ст. 20 Конституции РК и ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист имеет право осуществлять поиск, получать и распространять информацию, посещать государственные органы, организации всех форм собственности, быть принятым их должностными лицами.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 155 УК РК. Те же действия, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно с применением насилия либо угрозы его применения, образуют состав преступления, предусмотренный ч. 2 указанной статьи Уголовного кодекса РК.

Создание условий, препятствующих журналисту осуществлять свои законные права и обязанности либо полностью лишаящих его этой возможности, образует состав правонарушения, предусмотренного ст. 352 Кодекса об административных правонарушениях в РК.

Необоснованное установление наружного наблюдения

Сентябрь, 16

Ермурат Бапи, «СолДат» (г. Алматы)

16 сентября в Национальном пресс-клубе Алматы состоялась пресс-конференция главного редактора газеты «СолДат» Ермурата Бапи. Он сообщил, что сотрудники редакции уже несколько дней замечают за собой слежку. По этому поводу он направил заявление на имя прокурора и председателя ДКНБ по г. Алматы, где перечислил приметы сопровождающих его автомашин и их пассажиров. Бапи заявил, что опасается за себя и своих близких и возлагает ответственность за возможные посягательства на свою жизнь и здоровье на правоохранительные органы, которые «всячески способствуют ведению политического сыска».

КОММЕНТАРИЙ

Действия оперативников в приведенном сообщении, если они действительно имели место, не основаны на законе.

Наружное наблюдение относится к числу оперативно-розыскных мероприятий. В соответствии со ст. ст. 1, 2 и 11 Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности» оно может устанавливаться только в целях защиты от преступных посягательств на жизнь, здоровье, права, свободы и законные интересы граждан, собственности, безопасности общества и государства. В приведенном случае правоохранительный орган, установивший наблюдение, вряд ли сможет доказать, что у него есть достаточные основания подозревать журналистов в чем-то подобном. Лицо, за которым установлено наблюдение, в свою очередь, согласно п. 3 ст. 5 вышеназванного закона, вправе потребовать от правоохранительного органа сообщить сведения, послужившие основанием для его проверки, и о характере имеющейся в отношении него информации. Оно также вправе обжаловать незаконные действия оперативников в вышестоящий орган, прокуратуру или суд.

Хозяйственные права

Нарушение хозяйственных прав СМИ

Сентябрь, 27

Независимые СМИ Кызылорды

Начавшаяся подписная кампания на первое полугодие 2003 года не добавляет оптимизма независимым газетам области. Большинство из них не получили деньги от Кызылординского филиала АО «Казбаспасоз» еще за предыдущую подписную кампанию. Специалисты АО «Казбаспасоз» объясняют отсутствие средств для расчета тем, что многие организации, особенно в сельской местности, подписываются в долг под гарантийные письма, а потом забывают расплатиться.

Сентябрь, 27

Независимые СМИ Кызылорды

Минуло три месяца с тех пор, как независимые газеты отказались от услуг местного монополиста АО «Кызылордаполиграфия» и стали печатать газеты в шымкентских городской и областной типографиях, где стоимость услуг за печатание в два раза ниже. За это время монополист, несмотря на потерю прибыли, так и не снизил расценки, а местная власть и антимонопольный комитет никак не отреагировали на демарш журналистов.

КОММЕНТАРИЙ

Средство массовой информации или его собственник, если СМИ не является юридическим лицом, вправе, как и любой другой хозяйствующий субъект, предъявить иск по обязательствам, вытекающим из неисполнения условий договора и потребовать возмещения всех убытков, возникших расходов, упущенной выгоды. СМИ также вправе потребовать по суду неукоснительного исполнения условий договора и возмещения контрагентом всех убытков при их ненадлежащем выполнении.

Препятствование деятельности

Прекращение деятельности средства массовой информации

ТК «Тан» (г. Алматы)

4 сентября состоялось собрание коллектива телекомпании «Тан», на котором ее директор Бахытжан Кетебаев сообщил, что телекомпания, принадлежавшая ныне осужденному экс-министру энергетики Мухтару Аблязову, продана. С 5 сентября «Тан» взял в управление ТРК «31 канал». Сумма сделки и состав новых учредителей не разглашаются. Кетебаев сообщил также, что будет уволен вместе с семьюдесятью сотрудниками. В основном, увольнения коснутся редакции новостей, поскольку в новый формат телекомпании войдут преимущественно передачи на казахском языке и музыкальные программы. Всем уволенным сотрудникам обещаны компенсации в размере от одного до трех месячных окладов, в зависимости от стажа и опыта работы. Напомним, телеканал не выходил в эфир с 29 марта 2002 года в связи со значительным повреждением фидера, который был расстрелян из автоматического оружия специального назначения. Специалисты и технический персонал телеканала провели весь необходимый ремонт и замену оборудования. С 17 апреля канал был готов возобновить вещание. Тем не менее, Комитет по связи и информатизации министерства транспорта и коммуникаций, не объясняя причин, так и не дал разрешение на выход «Тана» в эфир. Несмотря на публичные заверения, руководство телеканала не обжаловало в суд неправомерное бездействие Минтранскома.

КОММЕНТАРИЙ

Установление причинно-следственных связей между определенным замыслом, действиями и наступившими последствиями не входит в задачи нашего мониторинга. Тем не менее, Фонд «Адил соз» не может не отметить поразительное совпадение по времени действий некоторых государственных органов, направленных на лишение вышеуказанного телеканала правовых оснований его деятельности и криминальных действий неустановленных лиц, направленных на лишение канала уже его материальных основ. Естественно, что совокупность подобных действий не могла не привести вначале к убыткам и приостановлению, а затем и к прекращению деятельности телеканала.

Необоснованные требования о приостановлении действия лицензии

Сентябрь, 11

ТКТ, «ТВ-29» (г. Темиртау)

11 сентября в Карагандинском областном экономическом суде начались слушания по гражданскому делу о приостановлении на 6 месяцев действия лицензий двух темиртауских телеканалов: ТКТ и ТВ-29. Дело возбуждено по иску Карагандинского управления связи и информатизации министерства транспорта и коммуникаций РК. Основанием для иска явилось решение, принятое лицензионной комиссией Комитета по связи и информатизации МТК РК. Однако причина такого решения неизвестна. В ходе судебного заседания представитель истца не предоставил документального подтверждения нарушений со стороны телеканалов и затруднился ответить на вопрос, когда и кем они зафиксированы. Более того, самим телеканалам никто не сообщил о том, что им грозит полугодовое лишение эфира. Лицензионная комиссия нарушила процедуру обязательного уведомления лицензиатов о своем решении, лишив телевизионщиков возможности обжаловать эти действия в суде. При таких обстоятельствах ответчики считают, что иск удовлетворению не подлежит.

КОММЕНТАРИЙ

Приостановление и прекращение действия лицензии относится к числу административно-правовых наказаний, которые могут налагаться только за определенные административные правонарушения, предусмотренные соответствующей статьей особенной части Кодекса об административных правонарушениях. При этом орган, возбудивший административное судопроизводство, обязан доказать как наличие правонарушения, так и вину СМИ.

Необоснованное изъятие тиража СМИ

Сентябрь, 07

«Экономика. Финансы. Рынки» (г. Кокшетау)

7 сентября в Кокшетауский офис представительства общественного движения «Демократический выбор Казахстана» явились люди в штатском под руководством помощника прокурора Кокшетау Ерлана Нургожина. Они предъявили предписание прокурора города Кокшетау М.Садуова о проверке соблюдения законности, а именно Закона РК «О средствах массовой информации». Целью визита было изъятие свежего номера газеты «Экономика. Финансы. Рынки». (№ 11 от 29 августа 2002г). Основанием для изъятия явилось постановление Медеуского районного суда г.Алматы.

Напомним, 12 августа состоялось заседание суда Медеуского района Алматы по административному делу, возбужденному против редактора газеты «Экономика. Финансы. Рынки» Аскара Даримбета. Суд в отсутствие ответчика признал редактора виновным в правонарушениях, предусмотренных ст. 350 ч.2 (нарушение порядка объявления выходных данных) Кодекса об административных правонарушениях, и постановил приостановить издание газеты на 6 месяцев.

Постановление еще не вступило в законную силу, так как было вручено редактору 26 августа, и, следовательно, срок обжалования истекает только 5 сентября. Апелляционная жалоба в городской суд была подана 4 сентября. Заседание городского суда еще не состоялось. Все это время, до принятия решения апелляционным судом, газета может выходить на законных основаниях. Между тем, полицейские изъяли из Кокшетауского офиса ДВК 352 экземпляра газеты. Тираж вернули в офис ДВК только 11 сентября.

Этот эпизод вызвал обеспокоенность Генеральной прокуратуры РК. По этому поводу представитель службы внутренних расследований Султанбек Адлет Султанбекулы нанес официальный визит в офис представительства общественного движения «Демократический выбор Казахстана». Он заявил, что налицо превышение служебных полномочий со стороны правоохранительных структур и по этому факту им начато расследование.

Сентябрь, 15

«СолДат» (г. Алматы)

15 сентября типография «New Press Almaty», печатавшая очередной тираж оппозиционной газеты «СолДат», была оцеплена подразделениями полиции, КНБ, Агентства по чрезвычайным ситуациям и противопожарной службы. По телефону был вызван редактор «СолДата» Ермурат Бапи. Ему сообщили, что в ГУВД города поступил анонимный телефонный звонок с сообщением, что в помещении типографии заложено взрывное устройство. Печатание тиража было остановлено, люди удалены, начался поиск. Когда Е. Бапи начал звонить своим коллегам-журналистам и в представительства иностранных государств, «люди в штатском», командовавшие поиском, быстро удалились, ничего не обнаружив. На месте происшествия остались 2 лейтенанта. Они запретили работникам типографии и газеты что-либо трогать и включать оборудование, поскольку на это «не было особого распоряжения».

Печатание тиража продолжилось, вопреки запрету, поздно ночью. Утром в типографию, по свидетельству сотрудников, пришел какой-то молодой человек, назвал себя

представителем Е. Бапи и увез весь отпечатанный за ночь тираж - около 20 тысяч экземпляров - в неизвестном направлении.

Ермурат Бапи считает, что ситуация с поисками взрывного устройства - это провокация с целью сорвать выпуск очередного номера «СолДата». По его мнению, причиной провокации могла служить публикация на первой странице статьи о скандале с банковскими счетами первых лиц государства.

Сентябрь, 25

«Экономика. Финансы. Рынки» (г. Алматы)

24 сентября в типографию «New press Almaty» явились представители ГУВД и КНБ города Алматы и изъяли почти весь тираж очередного номера газеты «Экономика. Финансы. Рынки». В качестве основания для конфискации тиража они предъявили предписание прокурора города Алматы об исполнении судебного решения Медеуского районного суда г. Алматы от 12 августа с.г. о приостановлении издания.

КОММЕНТАРИЙ

Предписание прокурора не основано на законе, так как еще не истек срок апелляционного рассмотрения жалобы и, значит, газета имеет право выходить на законных основаниях. Кроме того, изъятие (конфискация) тиража средства массовой информации может иметь место только по вступившему в законную силу постановлению суда (ст.ст. 50, 349, 350, КоАП РК) и в порядке, установленном ст.ст. 712 и 713 КоАП РК и законом РК от 30 июня 1998 г. «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей». Ни прокуратура, ни другие правоохранительные органы к конфискации тиража средства массовой информации не должны иметь непосредственного отношения.

Необоснованный вызов в прокуратуру

Сентябрь, 11

«Уральская неделя», «Адил соз» (г. Уральск)

Независимая газета «Уральская неделя» в последнее время стала объектом пристального внимания областной прокуратуры. Так, в августе главный редактор газеты Тамара Еслямова была вызвана в прокуратуру, чтобы дать, как объяснил помощник прокурора Р. Молдахметов, письменные объяснения по поводу сотрудничества с международным фондом защиты свободы слова «Адил соз». Кроме этого, прокурора интересовали подробности коммерческой деятельности Еслямовой как соучредителя «Уральской недели».

Т. Еслямова обратилась с жалобой на безосновательность действий помощника прокурора Р. Молдахметова к прокурору Западно-Казахстанской области М. Кариму. В своем ответе прокурор сообщил, что Еслямова была приглашена в прокуратуру «в связи с тем, что отделение международного фонда свободы слова «Адил соз» не значится зарегистрированным на территории ЗКО, для уточнения данного вопроса на основании ст. 29 закона «О прокуратуре».

КОММЕНТАРИЙ

Права любого государственного органа, в том числе и прокуроров, не безграничны и не могут быть реализованы в отрыве от целей, задач и функций данного органа, установленных законодательством. Так, прокурор, в соответствии со ст. ст. 26-1 и п.1 ст. 29 Закона РК от 29.12.1995 г. «О прокуратуре РК» (в редакции Закона РК от 9.08.2002 г.), вправе вызывать граждан и получать от них показания только в рамках проводимой проверки по соблюдению законности либо в порядке исполнения

постановления. И все это, как гласит ст. 83 Конституции РК, только в целях выявления и устранения нарушений законности, иначе говоря, когда у прокурора есть достаточные основания предполагать наличие таких нарушений. Вызов журналиста в прокуратуру только на том основании, что она работает в организации (Фонде), незарегистрированной в области, незаконен, поскольку организации регистрируются по месту своего нахождения, а не в каждой области.

Нарушения, инкриминируемые СМИ

Следствие и суд

Случаи освобождения СМИ от ответственности за публикацию недостоверных сведений

Сентябрь, 20

Инна Лопатко, «Неделя СК» (г. Петропавловск)

20 сентября в газете «Неделя СК» в сводке происшествий была опубликована информация корреспондента Инны Лопатко о пожаре в селе Петерфельд. Информацию Инна получила по телефону от пресс-секретаря службы госпожарнадзора Кайрата Садикова. Он сообщил, что причиной пожара послужило несоблюдение техники противопожарной безопасности хозяевами объекта. После публикации в редакцию газеты обратились возмущенные хозяева сгоревшей бани, которые сообщили, что баню подожгли. Журналист переадресовал их претензии пресс-секретарю пожаронадзора службы. Кайрат Садиков не отказался от своих слов и подтвердил, что ранее сообщил по телефону Инне Лопатко ошибочную информацию, а на самом деле имел место поджог. Газете не понадобилось давать опровержение.

Сентябрь, 02

«Индустриальная Караганда», «Авиатрэк-регион», «Вечерняя газета», ТВ «5 канал» (г. Караганда)

В редакции газет «Индустриальная Караганда», «Авиатрэк-регион», «Вечерняя газета» и телевидения «5 канал» поступили претензии от Карагандинского филиала Алматинского института экономики и статистики по поводу публикаций сведений об отзыве лицензии на образовательную деятельность у этого учебного заведения.

Журналисты получили информацию об отзыве лицензий на брифинге прокурора области. Между тем, руководство Карагандинского филиала АИЭС утверждает, что эти сведения не соответствуют действительности и «наносят определенный ущерб имиджу филиала АИЭС».

Руководство филиала потребовало от СМИ опубликовать и выдать в эфир опровержение.

Сентябрь, 12

«Вечерняя газета» (г. Темиртау)

В № 36 «Вечерней газеты» было опубликовано сообщение акимата Темиртау с перечнем пустующих и брошенных квартир. Информация была получена от советника акима города К.Каирбаева. После публикации в прокуратуру г. Темиртау обратилась Т.М. Панченко с заявлением о том, что в списке брошенных и пустующих квартир, опубликованных газетой, указана и ее квартира. Прокуратура переадресовала заявление пострадавшей ия в редакцию газеты.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенных случаях требования о защите чести, достоинства или деловой репутации, в том числе о публикации опровержений, не основаны на законе. Все сведения, опубликованные газетами, были получены от полномочных представителей соответствующих государственных органов, то есть из официальных источников. В связи с этим средства массовой информации в силу п.п. 1 и 3 ст. 26 Закона РК «О средствах массовой информации» подлежат освобождению от ответственности за публикацию недостоверных данных.

Иные обвинения

Необоснованные обвинения в убийстве (ст. 96 УК РК)

Сентябрь, 15

Борис Гиллер (г. Москва)

Прокуратура Тверского района города Москвы прекратила уголовное дело в отношении известного в прошлом казахстанского медиа-магната Бориса Гиллера. Следствию так и не удалось доказать причастность Гиллера к убийству казахстанского бизнесмена Александра Рыбкина.

Напомним, Рыбкин, работавший в свое время под руководством Гиллера в медиа-холдинге «Караван», был убит в Алматы 27 августа 2000 года. По подозрению были задержаны четверо исполнителей, которые заявили, что действовали по заказу Гиллера, перебравшегося к тому времени в Россию. Посредником в переговорах о «заказе» на Рыбкина был назван охранник Гиллера - Воротягин. В качестве мотива убийства казахстанский суд назвал личную неприязнь, возникшую на почве конфликта в бизнесе. Поскольку и Гиллер, и Воротягин являются гражданами России, казахстанская прокуратура передала материалы дела своим московским коллегам. Рассмотрев их, российские прокуроры приняли решение о возбуждении уголовного дела в отношении Гиллера. В ходе расследования осужденные казахстанским правосудием исполнители «заказа», направленные в Москву для дачи показаний, категорически отказались от своих показаний по поводу медиа-магната и его охранника.

Других достаточных доказательств причастности Бориса Гиллера к убийству Рыбкина российским следователям добыть не удалось. Было принято решение о прекращении уголовного дела.

КОММЕНТАРИЙ

Российская прокуратура прекратила уголовное дело в отношении Б.Гиллера по обвинению его в совершении убийства, поставив тем самым точку как на обвинении, так и на самом деле. Обычно так зачастую и бывает, когда обвинение строится в основном на показаниях самих обвиняемых и не имеет других достаточных доказательств.

Обвинения в поджоге редакции (ст. 187 УК РК)

Сентябрь, 10

«PR - Консалтинг», Муратбек Кетебаев (г. Алматы)

Руководитель ТОО «PR - Консалтинг» Муратбек Кетебаев был вызван в суд на очередное судебное заседание по обвинению двух граждан РК в поджоге офиса газеты «Деловое обозрение. Республика». По мнению М. Кетебаева, который являлся учредителем этой газеты и владельцем помещения, арендуемого под офис ее редакции, обвиняемые никакого отношения к поджогу не имеют, а, скорее всего, вынуждены были взять на себя вину в этом, чтобы избежать наказания за более тяжкое преступление.

Ранее в поджоге обвинялся сам М. Кетебаев. Это обвинение публично высказывал и министр МВД Каирбек Сулейменов.

КОММЕНТАРИЙ

Похоже, теория правоохранительных структур о самоуничтожении некоторых СМИ еще продолжает по инерции действовать. Однако на этот раз суду предстоит сделать нелегкий выбор между обвинительным и оправдательным приговором. Оправдать, вроде бы, нельзя, так как факт поджога и признание подозреваемых налицо. Да и не принято у нас в подобных случаях оправдывать. В то же время, по общепринятой практике, нельзя осудить человека только на основании его собственных признательных показаний. С другими же доказательствами вины подсудимых у обвинения, кажется, не густо. Кроме того, сняв обвинения с М. Кетебаева и не найдя другого заказчика, обвинители лишились возможности установления мотивов вышеупомянутого заказного преступления.

Обвинения в краже чужого имущества (ст. 175 УК РК)

Сентябрь, 03

Олег Чуприно, «Караван» (г. Алматы)

3 сентября полицейскими был задержан сотрудник газеты «Караван» Олег Чуприно. Его подозревают в причастности к краже компьютерных запчастей в одном из алматинских офисов. Хозяин фирмы заявил о пропаже техники в полицию, охранник здания, якобы, опознал в Чуприно человека, выносившего технику из здания. По данному факту возбуждено уголовное дело.

Сейчас О. Чуприно освобожден из-под стражи под подписку о невыезде.

КОММЕНТАРИЙ

Ответственность за кражу установлена ст. 175 УК РК. Под кражей закон понимает тайное хищение чужого имущества. Вид похищенного имущества для квалификации данного преступления значения не имеет. Вина возможна только в форме прямого умысла.

В качестве доказательств вины показаний одного охранника недостаточно, так как он может и ошибаться, и добросовестно заблуждаться. Будет ли доказана вина О. Чуприно, покажет следствие. При недоказанности выдвинутых обвинений он будет иметь право на возмещение вреда в порядке ст. ст. 923, 951 ГК РК за счет государства.

Обвинения в клевете (ст. 129 УК РК)

Сентябрь, 05

«Экспресс К» (Алматы)

Депутаты мажилиса парламента Валерьян Землянов и Серик Абдрахманов сообщили редакции газеты «Экспресс К» о своем намерении привлечь ее к ответственности за «клевету законодательной ветви власти». Их депутатская честь и достоинство задеты юмореской, опубликованной в № 166 «ЭК» под рубрикой «Смешок на посошок». Кроме того, Землянов недоволен результатами общественного опроса, проведенного столичным корреспондентом «ЭК», - опрос определил его самым скандальным парламентарием.

КОММЕНТАРИЙ

Обвинения уважаемых депутатов, как представляется, в приведенном случае не имеют под собой абсолютно никакой правовой почвы. Понятие «законодательная ветвь власти» лежит, скорее, в области теории государства и права. По нашей Конституции (раздел IV), это - парламент, состоящий из двух палат. По своей сути и статусу он является законодательным органом, его вряд ли можно отнести к хозяйствующему правосубъекту и предъявлять претензии от его имени. Лишены основания и обвинения в клевете на конкретных депутатов как физических лиц. Квалифицирующим признаком клеветы является заведомая ложность опубликованных, порочащих другое лицо сведений. Вина возможна только в форме прямого умысла. Ни того, ни другого в опубликованной юмореске нет и быть не может, поскольку этот жанр выражает личное отношение автора к лицу или событию и, по своей сути, является мнением или оценочным суждением, ответственность за публикацию которых законодательством не установлена. Точно так же и по второму обвинению. Может быть, можно говорить о некорректности поставленных при опросе граждан вопросов. Но ни организаторов опроса, ни, тем более, респондентов, нельзя привлечь к ответственности, поскольку это их личное мнение.

Необоснованные обвинения в оскорблении (ст. 130 УК РК)

Сентябрь, 24

Людмила Бубенщикова, «Караван-Регион» (г. Усть-Каменогорск)

В редакцию газеты «Караван-Регион» пришло письмо из КСК «Железнодорожник» (г. Шемонаиха) с претензией к автору статьи «Заплатите за холод» Людмиле Бубенщиковой. В статье речь шла о том, что некоторые жители Шемонаихи отказались от услуг котельной, поставили в своих домах печки, изолировали стояки и перестали платить за тепло, но КСК «Железнодорожник» настаивало на том, чтобы они оплачивали хотя бы 30 процентов от установленного тарифа, поскольку-де тепло все равно передается по трубам.

В своем письме в редакцию КСК упрекает автора в необъективности, требует опровержения, а адвокат КСК угрожает подать жалобу в Усть-Каменогорский городской суд о привлечении Л. Бубенщиковой к уголовной ответственности по статье 130 УК РК (оскорбление) с взысканием ущерба за моральный вред.

КОММЕНТАРИЙ

Чувствовать себя оскорбленным можно по любому поводу и даже без него, а быть реально оскорбленным - вещь совершенно иная. Не случайно законодатель установил, что ответственность по ст. 130 УК РК (оскорбление) наступает только тогда, когда имело место унижение чести и достоинства лица, выраженное в неприличной, и только в неприличной, форме. То есть квалифицирующим признаком данного состава преступления является неприличная форма и, следовательно, совершить это преступление можно только с прямым умыслом. Как нетрудно убедиться, ни того, ни другого в приведенном случае нет. Да и заговорить об оскорблении юридического лица - в приведенном случае, КСК - это тоже надо умудриться.

Исковые требования

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из факта публикации определенных сведений

«Реклама», «Рабат» (г. Шымкент)

9 сентября в Шымкентском городском суде началось судебное заседание по иску о защите чести и достоинства гражданина Рыпакова к газетам «Реклама» и «Рабат». Поводом для исков послужили публикации статей: 13 июля - в газете «Реклама» «Прогноз июля: спрос на валерьянку резко возрастет...», и 21 июля - в газете «Рабат» «Если тариф на воду вырастет». В статьях, в частности, речь шла о том, что есть в городе люди, которые требуют повышения тарифа на воду. В их числе значится и Рыпаков.

Истец посчитал, что газеты напечатали ложную информацию. Он утверждает, что в официальной прессе обнародовал свою точку зрения о необходимости повышения тарифа на услугу, поскольку водопроводное хозяйство нуждается в капитальном ремонте и средства взять негде, но это было отнюдь не требование повысить тариф.

Рыпаков потребовал от газет возмещения морального вреда в сумме 50 тысяч тенге.

Сентябрь, 04

Андрей Лысенко, «Вечерняя газета» (г. Караганда)

ОАО «Водоканал» обратилось в редакцию еженедельника «Вечерняя газета» с претензией, поводом для которой послужила статья в № 36 от 4 сентября журналиста Андрея Лысенко «У «Водоканала» проблемы: грядет великая сушь». Руководство «Водоканала» посчитало, что в статье приводятся сведения, не соответствующие действительности и «нарушающие» деловую репутацию предприятия. Редакции газеты предложено в ближайшем номере опубликовать опровержение. В ином случае ОАО «Водоканал» намерено обратиться в суд за защитой деловой репутации и взысканием морального ущерба, а также в Министерство культуры, информации и общественного согласия РК - с требованием о приостановлении действия свидетельства об учетной регистрации «Вечерней газеты».

Сентябрь, 20

Гульжахан Турарова, КТК (г. Шымкент)

19 сентября состоялось заседание Шымкентского городского суда по иску председателя городского фонда инвалидов «Камкорлык» Каншаим Давлетьяровой о защите чести и достоинства к собственному корреспонденту КТК по Южно-Казахстанской области Гульжахан Тураровой. Истица обвинила журналистку в том, что она препятствовала проведению благотворительной акции фонда, способствовала расколу в его рядах и вымогала деньги у инвалидов.

Судья не стала рассматривать исковое заявление в суде, поскольку одна половина иска написана на русском, а другая - на казахском языке. Судья попросила истицу определиться с языком, который она предпочла бы для ведения судопроизводства.

Сентябрь, 27

«Северный Казахстан» (г. Петропавловск)

19 августа в редакцию газеты «Северный Казахстан» обратился судья Тайыншинского районного суда Олег Харин, который содержится в следственном изоляторе Петропавловска по обвинению во взяточничестве. 18 августа на первой полосе газеты было опубликовано сообщение под названием «Олег Харин предстал перед судом».

В письме содержалось требование разъяснить, на каком основании полностью указаны его имя, фамилия и должность. Харин посчитал порочащими его сведениями слова о том, что он БЫВШИЙ председатель суда. «Вопрос судом не разрешен, - пишет он, - а мои полномочия ПРИОСТАНОВЛЕННЫ решением Верховного суда РК».

Автор письма потребовал немедленно опровергнуть сообщенные о нем сведения и пообещал, что в ближайшее время обратится в суд с иском к газете о взыскании морального ущерба за опубликование сведений, порочащих его честь, достоинство и

незаконное опубликование его фамилии. Размер морального вреда оценен подследственным в 50 миллионов тенге.

Газета публиковать опровержение не стала. Судебное заседание по делу Харина назначено на октябрь.

Сентябрь, 10

«Северный Казахстан» (г. Петропавловск)

10 сентября судья Харин, находящийся под стражей в СИ-18 по обвинению во взяточничестве, обратился в суд с иском о защите чести и достоинства и компенсацией морального вреда в размере 50 миллионов тенге к газете «Северный Казахстан». Он потребовал также обязать редакцию газеты опровергнуть порочащие его честь и достоинство сведения, указав, что его полномочия, как председателя суда, приостановлены, а не сняты.

Сентябрь, 10

«Вечерняя газета» (г. Караганда)

В редакцию «Вечерней газеты» обратился Б. Уакпаев с заявлением о том, что 4 сентября 2002 года в этой газете в рубрике «Ищу работу» было опубликовано частное объявление следующего содержания: «Симпатичная девушка ищет работу» и указан номер его домашнего телефона.

Как следует из его заявления, после выхода в свет газеты стало раздаваться огромное количество звонков с непристойными предложениями. Так как дома обычно находится жена, выслушивать все эти непристойности приходилось ей. Б.Уакпаев считает, что «это безобразие произошло по вине сотрудников газеты, которые не проверили достоверность сомнительного объявления и допустили публикацию». Заявитель будет считать конфликт исчерпанным в случае выплаты ему 5000 тенге за причиненный моральный вред, а также «принесения официальных извинений на страницах газеты».

Сентябрь, 10

«31 канал», «Караван» (г. Алматы)

6 сентября в газете «Караван» под рубрикой «Письмо из желтого дома» напечатано обращение-претензия президента ТРК «31 канал» Арманжана Байтасова к этой газете. Байтасов обращает внимание на статьи в № 34 (640) от 23 августа - «Орган без головы» (автор - главный редактор газеты «Караван» Александр Шухов) и «Избитые истины» (автор - директор собственника газеты ТОО «Издательский дом «Алма-Медиа»).

Глава «31 канала» считает, что ряд высказываний в этих статьях, а также форма их изложения не соответствуют действительности и грубо попирают нормы закона о СМИ использованием ненормативной лексики.

По словам Байтасова, действия редакции «Каравана» направлены на формирование отрицательного общественного мнения о телерадиокомпании, в результате чего пострадали ее имидж и деловая репутация. На этом основании Байтасов потребовал принести извинения, дать опровержение сведениям, опубликованным в газете «Караван», и возместить ему моральный ущерб в размере 10 млн. тенге. В случае невыполнения требований телерадиокомпания «31 канал» намерена обратиться в суд с иском о защите своих прав и законных интересов.

Александр Шухов, главный редактор «Каравана», тут же отреагировал на данную претензию, сообщив, что никаких требований он выполнять не собирается, и повторил те же самые нелитературные выражения, которые стали поводом для претензий руководителя «31 канала».

Сентябрь, 18

Денис Данилевский, «Караван-Регион» (г. Усть-Каменогорск)

18 сентября и.о. президента ЗАО «ВК РЭК» А. Лукьянцев направил в адрес редакции газеты «Караван-Регион» претензию по поводу статьи Дениса Данилевского «Иртыш обогатился дерьмом Серебрянска».

В претензии указывается, что сведения, приведенные в публикации, не соответствуют действительности, и статья порочит деловую репутацию ЗАО «ВК РЭК». Предприятие требует от газеты опубликовать опровержение и извинение, и, кроме того, возместить в добровольном порядке моральный ущерб в размере 1 млн. тенге. «В случае неудовлетворения наших требований в добровольном порядке, - указывается в претензии, - оставляем за собой право на обращение в суд».

Сентябрь, 10

Сергей Тутов, ТРК «Алау» (г. Костанай)

Уже полгода идет судебное разбирательство по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации энергокомпании «Аквара» к обществу защиты прав потребителей и ТРК «Алау». Истец в возмещение морального вреда просит взыскать с телекомпании 100 тысяч тенге. Напомним, поводом для обращения в суд стал критический сюжет о деятельности энергокомпании корреспондента новостей ТРК «Алау» Сергея Тугова, вышедший в эфир 4 марта. В сюжете содержался синхрон председателя Общества защиты прав потребителей Ф.Дычко о том, что «ТОО «Аквара» творит беззакония». В ходе судебных заседаний представитель общества защиты прав потребителей публично отказался от своих слов о том, что «Аквара» - это группа должностных лиц, вступившая в сговор с целью обмана потребителей». Он заявил, что это выдумка автора сюжета.

Рабочие материалы не сохранились, поэтому доказать авторство фразы сложно. На очередном заседании судья решила подождать, пока не станут известны итоги другого судебного разбирательства - между «Акварой» и ее бывшими потребителями. Ситуация в корне поменялась: если раньше выяснялось авторство фразы, оскорбившей достоинство «Аквары», то теперь выясняется, действительно ли «Аквара» - «группа лиц, вступивших в сговор с целью обмана потребителей» или никакого обмана не было.

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных неимущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативных постановлений Пленума Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями) и от 21.06.2001 г. № 3, наступает только при наличии одновременно следующих условий:

- если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;

- если эти сведения недостоверны, то есть, если они не соответствуют действительности;

- если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. При этом бремя доказывания достоверности опубликованных сведений закон возлагает целиком на распространителя сведений, то есть средство массовой информации и автора. А вот доказать факт нарушения своих личных неимущественных прав в силу ст. 141 ГК РК обязан истец. Именно своих и только своих личных неимущественных прав и никак не прав фирмы, народа или нации. Более того, в соответствии с п. 17 постановления Пленума Верховного суда «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» от 21.06.2001г. № 3 теперь истец, кроме подачи заявления, обязан «указать доказательства, подтверждающие факт нарушения его конкретных личных неимущественных прав и благ. Для споров о защите чести и достоинства это

означает, что истец, как минимум, должен предоставить литературоведческий и лингвистический анализ опубликованного текста.

Как следует из настоящего мониторинга, все большее количество исков о защите личных неимущественных прав начинают заявлять юридические лица. При этом ими, видимо, по принципу - проси больше, что-нибудь да присудят. Заявляются многомиллионные требования о возмещении морального вреда, причем, совершенно обоснованно. Между тем, порядок возмещения морального вреда юридическому лицу отличается существенными особенностями. Если физическому лицу в соответствии со ст. 951 ГК РК компенсируются его физические или нравственные страдания, то лицо юридическое (неодушевленное) по определению не может испытывать ни того, ни другого. В отношении юридического лица можно, очевидно, говорить только об умалении его личных неимущественных прав, таких, как деловая репутация, которое вполне можно и должно выразить физической или стоимостной величиной. То есть, юридическое лицо может, очевидно, говорить о наличии морального вреда, только когда имел место вред материальный, и только в рамках этого материального вреда, который, в свою очередь, должен быть детально и документально доказан.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из факта публикации мнений, взглядов, убеждений и оценочных суждений

Сентябрь, 20

Инна Лопатко, «Неделя СК» (г. Петропавловск)

В редакцию газеты «Неделя СК» обратилась вице-президент ЗАО «Алтын базар» Галина Хорольская с требованием опубликовать опровержение и принести извинения за сведения, порочащие деловую репутацию предприятия, изложенные в материале корреспондента Инны Лопатко «Бастовать нельзя торговать, - где поставить точку?».

Вице-президенту ЗАО не понравились некоторые абзацы публикации, например: «Без ответа остается вопрос, касающийся строительства бутиков. Когда же они появятся на рынке. Деньги, и немалые, на их строительство, вернее, по объяснению торгующим администрации базара, «залог за сохранность имущества» (пока не существующего) уже внесены. Вернуть их торговцы теперь не надеются».

Редакция газеты «Неделя СК» опубликовала комментарии Хорольской по поводу статьи и принесла извинения за публикацию.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует гражданам свободу слова. Статья 2 Закона РК «О средствах массовой информации» уточняет, что под свободой слова следует понимать, в частности, свободу выражения в печатной или иной форме своих взглядов и убеждений. В этой связи совершенно не случайно ст. 143 ГК РК говорит о наступлении гражданско-правовой ответственности только в случае распространения недостоверных порочащих сведений. Подчеркиваем, сведений, но никак не мнений, взглядов, убеждений.

Требования о защите чести и достоинства, заявленные ненадлежащим лицом

Сентябрь, 24

Сергей Васильев, «Караван-Регион» (г. Усть-Каменогорск)

Редактор газеты «Караван-Регион» Денис Данилевский получил письмо из Главного управления внутренних дел по Восточно-Казахстанской области с претензией по поводу

статьи Сергея Васильева «Дикое ристалище на Сибирских озерах», опубликованной 16 августа. Речь шла, в частности, о вымогательстве сотрудником дорожной полиции у одного из автомобилистов трех тысяч долларов. В письме сказано, что по данному факту проведена проверка. Водитель автомашины и многочисленные свидетели инцидента отрицали факт вымогательства. Главным управлением вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Письмо заканчивается просьбой дать официальное опровержение факту, не соответствующему действительности. В противном случае Главное управление намерено обратиться в суд. Письмо подписано и.о. начальника А. Кулиничем.

С. Васильев в свое оправдание сказал, что в статье не указывалась фамилия дорожного полицейского.

Сентябрь, 16

Оксана Мартынюк, «Ак Жайык» (г. Атырау)

26 сентября в газете «Ак Жайык» вышла статья корреспондента Оксаны Мартынюк, в которой была такая фраза (в скобках, мимоходом): «в Америке с НПО очень даже считаются, всё-таки там гражданское общество, а не бесправная масса людей, как у нас». На следующий день в редакцию позвонил председатель областного суда Б.Бекназаров и на повышенных тонах заявил следующее: «Как гражданин я возмущен этими словами. Требую, чтобы вы в следующем номере газеты доказательно обосновали это свое суждение. В противном случае подам на вас в суд - не как судья, а как гражданин»

Иск в суд от гр-на Бекназарова (который, кстати, известен тем, что в свое время вынес заочный приговор А.Кажагельдину) пока не поступал.

КОММЕНТАРИЙ

Требования о защите личных немущественных прав, в том числе чести, достоинства или деловой репутации, может заявить только то лицо, которому принадлежат эти права. На то они и личные, что неотъемлемо принадлежат только данному лицу. Более того, в силу ст. 141 ГК РК это лицо еще и обязано доказать факт нарушения именно его личных немущественных прав. В приведенных случаях подобное просто недоказуемо. В то же время, если позицию ГУВД, обидевшегося за своего сотрудника, еще можно как-то понять, то позиция председателя облсуда, призванного по должности отличать мнения от сведений и разграничивать полномочия различных правосубъектов, ничего иного, кроме недоумения, не вызывает.

Политические обвинения

Обвинения в посягательстве на честь и достоинство Президента РК (ст. 318 УК РК)

Сентябрь, 13

«Целина» (г. Астана)

2 июня астанинская газета «Целина» опубликовала юмористический анонс следующего содержания: «6 июня родились: Авраам Николаевич Голопупенко, Алдар Косембаевич Котыбаров, Сосо Автеевич Трахтенберг, Нурсултан Абишевич Назарбаев». Спустя 2 месяца против редактора газеты Виталия Опанасенко возбуждено уголовное дело по ст. 318 УК РК (покушение на честь и достоинство президента РК).

Сентябрь, 04

Анастасия Машнина, «Новый Вестник» (г. Караганда)

В газете «Новый Вестник» была опубликована статья журналистки Анастасии Машниной «Президент Казахстана: «И я, когда в свое время пиво пил, денег на ветер не

бросал», посвященная итогам краткосрочного визита Нурсултана Назарбаева в Карагандинскую область. После публикации в редакцию пришло письмо за подписью пресс-секретаря акима Карагандинской области Ж. Садыканова. В письме было сказано, что «содержание статьи, стиль изложения, умозаключения журналиста подрывают авторитет Президента РК, являющегося главой государства, его высшим должностным лицом...»

По мнению автора письма, «использование автором в адрес Президента страны терминов «почетный визитер», «кресло с царскими подлокотниками», «самый важный гость», «живая история», «верноподданические чувства», «отрадное землячество» не только подрывают авторитет и репутацию главы государства, но и непозволительны с точки зрения политической грамотности журналиста. Пресс-секретарь порекомендовал главному редактору газеты провести с Машниной разъяснительную работу. По мнению Садыканова, следует напомнить ей, что согласно Закону РК «О средствах массовой информации» за распространение в СМИ заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство и подрывающих репутацию должностных лиц и граждан, законодательно установлена ответственность, вплоть до уголовной».

Пресс-секретарь потребовал опубликовать в газете свое письмо и полный текст выступления Президента РК перед шахтерами и общественностью г. Караганды 23 августа. При этом, сообщил пресс-секретарь, областной акимат оставил за собой право обратиться в судебные органы с иском о лишении «Нового вестника» аккредитации на официальные государственные мероприятия.

Сентябрь, 11

«Уральская неделя», «Талап» (г. Уральск)

Как стало известно, прокуратура Западно-Казахстанской области направила в областное управление культуры, информации и общественного согласия письмо с заданием проверить местные газеты «Уральская неделя» и «Талап» за 2001 - 2002 год на предмет выявления в них материалов, содержащих унижения чести и достоинства президента страны.

Сентябрь, 30

«Уральская неделя», «Талап» (г. Уральск)

Областное управление культуры, информации и общественного согласия направило в Западно-Казахстанскую областную прокуратуру ответ на запрос надзорного органа о наличии в публикациях местных негосударственных газет «Уральская неделя» и «Талап» покушений на честь и достоинство президента страны Н. Назарбаева. В письме содержится информация о наличии в газете «Талап» публикаций, задевающих честь и достоинство главы государства. О дальнейших действиях прокуратуры пока ничего неизвестно.

Сентябрь, 20

Сагынғали Капизов (г. Атырау)

16-го сентября в Атырауском городском суде начался судебный процесс над депутатом исатайского раймаслихата, бывшим редактором газеты «Атырау-Акшамы» С.Капизовым. В здание суда этого немолодого человека привели под конвоем и в наручниках.

Напомним, что С.Капизову предъявлено обвинение в покушении на честь и достоинство Президента РК Н.Назарбаева. Уголовное дело возбуждено областной прокуратурой, поводом послужила статья «Почему я отказываюсь от почетной грамоты», опубликованная в январе с.г. в атырауской газете «Ак Жайык». Суду предшествовало месячное пребывание С.Капизова в Павлодарском СИЗО, в Атырау он также находится под стражей. Столь суровые «меры пресечения» суд объясняет тем, что в августе с.г.

С.Капизов якобы без уважительной причины несколько раз не являлся на назначенные судебные заседания, и тогда суд вынес решение о принудительном приводе подсудимого.

Сентябрь, 18

Сагынгали Капизов (г. Атырау)

18 сентября в Атырауском городском суде закончились слушания уголовного дела по обвинению журналиста Сагынгали Капизова в покушении на честь и достоинство президента РК (ст. 318 УК РК. Капизов признал свою вину. С согласия обвиняемого к нему применен акт амнистии в связи с Указом президента РК к 10-летию независимости республики. Журналист освобожден из-под стражи в зале суда.

КОММЕНТАРИЙ

В мониторингах за прошлые месяцы мы давали подробный анализ состава преступления, предусмотренного ст. 318 УК РК, и обращали внимание на неоправданно широкое ее толкование и применение. Положение усугубляется еще и тем, что, при применении этой статьи, ее приходится проецировать на литературное произведение, что требует, как минимум, наличия соответствующего заключения литературоведческой и лингвистической экспертиз. Однако правоприменительная практика, похоже, пошла по иному пути, что подтверждает и настоящий мониторинг. Вначале правоохранительный орган, видимо, руководствуясь, как раньше говорилось, революционным правосознанием, возбуждает уголовное дело. Пропускает обвиняемого через мясорубку следствия, наживая при этом профессиональный и политический капитал, и затем, чаще всего, дело потихоньку прекращает. Пример тому - юмореска, возможно неудачная, опубликованная в газете «Целина». Возможно, есть непрофессионализм, но нет состава преступления - оскорбления в неприличной форме. Нет и нарушения личных неимущественных прав Президента, поскольку юмореска его не порочит, с точки зрения соблюдения законов и моральных принципов общества (п.1 постановления Пленума верховного Суда РК от 18.12.1992 г.

Второе и третье сообщение еще более удручающие. Журналистов карагандинской газеты «Новый вестник» собираются привлечь к уголовной ответственности на основании голословных обвинений уже в подрыве авторитета главы государства, хотя подобного состава преступления УК РК не содержит. А по публикациям западно-казахстанских газет «Уральская неделя» и «Талап» за 2001 и 2002 годы прокуратура и облуправление общественного согласия проводят уже целую кампанию. При этом, видимо, совершенно не принимается в расчет ни последний Закон РК «Об амнистии», ни отсутствие литературоведческих экспертиз. В этой связи не добавляет оптимизма и выступление министра внутренних дел г-на Сулейменова, приводимое в разделе I настоящего мониторинга, о том, что его ведомством ежемесячно вскрываются несколько случаев преступных посягательств на честь и достоинство Президента РК.

Октябрь

В октябре мониторинг Фонда «Адил соз» зафиксировал **95** сообщений. Из них **22** определяют фактическое положение СМИ в свете политической атмосферы месяца - как правило, в сторону его ухудшения, **48** дают информацию о прямых нарушениях прав СМИ и журналистов, **23** – о конфликтах и обвинениях, выдвинутых против СМИ и журналистов, которые, как правило, не основаны на законе

Политический климат месяца

Заявления и выступления

Публичные выступления, заявления и речи высших должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Октябрь, 30

Все СМИ

В связи с московскими событиями по захвату и освобождению заложников глава Казахстана Н.Назарбаев попросил журналистов казахстанских СМИ быть особенно корректными при освещении вопросов межнациональных отношений.

Октябрь, 16

Все СМИ

На заседании мажилиса Парламента РК депутат Е. Абылкасымов обвинил прессу в раздувании скандала по факту передачи спутникового телефона экс-министру энергетики, лидеру ДВК Мухтару Аблязову, отбывающему наказание в исправительно-трудовой колонии по решению суда.

Действия должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Октябрь, 23

Независимые СМИ Кызылорды

Обещание правительства о допуске к государственному заказу независимых СМИ пока ничем не подтверждается. Все попытки выяснить у местных чиновников, будет ли в Кызылорде тендер на госзаказ и какие документы необходимы для тендера, не увенчались успехом. Чиновники об обещании правительства даже не знают.

Октябрь, 31

Уральский государственный радиотелеузел (г. Уральск)

В Уральске перестало действовать проводное радио. Вещавшее на нем частное предприятие – «УГРТУ», прекратило свою деятельность и уволило 22 работника. Это предприятие более 10 лет арендовало оборудование и здание у филиала АО «Казахтелеком», однако оказалось финансово несостоятельным. В прошлом году из бюджета города было выделено 3 миллиона тенге на поддержание радиоузла с учетом его аудитории – в основном, неимущего населения. В этом году вместо материальной поддержки власти решили закрыть радиоузел. В октябре соответствующее решение было принято на совещании у заместителя акима области Т. Сапарова с участием руководителей областной дирекции телерадиокоммуникации и областного Управления информации и общественного согласия.

Октябрь, 31

Типография «*New press Almaty*» (г. Алматы)

31 октября пресс-служба ДВК распространила релиз о давлении на сотрудников и руководство типографии «*New press Almaty*».

В течение сентября – октября 2002 года типография «*New press Almaty*» терпит нашествие представителей самых разных силовых структур. По мнению руководства организации, причина этого лежит на поверхности: в указанной типографии печатаются оппозиционные издания - газеты «Республика» (теперь «Ассанди Таймс»), «СолДат», «Соз», а также региональные – «Уш анык», «Ел тынысы».

Для исполнения решения Медеуского районного суда о приостановлении выпуска газеты «Экономика. Финансы. Рынки» в типографии постоянно присутствуют несколько судебных исполнителей из разных районов. Редакция обжаловала это решение.

Постановления апелляционной инстанции еще нет, но, вопреки закону, решение суда первой инстанции было признано вступившим в силу специальным прокурорским письмом. Благодаря этому судебные исполнители и прокурорские работники произвели несколько конфискации тиража газеты «Экономика. Финансы. Рынки».

Октябрь, 31

Типография «*New press Almaty*» (г. Алматы)

28 октября гр-н А. Красноводцев, инвалид 2 группы, якобы проживающий по соседству со зданием, в котором размещается типография «New press Almaty», обратился с жалобой в санэпидемстанцию Алмалинского района. В жалобе говорится, что типография является причиной его болезненного состояния: шум от автотранспорта, некие «излучения», мусор на территории и т.д. Номер квартиры автора в жалобе отсутствует.

От здания, в котором расположена типография, до ближайших жилых домов не менее 70-100 метров. Тем не менее 28 октября жалоба зарегистрирована, и в тот же день проведено санитарно-гигиеническое обследование типографии, составлены протокол, акт и выписана повестка «для дачи объяснений».

В акте указано, что жалоба подтверждается: «...помещение типографии находится в крайне неудовлетворительном санитарно-гигиеническом состоянии, ...полы... забрызганы машинным маслом, замусорены... местная вентиляция отсутствует... периодический медосмотр рабочими не пройден...».

30 октября типографию обследовали сотрудники государственной противопожарной службы, выдавшие предписание на «устранение недостатков».

31 октября новые проверяющие наложили на руководство типографии штраф.

Октябрь, 11

«*Экономика. Финансы. Рынки*» (г. Кокшетау)

В Акмолинском управлении «Казбаспасоза» прошло совещание, на котором киоскерам под личную роспись было категорически запрещено продавать газету «Экономика. Финансы. Рынки». Основанием для этого решения якобы послужило письмо из областного УВД. В нем, в частности, указывалось — со ссылкой на пресловутое решение Медеуского суда г. Алматы — что газета закрыта и имеющиеся на руках экземпляры газеты подлежат изъятию.

Известны факты изъятия печатной продукции в здании городского акимата и на почте.

Октябрь, 28

ТРК «*Ирбис*», «*Вести Павлодара*» (г. Павлодар)

Сотрудников ТРК «Ирбис» попросили покинуть принадлежавшее телерадиокомпании здание, так как, по имеющейся информации, офис и все оборудование переходят в собственность другой организации.

По словам работников «Ирбиса», лишившихся не только своего офиса, студийной аппаратуры, видеокамер, но и работы, для осмотра помещений прибыл лично руководитель пресс-службы акима области Женис Мананбаев, который, увидев, что в этом здании располагается также редакция газеты «Вести Павлодара», заявил: «Чтобы этого осинового гнезда здесь не было».

Октябрь, 30

Женис Мананбаев, Ирина Чернышова, «*Новое время*» (г. Павлодар)

В Павлодарском городском суде продолжается слушание дела по иску руководителя пресс-службы акима области Мананбаева к газете «Новое время». Основанием для иска стала статья журналиста и редактора газеты Ирины Черниковой «Из пресс-клуба лишних выводят», в которой автор рассказала, как по указанию Манабаева охрана вывела из пресс-клуба корреспондентов независимых газет «Новое время» и «Вести Павлодара»,

так как их не было в списке приглашенных на пресс-конференцию. В своей статье корреспондент высказала ряд оценочных суждений в адрес руководителя пресс-службы, назвав его «верным цепным псом», «предводителем ограниченного круга лиц». Чиновник требует два миллиона тенге в качестве возмещения морального вреда.

На заседании суда ответчик, редактор-издатель и собственник газеты «Новое время», Сергей Стрюк заявил, что все факты в статье журналиста соответствуют действительности. По его словам, с ним не раз беседовал в присутствии Манабаева заместитель акима области Набитовский и требовал, чтобы газета была лояльной к местной власти. После отказа редактора идти на компромисс с областным акимом Манабаев «принимал непосредственное участие, чтобы газета встала на колени»: типографии получили указание не печатать это издание, журналистов перестали приглашать на мероприятия областного акимата. Так же, по словам Стрюка, именно Манабаев был организатором той пресс-конференции, с которой выпроводили корреспондента «Нового времени», поэтому он не признает искимые требования чиновника, так как в статье Ирины Черниковой «нет ничего такого, что не соответствовало бы реальным фактам и событиям».

Истец обратился с ходатайством о приглашении специалиста-филолога для «установления того, действительно ли употребленные в статье Черниковой выражения являются оскорбительными».

Изменения и проекты изменений действующего законодательства

Октябрь, 02

Интернет

Конгрессмены США Кристофер Кокс и Том Лантос предложили парламенту США новый законопроект «О разработке и применении технологий, не позволяющих глушить и осуществлять цензуру информации в сети Интернет». Законопроект предполагает выделение 100 млн. долларов США в течение 2-х лет на создание Офиса глобальной свободы сети Интернет, который будет действовать в рамках Бюро по международному вещанию. Его целью станет борьба с зарубежной цензурой. По словам Кокса, «этот закон поможет народам Китая, Кубы, Казахстана, Лаоса, Северной Кореи и многих других деспотических и репрессивных режимов обойти правительственную цензуру и получить доступ к запрещенным ресурсам сети, включая сайты изданий «Нью-Йорк Таймс», «Вашингтон Пост», правозащитной организации «Хьюман Райтс Вотч» и оппозиционные сайты этих стран.

Законопроект принят к рассмотрению Сенатом и Палатой представителей Конгресса Соединенных Штатов Америки.

Октябрь, 02

Все СМИ

1 октября заместитель министра культуры, информации и общественного согласия РК Олег Рябченко сообщил, что новый законопроект «О средствах массовой информации» поступит в парламент РК в третьем квартале 2003 года.

Рабочая группа уже приступила к разработке концепции закона. По словам вице-министра, в новом законе достаточно подробно будут регламентированы права и обязанности собственника (учредителя) издания. Кроме того, в новом законопроекте подробно определены правовые рамки вещания спутникового и кабельного телевидения.

Предполагается, что в новом законе печатным и электронным масс-медиа будут отведены отдельные разделы.

Октябрь, 08

Все СМИ

Вице-министр МКИОС Ардак Досжан сообщил, что одним из приоритетов в разработке нового закона о СМИ будет окончательное разграничение понятий «эротика» и «порнография», регламент показа по телевидению фильмов, содержащих элементы насилия. Критерии запретов будет определять специально созданная экспертная группа. Он сообщил о том, что статьи ныне действующего закона по этим вопросам должны быть конкретизированы, а эксперты спецкомиссии, которые будут участвовать в разработке законопроекта, должны будут дать более ясную трактовку и оценку этих понятий.

Октябрь, 12

Все СМИ

12 октября на втором съезде партии «Ак жол» в Алматы сопредседатель партии Булат Абилов заявил, что одним из важных направлений в деятельности партии в ближайшее время станет проект закона «О свободе слова, получения и распространения информации в РК».

По мнению Абилова, новый закон должен обеспечить гарантии независимости СМИ. Проблемы масс-медиа Абилов связывает с отсутствием в стране реальной свободы слова. Навязывание своей воли журналистам, о чем неоднократно заявлял в своих выступлениях президент Казахстана Н.Назарбаев, владельцами изданий, по мнению Абилова, вторичный фактор.

Октябрь, 21

Все СМИ

8 депутатов Парламента внесли на рассмотрение Мажилиса законопроект «О свободе слова, получения и распространения информации», подготовленный партией «Ак жол». 49 голосами законопроект принят Мажилисом для дальнейшей проработки. Повторное рассмотрение проекта состоится в конце текущего года.

Октябрь, 04

Все СМИ

4 октября правительство Казахстана представило на обсуждение в Парламент новый Закон «О рекламе». Самым спорным вопросом нового проекта, по мнению депутатов, стало 10-процентное ограничение на показ рекламы в телеэфире. По мнению депутата мажилиса Еркина Рамазанова, когда мы ограничиваем рекламу, мы вторгаемся в бизнес. Представители СМИ, входящие в рабочую группу, убеждены, что эта норма неминуемо приведет к краху многих телекомпаний, поэтому необходимо увеличить планку. Многие депутаты считают, что от запретительной меры вообще нужно отказаться.

В новом законе есть пункт, запрещающий использование сравнений в рекламе. Между тем, говорят депутаты, сам жанр рекламы основан на том, чтобы показать преимущество рекламируемого продукта или услуги. Речь, скорее, должна идти о соблюдении корректности при употреблении сравнений. Кроме того, в законопроекте появился ряд терминов, которые трудно назвать строго юридическими, например, «неуместная нагота». Депутаты обратили внимание и на то, что из документа не совсем ясно, кто будет контролировать его выполнение.

Парламентарии пришли к решению, что проект следует доработать, учитывая позиции всех участников рекламного рынка.

Октябрь, 08

Все СМИ

Представитель Министерства юстиции от имени разработчиков проекта закона о рекламе Р. Шарафудинов сообщил журналистам о некоторых положениях нового законопроекта. В частности, проект относит рекламу к элементам хозяйственной деятельности, а социальную и политическую - к пропаганде и агитации.

Оценки фактического положения средств массовой информации и свободы слова

Октябрь, 28

Все СМИ

Во всемирном индексе свободы печати, изданном международной организацией «Репортеры без границ», Казахстан занимает 116 место. По мнению этой организации, свобода печати находится под угрозой во всем мире, но особенно негативно ситуация складывается в Азии. Для сравнения: США находится на 17 месте, а латиноамериканское государство Коста-Рика оказалось на 15 месте. Великобритания разделяет 21 место с Уругваем и Бенином. Первые позиции в опубликованном исследовании занимают Финляндия, Исландия, Норвегия, Нидерланды, Канада.

Индекс свободы слова был составлен по результатам опросов журналистов, исследователей, юристов о нарушениях свободы печати в своей стране. В частности, респондентам задавались вопросы о цензуре, давлении на прессу, арестах, избиениях, убийствах журналистов, количестве нарушений закона о СМИ.

Октябрь, 23

Все СМИ

Выступая 10 октября на заседании Постоянного Совета ОБСЕ в Вене, постоянный представитель США, посол Стивен М. Миникес рассмотрел положение со свободой прессы в нескольких государствах - участниках ОБСЕ, включая страны бывшего Советского Союза, в том числе и Казахстан.

Он отметил, что в регионе наметились тревожные тенденции, но предприняты и позитивные шаги - в частности, недавняя конференция центральноазиатских СМИ в Ташкенте. «Мы надеемся, что этот диалог между правительствами и представителями СМИ и между средствами массовой информации будет продолжаться круглый год», - сказал он.

Миникес напомнил, что тревожные тенденции, о которых представитель ОБСЕ по свободе слова Фраймут Дуве говорил на специальном заседании Постоянного совета в сентябре, продолжают идти по-прежнему: идет эскалация кампании нападок на независимые средства массовой информации в Казахстане, а также систематическое запугивание журналистов, освещающих деятельность оппозиции.

Посол США в ОБСЕ призвал руководителей Казахстана пресечь эту антидемократическую тенденцию.

Октябрь, 02

Все СМИ

2 октября делегация Европейского парламента, посетившая Казахстан, провела пресс-конференцию по результатам поездки. По словам членов делегации, казахстанские парламентарии обращались к ним с сетованиями по поводу «продажности» казахстанских журналистов, которых могут купить «те, кто имеет много денег», в результате пресса искажает информационную картину. Европейские депутаты ответили, что западные газеты тоже бывают далеки от объективности, но соблюдение принципа свободы прессы очень важно для развития демократии.

Октябрь, 07

Ли́ра Байсеитова (г. Алматы)

Союз «Канадские журналисты за свободу слова» объявил победителей международного конкурса «Свобода прессы 2002». Среди них казахстанская журналистка Ли́ра Байсеитова, дочь которой погибла при невыясненных обстоятельствах в изоляторе временного содержания районного отделения внутренних дел г. Алматы.

Все СМИ

Как сообщило информационное агентство «Альянс Медиа - Новости России» 29 октября, официальный представитель Госдепартамента США Ричард Баучер заявил что Соединенные Штаты по-прежнему озабочены состоянием развития демократии, соблюдения прав человека и свободы прессы в Казахстане. Он отметил, что его ведомство пока не получило достаточно информации об обвинениях, выдвинутых против известного оппозиционного журналиста Сергея Дуванова, задержанного 28 октября по подозрению в изнасиловании несовершеннолетней девушки.

Р.Баучер констатировал, что в ближайшее время планировалась поездка С.Дуванова в США, где намечались его выступления перед американскими учеными в Вашингтоне, а также на радио «Свободная Европа». Госдепартамент в прошлом «не раз отмечал случаи насилия над журналистами» в Казахстане, - подчеркнул представитель Госдепа. Об этом, по словам Р.Баучера, говорилось и на встрече госсекретаря Колина Пауэлла с казахстанскими официальными лицами.

Ирина Петрушова (г. Оттава)

Международный комитет защиты журналистов, присуждающий ценные награды журналистам, которые выстояли перед лицом угроз лишения жизни, избиений и приговоров суда в наказание за их журналистские расследования, присудил премию 2002 года Ирине Петрушовой, редактору ныне ликвидированной по решению суда газеты «Деловое обозрение Республика» и почти ликвидированной «Экономика. Финансы. Рынки».

Как отмечает Комитет, Петрушова в своих газетах неоднократно разоблачала коррумпированные сделки высших властных структур Казахстана. Против газеты и ее главного редактора была развернута интенсивная кампания запугивания. Так, весной прошлого года ей был анонимно прислан похоронный венок; весной 2002 года на решетке окна офиса газеты был вывешен обезглавленный труп собаки. Голова собаки была найдена возле ее дома с запиской, содержащей угрозу. Через три дня офис газеты был сожжен дотла бутылками с зажигательной смесью. Вскоре после этого Петрушова была осуждена (условно) за якобы допущенные ею нарушения правил ведения бизнеса. Перед лицом нарастающего потока угроз и преследований независимой прессы в Казахстане она в сентябре переехала в Москву, откуда продолжает выполнять обязанности главного редактора своего алматинского издания.

Действия журналистов по защите своих гражданских и профессиональных прав

Ирина Петрушова (г. Москва)

Главный редактор газет «Экономика. Финансы. Рынки» и ныне закрытой «Деловое обозрение Республика» Ирина Петрушова обратилась с открытым письмом к президенту Казахстана Н.Назарбаеву. «Все, что произошло с этими изданиями, - пишет она, - учредителем одного из них, ТОО «PR-консалтинг», и со мной лично, является убедительным опровержением Ваших слов о неполитическом характере преступлений против отечественных СМИ и журналистов и отсутствии политических преследований независимой прессы в Казахстане».

Петрушова заявила, что хроника событий, происходящих вокруг изданий, которыми она руководила, убеждает в том, что «официальные органы Республики Казахстан осуществляли и осуществляют открытое и незаконное преследование независимых СМИ,

ограничивая свободу слова и печати». Петрушова написала о том, что угрозы в ее адрес и в адрес ее сотрудников от органов, призванных их охранять, полностью перечеркивают слова президента о том, что «мы живем в демократическом, а не авторитарном государстве».

Журналистка призвала Н.Назарбаева конструктивно подойти к ситуации со свободой слова в Казахстане. «Силовое решение проблем заведет Вас в политический тупик. Ведь чем сильнее авторитарные режимы подавляли гражданские свободы, свободу слова и печати, творили произвол и уничтожали своих противников, тем жестче был ответ общества: революции, заговоры, террор, перевороты. Это - История, и ни один даже самый великий человек не может вертеть ее колесо так, как ему вздумается», - заканчивается письмо.

Октябрь, 24

«Экономика. Финансы. Рынки» (г. Алматы)

Газета «Экономика. Финансы. Рынки» обратилась с двумя жалобами на неправомерные действия судебного исполнителя к администратору судов по г.Алматы Т. Мыятбекову. Поводом послужили незаконные изъятия тиражей и отдельных экземпляров газеты «Экономика. Финансы. Рынки» в Алматы и регионах страны по не вступившему в силу решению суда. Одна жалоба зарегистрирована 16 октября, другая 18 октября. Однако исполнительное производство до сих пор не приостановлено. Более того, в типографии, где печатается газета, круглосуточно дежурят судоисполнители всех районов города Алматы.

Редакция, проведя собственное расследование судьбы своих жалоб, убедилась в том, что их обращения передаются из инстанции в инстанцию, и решение намеренно и любыми способами затягивается.

Нарушения прав СМИ

Действия следствия и суда

Необоснованный вызов в полицию

Октябрь, 30

Игорь Винявский, «Вести Павлодара» (г. Павлодар)

Редактора независимой газеты «Вести Павлодара» и директора ТОО «Веста ПВ» Игоря Винявского неоднократно за последнее время приглашали в финансовую полицию Павлодара для «беседы», прося при этом захватить с собой некоторые документы, касающиеся имущества фирмы. Как говорит редактор газеты, оперативники финансовой полиции не дают никаких объяснений, по какой причине они его регулярно допрашивают. Винявский уверен, что повышенный интерес к его персоне и документам ТОО «Веста ПВ» со стороны финансовых органов вызван тем, что у местной власти есть огромное желание закрыть газету.

КОММЕНТАРИЙ

Любой вызов гражданина в правоохранительные органы может производиться не потому, что так хочется дядям в погонах, а только в случаях и по основаниям, установленным соответствующими законодательными актами. При этом лицо, вызвавшее гражданина, обязано сообщить ему суть обвинений, а также основания их возникновения. При недоказанности обвинений гражданин вправе поставить в установленном порядке вопрос об ответственности этого должностного лица, а также государственного органа, от имени которого действовало это должностное лицо. Следует также помнить, что согласно п. 7 ст. 77 Конституции РК

гражданин не обязан свидетельствовать против себя и своих близких родственников.

Нарушение принципа гласности судебного процесса

Октябрь, 14

СМИ Алматы

14 октября судья Ауэзовского районного суда г. Алматы Е. Абданбеков при рассмотрении земельного спора по иску А. Досалинова к Н. Можаровой запретил участникам процесса и присутствующим журналистам делать запись заседания на аудиопленку. Когда журналисты стали объяснять, что это их законное право, судья вызвал конвой для изъятия пленки и выдворения журналистов из зала судебного заседания. Мотивировал он свои действия тем, что, якобы, оказывается давление на истца и нагнетается и без того напряженная обстановка на процессе.

Журналисты не смирились и сослались на гласность судопроизводства, закрепленную в Гражданском процессуальном кодексе РК. В результате судья разрешил журналистам присутствовать, но вести аудиозапись категорически запретил.

Октябрь, 24

Наталья Вязова, «Вести Павлодара» (г. Павлодар)

Судья Павлодарского городского суда Бертыбаева попыталась запретить корреспонденту газеты «Вести Павлодара» Наталье Вязовой присутствовать на слушании дела по иску руководителя пресс-службы акима области Жениса Мананбаева к газете «Новое время». Но корреспондент настаивала на своих правах, объясняя, что процесс открытый и, значит, у судьи нет оснований не пускать ее на заседание. Судья разрешила корреспонденту остаться на слушании дела, но заявила, что никаких публикаций в газете быть не должно. Однако корреспондент отказалась исполнить ничем не мотивированное требование судьи.

Октябрь, 18

Аскар Шомшеков, ТРК «Ирбис» (г. Павлодар)

В Павлодарском городском суде на слушаниях дела активистки ДВК Дины Золотаревой об административной ответственности за распространение нелегальной печатной продукции начальник службы безопасности Павлодарского городского суда сделал замечание судебному приставу за то, что он пропустил через вахту журналиста ТРК «Ирбис» Аскара Шомшекова. Журналист возразил, что имеет право без чьего бы то ни было разрешения присутствовать на открытом процессе. Кроме того, у него нет видеокамеры. Тем не менее, пристав преградил дорогу корреспонденту и заявил, что пропустит его в зал заседаний только с разрешения судьи Бактиярова. При этом остальные наблюдатели процесса были пропущены беспрепятственно. Через 15 минут Шомшекову все же разрешили войти в помещение, где шло заседание. Однако этим повышенное внимание к присутствию журналиста на процессе не ограничилось. Судебный пристав все время находился в зале и сидел за спиной журналиста, следя за тем, чтобы он не пользовался диктофоном.

Октябрь, 30

Аскар Шомшеков, Владимир Мусс, ТРК «Ирбис» (г. Павлодар)

Судья Павлодарского городского суда Бактияров запретил съемочной группе ТРК «Ирбис», Аскару Шомшекову и Владимиру Муссу, присутствовать на процессе по уголовному делу в отношении руководителя павлодарского объединения ДВК Бондаренко и пресс-секретаря экс-акима области Жолдасова. Судья дал указание

судебному приставу вывести из зала заседаний съемочную группу. Как заявил судья, телерадиокомпания не выходит в эфир, а, следовательно, она не существует. Возражение Аскара Шомшекова, что телекомпания не ликвидирована как юридическое лицо, зарегистрирована как СМИ и сейчас идет процедура обжалования в Верховном суде решения об отзыве лицензии, для судьи Бактиярова оказалось неубедительным.

Октябрь, 04

ТК «31 канал», «Караван» (г. Алматы)

3 октября состоялось первое судебное заседание по иску «31 канала» о защите чести, достоинства и деловой репутации и возмещении морального вреда в размере 10 млн. тенге к Издательскому Дому «Алма-Медиа», его генеральному директору Андрею Шухову, газете «Караван» и ее редактору Александру Шухову. У журналистов, присутствовавших на процессе, изъяли диктофоны и запретили фотосъемку в зале суда.

КОММЕНТАРИЙ

Наш мониторинг все чаще фиксирует случаи отказа журналистам в присутствии на открытых судебных заседаниях, а также иные нарушения их прав со стороны судей. А между тем, статьи 29 УПК и 19 ГПК РК установили открытость судебного разбирательства во всех судах и во всех судебных инстанциях. Это значит, что любой гражданин вправе свободно присутствовать и делать соответствующие записи во всех открытых судебных заседаниях. Для судьи, рассматривающего дело, это, в свою очередь, порождает обязанность организовать и обеспечить такую гласность.

В закрытых судебных заседаниях осуществляется разбирательство дел, содержащих сведения, составляющие государственные секреты и охраняемую законом тайну или иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании судом выносятся мотивированное определение. Однако в приведенном случае вряд ли подобные сведения имелись. На определение суда о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании может быть принесена частная жалоба.

Несоблюдение процедуры досудебного урегулирования спора о защите чести, достоинства и деловой репутации

Октябрь, 31

Лира Байсеитова, Сергей Дуванов, Жумабай Доспанов, «Республика 2000» (г. Алматы)

31 октября Алматинский городской суд по апелляционной жалобе редактора газеты «Республика - 2000» Леры Байсеитовой отменил решение Аэузовского районного суда по иску Олега Квятковского к журналистам Сергею Дуванову, Жумабаю Доспанову и учредителю газеты «Республика 2000» - Общественному фонду развития негосударственных учреждений.

Напомним, что 12 августа судья Ауэзовского районного суда г. Алматы Э. Исаева вынесла решение о том, что сведения, опубликованные газетой «Республика 2000» в августе 2001 года в статьях журналистов Ж. Доспанова и С. Дуванова «Что случилось в Вашингтоне» и «Хотелось как всегда, а получилось...», признаны не соответствующими действительности. Суд обязал Фонд опубликовать опровержение и извинения, взыскать Доспанова и Дуванова - по 300 тыс. тенге, с Леры Байсеитовой как редактора газеты - 500 тыс. тенге.

Основанием для отмены решения суда послужило несоблюдение Квятковским процедуры досудебного урегулирования данного спора. Представитель Л. Байсеитовой,

юрист фонда Адил соз» Ганна Красильникова обращала на это внимание с самого начала, но районный суд не внял ее аргументам.

КОММЕНТАРИЙ

Последние изменения ГПК РК от 11.07. 2001 года исключили из кодекса нормы о досудебном урегулировании споров. Однако, если такой порядок предусмотрен отдельными законодательными актами, этот порядок остается в силе. Так п. 4 ст. 143 ГК РК установил, что требование лица о публикации опровержения либо ответа подлежит рассмотрению судом только в случае, если орган массовой информации отказал в такой публикации либо в течение месяца не произвел публикацию, а также в случае его ликвидации. В приведенном случае суд первой инстанции был обязан, в соответствии с п. 1 ст. 249 ГПК РК, оставить иск без рассмотрения, а в соответствующем определении указать, как устранить обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела. Поскольку это не было сделано, вышестоящий суд совершенно справедливо отменил состоявшееся решение и предписал устранить нарушения закона.

Необоснованный отказ в предоставлении общественно значимой информации

Октябрь, 21

ТРК «Алау» (г. Костанай)

В выпуске вечерних новостей ТРК «Алау» вышел сюжет, где диктор перечислил всех руководителей предприятий и чиновников, отказывающихся предоставлять информацию этой телекомпании. В их число вошли заместитель акима города Ермек Жумагулов, директор теплокомпании Алексей Репин, руководитель пресс-службы акима области Мажит Шуленов и другие.

После этого в новостях ТРК «Алау» выступил начальник Костанайского областного управления информации и общественного согласия Жанболат Умбетов. Он заявил, что «обнародование фактов – еще не показатель тенденции. Определенный уровень напряжения есть как со стороны чиновников, так и со стороны журналистов». Однако о том, как должны решаться эти проблемы, начальник не сказал ни слова.

Октябрь, 07

Екатерина Назарова, ТРК «Алау» (г. Костанай)

Корреспондент ТРК «Алау» Екатерина Назарова обратилась в Костанайскую электрокомпанию (КЭСК) с целью получить информацию о том, почему не ликвидируются последствия аварии, в результате которой несколько домов в одном из районов города были отключены от света на целый день. Директор КЭСК А. Репин заявил, что будет сотрудничать с телекомпанией только в письменной форме и только в том случае, если запрос подпишет первый руководитель компании. На другие вопросы (почему КЭСК не выполняет постановление о введении ночных тарифов, как решилась проблема с долгами между «Акварой» и КЭСК) директор также отвечать отказался. Телекомпания послала несколько запросов, однако не получила ни одного ответа.

Октябрь, 15

Татьяна Пак, «Новости недели» (г. Тараз)

Руководители ОАО «Ремонтник» сообщили собственному корреспонденту газеты «Новости недели» Татьяне Пак о том, что финансовая полиция пришла на предприятие с проверкой почему-то технологических параметров производства. Журналист приехала в «Ремонтник» и задала проверяющим вопрос: «Какое отношение имеет финансовая полиция к замеру фосфора в сборниках частной фирмы?». Сотрудник финансовой полиции Нуржан Исаев в грубой форме пояснил, что отвечать не обязан. «Что вы мне тут

допрос устраиваете?!» - возмутился он и в приказном тоне попросил выключить диктофон.

Октябрь, 04

Григорий Мельников, «Время» (г. Петропавловск)

4 октября собственный корреспондент газеты «Время» по Северо-Казахстанской области Григорий Мельников обратился в отделение реанимации 3 городской больницы Петропавловска с просьбой дать информацию о состоянии здоровья гражданина Евгения Лукьяненко, ставшего жертвой дорожно-транспортного происшествия. Парень был сбит автомобилем, который принадлежит прокурору Северо-Казахстанской областной прокуратуры Бутимбаеву. По словам врачей, зав. отделением больницы, где находится пострадавший, приказал им не общаться с журналистами без его ведома. Мельникову пришлось почти целую неделю добиваться элементарной информации о состоянии больного.

Октябрь, 16

Андрей Кратенко, Ирина Якунина, «Экспресс К», КТК (г. Усть-Каменогорск)

Ночью 15-го октября в жилом доме Усть-Каменогорска в квартиру, где проживает начальник областного управления транспортного контроля Даурен Бейсембаев, было брошено взрывное устройство. ДКНБ по Восточно-Казахстанской области открыло следствие.

Собкор газеты «Экспресс К» Андрей Кратенко и собкор КТК Ирина Якунина обратились в ДКНБ по Восточно-Казахстанской области с просьбой получить более подробную информацию по этому делу. К ним вышел офицер департамента и сказал, что в департаменте «нет ни пресс-службы, ни иного отдела, работающего со СМИ, и потому никаких комментариев и пресс-конференций не будет».

Октябрь, 11

ИА «Custom news serves» (г. Шымкент)

Американское информационное агентство «Custom news serves» в сентябре этого года провело расследование обстоятельств смерти Каната Беимбетова.

Напомним, в октябре 2001 года Канат Беимбетов был задержан в Кентау сотрудниками ДКНБ по подозрению в причастности к деятельности экстремистской организации «Хизб-уи-Тахрир», но сразу после «беседы» с комитетчиками он в тяжелейшем состоянии оказался в больнице г. Туркестана, где и умер спустя несколько дней.

Журналисты CNS пытались взять комментарии у следователя по особо важным делам МВД РК полковника Галымжана Кзылходжаева, который проводил последнее расследование по факту смерти К.Беимбетова. Однако полковник Г.Кзылходжаев отказался отвечать на вопросы, сославшись на то, что руководство запретило ему общаться с прессой по данному делу.

Октябрь, 22

Адиль Джалилов, «Панорама», «Караван» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Панорама» Адиль Джалилов обратился к руководителям редакции газеты «Караван» с вопросом о том, будет ли «Караван» подавать апелляцию на решение Бостандыкского районного суда г. Алматы по иску ТРК «31 канал» к газете «Караван», холдингу «Алма-медиа» и Андрею и Александру Шуховым. В редакции наотрез отказались разговаривать с коллегой на эту тему.

Октябрь, 31

Артур Шахназарян, «Ак Жайык» (г. Атырау)

Корреспондент газеты «Ак Жайык» Артур Шахназарян обратился в отдел внешних связей компании «Аджип КО» с просьбой уточнить, получила ли компания разрешение на строительство газоперерабатывающего завода в местечке Каработан, что в 200 км от Атырау (этот вопрос вот уже в течение нескольких месяцев волнует местную общественность и экологов). Начальник отдела внешних связей Пенни Эссен ответила, что «комментариев не будет».

Октябрь, 29

Сауле Тасбулатова, «Ак Жайык» (г. Атырау)

Длительное время начальник отдела транспорта акимата г.Атырау Н.Таубаев не предоставлял корреспонденту газеты «Ак Жайык» Сауле Тасбулатовой информацию о состоявшемся тендере на городские пассажирские маршруты. Говорил: «Я редко бываю в кабинете. Ловите меня!»

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан на свободное получение и распространение любой информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. В свою очередь, согласно ст. 18 п.п. 2 и 2.1 Закона РК «О средствах массовой информации» государственные органы и другие организации обязаны предоставлять СМИ запрашиваемую информацию на равных условиях в трехдневный срок либо дать на обращение ответ с указанием срока предоставления информации или мотивов отказа. Отказ в предоставлении информации, согласно ст. 18 (новая редакция Закона РК «О средствах массовой информации»), может быть оспорен в суде.

Необоснованные ограничения в получении общественно значимой информации

Октябрь, 30

Все СМИ

После встречи с Президентом РК на совещании по вопросам освобождения от излишнего контроля малого и среднего бизнеса участники совещания - министры и руководители ведомств уклонились от общепринятой встречи с представителями прессы и сообщений о полученных ими поручениях главы государства.

Октябрь, 31

Независимые СМИ Уральска

Пресс-служба акимата Западно-Казахстанской области продолжает игнорировать существование негосударственных газет. Во время рабочих поездок вице-премьеров В. Павлова и К. Масимова на посещаемые ими объекты и проведенные заседания были допущены лишь корреспонденты официальных изданий – «Казахстанской правды», областных газет и телерадиокомпаний.

Октябрь, 07

«Час пик» (г. Кызылорда)

На пресс-конференцию акима Кызылординской области Серикбая Нургисаева по итогам 9 месяцев развития области не были приглашены журналисты областной молодежной газеты «Час пик». Журналисты газеты связывают такую невежливость чиновников со своей независимой позицией.

Октябрь, 23

Елена Щегельская, ТРК «Алау» (г. Костанай)

В Костанайской городской прокуратуре состоялась коллегия прокуроров. Пресс-секретарь Лилия Мороз пригласила все СМИ, за исключением ТРК «Алау». В ответ на возмущение редактора ТРК Елены Щегельской она заявила: «Я не желаю нужным приглашать «Алау». Вы выдаете в эфир искаженную информацию».

Октябрь, 30

Елена Щегельская, ТРК «Алау» (г. Костанай)

Съемочная группа ТРК «Алау» во главе с редактором Еленой Щегельской прибыла на заседание областной коллегии прокуратуры по итогам работы за девять месяцев. Пресс-секретарь Лилия Мороз подошла к журналистке и сказала: «То, что вы сегодня находитесь здесь – исключительно моя инициатива. Но учтите, если в новостях будет какой-либо выпад в нашу сторону, больше вас никто сюда не пригласит».

Октябрь, 30

Дулат Тасымов, «Ак Жайык» (г. Атырау)

Корреспондент газеты «Ак Жайык» Дулат Тасымов пришел на заседание постоянной комиссии областного акимата по поводу обсуждения расходной части областного бюджета-2002. Но секретарь областного маслихата Х.Табылдиев потребовал, чтобы журналист покинул помещение: «Все, что необходимо, узнаете на сессии».

Октябрь, 31

Михаил Паличев, «Ак жайык» (г. Атырау)

Заместитель главного редактора газеты «Ак Жайык» Михаил Паличев обратился в компанию «ШевронМунайГаз» с рядом вопросов по поводу состоявшегося недавно заседания Совета партнеров ТШО. Пресс-секретарь «ШевронМунайгаза» Е.Зикибаев ответил, что «эта информация не может быть предоставлена, т.к. является закрытой».

Октябрь, 30

Зульфия Байнекеева, «Ак Жайык» (г. Атырау)

Корреспондент газеты «Ак Жайык» Зульфия Байнекеева пришла к прокурору г.Атырау Еркебаланову, чтобы получить информацию по поводу конфликтной ситуации, в которой была задействована и городская прокуратура. После того, как секретарьпустила журналистку в кабинет, прокурор выговорил ей: «Вы не имеете права вот так просто заходить ко мне в кабинет. Надо было сначала позвонить и договориться о встрече».

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует журналисту, как и всякому гражданину, право свободного получения и распространения информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. Более того, в силу ст.20 п.5 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист вправе не только получать информацию, но и иметь свободный доступ к соответствующим документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения о государственных секретах. Исходя из приведенных норм, любые искусственные ограничения в получении информации следует признать незаконными.

Требования о цензуре публикаций

«Рика-ТВ», «Эврика» (г. Актобе)

Октябрь, 18

Руководитель пресс-службы акима Актюбинской области Асхат Курманов неоднократно пытался контролировать выпуски новостей телекомпании «Рика-ТВ», указывая, когда именно следует показывать телезрителям интересующий его сюжет.

Заместитель руководителя аппарата акима области Константин Дубров перед выездным заседанием исполкома Конгресса журналистов, который проходил в Актобе, потребовал, чтобы директор телекомпании «Рика-ТВ» Мирболат Кунбаев согласовал с ним тезисы своего доклада. А когда Кунбаев отказался это сделать, его имя исчезло из списка выступающих.

Редакции телекомпании «Рика-ТВ» и газеты «Эврика» официально заявили, что прекращают отношения с руководителем пресс-службы акима области А. Курмановым и заместителем руководителя аппарата акима области К. Дубровым. Заявление опубликовано актюбинской газетой «Эврика» в материале «Служили два товарища».

«Мы возмущены, - пишут журналисты, - стилем и манерами работы этих чиновников, в то же время это не означает в целом отказа сотрудничать с пресс-службой акима области в конструктивном ключе».

КОММЕНТАРИЙ

Цензурой, согласно п. 13 ст. 10 Закона РК «О средствах массовой информации», признается согласование сообщений и материалов средств массовой информации с госорганами, должностными лицами и организациями по их требованию с целью ограничения или запрета на их публикацию.

Любая цензура прямо запрещена ст. 20 Конституции РК.

Уголовно наказуемые действия

Похищение работника типографии

Октябрь, 30

Назира Мынбаева, Типография «New press Almaty» (г. Алматы)

Вечером 29 октября, по дороге на работу неизвестными была похищена работница типографии «New press Almaty» Назира Мынбаева.

Похитители, мужчина и две женщины, отвезли её в частный сектор, где закрыли в комнате и приказали ждать какого-то человека, который «все объяснит». По дороге похитители интересовались, чем она занимается в типографии. Человек, которого ждали, так и не пришел, и рано утром 30 октября, Назиру, предварительно завязав глаза, доставили до подъезда ее дома.

В настоящее время ведется следствие, составлен фоторобот похитителей.

КОММЕНТАРИЙ

Похищение человека, так или иначе связанного с деятельностью средств массовой информации, в данном случае со « строптивой» типографией, продолжающей печатать оппозиционные СМИ, наш мониторинг фиксирует впервые.

Похищение человека образует состав преступления, предусмотренный ст. 125 УК РК. То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору, образует состав преступления, предусмотренный частью второй указанной статьи, и наказывается лишением свободы от 7 до 12 лет. Подобные преступления, как правило, совершаются из тех или иных корыстных побуждений.

В приведенном случае обращает на себя внимание кажущаяся бессмысленность преступления - не выдвинуто никаких требований, в похищении участвуют две женщины, потерпевшую доставляют к подъезду собственного дома. Похоже, что преступники знают, что, согласно примечанию к вышеупомянутой статье УК,

лица, добровольно освободившие похищенного, освобождаются от уголовной ответственности, если в их действиях не содержится состава иного преступления.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Октябрь, 11

СМИ Южно-Казахстанской области

Вице-премьер РК Бауржан Мухамеджанов и министр культуры, информации и общественного согласия Мухтар Кул-Мухаммед проводили в Туркестане выездное заседание штаба по проведению второго Всемирного курултая казахов. Корреспондентов местных, областных и республиканских изданий после посещения первого же объекта, включенного в программу курултая, попросили удалиться. Сделано это было в довольно грубой форме. Журналисты, приехавшие за информацией за 200 и более километров, вернулись обратно, не выполнив редакционные задания.

Октябрь, 10

Владимир Козыренко, «Знамя труда» (г.Тараз)

После очередного аппаратного совещания у акима Жамбылской области С.Умбетова главный редактор газеты «Знамя труда» Владимир Козыренко на редакционной планерке заявил коллективу о том, что журналисты, опубликовавшие или готовящие критические материалы о праздновании юбилея «Тараз-2000», будут подвергнуты судебному преследованию со стороны пресс-службы акима Жамбылской области.

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии со ст. 20 Конституции РК и ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист имеет право осуществлять поиск, получать и распространять информацию, посещать государственные органы, организации всех форм собственности, быть принятым их должностными лицами.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 155 УК РК. Те же действия, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно с применением насилия либо угрозы его применения, образуют состав преступления, предусмотренный ч. 2 указанной статьи Уголовного кодекса РК.

Создание условий, препятствующих журналисту осуществлять свои законные права и обязанности либо полностью лишаящих его этой возможности, образует состав правонарушения, предусмотренного ст. 352 Кодекса об административных правонарушениях в РК.

Угрозы

Октябрь, 25

Негосударственные СМИ (г. Семипалатинск)

24 октября в семипалатинский офис Дома демократии явились двое мужчин respectable наружности, которые уже были однажды замечены в числе гонителей независимых СМИ. Поэтому на их просьбу продать им «чего-нибудь свеженького из прессы» дежурившая в офисе лидер семипалатинского филиала движения «Поколение» ответила, что не имеет об этом ни малейшего представления. В ответ гости заявили, что они из Интерпола, и незащищенной пенсионерке нет никакого смысла с ними лукавить. Председатель «Поколения» попросила визитеров предъявить удостоверения. Это

предложение они оставили без внимания, зато «напомнили» собеседнице ее фамилию, имя, отчество, адрес, после чего бросили прощальное «Считайте, что мы Вас предупредили» и удалились.

Октябрь, 30

Е. Суюнов, «Костанай таны» (г. Костанай)

Прокуратура Костаная начала проверку работы редакции газеты «Костанай таны» по письму коллектива редакции, обвинившего своего главного редактора Е.Суюнова в коррупции, злоупотреблении своим служебным положением и взяточничестве. Редактор тем временем, по словам корреспондентов, вызывает журналистов по одному к себе в кабинет и требует ответа на вопрос: «Ну так что, Вы со мной или нет?».

КОММЕНТАРИЙ

Состав уголовно-наказуемого деяния (преступления, предусмотренного ст. 112 УК РК) образуют только угрозы убийством, причинением тяжкого вреда здоровью либо уничтожением имущества общественно опасным способом, когда есть достаточные основания опасаться приведения этих угроз в исполнение. Для квалификации деяний по ст. 303 – «злоупотребление должностными полномочиями» и по ст. 308 – «превышение власти или должностных полномочий» требуется, помимо всего прочего, наступление вредных последствий – существенное нарушение прав и законных интересов граждан, организаций, общества, государства. Как представляется, в приведенных случаях нет законченного состава ни одного из вышеперечисленных преступлений. Тем не менее, они как нельзя лучше характеризуют сегодняшнюю обстановку, в которой приходится работать и служить обществу средствами массовой информации и журналистам.

Хозяйственные права

Нарушение сроков постановки на учет и перерегистрации СМИ

Октябрь, 02

ТРК «43 канал» (г. Темиртау)

Судья специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области М. Туганбаев вынес определение по исковому заявлению ТОО «43 канал» к Карагандинскому областному управлению и Министерству культуры, информации и общественного согласия об оспаривании бездействия органов государственной власти.

12 мая этого года директор телекомпании «43 канал» Е. Завацкий подал заявление о переучете СМИ в связи со сменой организационно-правовой формы собственника в Карагандинское областное управление информации и общественного согласия. 13 мая заявление было направлено в МКИОС. В установленные законом сроки - 15 дней – оно не было рассмотрено. Все письменные и устные запросы заявителя оставались без ответа.

28 августа телекомпания «43 канал» обратилась в специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области с заявлением, в котором требовал признать бездействие государственного органа незаконным; осуществить процедуру переучета СМИ и выдать соответствующее свидетельство.

28 сентября в суд поступил отзыв от МКИОС, где указано, что процедура переучета произведена и 26 сентября подписанное министром свидетельство направлено в территориальное управление для выдачи. Поскольку министерство выполнило свои обязательства, истец отказался от дальнейших претензий.

КОММЕНТАРИЙ

Заявление о постановке на учет СМИ согласно п.3 ст.10 Закона РК «О средствах массовой информации» должно быть рассмотрено уполномоченным госорганом в течение 15 дней со дня его поступления. По итогам рассмотрения заявления СМИ выдается соответствующее свидетельство либо отказ в постановке на учет. Отказ в постановке на учет СМИ может иметь место только по основаниям, перечисленным в вышеуказанной норме, перечень которых является исчерпывающим и не подлежит произвольному расширению.

Необоснованный отказ в постановке на учет либо просрочка в рассмотрении заявления влекут установленную законом ответственность.

Необоснованные требования о приостановлении действия лицензии

Октябрь, 14

«TV-29» (г. Темиртау)

Судья специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области М. Туганбаев вынес решение по иску Карагандинского областного управления по связи и информатизации о приостановлении лицензии на деятельность ТОО «Телекомпания «TV-29», выданной в 2000 году.

Истец обосновал свой иск тем, что еще в мае 2002 года в адрес телекомпании было направлено письмо за подписью исполняющего обязанности председателя Комитета по связи и информатизации Жумагалиева с требованием о приостановлении действия лицензии. Однако телекомпания это требование не исполнила, что повлекло обращение лицензиара в суд.

Суд решил, что данное письмо не является надлежаще оформленным, поэтому недействительно и не подлежит применению. Иск признан судом необоснованным, Карагандинскому областному управлению по связи и информатизации в удовлетворении исковых требований отказано.

Решения суда по этому делу уже вступили в законную силу.

Октябрь, 28

«ТКТ» (г. Темиртау)

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области рассмотрел иск Карагандинского областного управления по связи и информатизации о приостановлении лицензии на деятельность ТОО «Телекомпания «ТКТ».

В ходе судебного заседания выяснилось, что телекомпания «ТКТ» не была надлежащим образом извещена о намерении управления приостановить ее деятельность. Письмо с предписанием о приостановлении действия лицензии вследствие нарушений законов РК «О средствах массовой информации» и «О языках» не соответствовало требованиям п. 35 положения о лицензировании, поэтому телекомпания отказалась выполнить требование, изложенное в письме.

28 октября 2002 года судья специализированного экономического суда Карагандинской области М. Туганбаев огласил решение суда. Суд решил отказать полностью в удовлетворении исковых требований из-за их необоснованности.

Октябрь, 03

«TV-Арт» (г. Караганда)

Судья специализированного межрайонного экономического суда г. Караганды Ш. Араонов вынес решение по иску Карагандинского областного управления по связи и информатизации к ТОО «Компания TV-Арт» о приостановлении действия лицензии сроком на 6 месяцев.

Как следует из искового заявления, телекомпания «TV-Арт», получив лицензию на предоставление услуг по эфирной трансляции телевизионных программ, не предоставляла эти услуги в течение трех месяцев после получения лицензии. Согласно положению о лицензировании, это является нарушением условий лицензирования и может быть основанием для приостановления лицензии сроком до 6 месяцев.

Однако ответчик с иском не согласился. Генеральный директор ТОО «Компания «TV-Арт» Вадим Ни в суде пояснил, что отсутствие вещание канала объясняется исключительно халатностью работников ЗАО «Казтелерадио», которые по договору должны были смонтировать устройства, передающие телевизионный сигнал на РТС «Новая». ЗАО «Казтелерадио» затягивало процесс запуска оборудования, несколько раз пытаясь сдать в эксплуатацию устройство, не обеспечивающее хорошее качество телевизионного сигнала. После этого руководством компании было принято решение о демонтаже оборудования с РТС «Новая».

Согласно решению суда, исковые требования Карагандинского областного управления по связи и информатизации признаны необоснованными. В удовлетворении иска отказано. Решение суда вступило в законную силу 18 октября.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенных случаях требования лицензиара о приостановлении действия лицензий не основаны на законе, и суд совершенно справедливо отказал в их удовлетворении.

Приостановление и прекращение действия лицензии отнесено новым КоАП РК к числу административно-правовых санкций, которые могут быть наложены, только если это прямо предусмотрено соответствующей статьей особенной части Кодекса об административных правонарушениях РК. В связи с этим, такая санкция не может применяться ни в порядке Закона «О языках в РК», ни в порядке Закона РК «О средствах массовой информации». Эта санкция отсутствует также и в ст. ст. 342-352 КоАП РК, регулирующих деятельность СМИ.

Нарушение хозяйственных прав СМИ

Октябрь, 03

«Вести Павлодара» (г. Павлодар)

Павлодарский областной филиал ОАО «Казбаспасоз» поставил в известность редакцию газеты «Вести Павлодара» о том, что в одностороннем порядке прекращает сотрудничество по распространению газеты через сеть «Казбаспасоз». Причины досрочного расторжения договора не названы.

Редакция газеты опубликовала обращение к акиму области Даниялу Ахметову как представителю Президента в Павлодарской области с требованием разобраться в нарушении прав граждан на распространение и получение информации.

Сентябрь, 19

«Спутник», «Анонс» (г. Караганда)

Карагандинский экономический суд вынес постановление обязать ОАО «Казбаспасоз» выплатить газетам «Спутник» и «Анонс» долг в несколько сот тысяч тенге. Причиной обращения в суд явились систематические неплатежи «Казбаспасоза» по договору о распространении газет. В августе редакции газет приняли решение отказаться от услуг должника и распространять газету собственными силами. У еженедельников упал тираж, а от «Казбаспасоза» ушли клиенты.

По словам карагандинских журналистов, «Казпасбассоз» задолжал не только «Спутнику» с «Анонсом», но чуть ли не всем городским газетам. Вот почему в последнее время все меньше местных изданий можно приобрести в его киосках.

Октябрь, 24

СМИ Кызылорды

22 октября в редакции кызылординских газет обратились продавцы газет, торгующие возле рынка «Жайна». Они утверждают, что комиссия из управления торговли запретила им торговать на территории рынка, объяснив запрет тем, что это - территория акимата. В свою очередь, дирекция рынка считает спорную территорию своей, а запреты чиновников - незаконными.

КОММЕНТАРИЙ

Средство массовой информации или его собственник, если СМИ не является юридическим лицом, вправе, как и любой другой хозяйствующий субъект, предъявить иск по обязательствам, вытекающим из неисполнения условий договора, и потребовать возмещения всех убытков, возникших расходов, упущенной выгоды. СМИ также вправе потребовать по суду неукоснительного исполнения условий договора и возмещения контрагентом всех убытков при их ненадлежащем выполнении.

При необоснованном запрете реализации печатной продукции на территории рынка, как в последнем приведенном случае, реализатор такой продукции точно так же вправе предъявить иск акимату и взыскать с него понесенные убытки.

Препятствование деятельности

Необоснованное изъятие тиража СМИ

Октябрь, 07

«Экономика. Финансы. Рынки» (г. Кокшетау)

С продавцов печатной продукции Акмолинской области взяли письменное обязательство ни в коем случае не распространять «запрещенную» газету «Экономика. Финансы. Рынки». Была предпринята попытка изъятия газет у распространителя в здании акимата г. Кокшетау и у других продавцов.

Напомним, Медеуский районный суд г. Алматы приостановил издание газеты на 6 месяцев, наказав таким образом редактора газеты Аскара Даримбета, признанного виновным в правонарушениях, предусмотренных ст. 350 ч.2 (нарушение порядка объявления выходных данных) Кодекса об административных правонарушениях РК. Это постановление еще не вступило в законную силу, поскольку не было суда апелляционной инстанции.

Октябрь, 14

«Экономика. Финансы. Рынки» (г. Алматы)

10 октября в алматинскую типографию «New press Almaty» явились судебные исполнители и сообщили, что во исполнение решения суда о приостановлении издания газеты «Экономика. Финансы. Рынки» они намерены изъять тираж очередного номера. Юрист газеты Сергей Уткин возразил им, сказав, что постановление суда касалось не собственно газеты, а физического лица – Аскара Даримбета, который во исполнение того же судебного решения сложил с себя полномочия главного редактора издания. Постановление не касается также типографии, которая неизвестно почему должна пострадать.

Судебные исполнители не признали доводы юриста убедительными. Они остались на пороге типографии со словами: «Все равно ничего не вывезете».

10 октября, после неудачной попытки ареста тиража газеты «Экономика. Финансы. Рынки» судебные исполнители в течение суток, до утра 11 октября дежурили возле типографии «New press Almaty» и досматривали все выезжающие с территории автомашины, не имея на то законных оснований.

11 октября в 10.20 утра судебные исполнители в сопровождении судебного пристава и четверых полицейских вновь вошли в помещение типографии. На этот раз они предъявили некий документ, который якобы давал право судебному исполнителю вскрывать двери в помещении типографии и совершать прочие силовые действия. Документ был подписан неизвестным судьей и скреплен печатью. Подробно рассмотреть документ и сделать копию никому не дали.

Было конфисковано более 12 тыс. экземпляров газеты «Экономика. Финансы. Рынки».

Октябрь, 17

«Экономика. Финансы. Рынки» (г. Алматы)

17 октября судебный исполнитель Медеуского района Д. Аймагмбетова в сопровождении судебных исполнителей Алмалинского района С.Иманкуловой, Т.Исмаилова пришли в типографию «New press Almaty», чтобы исполнить постановление за подписями прокурора Медеуского района и старшего судебного исполнителя Медеуского района об изъятии тиража очередного номера газеты «Экономика. Финансы. Рынки».

Присутствовавшая при этом юрист Фонда «Адил соз» Ганна Красильникова объяснила судебным исполнителям, что постановление об изъятии тиража незаконно, так как судебное постановление о приостановлении выпуска этой газеты не вступило в законную силу. Кроме того, газета подала несколько исковых заявлений и жалоб о признании действий судебных исполнителей и самого исполнительного листа незаконными. На этих основаниях судебные исполнители обязаны приостановить исполнение судебного решения. Однако Представители судебной власти в ответ сообщили, что они простые исполнители и обязаны выполнить указание своего руководства. Для убедительности под предлогом охраны общественного порядка были вызваны полицейские.

В итоге тираж газеты в количестве 15722 листа был конфискован и вывезен из типографии в неизвестном направлении.

Октябрь, 16

«Экономика. Финансы. Рынки» (г. Павлодар)

16 октября полицейские задержали в аэропорту г. Павлодара координатора по связям с общественностью представительства общественного движения «Демократический выбор Казахстана» Марата Тулидинова и изъяли пришедшие на его имя 600 экземпляров газеты «Экономика. Финансы. Рынки». Свои действия сотрудники УВД и КНБ аргументировали тем, что существует предписание заместителя прокурора Павлодарской области Галымжана Ищанова, в котором он ссылается на решение Медеуского суда Алматы о приостановлении выпуска газеты.

Полицейские предъявили Тулидинову протокол об изъятии у него груза, который он отказался подписать по той причине, что груз даже не видел, а изъяли его у службы перевозок аэропорта.

Марат Тулидинов подал жалобу в прокуратуру города на незаконные действия сотрудников правоохранительных органов.

Октябрь, 30

«Экономика. Финансы. Рынки» (г. Кокшетау)

В центре города Кокшетау у продавца газет работники патрульно-полицейской службы изъяли 5 экземпляров газеты «Экономика. Финансы. Рынки». Попытавшемуся возражать лоточнику полицейские, пригрозили, что отнимут всю печатную продукцию, отвели в горотдел УВД и составили протокол изъятия.

КОММЕНТАРИЙ

Действия госорганов в отношении газеты «Экономика. Финансы. Рынки» в приведенных случаях не основаны на законе, так как постановление суда о приостановлении выпуска газеты еще не вступило в законную силу, а значит, газета имеет право выходить на законных основаниях. Изъятие (конфискация) тиража средства массовой информации может иметь место только по вступившему в законную силу постановлению суда (ст.ст. 50, 349, 350, КоАП РК) и в порядке, установленном ст.ст. 712 и 713 КоАП РК и законом РК от 30 июня 1998 г. «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей». Ни прокуратура, ни другие правоохранительные органы к конфискации тиража средства массовой информации отношения не имеют, если, конечно, при этом не было иного нарушения закона.

Нарушение трудовых прав журналистов

Октябрь, 14

«Костанай таны» (г. Костанай)

Сотрудники Костанайской областной газеты «Костанай таны» анонимно обратились с письмом к председателю комиссии по борьбе с коррупцией при Президенте Республики Казахстан С.Токпакбаеву и прокурору Костанайской области А. Аманбаеву. В письме содержалась просьба избавить коллектив «от недобросовестного главного редактора газеты Е.Суюнова». Далее приводились факты присвоения Суюновым спонсорских средств, злоупотребления своим служебным положением и совершения незаконных сделок. Авторы письма объясняют, что не решились поставить свои подписи, боясь увольнения, так как именно такая участь постигла журналистов, осмелившихся открыто критиковать действия редактора.

КОММЕНТАРИЙ

Согласно Закону РК «О труде», заключение с каждым штатным сотрудником индивидуального трудового договора является обязательным. Заключение такого договора на краткое время с целью ограничения трудовых прав наемного работника, например, права на отпуск, является незаконным и может быть оспорено в суде. Доказательством такой преднамеренности могут служить, в частности, неоднократные перезаключения трудового договора.

Увольнение наемного работника по инициативе работодателя может иметь место только по основаниям и в порядке, установленном Законом РК «О труде».

Нарушения, инкриминируемые СМИ

Следствие и суд

Случаи освобождения СМИ от ответственности за публикацию недостоверных сведений

Октябрь, 17

Галина Вологодская, «Комсомольская правда» (г. Усть-Каменогорск)

В августе 2001 года в казахстанском приложении к газете «Комсомольская правда» была опубликована информация Галины Вологодской о льготах по загрязнению, которые предоставляет Восточно-Казахстанское Управление охраны окружающей среды. После публикации управление обратилось в суд с иском о защите чести и достоинства к прокурору природоохранного ведомства. Судебное слушание продолжалось всю зиму, а в мае суд в качестве ответчика привлек редакцию «Комсомольская правда – Казахстан» и соответчика - автора информации Галину Вологодскую. Однако выяснилось, что пока продолжалось судебное разбирательство, редакция казахстанского приложения «Комсомолки» реорганизовалась, и новая редакция не является правопреемником прежней. В октябре на очередном заседании судья обратилась в Министерство юстиции РК с запросом, существует ли вообще прежнее ТОО «Комсомольская Правда – Казахстан».

Судья предложила сторонам пойти на мировое соглашение, опубликовав опровержение спорной информации за счет ответчиков в новом приложении. Вологодская на это не согласилась, так как убеждена в том, что сведения, опубликованные в статье, соответствуют действительности, поскольку получила она их от природоохранного прокурора.

Октябрь, 30

«Замана» (г. Шымкент)

Несколько лет назад газета «Замана» опубликовала информацию о том, что гражданин Д. Калышев обратился к начальнику ГУВД по Южно-Казахстанской области генералу Р. Узбекгалиеву с жалобой на действия полицейских Тюлькубасского района. После публикации газета получила ответ из пресс-службы областного ГУВД о том, что гражданин Калышев получил разъяснения по своей жалобе, остался удовлетворен и осознал, что оснований для обращения в суд нет. Ответ пресс-службы также был опубликован в газете. В октябре 2002 г. Калышев обратился в суд с иском о защите чести и достоинства к генералу Узбекгалиеву и газете «Замана». В исковом заявлении он просит взыскать с начальника ГУВД два миллиона тенге за недостоверную информацию, а также обязать газету «Замана» опубликовать решение суда по этому иску.

30 октября в Шымкентском городском суде было назначено первое слушание дела, но оно не состоялось из-за неявки ответчика.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенных случаях требования о защите чести, достоинства или деловой репутации, в том числе о публикации опровержений, не основаны на законе. Все сведения, опубликованные газетами, были получены от полномочных представителей соответствующих государственных органов, то есть из официальных источников. В связи с этим средства массовой информации в силу п.п. 1 и 3 ст. 26 Закона РК «О средствах массовой информации» подлежат освобождению от ответственности за публикацию недостоверных данных. В то же время законодательство не освобождает от ответственности при подобных правонарушениях те самые органы, которые явились первоисточником недостоверных сведений.

Отказ истца от иска

Октябрь, 01

«Уральская неделя» (г. Уральск)

Исполнительный директор АПКСК «ЖЭК-5» Г. Пархоменко обратилась в суд с иском о защите чести и достоинстве и компенсации морального вреда в 500 тысяч тенге к

редакции газета «Уральская неделя». Интересно, что Пархоменко подает один и тот же иск во второй раз. В первый раз это было в июне текущего года. Напомним, Пархоменко сочла, что критические заметки в газете «Уральская неделя» о ее работе в качестве директора ассоциации КСК «очернили» ее, нанесли моральный вред и ущерб ее деловой репутации. Однако в июле после нескольких судебных заседаний истица, ничем не мотивируя, отозвала исковое заявление.

В сентябре она вновь подала иск на газету «Уральская неделя», текст ее нового искового заявления полностью совпадает с содержанием отозванного ею предыдущего иска.

Редактор газеты «Уральская неделя» Тамара Еслямова считает, что Пархоменко подала иск по чьему-то заказу, процесс ведется, по ее мнению, необъективно и предвзято по отношению к редакции.

В настоящее время процесс ведет второй судья – Жумабекова С., предыдущему – Г. Иргалиевой редакция заявила отвод, который был удовлетворен. Редакция предъявила в свою защиту ряд документов и свидетельские показания, однако у редактора есть основания полагать, что иск Пархоменко, тем не менее, может быть удовлетворен, «чтобы наказать единственную в области газету с независимой позицией».

КОММЕНТАРИЙ

В случае отказа истца от иска и утверждения этого отказа судом, как это произошло в приведенном случае, производство по гражданскому делу, согласно ст. 247 ГПК РК подлежит прекращению. Вторичное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям закон не допускает (ст. 248 УПК РК).

Иные обвинения

Обвинения в изнасиловании несовершеннолетней (ч.2 ст. 120 УК РК)

Октябрь, 28

Сергей Дуванов (г. Алматы)

28 октября в 8 часов утра на своей даче под Алматы по подозрению в изнасиловании задержан независимый журналист и правозащитник Сергей Дуванов. В момент задержания он успел позвонить по телефону известному политологу Нурбулату Масанову и рассказал, что 27 октября вечером соседи по даче попросились помыться в его «русской бане». С ними пришла и незнакомая девушка, якобы их родственница. Соседи ушли, после них в баню пошел сам Сергей. Чай, который он пил поле бани, имел, по его словам, какой-то странный привкус. Журналист мгновенно уснул прямо за столом. Утром его разбудили полицейские и задержали по подозрению в изнасиловании этой девушки, которая оказалась несовершеннолетней.

Напомним, что в настоящее время Дуванов находится под следствием по обвинению в посягательстве на честь и достоинство президента Казахстана. 28 августа он был жестоко избит на лестничной площадке у собственной квартиры. На его вопрос «За что бьете?» нападавшие ответили: «Сам знаешь...»

28 октября Дуванов должен был вылететь в США, где был запланирован ряд встреч в фонде Карнеги и Комитете по защите журналистов по поводу ситуации со свободой слова в Казахстане.

Правозащитники считают, что обвинение в изнасиловании – провокация спецслужб против одного из самых смелых журналистов Казахстана, последовательно отстаивающего свое право на жесткую критику властей.

Дуванов находится в изоляторе временного содержания Каскеленского РОВД. Директор Бюро по правам человека и соблюдению законности Евгений Жовтис, взявшийся

защищать Дуванова, только в 1 час ночи 29 октября был допущен на встречу с задержанным.

Октябрь, 29

Сергей Дуванов (г. Алматы)

28 октября после пресс-конференции, проведенной правозащитниками в связи с задержанием Сергея Дуванова по подозрению в изнасиловании, по тому же поводу в тот же день, но позже была организована пресс-конференция в ГУВД Алматинской области. Вели ее зам. начальника Алматинского областного УВД Мурат Урумханов и начальник Карасайского РОВД Арыстанбек Кисиков.

Журналистам были розданы пресс-релиз, а также «Тезисы к пресс-конференции».

В пресс-релизе, подписанном «ГУВД Алматинской области», излагалась версия, по которой С. Дуванов напоил, а затем изнасиловал несовершеннолетнюю девушку. «Тезисы» подписи не имеют, но написаны от первого лица. В них, в частности, говорится: «Хочу официально заявить, что все конституционные права С. Дуванова соблюдаются. После задержания он отказался давать показания без участия адвоката. В связи с этим допрос без адвоката не проводился. После того, как адвокат (Ф.И.О.) был допущен к С. Дуванову, последний стал давать показания. В интересах объективности следствия я не могу раскрывать детали данной информации. Если коротко, то, как обычно бывает в таких случаях, первоначальные показания путанные, противоречивые». Текст имеет примечание, явно адресованное организаторам пресс-конференции, а не журналистам: «Тезисы носят рекомендательный характер, а также могут содержать несоответствия процедурам УПК. Желательно отразить политические моменты, по которым возможны инсинуации и т.д.»

В действительности защитник Сергея Дуванова Евгений Жовтис был допущен к задержанному в час ночи 29 октября. Еще примечательнее, что оба текста являются копиями факсовых сообщений. Аппаратно выставляемые реквизиты факса сообщают, откуда отправлен пресс-релиз: «FROM: Press Centre Astana PHONE NO. : 3172323177». Данные об отправителе «Тезисов» таковы: «PRESS SERVICE OF THE PRESIDENT PHONE NO. : 323073 OCT.28 2002 06:48AM». Если эти данные соответствуют действительности, то рекомендации для пресс-конференции по поводу задержания С. Дуванова составлены в Астане и раньше, чем он был задержан.

Октябрь, 31

Сергей Дуванов (г. Алматы)

31 октября в Алматы состоялась экстренная пресс-конференция по поводу обстоятельств расследования преступления, инкриминируемого известному правозащитнику и журналисту Сергею Дуванову. Его защитники, директор Бюро по правам человека и соблюдению законности Евгений Жовтис и адвокат Виталий Воронов рассказали, что 30 октября во время проверки показаний Сергея Дуванова на месте предполагаемого преступления (на его даче) следственными органами Карасайского РОВД была совершена провокация.

В дом был подброшен листок с анкетными данными несовершеннолетней К., обвинившей журналиста в изнасиловании. Этот листок должен был стать свидетельством того факта, что Дуванов якобы знал о возрасте потерпевшей с самого начала.

Листок нашли в одной из книг в книжном шкафу в гостиной. Евгений Жовтис предположил, что подлог мог произойти в тот момент, когда все участники эксперимента находились на втором этаже, а внизу в гостиной оставались рядовые члены следственной бригады. Доказательством этой версии может служить тот факт, что днем раньше, 29 октября, на аналогичной проверке показаний заявительницы речь о бумаге с анкетными данными, якобы оставленными ею на даче Дуванова, не шла.

Адвокат Виталий Воронов сообщил на пресс-конференции, что следствие отклонило их ходатайство о проведении экспертизы на наличие в крови Дуванова снотворного вещества. Следствием и прокуратурой допущен еще ряд нарушений Гражданского процессуального кодекса РК. Это дало основание защитникам журналиста обратиться с ходатайством об отводе следственной бригады и прокурора.

Защитники сообщили также, что Сергей Дуванов объявил сухую голодовку.

В тот же день, 31 октября, на пресс-конференции в Астане начальник управления информации и общественных связей МВД Нуртай Агубаев сообщил, что тезисы к пресс-конференции ГУВД, проведенной 28 октября по поводу задержания С. Дуванова, были подготовлены им лично, а отправлены в Алматы с факса пресс-службы президента РК случайно, в силу сложившихся обстоятельств.

Октябрь, 28

Сергей Дуванов (г. Вашингтон)

Генеральный секретарь международной общественной организации «Репортеры без границ» Робер Менар обратился с письмом к министру юстиции Казахстана Георгию Киму. Он выразил серьезные сомнения по поводу обвинений в изнасиловании, по которым в Казахстане задержан журналист Сергей Дуванов. «Если вы не сможете предоставить неопровержимые доказательства виновности Дуванова, мы будем считать это дело еще одним случаем преследования оппозиционных журналистов в вашей стране», - сказал Менар, призвав провести расследование всех обвинений «в условиях максимальной открытости».

КОММЕНТАРИЙ

Изнасилование образует состав преступления, предусмотренный ст. 120 УК РК, в том числе изнасилование заведомо несовершеннолетней – частью второй этой статьи. Изнасилованием признается совершение естественного полового акта с применением насилия или угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам (психическое насилие), либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

С субъективной стороны данный состав преступления характеризуется наличием только прямого умысла, в том числе и в отношении несовершеннолетней. Не случайно последний состав преступления сформулирован как изнасилование заведомо несовершеннолетней. То есть для наступления ответственности лицо должно заведомо знать о несовершеннолетии потерпевшей и стремиться к изнасилованию именно таковой. При отсутствии такой заведомости ответственность наступает по ч.1 указанной статьи.

На практике нередко оговоры со стороны потерпевших по различным мотивам – месть, корысть и т.д., поэтому во главу обвинения в подобных случаях должны быть положены объективные и полные экспертные исследования. К сожалению, в приведенном случае с С. Дувановым уже на начальном этапе определенные следственные результаты вызывают значительные сомнения в их достоверности.

Обвинения в поджоге редакции (ст. 187 УК РК)

Октябрь, 01

«Деловое обозрение «Республика» (г. Алматы)

31 сентября Медеуский районный суд Алматы вернул дело о поджоге офиса газеты «Деловое обозрение «Республика» на доследование. По мнению судьи, следствие так и не смогло убедительно доказать связь между подозреваемыми в поджоге и руководителем издания Муратбеком Кетебаевым.

Напомним, что по версии следствия, Кетебаев сам нанял поджигателей, предложив им за услуги 500 долларов. Но суд обратил внимание следствия на нестыковки в показаниях подсудимых, а также на то, что в деле не были учтены другие обстоятельства, предшествовавшие поджогу.

КОММЕНТАРИЙ

Как мы и предполагали, суд не захотел взять на себя ответственность за недостатки проведенного следствия по факту поджога редакции газеты «Деловое обозрение «Республика». Хотя суд и не вынес оправдательного приговора, думается, следствию от этого не легче. Факт преступления налицо, а в связи с потерей времени из-за провалившейся версии в отношении Кетебаева доказательства во многом уже утрачены.

Необоснованные обвинения в распространении незарегистрированной печатной продукции (ст. 342 КоАП РК)

Октябрь, 18

Дина Золотарева (г. Павлодар)

В Павлодарском городском суде началось рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении члена павлодарского филиала РОО «Демократический выбор Казахстана» пенсионерки Дины Золотаревой по обвинению в распространении нелегальной печатной продукции – листовок ДВК. Напомним, 29 августа полицейские, применив силу, изъяли у Дины Золотаревой и Анатолия Завизенова релизы пресс-центра «Демократический выбор Казахстана» и допрашивали пенсионеров в опорном пункте в течение нескольких часов. Их отпустили только после того, как в опорный пункт прибыла группа активистов и членов политсовета «Демвыбора», среди которых были председатель республиканского движения пенсионеров «Поколение» Ирина Савостина, депутат Толен Тохтасынов и сенатор Зауреш Батталова.

КОММЕНТАРИЙ

Обвинения в распространении нелегальной печатной продукции (листовок) не основаны на законе, так как законодательство РК не делит печатную продукцию на легальную и нелегальную и не запрещает распространение любых разовых листовок, если в их содержании не имеется иного состава правонарушений, таких, например, как призывы к насильственному изменению конституционного строя, нарушению единства территории, возбуждение социальной, национальной или религиозной вражды и т.д., то есть, злоупотреблений свободой слова, перечисленных в ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации» и ст. 20 Конституции РК.

Не подлежат подобные листовки и постановке на учет, поскольку в них отсутствуют признаки средства массовой информации, определенные п.п. 2 и 3 ст. 1 и ст.12 Закона РК «О средствах массовой информации», такие, как периодичность и постоянное название.

Обвинения в неисполнении требований судебного исполнителя (ст. 525 КоАП РК)

Октябрь, 31

Нурлан Бакирланов, Типография «New press Almaty» (г. Алматы)

В Алмалинском районном суде Алматы возбуждено административное дело «за неисполнение требований судебного исполнителя» в отношении директора типографии «New press Almaty» Нурлана Бакирланова, пытавшегося противостоят незаконным

по его словам, какой-то странный привкус. Журналист мгновенно уснул прямо за столом. Утром его разбудили полицейские и задержали по подозрению в изнасиловании этой девушки, которая оказалась несовершеннолетней.

Напомним, что в настоящее время Дуванов находится под следствием по обвинению в посягательстве на честь и достоинство президента Казахстана. 28 августа он был жестоко избит на лестничной площадке у собственной квартиры. На его вопрос «За что бьете?» нападавшие ответили: «Сам знаешь...»

28 октября Дуванов должен был вылететь в США, где был запланирован ряд встреч в фонде Карнеги и Комитете по защите журналистов по поводу ситуации со свободой слова в Казахстане.

Правозащитники считают, что обвинение в изнасиловании – провокация спецслужб против одного из самых смелых журналистов Казахстана, последовательно отстаивающего свое право на жесткую критику властей.

Дуванов находится в изоляторе временного содержания Каскеленского РОВД. Директор Бюро по правам человека и соблюдению законности Евгений Жовтис, взявшийся защищать Дуванова, только в 1 час ночи 29 октября был допущен на встречу с задержанным.

Октябрь, 29

Сергей Дуванов (г. Алматы)

28 октября после пресс-конференции, проведенной правозащитниками в связи с задержанием Сергея Дуванова по подозрению в изнасиловании, по тому же поводу в тот же день, но позже была организована пресс-конференция в ГУВД Алматинской области. Вели ее зам. начальника Алматинского областного УВД Мурат Урумханов и начальник Карасайского РОВД Арыстанбек Кисиков.

Журналистам были розданы пресс-релиз, а также «Тезисы к пресс-конференции».

В пресс-релизе, подписанном «ГУВД Алматинской области», излагалась версия, по которой С. Дуванов напоил, а затем изнасиловал несовершеннолетнюю девушку. «Тезисы» подписи не имеют, но написаны от первого лица. В них, в частности, говорится: «Хочу официально заявить, что все конституционные права С. Дуванова соблюдаются. После задержания он отказался давать показания без участия адвоката. В связи с этим допрос без адвоката не проводился. После того, как адвокат (Ф.И.О.) был допущен к С. Дуванову, последний стал давать показания. В интересах объективности следствия я не могу раскрывать детали данной информации. Если коротко, то, как обычно бывает в таких случаях, первоначальные показания путанные, противоречивые». Текст имеет примечание, явно адресованное организаторам пресс-конференции, а не журналистам: «Тезисы носят рекомендательный характер, а также могут содержать несоответствия процедурам УПК. Желательно отразить политические моменты, по которым возможны инсинуации и т.д.»

В действительности защитник Сергея Дуванова Евгений Жовтис был допущен к задержанному в час ночи 29 октября. Еще примечательнее, что оба текста являются копиями факсовых сообщений. Аппаратно выставляемые реквизиты факса сообщают, откуда отправлен пресс-релиз: «FROM: Press Centre Astana PHONE NO. : 3172323177». Данные об отправителе «Тезисов» таковы: «PRESS SERVICE OF THE PRESIDENT PHONE NO. : 323073 OCT.28 2002 06:48AM». Если эти данные соответствуют действительности, то рекомендации для пресс-конференции по поводу задержания С. Дуванова составлены в Астане и раньше, чем он был задержан.

Октябрь, 31

Сергей Дуванов (г. Алматы)

31 октября в Алматы состоялась экстренная пресс-конференция по поводу обстоятельств расследования преступления, инкриминируемого известному

правозащитнику и журналисту Сергею Дуванову. Его защитники, директор Бюро по правам человека и соблюдению законности Евгений Жовтис и адвокат Виталий Воронов рассказали, что 30 октября во время проверки показаний Сергея Дуванова на месте предполагаемого преступления (на его даче) следственными органами Карасайского РОВД была совершена провокация.

В дом был подброшен листок с анкетными данными несовершеннолетней К., обвинившей журналиста в изнасиловании. Этот листок должен был стать свидетельством того факта, что Дуванов якобы знал о возрасте потерпевшей с самого начала.

Листок нашли в одной из книг в книжном шкафу в гостиной. Евгений Жовтис предположил, что подлог мог произойти в тот момент, когда все участники эксперимента находились на втором этаже, а внизу в гостиной оставались рядовые члены следственной бригады. Доказательством этой версии может служить тот факт, что днем раньше, 29 октября, на аналогичной проверке показаний заявительницы речь о бумаге с анкетными данными, якобы оставленными ею на даче Дуванова, не шла.

Адвокат Виталий Воронов сообщил на пресс-конференции, что следствие отклонило их ходатайство о проведении экспертизы на наличие в крови Дуванова снотворного вещества. Следствием и прокуратурой допущен еще ряд нарушений Гражданского процессуального кодекса РК. Это дало основание защитникам журналиста обратиться с ходатайством об отводе следственной бригады и прокурора.

Защитники сообщили также, что Сергей Дуванов объявил сухую голодовку.

В тот же день, 31 октября, на пресс-конференции в Астане начальник управления информации и общественных связей МВД Нуртай Агубаев сообщил, что тезисы к пресс-конференции ГУВД, проведенной 28 октября по поводу задержания С. Дуванова, были подготовлены им лично, а отправлены в Алматы с факса пресс-службы президента РК случайно, в силу сложившихся обстоятельств.

Октябрь, 28

Сергей Дуванов (г. Вашингтон)

Генеральный секретарь международной общественной организации «Репортеры без границ» Робер Менар обратился с письмом к министру юстиции Казахстана Георгию Киму. Он выразил серьезные сомнения по поводу обвинений в изнасиловании, по которым в Казахстане задержан журналист Сергей Дуванов. «Если вы не сможете предоставить неопровержимые доказательства виновности Дуванова, мы будем считать это дело еще одним случаем преследования оппозиционных журналистов в вашей стране», - сказал Менар, призвав провести расследование всех обвинений «в условиях максимальной открытости».

КОММЕНТАРИЙ

Изнасилование образует состав преступления, предусмотренный ст. 120 УК РК, в том числе изнасилование заведомо несовершеннолетней – частью второй этой статьи. Изнасилованием признается совершение естественного полового акта с применением насилия или угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам (психическое насилие), либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

С субъективной стороны данный состав преступления характеризуется наличием только прямого умысла, в том числе и в отношении несовершеннолетней. Не случайно последний состав преступления сформулирован как изнасилование заведомо несовершеннолетней. То есть для наступления ответственности лицо должно заведомо знать о несовершеннолетии потерпевшей и стремиться к изнасилованию именно таковой. При отсутствии такой заведомости ответственность наступает по ч.1 указанной статьи.

На практике нередко оговоры со стороны потерпевших по различным мотивам – месть, корысть и т.д., поэтому во главу обвинения в подобных случаях должны быть положены объективные и полные экспертные исследования. К сожалению, в приведенном случае с С. Дувановым уже на начальном этапе определенные следственные результаты вызывают значительные сомнения в их достоверности.

Обвинения в поджоге редакции (ст. 187 УК РК)

Октябрь, 01

«Деловое обозрение «Республика» (г. Алматы)

31 сентября Медеуский районный суд Алматы вернул дело о поджоге офиса газеты «Деловое обозрение «Республика» на доследование. По мнению судьи, следствие так и не смогло убедительно доказать связь между подозреваемыми в поджоге и руководителем издания Муратбеком Кетебаевым.

Напомним, что по версии следствия, Кетебаев сам нанял поджигателей, предложив им за услуги 500 долларов. Но суд обратил внимание следствия на нестыковки в показаниях подсудимых, а также на то, что в деле не были учтены другие обстоятельства, предшествовавшие поджогу.

КОММЕНТАРИЙ

Как мы и предполагали, суд не захотел взять на себя ответственность за недостатки проведенного следствия по факту поджога редакции газеты «Деловое обозрение «Республика». Хотя суд и не вынес оправдательного приговора, думается, следствию от этого не легче. Факт преступления налицо, а в связи с потерей времени из-за провалившейся версии в отношении Кетебаева доказательства во многом уже утрачены.

Необоснованные обвинения в распространении незарегистрированной печатной продукции (ст. 342 КоАП РК)

Октябрь, 18

Дина Золотарева (г. Павлодар)

В Павлодарском городском суде началось рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении члена павлодарского филиала РОО «Демократический выбор Казахстана» пенсионерки Дины Золотаревой по обвинению в распространении нелегальной печатной продукции – листовок ДВК. Напомним, 29 августа полицейские, применив силу, изъяли у Дины Золотаревой и Анатолия Завизенова релизы пресс-центра «Демократический выбор Казахстана» и допрашивали пенсионеров в опорном пункте в течение нескольких часов. Их отпустили только после того, как в опорный пункт прибыла группа активистов и членов политсовета «Демвыбора», среди которых были председатель республиканского движения пенсионеров «Поколение» Ирина Савостина, депутат Толен Тохтасынов и сенатор Зауреш Батталова.

КОММЕНТАРИЙ

Обвинения в распространении нелегальной печатной продукции (листовок) не основаны на законе, так как законодательство РК не делит печатную продукцию на легальную и нелегальную и не запрещает распространение любых разовых листовок, если в их содержании не имеется иного состава правонарушений, таких, например, как призывы к насильственному изменению конституционного строя, нарушению единства территории, возбуждение социальной, национальной или религиозной

вражды и т.д., то есть, злоупотреблений свободой слова, перечисленных в ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации» и ст. 20 Конституции РК.

Не подлежат подобные листовки и постановке на учет, поскольку в них отсутствуют признаки средства массовой информации, определенные п.п. 2 и 3 ст. 1 и ст.12 Закона РК «О средствах массовой информации», такие, как периодичность и постоянное название.

Обвинения в неисполнении требований судебного исполнителя (ст. 525 КоАП РК)

Октябрь, 31

Нурлан Бакирланов, Типография «New press Almaty» (г. Алматы)

В Алмалинском районном суде Алматы возбуждено административное дело «за неисполнение требований судебного исполнителя».в отношении директора типографии «New press Almaty» Нурлана Бакирланова, пытавшегося противостоять незаконным действиям судебных исполнителей по изъятию тиражей газеты «Экономика. Финансы. Рынки».

КОММЕНТАРИЙ

Состав административного правонарушения образуют только невыполнение законных требований судебного исполнителя и только таких требований, которые прямо перечислены в диспозиции ч.1 ст. 525 КоАП РК. В приведенном случае обвинения директора типографии не основаны на законе, поскольку требования судебного исполнителя основываются на постановлении суда, не вступившем в законную силу, следовательно, незаконны, а требования по изъятию тиража СМИ как основания для административной ответственности в указанной норме не содержатся. Не содержится таких оснований и в ст. 528 КоАП РК – «воспрепятствование судебному исполнителю».

Необоснованные обвинения в подкупе СМИ и журналистов

Октябрь, 14

Максим Попов, ТРК «Алау» (г. Костанай)

Съемочная группа ТРК «Алау» во главе с редактором Максимом Поповым отправилась к зданию городского акимата снимать митинг работников одного из оптовых рынков города. Митингующие выражали протест против намерения городских властей закрыть рынок, поскольку тот ухудшает санитарное состояние города. В разгар митинга из акимата вышел секретарь городского маслихата В. Рубинский, вплотную подошел к видеокамере и, находясь в крайне раздраженном состоянии, крикнул: «Ну, скажите, сколько вам за это заплатили?» В вечернем выпуске новостей, показывая этот сюжет, диктор сказал следующее: «Телекомпания «Алау» просит господина Рубинского пояснить, что он имел в виду под фразой «сколько вам заплатили» и за что».

КОММЕНТАРИЙ

Обвинения в подкупе СМИ и журналистов при освещении ими общественно значимого события, каковым, без сомнения, является любой митинг, прозвучали публично и в вопросительно-утвердительно-форме, следовательно, должны быть доказаны. Несомненно также, что подобные сведения порочат соответствующее СМИ и журналистов в глазах общества с точки зрения соблюдения ими общественных моральных принципов (п.1 нормативного постановления пленума Верховного суда РК от 18.12. 1992 г.). В соответствии со ст. 143 ГК РК указанные

лица имеют право требовать от секретаря городского маслихата через суд опровержения недостоверных сведений и возмещения морального вреда.

Исковые требования

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из факта публикации определенных сведений

Октябрь, 30

Сергей Терещенко, «Новый Вестник» (г. Караганда)

В № 30 еженедельника «Новый Вестник» была опубликована статья Сергея Терещенко «Финансовая полиция занялась сыном градоначальника», где говорилось, что в отношении сына акима г.Караганды Корнея Изаака Департамент финансовой полиции Карагандинской области возбудил уголовное дело.

Изаак-младший после публикации обратился в суд с иском о защите чести и достоинства, возмещении морального вреда и взыскании упущенной выгоды. Соистцом выступает ЗАО «Шахтопроходка», директором которого является истец.

Изаак потребовал взыскать с ответчика в его пользу 1,5 млн. тенге в качестве морального вреда и обязать опубликовать опровержение порочащих сведений. При этом он не указал, какие конкретно сведения, опубликованные в статье, не соответствуют действительности и порочат его честь и достоинство. Соистец ЗАО «Шахтопроходка» требует взыскать с ответчика в его пользу упущенную выгоду 2,5 млн. тенге, штраф в сумме 250 тысяч тенге и причиненный моральный вред в 1 млн. тенге.

Октябрь, 03

Г.Матхаликова, «Экспресс-К» (г. Алматы)

3 октября 2002 года коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда рассмотрела апелляционную жалобу Д.Аленовой на решение суда по ее иску к газете «Экспресс-К», автору Г.Матхаликовой и председателю ликвидационной комиссии «Смагулов и К» М.Есауленко, а также апелляционный протест прокурора Медеуского района. Напомним, поводом для судебного разбирательства послужила статья Матхаликовой, опубликованная в газете «Экспресс-К» 23 декабря 2000 года «Кинули ... опять». 26 июля 2002 года Медеуский суд Алматы вынес решение: Аленовой в иске отказать. Встречный иск Есауленко. к Аленой удовлетворить частично: опубликовать опровержение, возместить моральный ущерб в размере 100 000 тенге, возместить услуги адвоката 20 000 тенге, возместить расходы по госпошлине.

3 октября коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда оставила решение Медеуского суда от 26 июля без изменения, только снизила размер денежной компенсации морального вреда с Аленовой в пользу Есауленко со 100 тысяч до 10 тысяч тенге.

Октябрь, 03

Елена Щегельская, ТРК «Алау» (г. Костанай)

В выпуске новостей ТРК «Алау» вышел сюжет Елены Щегольской о костанайских филиалах республиканских вузов. В числе вузов, у которых приостановлена лицензия на образовательную деятельность, был назван филиал Челябинского государственного университета. Информация была получена Щегельской по телефону из Министерства образования РК.

Через несколько дней после выхода сюжета представитель ЧелГУ обратился в суд с исковым заявлением о защите чести и достоинства к телекомпании «Алау». В заявлении указано, что у филиала приостановлена лицензия на набор студентов, а не на образовательную деятельность. Журналист утверждает, что в течение трех дней перед

выходом сюжета она пыталась получить информацию о ситуации у ректора вышеназванного вуза, однако он под разными предлогами уклонился от встречи.

Октябрь, 23

«Северный Казахстан» (г. Петропавловск)

Суд города Петропавловска отказал в иске судье Тайыншинского района Северо-Казахстанской области Олегу Харину, который просил взыскать с областной газеты «Северный Казахстан» 50 миллионов тенге в счет компенсации морального вреда от унижения его чести и достоинства.

Судья Олег Харин был арестован по обвинению во взяточничестве весной 2002 года, в августе Петропавловский городской суд приговорил Харина к 7 годам лишения свободы за взятки. В марте и августе в газете «Северный Казахстан» были опубликованы короткие информации о первом и втором событии. Харин посчитал ущемлением его чести и достоинства то, что в газете была названа его фамилия, а он был назван бывшим судьей.

Октябрь, 22

Андрей и Александр Шуховы, «Караван», «Алма-медиа», «31 канал» (г. Алматы)

22 октября Бостандыкский районный суд Алматы принял решение по иску ТОО «ТРК «31-й канал» к газете «Караван», холдингу «Алма-медиа» и Андрею и Александру Шуховым.

Поводом для иска послужили статьи Шуховых, опубликованные 23 августа в «Караване» - «Избитые истины» и «Органы без головы». Напомним, в упомянутых статьях была опубликована резкая и довольно грубая реакция холдинга «Алма-медиа» на один из сюжетов в программе «Информбюро».

Публикации, по мнению «31-го канала», нанесли ущерб чести, достоинству и деловой репутации канала. Нанесенный моральный вред «31-й канал» оценил в 10 млн. тенге.

Суд поддержал иски требования, но снизил сумму компенсации до 100 тыс. тенге. Кроме того, согласно решению суда, «Караван» должен напечатать на своих страницах опровержение.

Октябрь, 28

«Замана» (г. Шымкент)

28 октября редакция газеты «Замана» получила письмо от учредителя ТОО «Фирма «Асык Ата Газ» Марка Шапиро с требованием дать опровержение на опубликованный 14 октября материал под названием «Жалобы отправлены в Астану». В публикации речь шла о том, что жители Мактааральского района обратились к руководителю администрации президента РК Н. Абыкаеву с заявлениями-жалобами на действия фирмы «Асык Ата Газ» - поставщика газа, незаконно собравшего с них предоплату. В информации приведены дословные выдержки из ряда писем.

Редактор газеты Иса Таскулов ответил, что не намерен публиковать опровержение, и посоветовал автору письма обратиться в суд, если тот считает, что газета опубликовала непроверенную информацию.

Октябрь, 16

Наталья Вязова, «Вести Павлодара» (г. Павлодар)

10 октября в газете «Вести Павлодара» была опубликована статья «Своих детей я никому не отдам» корреспондента Натальи Вязовой. Речь шла о том, что гр-ку О.Процик по иску прокурора и Павлодарского районо лишили родительских прав в отношении четверых детей в связи с тем, что они не посещают школу.

После публикации в редакцию газеты пришла инспектор Павлодарского районо Пасечник, которая обвинила корреспондента в предвзятом отношении к лишенной родительских прав женщине. Журналистка напомнила, что в статье приведены не только

доводы матери, но и учителей, работников района. Однако инспектор района заявила: «Мне с вами все понятно. Будем разбираться в суде».

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных неимущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативного постановления Пленума Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями), наступает только при наличии одновременно следующих условий:

если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;

если эти сведения недостоверны, то есть, если они не соответствуют действительности;

если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. Ответственность также не наступает, если ответчик доказал достоверность опубликованных сведений. СМИ и журналисты в силу ст. 26 Закона РК «О средствах массовой информации» освобождаются также от ответственности за публикацию недостоверных сведений, если они были получены от официальных источников.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из факта публикации мнений, взглядов, убеждений и оценочных суждений

Октябрь, 15

Лира Байсеитова, «Республика 2000» (г. Алматы)

12 августа судья Ауэзовского районного суда г. Алматы Э. Исаева вынесла решение по иску О. Квятковского о защите чести, достоинства, деловой репутации и возмещении морального вреда в размере 21 млн тенге к журналистам Сергею Дуванову, Жумабаю Доспанову и учредителю газеты «Республика 2000» - Общественному фонду развития негосударственных учреждений.

В октябре прокурор Ауэзовского района принес протест на неправомерно большой размер суммы, взыскиваемой с Леры Байсеитовой как главного редактора газеты. Однако буквально через 2-3 дня он отозвал свой протест. О причинах его отзыва остается только гадать.

Октябрь, 14

«Новое время» (г. Павлодар)

Руководитель пресс-службы акима Павлодарской области Женис Мананбаев подал иск о защите чести, достоинства и деловой репутации с возмещением морального вреда на сумму 2 млн. тенге к газете «Новое время». Как указывает в иске чиновник акимата, его честь и деловую репутацию опорочили высказывания редактора газеты «Новое время» Ирины Черниковой в статье «Из пресс-клуба «лишних» выводят под охраной».

Поводом для критической публикации стал тот факт, что из пресс-клуба, где проходила конференция на тему «О проекте земельного налога», по указанию Мананбаева охрана выставила корреспондентов двух независимых газет, «Новое время» и «Вести Павлодара», так как их не было в списке приглашенных СМИ.

Мананбаев в иске к газете указывает, что корреспондент Черникова «посягнула на его жизненные условия и нравственные позиции, опустившись до прямых личных оскорблений, допустив в своей статье такие утверждения в его адрес, как «предводитель

ограниченного круга лиц», «верный цепной пес». В связи с этой статьей в газете «Новое время», утверждает руководитель пресс-службы акима области, ему нанесен моральный вред, поскольку он испытывал «дискомфортное состояние, раздражение, гнев и подавленность, а также другие нравственные переживания».

Газета «Новое время» отказалась опубликовать опровержение. 24 октября в Павлодарском городском суде началось рассмотрение дела.

Октябрь, 09

«Рабат» (г. Шымкент)

9 октября судья Шымкентского городского суда Шинарбаева вынесла решение по иску Союза архитекторов Южно-Казахстанской области о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда к газете «Рабат». Судья обязала ответчика возместить истцу ущерб в размере 200 тысяч тенге. Поводом для иска послужила публикация в августовском номере газеты под названием «Хрен на горе». В ней речь шла о скульптуре, установленной на древнем городище, по своей форме напоминающей фаллос. Члены Союза архитекторов заявили, что подобное сравнение оскорбляет ментальность народа, и потребовали компенсацию в размере пяти миллионов тенге. Редактор газеты Максим Ерохин заявил, что судья допустила массу процессуальных нарушений, а текст решения далек от исковых требований. Он намерен обжаловать решение в вышестоящей инстанции.

Октябрь, 25

Светлана Коханова, «Криминальные новости» (г. Караганда)

Председатель коллегии по гражданским делам Верховного суда РК С. Раимбаев внес представление в надзорную коллегию Карагандинского областного суда о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по иску Игоря Сударикова к Издательскому дому «Диапазон» - собственнику еженедельника «Криминальные новости».

Напомним, что истец обратился в суд с иском о защите чести, достоинства и возмещении морального вреда в размере 200 тысяч тенге после публикации очерка Светланы Кохановой «Короли и капуста» в одном из июльских номеров газеты. Истец считал, что следующие выражения: «обзавелся супругой со связями», «не иначе, уезжать ему придется из села», «когда в князи выходят из грязи» - являются оскорбительными. Оскорблением он также счел искажение своей фамилии – Судариков (в реальной жизни) и Государиков (главный персонаж очерка С.Кохановой).

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением коллегии по гражданским делам областного суда, иск был удовлетворен полностью. Суд обязал «Издательский Дом «Диапазон» опубликовать опровержение сведений, изложенных в газете, с принесением извинений и взыскать с ответчика в пользу истца 200 тысяч тенге в возмещение морального вреда.

Надзорная коллегия Карагандинского областного суда отменила состоявшиеся судебные акты и направила дело на новое рассмотрение в судебный участок №2 Казыбекбийского районного суда. Истец изменил исковые требования, увеличив размер возмещения морального вреда до 400 тысяч тенге.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует гражданам свободу слова. Статья 2 Закона РК «О средствах массовой информации» уточняет, что под свободой слова следует понимать, в частности, свободу выражения в печатной или иной форме своих взглядов и убеждений. В этой связи совершенно не случайно ст. 143 ГК РК говорит о наступлении гражданско-правовой ответственности только в случае распространения недостоверных порочащих сведений. Подчеркиваем, сведений, но никак не мнений, взглядов, убеждений. В некоторых случаях бывает трудно

разграничить сведения и мнения, в связи с чем ответчику целесообразно каждый раз ходатайствовать о назначении литературоведческой и лингвистической экспертизы. Для начала же следует помнить, что достоверность сведений можно проверить, мнение же или оценки проверке не поддаются и не могут быть проверены.

Необоснованные требования о защите авторских прав

Октябрь, 14

Данай Марат Галымулы, «Экспресс-К» (г. Алматы)

В октябре в Медеуский районный суд Алматы обратился независимый журналист Данай Марат Галымулы с иском о взыскании компенсации за нарушение авторских прав в размере 1,5 млн. тенге и защите деловой репутации с компенсацией морального вреда в размере 3 млн. тенге к газете «Экспресс-К».

30 июля 1999 г. в газете «Время по» было опубликовано интервью Даная Марата Галымулы с послом Исламского государства Афганистан в Казахстане г-ном Азизуллой. 4 августа аналогичное интервью того же автора опубликовала газета «Экспресс-К». Спустя более чем три года после публикации автор назвал статью в газете «Экспресс-К» перепечаткой из газеты «Время по» и обнаружил в ней редакторскую правку, которая, по его мнению, нарушает его авторские права и умаляет его деловую репутацию. Редактура, по словам истца, была сделана без согласования с ним и послом Азизуллой, она в искаженном свете представила концепцию автора о политике Афганистана.

В своем возражении на исковое заявление редакция газеты «Экспресс-К» особо подчеркнула, что статья в «Экспресс-К» не была перепечаткой из другой газеты, а является оригинальным авторским произведением, за которое Марат Данай получил гонорар, о чем свидетельствуют финансовые документы газеты. При получении гонорара никаких возражений и замечаний по редакции статьи автор не высказал.

КОММЕНТАРИЙ

Интервью, по своей сути, является произведением журналистики, созданным в соавторстве и, следовательно, действовать от имени соавторов по защите авторских прав можно только при наличии согласия и доверенности другого соавтора. Кроме того, в приведенном случае вызывает большие сомнения и сам факт нарушения авторских прав. Соавтор узнал о публикации тотчас по ее выходу в свет, поскольку получил авторское вознаграждение. В то же самое время он узнал или должен был узнать и о нарушении авторских прав, если оно имело место. Однако вместо своевременного предъявления соответствующих требований он медлил до тех пор, пока не пропустил срок исковой давности по материальным требованиям. Истечение срока исковой давности до предъявления иска, как это произошло в приведенном случае, является основанием для отказа в иске (ст. 179 ГК РК).

Ноябрь

В ноябре мониторинг Фонда «Адил соз» зафиксировал **94** сообщений. Из них **25** определяют фактическое положение СМИ в свете политической атмосферы месяца - как правило, в сторону его ухудшения, **46** дают информацию о прямых нарушениях прав СМИ и журналистов, **23** – о конфликтах и обвинениях, выдвинутых против СМИ и журналистов, которые, как правило, не основаны на законе.

Публичные выступления, заявления и речи высших должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Ноябрь, 06

Все СМИ

Президент Казахстана Н.Назарбаев 6 ноября на традиционной ежегодной встрече в Алматы с представителями дипломатического корпуса, аккредитованными в республике, заявил: «Мы категорически не приемлем советы и рекомендации, направленные на искусственное ускорение демократических процессов. Подобного рода советы не учитывают особенностей исторического развития Казахстана, построены на иллюзорных представлениях о единых демократических стандартах и, следовательно, являются безответственными и опасными для спокойного и поступательного развития нашей страны».

Ноябрь, 16

Все СМИ

Выступая на ежегодной Ассамблее народов Казахстана, Президент РК Н.Назарбаев заявил, что «страна будет и дальше продвигаться по пути укрепления демократии, развития гражданского общества». В соответствии «со стратегическим курсом на углубление демократизации» президент поручил правительству в месячный срок образовать постоянно действующее Сопровождающее Собрание Республики Казахстан по выработке предложений по развитию дальнейшей демократизации и гражданского общества.

Ноябрь, 17

Все СМИ

Министр культуры, информации и общественного согласия Мухтар Кул-Мухаммед, выступая перед депутатами парламента РК на «правительственном часе» с докладом о ситуации со СМИ в Казахстане, на многочисленных примерах зарубежного законодательства, вырванных из общего контекста соответствующей системы права, дал понять о недостаточной жесткости нашего информационного законодательства. При этом он заявил, что «ни одно издание или телеканал не были закрыты по политическим мотивам. «К «Казахстанской правде» применяются те же требования, что и к другим, - сказал Кул-Мухаммед. - А если есть факты закрытия или отказа печатать газету по политическим убеждениям - вы мне покажите, разберемся».

Министр назвал следующие цифры санкций по отношению к масс-медиа Казахстана: «С начала 2002 года областными управлениями было выявлено 81 нарушение законодательства о СМИ. Ими было оформлено 47 протоколов об административных правонарушениях, направлены уведомления и сделаны устные замечания 34 главным редакторам СМИ. По протоколу в соответствии с решениями судов были приняты меры». Количество принятых мер министр не уточнил.

Наблюдателя расценили слова о том, что это суды выносили решение об отзыве лицензий, как попытку дистанцироваться от фактов закрытия печатных изданий и электронных медиа-компаний. М.Кул-Мухаммед сообщил, что из шести газет, чей выпуск был приостановлен по решениям судов, четыре снова издаются.

Ноябрь, 19

СМИ Костанайской области

На пресс-конференции в Костанайе вице-министр МКИОС Ардак Досжан, говоря о проблемах соблюдения закона о языках, заявил журналистам: «Исправляйтесь сами, а если нет, мы ужесточим закон».

Действия должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Ноябрь, 27

Электронные СМИ

На тендер выставлены два пакета телевизионных частот республиканского значения метрового и дециметрового диапазонов, первый рассчитан на вещание в 664 населенных пунктах, второй в 83. В настоящее время этими частотами пользуются телеканалы «Хабар» и «Ел-Арна». Формально за право вещания на указанных «кнопках» могут бороться все желающие. Однако, по мнению телевизионщиков, стоит ознакомиться с условиями, становиться понятным, что это конкурс для избранных: претендент должен иметь, кроме прочего, собственные телевизионные студии площадью не менее 600 кв. м. и собственные корпункты за рубежом.

Кроме того, на тендер выставляются радиочастоты в семи областных городах.

Ноябрь, 30

Печатные СМИ Уральска

Прокуратура г. Уральска второй раз в этом году потребовала от СМИ предоставить копии свидетельства о регистрации. Это требование было сообщено в устной форме, без предъявления предписания о целях проверки. На замечание редактора газеты «Уральская неделя» Тамары Еслямовой, что прокуратура проверяет их третий раз за год, помощник прокурора Эльвира Нургазиева ответила, что «общественные объединения они проверяют каждый месяц», так что это обычная проверка СМИ.

Ноябрь, 28

СМИ Западно-Казахстанской области

Западно-Казахстанское областное управление культуры, информации и общественного согласия предупредило местные СМИ, что отныне им следует высылать экземпляры своих газет непосредственно в МКИОС. До этого редакции направляли свежие номера своих газет в областное управление министерства.

Изменения и проекты изменений действующего законодательства

Ноябрь, 12

Все СМИ

Комитет по законодательству мажилиса парламента РК дважды отложил рассмотрение проекта закона «О свободе слова, получения и распространения информации в РК», инициированного группой депутатов. Первый раз проект был снят с обсуждения по просьбе одного из инициаторов В.Землянова из-за отсутствия докладчика.

12 ноября из-за опоздания докладчика В.Макалкина председатель комитета С.Жалыбин вторично предложил снять проект закона с повестки дня.

Ноябрь, 13

Все СМИ

Мажилис парламента принял закон «О военном положении». Закон одобрил и сенат парламента. Закон, в частности, предусматривает, что в случае введения военного положения будет усилен контроль за деятельностью СМИ, ограничены права и свободы граждан, введена цензура.

Ноябрь, 22

Все СМИ

22 ноября Центр ОБСЕ в г. Алматы и Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз» при содействии посольства Германии в Казахстане и участии Фонда Сорос Казахстан провели заседание «круглого стола», посвященного обсуждению вопросов совершенствования законодательства Казахстана в сфере деятельности СМИ.

Участники обсудили законопроектные предложения Фонда «Адил соз» и партии «Ак жол». В работе приняли участие депутаты Мажилиса парламента РК, журналисты и юристы печатных и электронных СМИ, пресс-секретари администрации президента РК и Верховного суда, а также наблюдатели из Евросоюза и ЮСАИД. Были выработаны рекомендации.

Одновременно в соседнем здании рабочая группа правительства по разработке нового закона о СМИ во главе с вице-министром Ардаком Досжаном провела свое заседание, о котором не были уведомлены (не говоря уже о приглашении хотя бы в качестве наблюдателей) организаторы «круглого стола». Президент Фонда «Адил соз» Тамара Калеева обратилась по этому поводу к главе правительства Имангали Тасмагамбетову с открытым письмом, в котором, в частности, задала вопрос, «не является ли все происходящее курсом Правительства на отсечение общественности от разработки и обсуждения проекта будущего закона о средствах массовой информации, а, следовательно, и от участия в развитии правового поля и информационного пространства республики».

Оценки фактического положения средств массовой информации и свободы слова

Ноябрь, 14

Все СМИ

Городской акимат Алматы принял делегацию членов британского парламента, приехавших в Казахстан с миссией Совета Европы. В ходе встречи члены делегации интересовались казахстанскими СМИ: формой собственности, источниками доходов, проблемами в освещении различных событий и возможностью критики правительства на их страницах. При этом лорд Джордж Ф. Клоуни сообщил, что Совет Европы довольно критически относится к положению СМИ в Казахстане. По его словам, «он поражен количеством требований к деятельности журналистов». Он сообщил, что отчет об этой поездке станет основой для выработки решения о предоставлении Казахстану статуса наблюдателя в Совете Европы.

Ноябрь, 07

Сергей Дуванов (г. Алматы)

Европейский Союз опубликовал заявление, в котором выразил обеспокоенность по поводу задержания оппозиционного казахстанского журналиста Сергея Дуванова по подозрению в изнасиловании несовершеннолетней. Авторы заявления напомнили, что 5 сентября Европейский Союз уже разделил беспокойство, выраженное Представителем ОБСЕ по свободе средств массовой информации Фраймутом Думе и Бюро по демократии и правам человека (БДИПЧ) в связи с жестоким избиением Сергея Дуванова в августе. Задержание Дуванова, по мнению авторов заявления, «никак не может рассматриваться в изоляции от предыдущих случаев преследования г-на Дуванова. Ввиду чрезвычайно серьезных обвинений, выдвинутых против г-на Дуванова, Европейский Союз призывает Казахстан провести полное, прозрачное и объективное расследование. Его целью должно быть установление правды и снятие всех сомнений. Только это может прекратить дальнейшую критику политики Казахстана в сфере средств массовой информации.

Ноябрь, 14

Все СМИ

Казахстан посетила делегация британского парламента, уполномоченная Советом Европы проверить ситуацию со свободой слова и соблюдением прав человека в стране. Член делегации лорд Джон Уэверли отметил, что, несмотря на значительные успехи в развитии демократии в РК, для членства в Совете Европы этого мало. В частности, сказал он, в республике «чрезвычайно регламентирована деятельность прессы, выработано большое количество требований и правил, не допускается критика правительства».

Ноябрь, 30

Сергей Дуванов (г. Вашингтон)

20 конгрессменов США обратились к президенту США Джорджу Бушу с просьбой «вмешаться и потребовать немедленного освобождения господина Дуванова до суда, без каких либо условий и проведения детального расследования обвинений, выдвинутых против него, силами независимых юридических экспертов».

Ноябрь, 06

Сергей Дуванов (г. Астана)

Официальный представитель Госдепартамента США Ричард Баучер на встрече американских дипломатов с представителями Казахстана заявил, что его ведомство обеспокоено задержанием казахстанского оппозиционного журналиста Сергея Дуванова по обвинению в изнасиловании несовершеннолетней. Встреча была специально посвящена обсуждению этой проблемы. Р.Баучер сказал, что американская сторона надеется на то, что по этому делу состоится открытый судебный процесс.

Ноябрь, 01

Сергей Дуванов (г. Нью-Йорк)

1 ноября Международная лига по правам человека (неправительственная организация, имеющая консультативный статус в ООН) направила письмо на имя Президента Казахстана Н. Назарбаева. Лига выразила серьезные сомнения в правомерности обвинений известного казахстанского журналиста Сергея Дуванова в тяжком уголовном преступлении. Лига выразила опасение, что обвинение в изнасиловании было выдвинуто с целью запугать Дуванова и не допустить его выезда за рубеж для того, чтобы встретиться с рядом государственных чиновников США и выступить на брифинге на «Радио Свободная Европа/Радио Свобода».

Лига объявила о том, что номинировала Дуванова на получение Награды Правозащитника. Церемония вручения должна состояться 9 декабря 2002 г. в Нью-Йорке. Письмо подписано Кэтрин Фитцпатрик, директором программ по СНГ.

Ноябрь, 11

Сергей Дуванов (США)

Более 60 представителей международной организации Неправительственный форум демократических сообществ обратились к Президенту РК Н. Назарбаеву с открытым письмом, в котором выразили глубокую озабоченность в связи с продолжающимся преследованием и арестом широко известного казахстанского журналиста Сергея Дуванова.

Авторы призвали Назарбаева предпринять все необходимые шаги для того, чтобы обеспечить проведение открытого, независимого и объективного расследования всех обвинений, выдвинутых против Сергея Дуванова. «Мы призываем Вас гарантировать, что г-ну Дуванову будут предоставлены все права в полном соответствии с международными нормами. Мы призываем Вас прекратить преследование и запугивание активистов политической оппозиции и независимых журналистов в Вашей стране», – сказано в письме, подписанном Мадлен Олбрайт и другими видными общественными деятелями.

Ноябрь, 01

Сергей Дуванов (г. Вена)

Международный Институт Прессы направил письмо в адрес Президента Казахстана от имени издателей, редакторов и журналистов ведущих СМИ из более чем 110 стран мира. В письме выражено возмущение провокацией против Сергея Дуванова – так расценили ведущие журналисты мирового сообщества обвинение казахстанского журналиста в тяжком уголовном преступлении- изнасиловании заведомо несовершеннолетней.

Ноябрь, 26

Ирина Петрушова (г. Нью-Йорк)

26 ноября в Нью-Йорке состоялась церемония вручения премий «Свободы международной прессы» за 2002 год. В числе четырех лауреатов этой высокой награды Комитет защиты журналистов назвал основателя и главного редактора казахстанской независимой газеты «Республика» Ирину Петрушову.

«Мы стали свидетелями ухудшения положения со свободой СМИ в Казахстане в последний год, - сказал европейский координатор Комитета защиты журналистов Алекс Лупис. - Президент Назарбаев в этом отношении никогда не был на хорошем счету. Однако теперь ситуация значительно ухудшилась. Присуждением нашей премии Ирине Петрушовой мы хотим отметить ее личные заслуги, а также привлечь внимание мировой общественности к политике президента Назарбаева».

Действия журналистов по защите своих гражданских и профессиональных прав

Ноябрь, 01

Сергей Дуванов (г. Алматы)

1 ноября оппозиционный журналист Сергей Дуванов, обвиняемый в изнасиловании несовершеннолетней, объявил сухую голодовку в знак протеста против многочисленных нарушений процессуального законодательства и провокаций, при которых происходило его задержание и содержание под стражей. Он требует производства расследования силами МВД республики. В письме, переданном им из камеры предварительного заключения, Дуванов расценил свое задержание по обвинению в таком грязном преступлении как попытку властных структур обесчестить его в глазах мировой общественности.

Ноябрь, 07

Сергей Дуванов (г. Алматы)

6 ноября в знак солидарности с Сергеем Дувановым объявили о голодовке члены штаба по его защите - политолог Нурбулат Масанов, журналист Гульжан Ергалиева, сотрудник Казахстанского бюро по правам человека и соблюдению законности Александр Скрыль.

Ноябрь, 11

Сергей Дуванов (г. Алматы)

8 ноября к голодовке солидарности с Сергеем Дувановым присоединились лидеры Акмолинского областного отделения РНПК и ДВК Владимир Намовир и Олег Ковальчук, 9 ноября в Петропавловске начали голодовку активисты РНПК и ДВК Н. Антонова, С. Измайлов, Т. Лавренёва, О. Селезнёва и Б.Сарсекеева. По сообщению Общественного штаба по защите Сергея Дуванова, акция "Общественная голодовка в поддержку Сергея Дуванова" продолжилась во многих городах: Павлодаре, Атырау, Шымкенте, Караганде, Усть-Каменогорске, Таразе, Кызылорде, Костанае. Как заявила пресс-служба Штаба, в общей сложности в ней участвовало более 50-ти человек.

Ноябрь, 11

Сергей Дуванов (г. Алматы)

11 ноября на очередной пресс-конференции Общественного штаба по защите Сергея Дуванова, член правления штаба Гульжан Ергалиева сообщила, что за прошедшую неделю в Алматы проведено 5 пикетов в поддержку журналиста. Задержано около 40 протестующих, из них трое были осуждены по обвинениям в административных нарушениях на трое суток, одна – на двое суток, 10 человек оштрафованы.

По словам Гульжан, работа штаба находится под пристальным вниманием силовых органов. Вокруг офиса постоянно курсируют какие-то машины, ходят какие-то люди, все посетители фиксируются.

Ноябрь, 01

Негосударственные СМИ

Во время встречи посла Республики Казахстан в Великобритании Ерлана Идрисова со студентами Редингского университета студенты Центра евроазиатских исследований из Казахстана, Украины и России организовали акцию протеста против нарушения прав человека в Казахстане, преследования журналистов и оппозиции.

Ноябрь, 30

Ирина Петрушова, «*Экономика. Финансы. Рынки*» (г. Москва)

Шеф-редактор закрытой по решению суда газеты «Экономика. Финансы. Рынки» Ирина Петрушова продолжила издание своей газеты в Москве.

В своем интервью Русской службе «Голоса Америки» по поводу вручения ей премии «Свободы международной прессы» за 2002 год она заявила, что российские власти вряд ли будут оказывать давление на казахстанское правительство с тем, чтобы поддержать развитие свободы слова в Казахстане. По ее словам, казахстанские власти время от времени глушат российские телепередачи, особенно если они содержат нелестные отзывы о Казахстане или его руководстве.

Нарушения прав СМИ

Действия следствия и суда

Нарушение принципа гласности судебного процесса

Ноябрь, 07

Оксана Макушина, «*Экономика. Финансы. Рынки*» (г. Алматы)

Судья Алмалинского районного суда Калекеева не допустила корреспондента газеты «Экономика. Финансы. Рынки» Оксану Макушину на открытый судебный процесс по иску этой газеты к судебному исполнителю Д. Аймагамбетовой. На вопрос журналистки, по какому праву ее выгоняют с открытого процесса, судья ответила: «Это мое волеизъявление!»

Ноябрь, 28

Александр Дремов, КТК, **Денис Данилевский**, «*Караван-Регион*» (г. Усть-Каменогорск)

26 ноября в городском суде Усть-Каменогорска начался административный судебный процесс по обвинению депутата городского маслихата, редактора газеты «Караван-Регион» Дениса Данилевского в организации несанкционированного митинга.

В начале заседания Данилевский выступил с ходатайством разрешить в зале суда фото- и видеосъемку, а также аудиозапись. Однако судья Рыжова отклонила его ходатайство, из зала суда был удален также оператор телеканала КТК Александр Дремов.

Ноябрь, 27

Ляззат Шуленова, «Экспресс-К» (г. Костанай)

Судья городского суда Костаная не пропустила собственного корреспондента газеты «Экспресс-К» по Костанайской области Ляззат Шуленову на открытое заседание по обвинению Сапабека Мукушева (Бек) в убийстве. По словам журналистки, судья сказала: «будет, что сказать по завершении процесса, пока ажиотаж создавать ни к чему».

Ноябрь, 01

Ольга Витукевич, ОТРК (г. Петропавловск)

1 ноября судья Костанайского военного гарнизона Нурлан Букенбаев не пустил на открытый процесс по делу помощника военного прокурора Нурлана Муканова съемочную группу областного телевидения. Судья мотивировал свой отказ тем, что адвокат подсудимого и он сам возражают против присутствия журналистов на процессе.

Ноябрь, 25

Алла Колесникова, «Экспресс К» (г. Алматы)

25 ноября корреспондент газеты «Экспресс К» Алла Колесникова заранее пришла в суд № 2 Жетысуского района Алматы к судье Айжан Сыздыковой, чтобы попросить разрешения присутствовать на открытом уголовном процессе, который должен был начаться на следующий день. Судья сказала, что когда журналисты освещают уголовный процесс, они нарушают тайну личной жизни, но в присутствии на процессе не отказала. Однако, когда 26 ноября Колесникова пришла на судебное заседание, судья спросила у подсудимых, не возражают ли они против присутствия журналиста. Те, естественно, возражали, и корреспондента вывели из зала суда.

КОММЕНТАРИЙ

Наш мониторинг все чаще фиксирует случаи отказа журналистам в присутствии на открытых судебных заседаниях, а также иные нарушения их прав со стороны судей. А между тем, статьи 29 УПК и 19 ГПК РК установили открытость судебного разбирательства во всех судах и во всех судебных инстанциях. Это значит, что любой гражданин вправе свободно присутствовать и делать соответствующие записи во всех открытых судебных заседаниях. Для судьи, рассматривающего дело, это, в свою очередь, порождает обязанность организовать и обеспечить такую гласность.

В закрытых судебных заседаниях осуществляется разбирательство дел, содержащих сведения, составляющие государственные секреты и охраняемую законом тайну или иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании судом выносится мотивированное постановление или определение. Однако в приведенных случаях вряд ли подобные сведения имелись. На постановление или определение суда о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании может быть принесена частная жалоба.

Необоснованный вызов в правоохранительные органы

Ноябрь, 22

Татьяна Пак, «Новости недели», Галина Урманова, «Новый регион» (г. Тараз)

Сотрудники ДКНБ по Жамбылской области пригласили корреспондентов Галину Урманову («Новый регион») и Татьяну Пак («Новости недели») на «ознакомительную» встречу. При встрече сотрудник выяснял, как относятся корреспонденты к действующей

власти, какими сведениями, «которые могли бы заинтересовать» КНБ, они обладают. Журналисты уверены, что поводом для таких вопросов послужила их профессиональная деятельность.

КОММЕНТАРИЙ

Любой вызов гражданина в правоохранительные органы может производиться не потому, что так хочется соответствующему должностному лицу, а только в случаях и по основаниям, установленным соответствующими законодательными актами. При этом лицо, вызвавшее гражданина, обязано сообщить ему суть обвинений, а также основания их возникновения. При недоказанности обвинений гражданин вправе поставить в установленном порядке вопрос об ответственности этого должностного лица, а также государственного органа, от имени которого действовало это должностное лицо. Следует также помнить, что согласно п. 7 ст. 77 Конституции РК гражданин не обязан свидетельствовать против себя и своих близких родственников.

Нарушение процессуальных прав обвиняемого

Ноябрь, 11

Сергей Дуванов (г. Алматы)

Защитники Сергея Дуванова адвокаты Виталий Воронов, Евгений Жовтис, Серик Сарсенов обнародовали меморандум нарушений УПК РК при задержании и содержании под стражей Сергея Дуванова. Меморандум насчитывает более 16 страниц.

Защитники Дуванова предпринимают попытки обжаловать незаконность задержания и взятия под стражу, неправомерность действий сотрудников полиции на протяжении уже почти месяца расследования.

КОММЕНТАРИЙ

Следователь, прокурор и суд в соответствии со ст.ст. 8-31 УПК РК на всех стадиях судебного процесса обязаны принять все меры, предусмотренные законом, для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств, необходимых и достаточных для правильного решения дела. При этом они обязаны обеспечить законность, соблюдение прав и свобод граждан, участвующих в уголовном процессе, создавать условия для их осуществления, принимать меры к удовлетворению законных требований участников процесса. Согласно ст. 102 УПК РК, рассмотрение любого ходатайства участников уголовного процесса обязательно для органа, проводящего следствие. Ходатайство подлежит удовлетворению, если оно способствует всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела, обеспечению прав и законных интересов участников процесса или других лиц.

Существенное нарушение принципов уголовного процесса влечет признание состоявшегося производства по делу недействительным, отмену всех вынесенных решений либо признание собранных при этом материалов не имеющими силу доказательств (ст. 9 УПК РК)

Доступность информации

Отказ в приеме журналиста

Ноябрь 01

Анара Капарова, «Сәтті Сағат» (г. Кызылорда)

Корреспондент Кызылординской областной молодежной газеты «Сетті Сагат» Анара Капарова обратилась к С. Наметше, первому заместителю акима города Кызылорды и председателю комиссии «Союз партнерств», которая занимается разрешением трудовых споров, с просьбой о помощи одному из героев ее статьи - рабочему, получившему инвалидность на производстве. С.Наметша выставил журналиста за дверь. Попало и секретарше за то, что впустила корреспондента.

КОММЕНТАРИЙ

Должностное лицо любой организации может не выполнить просьбу журналиста, если вопрос не входит в компетенцию этого должностного лица или самого журналиста. Однако в любом случае оно обязано журналиста принять и выслушать, так как журналист, согласно п.2 ст.20 Закона РК «О средствах массовой информации» имеет право посещать госорганы, организации всех форм собственности и быть принятым их должностными лицами в связи с осуществлением своих служебных обязанностей.

Необоснованный отказ в предоставлении общественно значимой информации

Ноябрь, 28

«Уральская неделя» (г. Уральск)

Руководство Уральского городского маслихата не отвечает на устные запросы газеты «Уральская неделя». Секретарь маслихата П. Кочетков неоднократно выражал свое недовольство этой газетой за то, что она «ничего хорошего о нас не пишет». В приемной маслихата, услышав, из какой газеты звонят, постоянно отвечают, что «никого нет». Заместитель секретаря маслихата В. Землянушнов на напоминание корреспондента З. Космурзиевой, что газета имеет право на информацию, заявил: «А мы не знаем закона о СМИ». Редакция взяла за правило получать информацию из маслихата по письменным запросам.

Ноябрь, 30

Тамара Сухомлинова, «Ак Жайык» (г. Атырау)

Корреспондент газеты «Ак Жайык» Тамара Сухомлинова обратилась к руководителю аппарата акима области М.Байгожину с просьбой дать информацию о намеченном на конец ноября приезде в Атырау президента РК Н.Назарбаева. М.Байгожин не просто не дал информацию, а ответил ей в грубой форме. После этого зам. редактора газеты М.Паличев позвонил М.Байгожину и обратил его внимание на то, что недопустимо общаться с прессой в таком тоне. Руководитель аппарата с этим согласился, и инцидент был исчерпан.

Ноябрь, 03

КТК (г. Алматы)

Пресс-служба УВД г.Алматы отказала журналистам КТК в предоставлении каких-либо сведений по поводу Д. Ишанова, подозреваемого в совершение дорожно-транспортной аварии в г. Алматы, в результате которой погибли 2 человека.

Ноябрь, 03

«31 канал» (г. Алматы)

Сотрудники «Би-телеком» отказали журналистам программы «Информбюро», выходящей в эфир на «31 канале», в предоставлении сведений о гибели 5 человек при взрыве газопровода.

Ноябрь, 30

Кайрат Кайсағалиев, «Ақ Жайық» (г. Атырау)

Корреспондент Кайрат Кайсағалиев в ходе подготовки материала о реализации пилотного проекта водоснабжения в жилом массиве Привокзальный обратился к заказчику – в областной департамент строительства и жилищно-коммунального хозяйства – с просьбой об информации. Проект уже реализован, и у председателей КСК много претензий к китайскому подрядчику. Устного общения руководство департамента всячески избегало, а на письменный запрос редакция получила ответ: “За неимением необходимой информации ничего сообщить не можем”.

Ноябрь, 30

«Ақ Жайық» (г. Атырау)

Редакция газеты «Ақ Жайық» обратилась к заместителю акима области В.Супруну с письменным запросом предоставить текст договора между акиматом и АО «Атырау-недвижимость» по поводу ипотечного жилого дома, который построило АО «Атырау-недвижимость». Письменный ответ гласил: «Запрашиваемое вами соглашение является юридическим документом, в связи с чем мы не можем предоставить вам копию указанного документа».

Ноябрь, 07

Лев Когай, «Новая Кызылорда»

Попытка корреспондента городской газеты «Новая Кызылорда» Льва Когая получить оперативную информацию в Кызылординском областном управлении экономики не увенчались успехом. Руководители управления отказались предоставить ее в устной форме и потребовали от него письменный запрос.

Ноябрь, 17

«Когам ТВ» (г. Кызылорда)

По словам журналистов Кызылординской городской независимой компании «Когам ТВ», чиновники городского акимата отказываются давать информацию и комментарии на критические выступления телеканала и при этом не объясняют причины.

Ноябрь, 26

Татьяна Пак, «Новости недели» (г. Тараз)

Попытка журналиста Татьяны Пак получить информацию от руководителей Жамбылского филиала Нацбанка о проводившейся проверке охраны банка ограничилась разговором с секретарем. Секретарь по телефону сообщила, что «руководители сейчас заняты, и вообще рабочий день уже закончился». На вопрос «с кем все-таки можно будет связаться?» девушка промолчала и бросила трубку. Больше в этот день по этому номеру вообще не отвечали.

Ноябрь, 27

Ксения Барабанова, «Наша газета» (г. Костанай)

Городской ЗАГС, регулярно предоставлявший информацию корреспонденту «Нашей газеты» Ксении Барабановой для рубрики «Сухой остаток», неожиданно отказал журналисту в информации, сославшись на Костанайское областное управление юстиции. Когда Барабанова обратилась по телефону в это ведомство, начальник отдела управления, курирующего работу ЗАГСов, заявил, что впредь ЗАГС сведений давать не будет. Причину отказа он не объяснил.

Ноябрь, 20

Спартак Романцев, «Наша газета» (г. Костанай)

Ведущий спортивной полосы «Нашей газеты» обратился в областную детско-юношескую спортивную школу, чтобы узнать об успехах областной волейбольной женской команды «Иволга». Однако там заявили, что право получать такую информацию имеет только одна газета, «Костанайские новости», и одна телекомпания - «Алау».

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан на свободное получение и распространение любой информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. В свою очередь, согласно ст. 18 п.п. 2 и 2.1 Закона РК «О средствах массовой информации» государственные органы и другие организации обязаны предоставлять СМИ запрашиваемую информацию на равных условиях в трехдневный срок либо дать на обращение ответ с указанием срока предоставления информации или мотивов отказа. Отказ в предоставлении информации, согласно ст. 18 (новая редакция Закона РК «О средствах массовой информации»), может быть оспорен в суде.

Необоснованные ограничения в получении общественно значимой информации

Ноябрь, 01

«31 канал» (г. Алматы)

Охрана акимата г. Алматы не пропустила к руководству журналистов «31 канала», которые намеревались задать вопросы об увеличении после 8 часов вечера оплаты за проезд для студентов.

Ноябрь, 28

СМИ Западно-Казахстанской области

Западно-Казахстанское областное управление информации, культуры и общественного согласия применяет практику избирательного подхода в СМИ. На пресс-конференции приглашаются только государственные издания и телекомпании и лояльные к власти.

Ноябрь, 22

Альмира Алишбаева, СМИ Актобе

21 ноября корреспондент газеты «Диапазон» Альмира Алишбаева попыталась попасть на заседание сессии Актюбинского областного маслихата. Полицейский охраны не пустил ее в здание акимата, заявив, что «сессия закрытая, и журналистов туда пускать запрещено». Позже выяснилось, что за закрытыми дверьми депутаты уточняли бюджет на 2002 год. На вопрос Алишбаевой, почему туда не пустили журналистов, главный специалист аппарата областного маслихата Лия Касымова ответила, что «депутаты собрались ненадолго, всего на полчаса, зачем же беспокоить прессу».

Ноябрь, 27

Татьяна Пак, "Новости недели" (г.Тараз)

Женщины Тараза, возмущенные многомесечной невыплатой социальной адресной помощи, пригласили на свою встречу с акимом области Б.Сауранбаевым и журналиста Татьяну Пак. Пресс-секретарь акима Санжар Глепов попросил журналистку «подождать до окончания» в его кабинете, пообещав при этом всю информацию предоставить позже. Татьяна не согласилась на это предложение и, вопреки настоятельным возражениям пресс-секретаря, прошла в зал заседаний. Здесь женщины, пригласившие журналистку, возмутились тем, что Глепов пытается не допустить Татьяну, и настояли на ее присутствии во время встречи.

Галина Урманова, «Новый регион» (г. Тараз)

Корреспондент газеты «Новый регион» Галина Урманова по просьбе родителей многих учеников отправилась в среднюю школу № 16 для освещения конфликтной ситуации. Однако в дверях ее встретила завуч школы, которая, не представившись, стала выгонять журналиста со словами: «Прежде чем прийти в школу, вы должны получить разрешение горУНО и директора! Я не намерена вам давать какую-либо информацию. Кто вы такие?!». На возражение корреспондента о том, что у журналистов есть права на получение общественно значимой информации, завуч возразила: «У вас слишком много законов! Это и способствует распространению всяких слухов!».

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует журналисту, как и всякому гражданину, право свободного получения и распространения информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. Более того, в силу ст.20 п.5 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист вправе не только получать информацию, но и иметь свободный доступ к соответствующим документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения о государственных секретах. Исходя из приведенных норм, любые искусственные ограничения в получении информации следует признать незаконными.

Необоснованные требования в двуязычии выходных данных

Ноябрь, 07

«Assandi times» (г. Алматы)

В редакцию газеты «Assandi times» позвонила женщина, представившаяся главным библиографом Книжной палаты Даметкен Асылбековной. Она потребовала, чтобы в выходных данных газеты был опубликован перевод названия газеты на русский язык. Когда юрист Фонда защиты свободы слова «Адил соз» Ганна Красильникова, куда редакция обратилась за консультацией, спросила, на каком основании предъявляется требование, библиограф ответила, что это было «только пожелание».

КОММЕНТАРИЙ

Статья 15 Закона РК «О средствах массовой информации» установила исчерпывающий перечень выходных данных печатных СМИ, а также их характер. Выходные данные печатаются на том языке, на котором выходит средство массовой информации. При этом название СМИ указывается в той транскрипции, в какой оно прошло гос. регистрацию. Все иные требования, прямо не указанные в законе, незаконны

Уголовно наказуемые действия

Гибель журналиста

Ноябрь, 16

Нури Муфтах (Жамбылская область)

16 ноября на станции Ак-Шулак Жамбылской области был сбит рейсовым автобусом известный оппозиционный журналист, редактор казахскоязычной газеты «Алтын гасыр» Нури Муфтаха.

Нури Муфтах в своих публикациях поднимал самые острые темы казахстанской жизни. Он сотрудничал в газетах «XXI век», «Республика-2000» и многих других

КОММЕНТАРИЙ

Трагическая гибель талантливого журналиста-патриота Нури Муфтахы – не первая в этом году. Каковы бы ни были причины его гибели, она вновь подтверждает, что профессия журналиста в нашем отечестве остается опасной.

Нападения на журналистов

Ноябрь, 26

Артур Платонов, КТК (Алматы)

26 ноября в Медеуском районном суде Алматы оглашен приговор по факту избиения Артура Платонова тремя пенсионерами МВД (Абуталип Аяпов, Жумат Ибраимханов и Серик Уткелов). Суд установил, что вина подсудимых полностью доказана и приговорил каждого к одному году лишения свободы условно.

Ноябрь, 11

Галым Узбеков (г. Алматы)

9 ноября возле своего дома был жестоко избит активист штаба по защите Сергея Дуванова, член ДВК Галым Узбеков. Почерк нападения, по словам члена правления штаба Гульжан Ергалиевой, очень похож на избиение самого Сергея Дуванова, произошедшее 28 августа. Четверо нападавших подошли к Галыму сзади, ударили по голове. Когда он упал, его избили ногами. Один из нападавших бросил фразу: «Урод, не будешь ходить туда, куда не просят». Узбеков госпитализирован с разрывом ушной раковины и тяжелым сотрясением мозга.

КОММЕНТАРИЙ

Нападение на журналистов и причинение им телесных повреждений различной тяжести наш мониторинг фиксирует регулярно. На этот раз виновных не могли не найти, поскольку они сами явились с повинной и понесли определенное наказание (в случае с избиением Андрея Платонова). Однако, что-то не слышно, чтобы расследования по другим подобным случаям нападений сдвинулись с мертвой точки. Включая и расследование по поручениям главы государства или находящимся под контролем МВД.

Оба приведенных случая относятся к категории уголовно наказуемых деяний и квалифицируются по той или иной статье УК РК в зависимости от фактических обстоятельств, умысла нападавших и тяжести наступивших последствий.

Похищение журналиста

Ноябрь, 29

Журналистка ТК «Караганда»

Одна из журналисток телекомпании «Караганда», студентка отделения журналистики КарГУ, (имя не разглашается по этическим причинам) была похищена ноябрьским вечером двумя женщинами. Похитительницы привезли девушку в заброшенную квартиру, которая больше напоминала притон, подвергали истязаниям и издевательствам. Девушке удалось бежать через балкон (квартира находилась на втором этаже). Личности похитительниц установлены, оказалось, что одна из них не так давно освободилась из мест лишения свободы. По данному факту возбуждено уголовное дело, ведется следствие. Существует неофициальная версия, что похищение связано с профессиональной деятельностью журналистки.

КОММЕНТАРИЙ

Похищение человека образует состав преступления, предусмотренный ст. 125 УК РК. Похищение, совершенное по предварительному сговору группой лиц или с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, образует состав преступления, предусмотренный частью второй этой статьи, относится к категории тяжких преступлений и наказывается лишением свободы на срок от 7 до 12 лет.

В отношении журналистов и работников СМИ или издательств мониторинг фиксирует уже второй подобный случай.

Причинение вреда здоровью

Ноябрь, 16

Ирина Якунина (г. Усть-Каменогорск)

16 ноября в автомобильной аварии пострадала собственнй корреспондент телеканала КТК Ирина Якунина и ее 5-летний сын Максим. Якунина получила закрытые переломы лопатки и ребра, черепно-мозговую травму, сотрясение головного мозга, открытый перелом локтевой кости и ушиб грудной клетки. У Максима - черепно-мозговая травма и перелом лобной кости головы. Авария произошла на одном из оживленных перекрестков города. В автомашину «ВАЗ-2106», в которой находились собкор КТК и ее сын, врезался автомобиль «Москвич-2140». По информации управления дорожной полиции, водитель «Москвича» находился за рулем в нетрезвом состоянии.

КОММЕНТАРИЙ

Умышленное причинение вреда здоровью, в зависимости от тяжести наступивших последствий, образует состав преступлений, предусмотренных ст. ст. 103, 104 и 105 УК РК соответственно. Неосторожное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в результате нарушения правил дорожного движения лицом, управляющим транспортным средством, образует состав преступления, предусмотренного ст. 296 УК РК.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Ноябрь, 28

Галина Выборнова, «Время», «Экспресс К», Гульжан Асанова «Знамя труда», *Индира Боташева* «Щит» (г. Тараз)

В Байзакском районе Жамбылской области произошел взрыв газопровода, погибло пятеро рабочих. Журналистов областных и республиканских СМИ (Галина Выборнова, «Время», «ЭкспрессК», Гульжан Асанова «Знамя труда», Индира Боташева «Щит») не допустили к месту происшествия. Руководство ЗАО «Интергаз – Центральная Азия» без объяснения причин запретило охране запускать на территорию трагедии журналистов. Индиру Боташеву буквально за руки оттащили при попытке съемки места происшествия.

Журналисты намерены обратиться в суд с жалобой на ЗАО «Интергаз – Центральная Азия» за воспрепятствование их профессиональной деятельности и отказ от предоставления общественно значимой информации.

Ноябрь, 01

Виктор Мирошниченко, КТК (г. Петропавловск)

1 ноября полицейский, который не представился, сорвал работу съемочной группы КТК на привокзальной площади Петропавловска. Он запретил оператору КТК Виктору Мирошниченко производить съемку и пригласил его пройти к дежурной по вокзалу. Дежурная потребовала у оператора письменное разрешение на проведение съемок на вокзале и площади. Возражения оператора, что у него есть профессиональное удостоверение, подтверждающее его полномочия, и он просто хочет снять перрон и поезда для сюжета о железной дороге, никто слушать не стал. Пришла начальник вокзала Татьяна Юревич и заявила, что никто не может проводить съемку на вокзале и вокруг, не поставив ее в известность. Она отказалась предоставить документ, на основании которого журналист должен просить разрешение на проведение съемок. Вместо этого она переадресовала журналистов к начальнику Петропавловского отделения Южно-Уральской железной дороги Петру Мелашенко.

Работники вокзала неоднократно срывали съемки КТК, ссылаясь на отсутствие разрешения. Особенно тяжело приходится в выходные дни, когда никого из руководства на вокзале нет, а снимать для «Новостей» необходимо.

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии со ст. 20 Конституции РК и ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист имеет право осуществлять поиск, получать и распространять информацию, посещать государственные органы, организации всех форм собственности, быть принятым их должностными лицами.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 155 УК РК. Те же действия, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно с применением насилия либо угрозы его применения, образуют состав преступления, предусмотренный ч. 2 указанной статьи Уголовного кодекса РК.

Создание условий, препятствующих журналисту осуществлять свои законные права и обязанности либо полностью лишаящих его этой возможности, образует состав правонарушения, предусмотренного ст. 352 Кодекса об административных правонарушениях в РК.

Необоснованное задержание

Ноябрь, 08

Сергей Дуванов (г. Алматы)

8 ноября в 11 часов утра в Алматы группа поддержки из Штаба по защите Сергея Дуванова встала в пикет у резиденции Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева. В руках пикетчиков были плакаты: «Свободу Сергею Дуванову!», «Сергей, мы с тобой!», «Клофелина и Кристин на всех не хватит», портреты Дуванова с его цитатами «Я пойду до конца!» и «Я положу на чашу весов свою жизнь».

Поскольку пикет был несанкционированным, уже через 15 минут появились полицейские, быстро затолкали протестующих в спецавтобус и отвезли в Медеуский РОВД. Акцию успели зафиксировать только двое из прибывших журналистов.

В отделении полиции пикетчиков продержали более двух часов. У них отняли плакаты и лозунги, отобрали объяснительные записки. Куаныша Бакирланова и Кайрата Ердыбаева оставили в изоляторе временного содержания на несколько суток.

Вторая группа пикетирующих не успела дойти до площади, так как была задержана на месте сбора. Полицейские объяснили, что поводом для задержания явилось воровство на ближайшем рынке. Всю группу отвезли в пункт общественного порядка и после выяснения личностей отпустили.

Штаб по защите Сергея Дуванова (г. Алматы)

13 ноября в Алматы около 50 человек собралось на нетрадиционную акцию солидарности с Сергеем Дувановым. Собравшиеся молча прогуливались по площади с зонтами, закрыв рты шерстяными шарфами. На зонтах была одинаковая надпись - «Сергей Дуванов».

«Прогуливаться с зонтом и шарфом по городу не запрещает законодательство Казахстана, мы не митингуем и не пикетируем, мы гуляем...», - сказал участник акции редактор газеты «Начнем с понедельника» Рамазан Есергепов.

Когда акция закончилась, подъехал наряд полиции и задержал четверых участников, державших в руках свернутые зонты. Задержанных доставили в Алмалинский РОВД, вместе с ними отправились и адвокаты Международного бюро по правам человека и соблюдению законности, где Сергей Дуванов работает редактором бюллетеня.

Задержанным было предъявлено обвинение в организации несанкционированного пикета, на активистов наложены административные взыскания.

КОММЕНТАРИЙ

Любое задержание гражданина, в том числе и журналиста, может иметь место только в случаях и порядке, установленном законом.

Так, привод, принудительное доставление к месту составления протокола об административном правонарушении и административное задержание на срок не свыше трех часов возможны только в целях пресечения административного правонарушения, установления личности подозреваемого в его совершении, составления протокола об административном правонарушении, когда невозможно его составление на месте совершения правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения принятого по делу постановления (ст. 618-625 КоАП РК).

Задержание подозреваемого в совершении преступления может производиться только в случаях и порядке, установленном ст.ст. 132-138 УПК РК. Подчеркиваем, только подозреваемого и только при наличии одного из следующих оснований:

когда лицо застигнуто при совершении преступления; когда очевидцы прямо укажут на него как на лицо, совершившее преступление; когда на нем или при нем будут обнаружены следы преступления; когда имеются достоверные оперативно-розыскные данные о совершенном или готовящемся им тяжком или особо тяжком преступлении.

При наличии иных данных, дающих основание подозревать гражданина в совершении преступления, он может быть задержан лишь в том случае, если пытался скрыться, не имеет ПМЖ или не установлена его личность.

Необоснованный обыск

Иван Ефимов, «Час Пик» (г. Кызылорда)

16 ноября в 19 часов служебная машина, на которой возвращался с работы домой главный редактор газеты «Час Пик» Иван Ефимов, была остановлена и обыскана офицерами дорожной полиции. На вопрос редактора, почему незаконно проводится обыск, полицейские ответили, что обыскивают всех, потому что проводится операция «Правопорядок».

КОММЕНТАРИЙ

Производство обыска в приведенном случае не основано на законе. Обыск может производиться только в рамках возбужденного уголовного дела в порядке, установленном ст. ст. 230-234 УПК РК. Обыск производится по мотивированному постановлению следователя и с санкции прокурора с целью обнаружения и изъятия предметов или документов, имеющих значение для дела. Основанием для производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что указанные предметы могут находиться у конкретного лица.

Незаконные действия полиции могут быть обжалованы прокурору или в суде с предъявлением иска о возмещении причиненного материального и морального вреда.

Препятствование деятельности

Необоснованные требования о приостановлении действия лицензии

Ноябрь, 08

Все СМИ

8 ноября состоялось очередное заседание тендерной комиссии по проведению конкурсов на получение права на наземное телерадиовещание.

Была рассмотрена деятельность 13 региональных телерадиокомпаний. Комиссия рекомендовала Министерству транспорта и коммуникаций приостановить на три месяца действие лицензий телерадиоканалов «Акцент» (Лисаковск, Костанайская область), «AVA» (Костанай), «Арт-студия» (Шымкент) и радиокompаний «Сана» и «Рудный Дауысы» (Рудный). Причиной явилось невыполнение ими требований 50-процентной нормы вещания на государственном языке.

Ноябрь, 11

ТК «Ава» (г. Костанай)

В вечернем выпуске новостей ТРК «Алау» выступила директор телеканала «Ава» Зарина Шильдибаева с опровержением результатов проверки ее канала компанией «Гэлап Медиа Казахстан» на предмет соблюдения закона о языках. Шильдибаева заявила, что представители «Гэлап-Медиа» «проверяли эфир выборочно и пристрастно» и итог исследований – результат «необъективного отношения властей к телеканалу «Ава».

Исполняющий обязанности начальника областного управления МКИОС Талип Хазиев в ответ заявил, что «разные цифры у нас и у частной компании – вина самих телеканалов». По его словам, объем вещания на казахском языке, заявленный в сетках вещания каналов, не всегда соответствует реальному эфиру.

По просьбе телеканала «Ава» ситуацию прокомментировал юрист «Интерньюс-Казахстан» Сергей Власенко. Он сказал, что управления Министерства культуры, информации и общественного согласия не имеют права передавать контрольно-надзорные функции в руки частных фирм, поэтому данная проверка незаконна.

Ноябрь, 28

ТК «Акцент» (г. Лисаковск)

Руководство телеканала «Акцент» обратилось в Костанайское управление информации и общественного согласия с заявлением о том, что результаты исследования компании «Гэлап-медиа», на основании которых тендерная комиссия по распределению частот рекомендовала приостановить действие лицензии телеканала на три месяца, ошибочны. Эти исследования показали, что «Акцент» не выполняет требования закона о процентном соотношении вещания (50 на 50) на казахском и русском языках. В УИОС ответили, что будет проведен повторный контрольный мониторинг эфира телекомпании.

КОММЕНТАРИЙ

Приостановление действия лицензий в приведенных случаях не основаны на законе. С принятием нового КоАП РК и включением в него санкции в виде приостановления или прекращения действия лицензии эти санкции могут применяться только в порядке, установленном этим Кодексом, и в случаях, установленных соответствующей статьей его особенной части. Однако ст. 342 КоАП РК, предусматривающая ответственность за нарушение установленного соотношения вещания на госязыке, такой санкции не содержит и ограничивается только штрафом.

Необоснованные требования об изъятии тиража СМИ

Ноябрь, 14

«Assandi times» (г. Кокшетау)

Как сообщил пресс-центр Акмолинского областного отделения ДВК, в Кокшетау сотрудники КНБ посетили офис распространителя печатной продукции ОАО «Казбаспасоз» и потребовали изъять газету «Assandi times» из киосков, мотивируя требование тем, что газета якобы запрещена.

Газета «Assandi times» - официально зарегистрированное издание. Оно продолжает творческую традицию газеты «Экономика. Финансы. Рынки». По мнению читателей, причиной преследования издания является оппозиционная ориентация издания.

Ноябрь, 09

Геннадий Ледовских, «Экономика. Финансы. Рынки» (г. Усть-Каменогорск)

9 ноября в Усть-Каменогорске проходила встреча горожан с депутатом мажилиса парламента РК, лидером фракции коммунистов Серикболсыном Абдильдиным. По завершению встречи различные общественные организации распространяли среди собравшихся газеты. Активист движения ветеранов «Поколение» Геннадий Ледовских взял пару десятков газет, среди которых были и «Экономика. Финансы. Рынки», чтобы раздать соседям и друзьям. После этого сел в трамвай и поехал по своим делам. Через четыре остановки в трамвай вошли полицейские и направились прямо к нему. Стражи порядка потребовали, чтобы он вышел из трамвая и проехал с ними в отделение для изъятия газет. Г. Ледовских отказался. Тогда ему предложили пройти в близлежащее кафе, где факт изъятия газет и состоялся. Причем, полицейские не предъявили никакого документа, запрещающего выход, распространение и чтение газет «Экономика. Финансы. Рынки». Ветеран отдал газеты, написал объяснительную и расписался в акте изъятия.

КОММЕНТАРИЙ

Согласно п.4 ст. 14 Закона РК «О средствах массовой информации», воспрепятствование осуществляемому на законных основаниях распространению СМИ со стороны физических или юридических лиц, а равно должностных лиц госорганов, незаконная конфискация, а также уничтожение тиража или его части не допускается, иначе как на основании вступившего в законную силу решения суда. Все иные изъятия тиражей СМИ, кто бы их ни производил, следовательно, незаконны.

На незаконные действия любого органа может быть принесена жалоба и заявлен иск о возмещении причиненного материального и морального вреда.

Нарушения, инкриминируемые СМИ

Следствие и суд

Случаи освобождения СМИ от ответственности за публикацию недостоверных сведений

Ноябрь, 28

Марина Лимаренко, «Южный Казахстан» (г. Арысь Южно-Казахстанской области)

Редакция газеты «Южный Казахстан» получила письмо от руководителя налоговой инспекции города Арысь У. Мауленова с требованием принести извинения ему и коллективу налоговой инспекции на первой полосе газеты в ближайшем номере.

Год назад журналист Марина Лимаренко опубликовала в газете материал «Автор аферы – главный налоговый». Прокурор города Арысь Каныбеков предоставил ей информацию о том, что в отношении председателя налоговой инспекции города возбуждено уголовное дело за нецелевое использование бюджетных средств, поступивших от сбора налогов. Сейчас, когда Южно-Казахстанский областной суд вынес по этому делу оправдательный приговор, налоговый потребовал извинений от газеты. По словам прокурора, дело еще не завершено и предстоит пересмотр по протесту областной прокуратуры.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенном случае требования о защите чести, достоинства или деловой репутации, в том числе об опровержении или принесении извинений, не основаны на законе. Все сведения, опубликованные газетой, были получены от полномочных представителей соответствующих государственных органов, то есть из официальных источников. В связи с этим средства массовой информации в силу п.п. 1 и 3 ст. 26 Закона РК «О средствах массовой информации» подлежат освобождению от ответственности за публикацию недостоверных данных. В то же время законодательство не освобождает от ответственности при подобных правонарушениях те самые органы, которые явились первоисточником недостоверных сведений. Газета же, в свою очередь, могла бы, как представляется, опубликовать по вступившему в законную силу оправдательному приговору соответствующее уточнение.

Иски и заявления средств массовой информации и журналистов о защите своих гражданских и профессиональных прав

Ноябрь, 07

«Экономика. Финансы. Рынки» (г. Алматы)

7 ноября состоялось первое судебное заседание Алмалинского районного суда Алматы по жалобе редакции газеты «Экономика. Финансы. Рынки» на неправомерные действия судебного исполнителя Даны Аймагамбетовой по исполнению судебного решения, не вступившего в законную силу. Напомним, судебные исполнители в Алматы и по всей республике несколько раз изымали тиражи газеты «Экономика. Финансы. Рынки», ссылаясь при этом на решение Медеуского районного суда Алматы о приостановлении издания газеты, еще не вступившее в законную силу – редакция газеты своевременно обжаловала это решение в суд вышестоящей инстанции.

Газета обратилась в суд с обжалованием незаконного исполнительного производства и ходатайством об освобождении имущества редакции из-под ареста.

Ноябрь, 27

Телеканал «ТКТ» (г. Темиртау)

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области (судья Махашева Г.Н.) вынес решение по жалобе ТОО «Телекомпания «ТКТ» к ГУ «Карагандинское управление по связи и информатизации» об оспаривании бездействия этого государственного органа. Напомним, что в конце октября директор телекомпании Е. Завацкий обратился с жалобой в суд, так как в течение 10 месяцев не мог добиться от ответчиков продления до конца года выданного ему разрешения на пользование радиочастотой. Областное Управление по связи и информатизации в течение практически 10 месяцев находило необоснованные причины для того, чтобы не продлевать данное разрешение.

Экономический суд Караганды нашел бездействие ответчиков необоснованным и нарушающим права и интересы заявителя. Решением суда жалоба «ТКТ» удовлетворена. Ответчику вменено в обязанность продлить срок действия разрешения на использование радиочастот до 31 декабря 2002 года. Кроме этого, суд удовлетворил ходатайство Завацкого о вынесении частного определения о необоснованном бездействии ответчика. Определение после вступления его в законную силу будет направлено в Министерство транспорта и коммуникаций РК для рассмотрения и принятия мер.

Ноябрь, 29

«Вечерняя газета» (г. Караганда)

Редакция «Вечерней газеты» обратилась с частной жалобой в специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области. Повод для обжалования – решение судьи М.Килибаева от 14 ноября проводить закрытое судебное заседание по иску ТОО «Караганда-Пауэр» к областному антимонопольному ведомству о формировании тарифов на тепло- и энергоснабжение. Это – первый случай обжалования решения судьи о проведении закрытого судебного заседания средством массовой информации.

В своей жалобе газета просит отменить данное определение.

КОММЕНТАРИЙ

Средства массовой информации, похоже, постепенно начинают понимать, что они являются полноправными правосубъектами, и все чаще переходят от чисто оборонительных мер к наступательным, в том числе, предъявлению судебных исков в защиту своих нарушенных прав. В соответствии с действующим законодательством, такие иски могут быть предъявлены любому другому правосубъекту, включая государство в лице его соответствующих органов. Как показывают приведенные сообщения, такие иски, при соответствующей их подготовке и обеспечении, могут быть удовлетворены.

Законность, объективность и обоснованность судебных решений

Ноябрь, 12

ТК «Ирбис», (г.Павлодар)

Депутат мажилиса Владимир Дворецкий, который в свое время получил в качестве морального ущерба от телекомпании «Ирбис» 1,2 млн. тенге, сообщил на пресс-конференции в Павлодаре: «Мне нужны были не деньги, а влияние на компанию. А для этого мне необходимо было получить с нее такую сумму, которая соизмерима с ее активами, что дало бы мне возможность влиять на компанию через своего человека, внедренного в состав учредителей. На сегодня «Ирбис» не существует: ни частоты, ни имущества. Точнее, оно есть, но заложено в долгах. Сейчас я рассматриваю вариант с его выкупом».

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии со ст. ст. 6, 8, 15, 16, 218 и 219 ГПК РК, суд обязан вынести законное и обоснованное решение, основанное на всестороннем, полном и беспристрастном рассмотрении всех фактических обстоятельств и имеющихся в деле доказательств в их совокупности.

В приведенном случае, кажется, как нельзя лучше характеризуют неправосудность состоявшегося решения слова самого истца, которые вряд ли нуждаются в каких-либо дополнительных комментариях.

Иные обвинения

Необоснованные обвинения в нарушении порядка объявления выходных данных (ст. 350 КоАП РК)

Ноябрь, 12

Евгений Кравец (г. Павлодар)

12 ноября в Павлодарском городском суде завершилось слушание административного дела в отношении активиста объединения «Демократический выбор Казахстана» Евгения Кравца. Ему было предъявлено обвинение по ч.1 статьи 350 Кодекса об административных правонарушениях «Нарушение порядка объявления выходных данных» за распространение сборника пресс-релизов РОО «Демократический выбор Казахстана».

Протокол об административном правонарушении был подписан Николаем Чудовским, заместителем начальника управления информации и общественного согласия по Павлодарской области. По мнению защитника Кравца Юлии Степановой, сборник пресс-релизов является не периодическим печатным изданием, а печатной продукцией, которая не подлежит регистрации наряду с любого рода объявлениями, бланками, визитками. Во время судебного заседания защитник спросила у Н. Чудовского, регистрировал ли он выпускаемые им пресс-релизы, когда был пресс-секретарем акима г. Павлодара. В ответ Чудовский заявил, что любая печатная продукция тиражом более 99 экземпляров должна проходить регистрацию.

Судья Адлет Бактияров вынес решение признать Евгения Кравца виновным и подвергнуть его штрафу в размере двух расчетных показателей, эквивалентных сумме 1646 тенге.

КОММЕНТАРИЙ

Средством массовой информации, подлежащим учетной регистрации, согласно п.п. 2 и 3 ст. 1, ст. 12 Закона РК «О средствах массовой информации» признается периодическое печатное издание периодического или непрерывного публичного распространения, имеющее постоянное название, текущий номер, выпускаемое не реже одного раза в полугодие тиражом не менее 100 экземпляров. Разовые издания, в том числе и сборники, исходя из перечисленных норм, регистрации не подлежат. Не распространяются, следовательно, на такие издания и требования ст. 15 Закона РК «О средствах массовой информации» в части видов и порядка публикации выходных данных. Как нетрудно убедиться, исходя из вышесказанного, решение суда в приведенном случае не основано на законе.

Необоснованные обвинения в нарушении порядка проведения собраний, митингов, шествий, пикетов (ст. 373 КоАП РК)

Ноябрь, 28

Денис Данилевский, «Караван-Регион» (г. Усть-Каменогорск)

26 ноября в городском суде Усть-Каменогорска начался административный судебный процесс по обвинению депутата городского маслихата, редактора газеты «Караван-Регион» Дениса Данилевского в организации несанкционированного митинга.

Денис Данилевский был приглашен в качестве журналиста на семинар «Гражданская инициатива», организованный общественным объединением «ДОМ», Казахстанским представительством Международного бюро по правам человека и Алматинским конфликтологическим центром. 5 октября 2002 года участники семинара, вышли после обеда в парк Кирова и сели на скамейки. Тут появились полицейские, один из которых стал разъяснять положение о митингах и собраниях. В диалог с полицейскими вступил Денис Данилевский, которому за активность полицейские предъявили обвинение в организации несанкционированного митинга.

Судебное дело рассматривается на основании протокола, составленного, кстати сказать, ровно через месяц после самого инцидента в парке.

КОММЕНТАРИЙ

Обвинения редактора Данилевского не соответствует закону по трем существенным признакам:

Первое: учебный семинар, безусловно, не является массовым или протестным форумом и, следовательно, не попадает под действие ограничительных норм «митингового» законодательства.

Второе: редактор, в качестве работника СМИ и журналиста, в силу п. 4 ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации» вправе присутствовать на любом публичном форуме, включая и несанкционированные митинги, и, следовательно, ответственности за это присутствие нести не может.

И, наконец, третье: истек двухмесячный срок давности административно-правового преследования, установленный ст. 69 КоАП РК.

Обвинения в неисполнении требований судебного исполнителя (ст. 525 КоАП РК)

Ноябрь, 11

Нурлан Бакирланов, «News press Almaty» (г. Алматы)

Судья Алмалинского районного суда Алматы З.Кейкибасова приняла решение по административному делу в отношении директора типографии «News press Almaty» Нурлана Бакирланова. Напомним, директор типографии обвинялся в неисполнении решения суда о приостановлении выпуска газеты «Экономика. Финансы. Рынки», продолжая печатать ее тиражи и препятствуя их конфискации из типографии судебными исполнителями. Определением Алмалинского районного суда протокол об административном правонарушении Нурлана Бакирланова надлежит возвратить на дополнительную проверку в Комитет по судебному администрированию г. Алматы. Протокол составлен с многочисленными нарушениями КоАП и само правонарушение в нем недостаточно обосновано.

КОММЕНТАРИЙ

Возвратив протокол об административном правонарушении, так сказать, по принадлежности, суд в приведенном случае, думается, поступил, если и недостаточно обоснованно, то достаточно «мудро». Хотя в силу ст. ст. 580 п.2 и 646 п. 7 КоАП РК и мог бы прекратить административное судопроизводство за отсутствием состава правонарушения или оправдать по существу выдвинутого обвинения.

Если чиновники, в том числе и судисполнители, думают, что граждане обязаны исполнять их любые требования, то они, мягко сказать, заблуждаются. Исполнению подлежат только требования законные, то есть основанные на законе. В свою очередь, ответственность за неисполнение законных требований наступает только в том случае, если вид неисполнения и ответственность прямо предусмотрены соответствующей статьей УК или КоАП РК.

Подробный анализ, почему требования судисполнителя не подлежат исполнению, см. в мониторинге за предыдущий месяц.

Эротика, порнография, реклама

Необоснованные обвинения в распространении печатной продукции эротического содержания (ст. 339 КоАП РК)

Ноябрь, 22

«Новая Провинция» (г. Актобе)

В городском суде Актобе рассматривается административное производство по статье 339 КоАП РК (продажа, распространение и рекламирование продукции эротического содержания в не отведенных для этих целей местах) в отношении местного еженедельника «Новая Провинция».

4 ноября производство в отношении СМИ возбудил Заводской отдел полиции. Основанием послужило постановление городской прокуратуры и заключение регионального Центра судебных экспертиз. По мнению правоохранительных органов, в период с 1 января по 27 июня 2002 года в «Новой Провинции» печатались материалы эротического содержания, которые продавались и распространялись в не отведенных для этого местах. Экспертиза не сочла тексты предоставленных для проверки материалов эротическими, но признала таковыми иллюстрации, сопровождавшие материалы.

Руководство газеты считает предъявленные обвинения необоснованными, поскольку экспертиза не признала эротическими тексты статей. Журналисты заявили также, что материалы черпаются из сети Интернет и других СМИ, а сама редакция не занимается непосредственной реализацией газеты. К тому же, журналисты удивлены тем обстоятельством, что материалы под рубрикой «Интим» с соответствующими фотографиями печатаются в газете уже более трех лет, но именно сейчас в них усмотрели нарушение закона.

КОММЕНТАРИЙ

Обвинения газеты по ст. 339 КоАП РК в приведенном случае не основаны на законе.

Указанная статья предусматривает ответственность за продажу, распространение или рекламирование продукции эротического содержания в не отведенных для этого местах. Субъектом указанного правонарушения может выступать только распространитель (реализатор, продавец), Если газета сама непосредственно не реализует свою продукцию, она не является субъектом этого правонарушения. Кроме того, продукцией эротического содержания признается не всякое СМИ, поместившее на своих страницах обнаженную натуру или статью фривольного содержания, а только такое, которое в целом и систематически эксплуатирует интерес к сексу – п. 14 ст. 1 Закона РК «О средствах массовой информации». Исходя из приведенных норм, еженедельник «Новая Провинция» безусловно, не является эротической продукцией.

Исковые требования

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из факта публикации определенных сведений

Ноябрь, 21

«Новое время» (г. Павлодар)

Редакция газеты «Новое время» получила письмо от начальника Павлодарского управления социальной защиты Балкибаева с претензией на статью Анны Ураловой «Избавишься от внука – уголь получишь». Как считает руководитель ведомства, «за предоставление информации и публикацию сведений, порочащих управление соцзащиты, редакция газеты должна нести ответственность, так как факты, указанные в статье, подтвердились частично».

В статье шла речь о том, что управление соцзащиты отказало пенсионерке в материальной помощи на приобретение угля из-за того, что с ней проживает взрослый внук. По утверждению Балкибаева, в ходе обследования выяснилось, что женщина не имеет законных оснований на получение материальной помощи.

Ноябрь, 28

«Неделя СК» (г. Петропавловск)

28 ноября состоялось заседание коллегии Северо-Казахстанского областного суда по иску судьи Олега Харина к газете «Неделя СК». Напомним, в октябре городской суд Петропавловска не удовлетворил требования Харина взыскать с газеты 50 млн. тенге за то, что журналисты в публикации о его задержании по обвинению во взяточничестве назвали его «бывшим судьей». Горсуд обосновал свое решение тем, что слово «бывший» не может оскорбить никого, а, следовательно, морального ущерба нет.

Областной суд отменил решение горсуда, но в иске Олегу Харину все равно отказал. Причина – несоблюдение Хариным досудебного урегулирования конфликта. Он не выдержал месячный срок, который дается СМИ для публикации опровержения или какой-либо другой реакции на конфликтную ситуацию.

Ноябрь, 07

Ольга Колоколова, «Наша газета» (г. Костанай)

11 апреля 2002 г в «Нашей газете» была опубликована статья корреспондента Ольги Колоколовой под названием «Врачи по вызову. Половые работы костанайских борцов со СПИДом». В статье рассказывалось о работниках Костанайского областного центра по борьбе со СПИДом, весело проводящих время со своими ВИЧ-инфицированными пациентками. Материал снабжался фотографиями с вечеринки, где лица участников были заретушированы. Однако имена и должности работников Центра в статье были названы. В их числе был и Марат Кожак, заведующий эпидемиологическим отделом центра. Кожак сразу после выхода публикации уволился с работы по собственному желанию и обратился в суд с иском о защите чести, достоинства, деловой репутации и возмещении морального вреда, который он оценил в один миллион тенге: пятьсот тысяч с Ольги Колоколовой и пятьсот - с главного редактора Владимира Каткова.

14 ноября в суде состоялось предварительное собеседование, на котором судья приняла меры по примирению сторон и предложила пойти на мировое соглашение. Истец согласился на это при условии, что редакция возместит ему моральный ущерб в сумме наполовину меньше заявленной в иске. Редакция от подобной сделки отказалась.

Ноябрь, 12

«Айгак» (г. Шымкент)

12 ноября председатель областного суда М. Нурбеков рассмотрел надзорную жалобу президента фонда «Байдибек-сланды» Е. Турысова на решение Шымкентского

городского суда о взыскании с газеты «Айгак» в счет компенсации морального вреда 1 миллиона 450 тысяч тенге.

Напомним, 28 июня Шымкентский городской суд вынес решение о взыскании с редакции газеты «Айгак» морального ущерба по иску президента фонда «Байдибек-сланды». Поводом для иска послужила критическая статья в газете, рассказывающая о деятельности фонда и беспорядках на территории вокруг мавзолея. 3 сентября коллегия по гражданским делам Южно-Казахстанского областного суда рассмотрела жалобу редакции газеты «Айгак» на решение городского суда и отменила это решение, направив дело на новое рассмотрение.

Председатель областного суда М.Нурбеков оставил решение коллегии в силе – вернуть дело на новое рассмотрение в городской суд Шымкента.

Ноябрь, 20

«Известия-Казахстан» (г.Алматы)

Коллегия по гражданским делам Верховного суда РК приняла решение по делу, возбужденному по иску о защите чести и достоинства бывшего министра энергетики Мухтара Аблязова к газете «Известия-Казахстан». Напомним, поводом для иска послужили ряд публикаций в «Известиях» о приватизации и продаже Экибастузской ГРЭС-2. Судебная тяжба между экс-министром и газетой длилась около двух лет. Напомним, что причиной его иска о защите чести и достоинства стали три газетные публикации, речь в которых шла о роли Аблязова в приватизации и нанесшей ущерб экономике Казахстана продаже Экибастузской ГРЭС-2.

Коллегия Верховного суда постановила в иске Мухтару Аблязову отказать.

Ноябрь, 20

«Известия-Казахстан» (г.Алматы)

Ауэзовский районный суд Алматы рассмотрел гражданское дело по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации, выдвинутому к газете «Известия-Казахстан» со стороны ряда фирм, занимающихся охотой. Поводом послужила статья «Акела промахнулся? Охотничий бизнес в республике остается в зоне криминальных интересов». Судья Ауэзовского районного суда Алматы Л.Мынбаева приняла решение истцам отказать, поскольку сочла сведения, изложенные в газете, достоверными.

Ноябрь, 11

Александра Чусовитина, «Неделя СК» (г. Петропавловск)

В первой декаде ноября в городской суд Петропавловска с иском о возмещении морального вреда в сумме 50 тысяч тенге к газете «Неделя СК» обратилась предпринимательница Светлана Сократ. Поводом для обращения в суд стала публикация корреспондента Александры Чусовитиной «Клуб потребителя». В статье Чусовитина на своем примере рассказала о том, что необходимо брать чеки при покупке товара, и привела пример, когда она не смогла вернуть свои деньги за некачественную покупку, так как у нее не было чека. Истица возмутилась тем, что автор в статье назвала ее фамилию.

27 ноября состоялось заседание городского суда. Судья Смирнова в иске Светлане Сократ отозвала.

Ноябрь, 08

Анна Уралова, «Новое время» (г. Павлодар)

В редакцию газеты «Новое время» от начальника управления жилищно-коммунального хозяйства г. Павлодара М.Алинова поступило письмо, в котором он обвиняет газету в распространении недостоверной информации в статье корреспондента Анны Ураловой «Акимат отдал жителей в заложники», якобы опубликованной в номере от 23 октября.

Между тем, как пояснила в ответе редакция газеты, такой статьи в данном номере газеты нет, а есть заметка пенсионера Удвинова на сходную тему под рубрикой «Народные новости». Пенсионер пожаловался на то, что ему приходится дважды платить за тепло из-за нескоординированной работы фирм-посредников.

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных неимущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативного постановления Пленума Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями), наступает только при наличии одновременно следующих условий:

- *если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;*
- *если эти сведения недостоверны, то есть, если они не соответствуют действительности;*
- *если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.*

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. Ответственность также не наступает, если ответчик доказал достоверность опубликованных сведений. СМИ и журналисты в силу ст. 26 Закона РК «О средствах массовой информации» освобождаются также от ответственности за публикацию недостоверных сведений, если они были получены от официальных источников.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из факта публикации мнений, взглядов, убеждений и оценочных суждений

Ноябрь, 11

Женис Мананбаев, Ирина Черникова, «Новое время» (г. Павлодар)

11 ноября в Павлодарском городском суде закончилось слушание дела по иску о защите чести, достоинства, деловой репутации и возмещении морального вреда в размере 2 млн. тенге руководителя пресс-службы акима Павлодарской области Жениса Мананбаева к газете «Новое время». Напомним, честь и деловую репутацию чиновника, по его словам, опорочили высказывания редактора газеты «Новое время» Ирины Черниковой в статье «Из пресс-клуба «лишних» выводят под охраной».

Поводом для критической публикации стал тот факт, что из пресс-клуба, где проходила конференция на тему «О проекте земельного налога», по указанию Мананбаева охрана выставила корреспондентов двух независимых газет, «Новое время» и «Вести Павлодара», так как их не было в списке приглашенных СМИ.

7 ноября в суд по ходатайству истца была приглашена специалист – филолог Новикова, которая сделала заключение, что употребленные в статье Черниковой выражения «верный цепной пес», «предводитель ограниченного круга лиц» и другие являются оскорбительными и порочащими честь и достоинство истца как государственного служащего.

Городской суд Павлодара принял решение обязать газету опубликовать опровержение статьи и выплатить Мананбаеву 1 млн. тенге в качестве компенсации морального ущерба.

Газета обратилась с обжалованием в вышестоящую инстанцию.

Ноябрь, 19

Максим Ерохин, «Рабат» (г. Шымкент)

19 ноября редактор газеты «Рабат» Максим Ерохин направил в областной суд жалобу на решение судьи Шымкентского городского суда Шинарбаевой по иску областного Союза архитекторов к газете «Рабат» о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда. Напомним, поводом для иска послужила публикация в августовском номере газеты под названием «Хрен на горе». В ней речь шла о скульптуре, установленной на древнем городище, по своей форме напоминающей фаллос. Члены Союза архитекторов заявили, что подобное сравнение оскорбляет ментальность народа, и потребовали взыскать с газеты компенсацию морального вреда в размере пяти миллионов тенге. Городской суд частично удовлетворил требования истца - обязал ответчика возместить ущерб в размере 200 тысяч тенге.

КОММЕНТАРИЙ

Мы уже многократно подробно обосновывали, что распространение взглядов, убеждений, мнений, оценочных суждений в силу статьи 20 Конституции РК и статьи 2 Закона РК «О средствах массовой информации» и 143 ГК РК, в отличие от распространения недостоверных порочащих сведений, ненаказуемо. К сожалению, поток обращений в суд на журналистов по поводу их нелицеприятных мнений с течением времени, похоже, не уменьшается. Вряд ли уменьшается и количество судебных ошибок, вызываемых трудностями в разграничении сведений и мнений.

Приведенные сообщения, на наш взгляд, как раз и могут иллюстрировать подобные трудности. Очевидно, что здесь журналисты допустили обидные и некорректные выражения. Однако основное отличие сведений (фактов) от мнений и оценочных суждений заключается в том, что достоверность сведений можно проверить, а мнения и оценки – нет. Из приведенного критерия следует, что эти выражения являются ничем иным, как сравнениями, метафорами или гиперболами, то есть личностными оценками. Их нельзя проверить и за них нельзя привлечь к гражданско-правовой ответственности.

В некоторых подобных случаях и при наличии определенных условий можно было бы говорить об оскорблении (ст. 130 УК РК). Однако в этом случае обиженный уже должен выступить в качестве частного обвинителя в уголовном процессе. Оскорбление не может рассматриваться в гражданском порядке. Не случайно закон в одном случае говорит о распространении порочащих сведений, а в другом об унижении чести и достоинства в неприличной форме.

Требования о защите авторских прав

Ноябрь, 25

Ольга Колоколова, «Караван», Галина Тевс, «Костанайские новости» (г. Костанай)

Корреспондент газеты «Костанайские новости» Галина Тевс обратилась в суд с иском о защите авторского права к газете «Караван», корреспонденту Ольге Колоколовой, главному редактору «Каравана» А. Шухову и ТОО «Издательский дом «Алма-Медиа». Поводом для искового заявления послужила фотография, опубликованная 24 мая 2002 года в «Караване» под материалом О. Колоколовой «В Каспийске погибли двое казахстанцев». За неделю до этого в «Костанайских новостях» вышел материал Г. Тевс под названием «Подполковник Кравченко – это наш Саша» с той же самой фотографией.

Истица заявила, что фотография полковника Кравченко была взята из семейного альбома и является объектом авторского права Г. Тевс, так как информация к статье и фото были предоставлены ей в эксклюзивном порядке. По ее словам, ответчики нарушили ее исключительное авторское право, использовав информацию из ее статьи и сопровождающий снимок без ее разрешения.

Г. Тевс просит суд обязать газету «Караван» в трех номерах на 1 странице опубликовать предлагаемый ею текст о ссылке на ее статью в газете «Костанайские новости» с извинениями в адрес ее и родственников А.Кравченко, а также взыскать компенсацию в солидарном порядке с собственника газеты «Караван» ТОО «Издательский дом «Алма-Медиа», главного редактора А.Шухова, корреспондента О.Колоколовой в размере дохода, полученного вследствие нарушения ее авторских и смежных прав».

Ноябрь, 28

«КТК», «31 канал» (г. Алматы)

Телеканал «КТК» предъявил иск «31 каналу» о защите авторских прав на ряд телесериалов, на которые, по утверждению КТК, он имеет исключительное право.

КОММЕНТАРИЙ

Требования о защите авторских прав в первом случае не основаны на законе. Согласно закону РК «Об авторском праве и смежных правах», объектом авторского права является не всякая семейная фотография, а только такая, которая является, своего рода, произведением искусства. Кроме того, передача авторских прав (исключительных или неисключительных) производится только по письменному авторскому договору, который у истца отсутствует.

Точно так же во втором случае. Истец обязан предоставить в суд договор о передаче ему исключительных авторских прав на телесериалы. При этом нелишне иметь в виду, что авторские личные неимущественные права по договору не передаются, поскольку они неотчуждаемы.

Политические обвинения

Обвинения в воспрепятствовании производству расследования (ст. 339 ч.2 УК РК) и клевете в отношении следователя (ст. 343 ч.2 УК РК)

Ноябрь, 08

Нурлан Жолдасов

В Павлодаре закончился судебный процесс по уголовному делу в отношении журналиста Нурлана Жолдасова, пресс-секретаря бывшего акима области Галымжана Жакиянова. Приговор – один год лишения свободы условно с отсрочкой исполнения приговора на два года.

Журналист был обвинен в распространении ложных сведений о следователе Кусаинове, который вел уголовное дело Галымжана Жакиянова, организации пикета возле здания УВД, оказании психологического давления на следствие и препятствовании следственным мероприятиям. Заявление следователя Кусаинова легло в основу обвинений, предъявленных Нурлану Жолдасову.

Суд установил, что нет никаких данных, подтверждающих непосредственное участие Нурлана Жолдасова в организации пикета возле здания УВД. Журналист оправдан по ст. 339 ч.2 и признан виновным по ст. 343 ч.2. Как считает сам Нурлан Жолдасов, он как журналист просто выполнял свою работу, и уголовное дело в отношении него возбудили в связи с тем, что он является пресс-секретарем опального лидера оппозиционной партии...

КОММЕНТАРИЙ

Как обвинения, так и состоявшийся приговор в отношении журналиста вряд ли можно признать основанными на законе. Какие бы при этом ни приводились формальные основания.

Первая статья предусматривает ответственность за вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность следователя в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела. Вторая - за распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство следователя в связи с производством им предварительного расследования по конкретному делу.

Объектом первого преступления является установленный порядок производства предварительного следствия, требующий всестороннего, полного и объективного расследования. Второго - честь и достоинство следователя, которые порочат в связи с производством им предварительного следствия.

Поскольку оба состава преступления помещены в главу УК – Преступления против порядка управления - в качестве квалифицирующего признака как в первом, так и во втором случае можно выделить цель преступления – воспрепятствование законному всестороннему, полному и объективному расследованию. С субъективной стороны оба состава преступления характеризуются наличием только прямого умысла. То есть лицо, обвиняемое в совершении этих преступлений, знало и сознательно стремилось обогатить следователя и воспрепятствовать его работе именно с целью исключения подобного следствия.

Разве не абсурдно звучат подобные обвинения в отношении журналиста, высказывающего в порядке своих конституционных прав иную точку зрения, в свете этих самых всесторонности, полноты и объективности?

Необоснованные обвинения в пропаганде национального превосходства (ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации»)

Ноябрь, 05

«Диапазон» (г. Актобе)

5 ноября коллегия по гражданским делам Актюбинского областного суда рассмотрела заявление ТОО «Рифма» о пересмотре решения суда от 28 мая 1999 года о приостановлении выхода газеты «Диапазон» по вновь открывшимся обстоятельствам.

Напомним, что этим решением газета была приостановлена на два месяца на основании экспертизы, сделанной местными педагогами, за пропаганду национального превосходства.

28 мая 2002 года ответчики получили в канцелярии суда ксерокопию заключения Центра судебных экспертиз Министерства юстиции РК, сделанную в 1999 году. Профессиональные эксперты сделали вывод, что положения, излагаемые авторами 23 статей, не содержат публичных призывов к насильственному захвату власти, подрыву безопасности государства или насильственному изменению конституционного строя, не содержат оборотов речи, которые могли бы быть истолкованы как пропаганда превосходства либо неполноценности одной группы людей перед другой. Отсутствуют также выражения, содержащие оскорбление или унижение. Таким образом, предъявленные газете обвинения не соответствуют действительности. Это экспертное заключение прокуратура скрыла от суда и ответчиков.

Определением городского суда от 13 сентября 2002 года в удовлетворении заявления ТОО «Рифма» о пересмотре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам было отказано в связи с пропуском срока на подачу заявления.

В частной жалобе ТОО «Рифма» просит это определение отменить, поскольку городской суд исчислял срок давности от 15 мая 2002 года, однако редакция получила полный текст экспертизы лишь 28 мая 2002 года.

Коллегия Актюбинского областного суда оставила определение суда г. Актобе без изменения, частную жалобу ТОО «Рифма» – без удовлетворения.

КОММЕНТАРИЙ

Приведенный случай злключения с газетой «Диапазон», на наш взгляд, как никакой иной, наиболее ярко высвечивает правоприменительную практику избирательных подходов и двойных стандартов.

Декабрь

В декабре 2002 года мониторинг Фонда «Адил соз» зафиксировал **89** сообщение. Из них **21** определяют фактическое положение СМИ в свете политической атмосферы месяца, как правило, в сторону его ухудшения, **46** - дают информацию о прямых нарушениях прав СМИ и журналистов, **22** сообщают о конфликтах и обвинениях, которые, как правило, не основаны на законе, выдвинутых против СМИ и журналистов.

Политический климат месяца

Заявления и выступления

-Публичные выступления, заявления и речи высших должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Декабрь, 01

Сергей Дуванов (г. Брюссель)

28 ноября Нурсултан Назарбаев, во время визита в Брюссель для переговоров с председателем Европейских комиссий Романо Проди, отвечая на вопросы западных журналистов, заявил, что «криминалистическими и биологическими тестами» обвинение против Сергея Дуванова доказано, поэтому он как президент «не может отменить решение независимого суда». Между тем, как известно, к экспертизе по делу Дуванова независимые эксперты не были допущены и суд по делу Дуванова еще не был начат.

Действия властей

Действия должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Декабрь, 25

Электронные СМИ

25 декабря в Астане проведен тендер на получение права на наземное телерадиовещание. По информации председательствующего на тендере вице-преьера Бауржана Мухамеджанова, тендерная комиссия решила предоставить агентству «Хабар» право на вещание в 664- и 83- метровых диапазонах: канала «Хабар» и канала «Ел арна» соответственно.

В конкурсе на 34- дециметровый канал приняли участие ТК «Рахат» и ТРК «Шахар». Решением тендерной комиссии эта частота закреплена за ТК «Рахат». Кроме того, «Рахат» получил право на наземное телерадиовещание в городах Атырау, Актау, Петропавловск и Павлодар.

Напомним, по условиям конкурса первый пакет частот (выигранный «Хабаром») был предназначен для организации телекомпании информационной направленности. Второй (выигранный «Рахатом») - для организации образовательно-развлекательного, культурного или научно-познавательного телеканала. Претенденты должны были обеспечить вещание на казахском и русском языках, иметь достаточную производственную и творческую базы для производства собственных программ, в том числе студийных, дублирования на казахский язык художественных фильмов и

телепрограмм, создания WEB-портала на казахском, русском и английском языках с обновляемой информационной лентой.

На заседании комиссии была рассмотрена также деятельность телекомпаний «АРТ-студия» (Шымкент), «АВА» (Костанай), «Акцент» (Лисаковск) и «Сана» (Рудный). Решением комиссии возобновлено право на вещание ТК «Акцент». Ранее принятые решения по остальным телекомпаниям о приостановлении деятельности на три месяца и запрете на вещание оставлены в силе.

Декабрь, 25

«Егемен Казакстан», «Казахстанская правда» (г. Астана)

25 декабря Министерство культуры, информации и общественного согласия распространило информацию о том, что правительство РК приняло постановление, согласно которому государственные пакеты акций республиканских газет «Егемен Казакстан» и «Казахстанская правда» не подлежат приватизации до 2006 года. По сообщению министерства, обе газеты являются открытыми акционерными обществами со 100% участием государства.

Декабрь, 20

Электронные СМИ Карагандинской области

Карагандинское областное управление информации и общественного согласия в декабре проводило с директорами карагандинских теле-радиокомпаний беседы, в которых напоминало персонально каждому о том, что с 1 января 2003 года объем ретранслируемых передач должен сократиться до 20% от общего объема вещания. Работники управления предупреждали телевизионщиков о том, что несоблюдение этих норм влечет за собой ответственность по закону.

Декабрь, 04

СМИ Шымкента

4 декабря заместитель акима г. Шымкента по идеологии Жолдасбек Куздеубаев собрал у себя руководителей городских СМИ и в течение часа рассказывал, как много администрация города делает для улучшения социально-экономического положения, а газеты и телевидение публикуют информацию только о недоработках и проблемах. Поводом для встречи послужили многочисленные публикации в СМИ о том, что начавшаяся зима и выпавший снег застали дорожные службы врасплох. Два дня движение в городе было парализовано, около двухсот человек попали в травмопункты с переломами и сильными ушибами, поскользнувшись на скользких тротуарах и дорогах.

Декабрь, 06

Все СМИ

6 декабря в Астане состоялось первое заседание рабочей группы парламента РК по подготовке парламентских слушаний о деятельности масс-медиа в Казахстане. В рабочую группу, помимо депутатов Мажилиса, вошли представители 20 ведущих печатных и электронных изданий.

Председатель Комитета по социально-культурному развитию Мажилиса Зауре Кадырова сообщила, что парламентские слушания состоятся после того, как правительство разработает и внесет свой проект закона о СМИ. Основной доклад будет делать министр культуры, информации и общественного согласия Мухтар Кул-Мухаммед, содоклад – кто-то из депутатов, а прочие участники слушаний могут рассчитывать на 5 минут в прениях.

Президент фонда «Адил соз» Тамара Калеева заметила, что правительственный законопроект нужно отдать на международную экспертизу, на что З.Кадырова ответила,

что в Казахстане хватает своих экспертов и законопроект пройдет экспертизу в Академии наук Казахстана.

Вице-министр МКИОС А. Досжан сообщил, что проект закона «О свободе слова и распространения информации», разработанный партией «Ак жол» и инициированный группой депутатов Мажилиса, по мнению министерства, затратный и потому должен быть «пущен по кругу» министерств.

Публичные дебаты по вопросу «Деятельность СМИ в Республике Казахстан и совершенствование ее законодательной базы» парламент планирует провести в январе 2003 года.

Декабрь, 25

«Уральская неделя» (г. Уральск)

Начальник отдела по надзору за деятельностью госорганов по Уральской области Р. Хисамутдинов сообщил редактору газеты «Уральская неделя» Тамаре Еслямовой, что прокуратура готова рассматривать факты непредоставления должностными лицами информации журналистам и СМИ, а также нарушения представителями госорганов закона «О средствах массовой информации».

Декабрь, 18

Сергей Дуванов (г. Астана)

В интервью электронному изданию Navigator советник президента Ермухамет Ертисбаев заявил, что дело Дуванова должно слушаться в открытом заседании и в присутствии международных юристов и экспертов. Ертисбаев также добавил, что процесс должен пройти в присутствии присяжных заседателей. Между тем, в Казахстане института присяжных не существует.

Декабрь, 10

Сергей Дуванов, Лира Байсеитова (г. Астана)

10 декабря МИД РК распространил информацию о том, что Казахстан выразил согласие на участие международных экспертов в судебном процессе по делу Сергея Дуванова. В информации МИДа уточняется, что стороны обвинения и защиты не возражают против участия в процессе представителей ОБСЕ, ЕС и США в качестве наблюдателей. В информации МИДа говорится также, что в ответ на просьбу Министерства иностранных дел Канады казахстанская сторона выразила готовность принять представителей офиса Главного Коронера канадской провинции Онтарио для ознакомления с материалами уголовного дела по расследованию обстоятельств смерти Лейлы Байсеитовой, дочери журналистки Лиры Байсеитовой.

Декабрь, 24

Сергей Дуванов (г. Алматы)

24 декабря в Карасайском районном суде Алматинской области начался судебный процесс по обвинению журналиста Сергея Дуванова в изнасиловании несовершеннолетней.

Председательствует на процессе председатель Карасайского районного суда Б. Шошикбаев. Среди журналистов Казахстана он известен тем, что в 2001 году вынес приговор редактору газеты «СолДат» Ермурату Бапи по делу об оскорблении Президента страны – 1 год лишения свободы с применением амнистии.

На заседании было разрешено присутствовать и.о. главы Центра ОБСЕ в Алматы Фабрицио Виельмини, пресс-атташе посольства США Полу Хоуги, послу Нидерландов Петеру Ван Лиювену, профессору Лондонского университета Бавне Дэви.

Изменение законодательства

Изменения и проекты изменения действующего законодательства, ухудшающие положение средств массовой информации

Декабрь, 10

Все СМИ

10 декабря президент РК Нурсултан Назарбаев подписал указ об образовании Общественного совета по средствам массовой информации (информационной политике) при президенте РК. Председателем Общественного совета по СМИ утвержден председатель Союза журналистов Казахстана Сейтказы Матаев. В состав Совета вошли известные журналисты, руководители СМИ, представители общественности. Примечательно, что среди них нет ни одного журналиста оппозиционных СМИ, правозащитника или общественного деятеля оппозиционной направленности. Идея создания такого совета была обнародована на 1-м Конгрессе журналистов Казахстана в марте 2002 года. Совет создан «в целях обеспечения участия общественности в формировании государственной информационной политики. В его задачи входит выработка рекомендаций по совершенствованию законодательства в области СМИ, защита интересов и законных прав СМИ и их работников, развитие этических и профессиональных принципов в деятельности прессы».

Декабрь, 05

Все СМИ

Парламент РК принял в первом чтении законопроект о рекламе. Согласно новому законопроекту, выход в теле- и радиэфир роликов, пропагандирующих спиртное, предполагается ограничить временными рамками с 11 вечера до 6 утра. Время для рекламы в теле- и радиопрограммах не должно превышать 20% от общего объема вещания в сутки. Объем бегущей строки увеличен с 5%, предлагаемых правительством, до 7%.

Вопросы выхода в теле- и радиэфир рекламы алкогольных напитков оказался одним из самых спорных для депутатов. Высказывались мнения о том, что запрет такой рекламы нанесет вред бюджетам телекомпаний и рекламных агентств, поскольку многие СМИ работают по принципу самоокупаемости, где главным источником доходов является реклама.

Депутаты нашли в новом законопроекте много принципиальных недостатков. Так, в нем никак не обозначено, кто должен следить за исполнением закона. Мнение разработчика, Министерства юстиции, о том, что этим должны заниматься все госорганы в рамках своих полномочий, депутаты сочли не очень убедительным. Кроме того, некоторые понятия в законе остались загадкой для самого разработчика. Например, представитель Министерства юстиции не смог объяснить депутатам, что такое «специальная эротика», которую запрещает новый законопроект.

Декабрь, 12

Все СМИ

Сенат парламента РК заслушал законопроект «О правовом режиме чрезвычайного положения», предусматривающий, в частности, определенные ограничения свободы слова и деятельности СМИ в период чрезвычайных ситуаций. Законопроект был отправлен в правительство на доработку.

Декабрь, 11

Все СМИ

16 декабря Пленум Верховного суда РК после обсуждения принял нормативное постановление «О соблюдении принципа гласности судопроизводства по уголовным делам».

Принцип гласности и открытости судопроизводства заложен в Конституции РК, случаи ограничения доступа в зал судебного заседания журналистов, а также запреты на проведение аудио-, видеозаписи судебных процессов четко оговорены действующим законодательством. Однако судьи нередко нарушают права представителей СМИ.

В новом документе Верховный суд разъясняет принцип и надлежащую практику гласности судопроизводства.

Оценки свободы слова

Оценки фактического положения средств массовой информации и свободы слова

Декабрь, 01

Все СМИ

В ходе встречи Нурсултана Назарбаева с председателем Европейских комиссий Романо Проди в Брюсселе глава правительства ЕС выразил озабоченность по поводу возможности Казахстана исполнять свои обязательства по поддержке идеалов демократии, прав человека и верховенства закона, - сообщило агентство «Франс-пресс». Проди обратил внимание казахстанского президента на эскалацию трудностей, с которыми приходится сталкиваться казахстанским средствам массовой информации и политической оппозиции. После переговоров с Назарбаевым Проди сделал отдельное заявление для журналистов о том, что «законы о политических партиях и СМИ создают препятствия для политической деятельности и свободы прессы».

Декабрь, 01

Все СМИ

28 ноября Германское общество по содействию демократии в Центральной Азии распространило заявление по поводу визита президента РК Н.Назарбаева в Нидерланды. В заявлении, в частности, сказано: «Визит оказался не таким удачным, как рассчитывал «отец всех казахов». Как отметили сотрудники Общества, газеты Нидерландов, включая деловую прессу, не опубликовали ни одной статьи, посвященной сотрудничеству Нидерландов и Казахстана в экономической сфере, но было несколько публикаций о нарушениях прав человека и свободы прессы в Казахстане. В заявлении отмечено, что «при входе в здание парламента Нидерландов президента Казахстана ожидали не премьер-министр, а демонстранты, обвинившие его в диктаторских замашках». Кроме того, сообщается в заявлении, председатель Комитета по иностранным делам парламента Нидерландов сократил время встречи с Н.Назарбаевым.

Декабрь, 05

Все СМИ

Международная организация «Репортеры без границ» распространила рейтинг свободы прессы в 139 странах мира. В рейтинговом списке этой организации Казахстан занимает 116-ю позицию, пропустив вперед себя даже такие страны, как Афганистан, Таджикистан и Гондурас.

Действия журналистов по защите своих гражданских и профессиональных прав

Декабрь, 20

Все СМИ

В первой половине декабря в Брюсселе в Европарламенте прошла конференция «Права человека в Казахстане и Центральной Азии. Чем Европа может помочь?». Казахстанскую сторону представляли директор Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности Евгений Жовтис и редактор закрытой газеты «Деловое обозрение «Республика», лауреат международной премии «За свободу прессы» Ирина Петрушова.

В прениях также приняли участие российские и казахстанские депутаты и журналисты, представители зарубежных правозащитных организаций.

Декабрь, 09

Сергей Дуванов (г. Нью-Йорк)

9 декабря в Нью-Йорке состоялась торжественная церемония награждения выдающихся правозащитников и борцов за гражданские свободы. Награждение было приурочено к Дню защиты прав человека, который отмечается 10 декабря. Среди других номинантов Международная Лига по правам человека отметила своей наградой казахстанского журналиста Сергея Дуванова, заключенного под стражу по обвинению в изнасиловании несовершеннолетней. Казахстанского правозащитника представляла его дочь Дениза Дуванова, которая выступила с короткой и яркой речью, посвященной международной кампании в защиту ее отца.

Декабрь, 02

Сергей Дуванов (г. Брюссель)

28 ноября во время визита Нурсултана Назарбаева в Брюссель международная неправительственная организация «Репортеры без границ» обратилась с открытым письмом к президенту Еврокомиссии Романо Проди. В письме содержится просьба во время встречи с президентом Казахстана поднять вопрос об арестованном оппозиционном журналисте Сергее Дуванове. В письме, в частности, сказано: «Видя, как в этой стране обращаются с оппозиционными журналистами, каким преследованиям подвергается Дуванов, трудно поверить обвинениям в изнасиловании несовершеннолетней, которыми полиция объясняет его арест... Мы просим Вас добиться от президента Назарбаева согласия прояснить дело Дуванова и уважения европейских стандартов свободы прессы».

Письмо подписал генеральный секретарь «Репортеров без границ» Робер Менар.

Декабрь, 18

Сергей Дуванов, Ирина Петрушова (г. Москва)

Известные российские правозащитники обратились к Президенту Республики Казахстан Н. А. Назарбаеву с открытым письмом по поводу проведения независимой международной юридической экспертизы уголовных дел в отношении Мухтара Аблязова и Галымжана Жакиянова, Ирины Петрушовой и Сергея Дуванова.

Они заявили о своей готовности всячески содействовать ее реализации и участвовать в ее подготовке и привлечении к ней таких авторитетных неправительственных организаций как «Международная Амнистия», Международная комиссия юристов, Международная Лига прав человека, Международная Хельсинкская Федерация, Комитет защиты журналистов, «Репортеры без границ», а также наблюдателей от ОБСЕ, государств-членов Европейского Союза и США.

Письмо подписали Сергей Ковалев - депутат Государственной Думы РФ, председатель российского Общества «Мемориал», Лев Пономарев - исполнительный директор Общероссийского общественного движения «За права человека», Валентин Гефтер - директор Института прав человека, руководитель программы «Преследования по политическим мотивам в СНГ» Правозащитного центра «Мемориал».

Нарушения прав СМИ

Действия следствия и суда

Необоснованное проведение оперативно-розыскных мероприятий

Декабрь, 20

Еслямова Тамара, «Уральская неделя», Аманжол Зейнуллин, «Едил Жайык», Галина Дырдина, «Талап» (г. Алматы)

Трое редакторов уральских негосударственных СМИ: гл. редактор газеты «Уральская неделя» Тамара Еслямова, гл. редактор газеты «Едил Жайык» Аманжол Зейнуллин, и.о. редактора газеты «Талап» Галина Дырдина - были включены в особый список в кассах железнодорожного вокзала станции Уральск. В случае приобретения билетов гражданами из списка кассиры должны были предупреждать Комитет национальной безопасности. Всего в списке значится 37 человек.

Список был обнаружен висящим в кассе с внутренней стороны. Как сообщил первый секретарь Уральского обкома компартии Василий Шамин, когда обнаружившие свои фамилии депутаты гормаслихата позвонили по указанному в предписании номеру телефона, на том конце провода им откликнулись: «дежурный ДКНБ Кадыргалиев».

Список исчез из кассы после 8 декабря.

19 декабря в помещении Компартии г. Уральска состоялась пресс-конференция для журналистов и участников «списка-37», на которую были приглашены работники КНБ, общественных организаций, партий и движений.

Сотрудник КНБ Б.Маркобаев зачитал официальный ответ Департамента КНБ по этому поводу. Из ответа следует, что никакого списка в кассе вокзала не существовало, все сфальсифицировано для дестабилизации обстановки в области. По словам журналистов, встретившихся после пресс-конференции с кассирами, те наотрез отказались давать объяснения на диктофон, объяснив, что просто боятся потерять работу.

Декабрь, 25

Сергей Дуванов (г. Алматы)

Защитник Сергея Дуванова Евгений Жовтис обратился к Генеральному прокурору РК Рашиду Тусупбекову с жалобой (в порядке статьи 103 УПК РК) на многочисленные нарушения законности во время следственно-розыскных действий бригады Карасайского РОВД Алиматинской области.

Жовтис привел также доказательства того, что, по его мнению, все защитники Дуванова находятся в оперативной разработке, за ними установлено наружное наблюдение, их телефоны прослушиваются, а разговоры записываются. Эти действия сотрудников правоохранительных органов, по словам Жовтиса, не могут рассматриваться иначе, как незаконное вмешательство в частную жизнь и попытка воспрепятствовать защитникам в оказании юридической помощи обвиняемому С.Дуванову.

Кроме того, сказано в жалобе, действия следствия по ограничению сроков ознакомления с делом обвиняемого и его защитников можно назвать преступными.

Жовтис попросил Генерального прокурора срочно принять все предусмотренные законом меры прокурорского реагирования для обеспечения законности, привлечь к ответственности лиц, препятствующих защитникам С.Дуванова в оказании ему квалифицированной юридической помощи; рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела против оперативно-следственных работников Карасайского РОВД по признакам преступления, предусмотренного ч.3, ст.348 УК РК (фальсификация доказательств по уголовному делу о тяжком преступлении следователем и лицами, производящими дознание); рассмотреть вопрос о законности действий начальника отдела

ГУВД г.Алматы полковника полиции А.Бектасова в отношении сбора оперативной информации о деятельности защитников С.Дуванова.

КОММЕНТАРИЙ

Перечень оперативно-розыскных мероприятий, например, таких, как установление наружного наблюдения, основания и условия их проведения, установлены Законом РК «Об оперативно-розыскной деятельности» от 15 сентября 1994 года №154 – XIII с последующими изменениями и дополнениями. Нормы указанного закона обязательны для всех правоохранительных органов, проводящих в пределах своей компетенции оперативно-розыскную деятельность.

Оперативно-розыскная деятельность проводится только в целях защиты от преступных посягательств на жизнь и здоровье, права, свободы и законные интересы граждан, собственности, безопасности общества и государства, а также от разведывательно-подрывной деятельности спецслужб иностранных государств (ст. 1 Закона).

Очевидно, что в приведенных случаях действия правоохранителей не основаны на законе, поскольку, даже при большом желании, известных журналистов и адвокатов С. Дуванова трудно заподозрить в наличии преступного умысла.

Лицо, виновность которого в подготовке или совершении преступления не доказана в установленном законом порядке, вправе истребовать от органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, сведения, послужившие основанием для его проверки, и данные о характере имеющейся в отношении него информации. Действия органа, проводящего оперативно-розыскную деятельность, могут быть обжалованы в суде (ст.5 Закона).

Нарушение принципа гласности судебного процесса

Декабрь, 19

СМИ Астаны

По сообщению ведущего программы «Информбюро», выходящей в эфир на «31 канале», судья Верховного суда, ведущий дело Мырзахметова, запретил журналистам, находящимся в зале суда, производить аудио- и видеозапись во время оглашения обвинительного заключения.

Декабрь, 01

«Вечерняя газета» (г. Караганда)

Редакция «Вечерней газеты» обратилась с частной жалобой в специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области. Повод для обжалования – решение судьи М.Килибаева от 14 ноября проводить закрытое судебное заседание по иску ТОО «Караганда-Пауэр» к областному антимонопольному ведомству о формировании тарифов на тепло- и энергоснабжение. Это – первый случай обжалования средством массовой информации решения судьи о проведении закрытого судебного заседания.

Декабрь, 29

Елена Чернышова, «Неделя СК», Альфия Муфтеева, «Экспресс-К», Зауре Жумалиева, «Караван», Виктор Мирошниченко, КТК (г. Петропавловск)

Судья городского суда Петропавловска Айман Сандыбаева запретила журналистам областной газеты "Неделя СК" Елене Чернышовой, республиканской газеты "Экспресс К" Альфии Муфтеевой и газеты "Караван" Зауре Жумалиевой, а также оператору КТК Виктору Мирошниченко присутствовать на гражданском процессе по иску

бывшего имама мечети «Кызыл жар» Усена Калдана к Байкену Кадырбаеву. Судья объявила журналистам, что процесс является закрытым, поскольку в ходе судебного разбирательства будут рассматриваться факты интимной жизни бывшего имама. Но в решении суда, выданном ответчику Байкену Кадырбаеву на руки, оказалась запись, что дело рассмотрено в ОТКРЫТОМ судебном заседании. Журналисты обратились с жалобой на судью Сандыбаеву к председателю областного суда Беккету Тургараеву.

Декабрь, 27

Зауре Жумалиева, «Караван», Виктор Мирошниченко, КТК (г. Петропавловск)

27 декабря собкор газеты «Караван» по Северо-Казахстанской области Зауре Жумалиева и оператор КТК Виктор Мирошниченко обратились к судье Северо-Казахстанского областного суда Рабиге Кокановой с просьбой разрешить им сделать несколько фотографий на процессе по уголовному делу Х.Тунгоева, который обвинялся в двойном убийстве. Судья передала через секретаря, что разрешает журналистам присутствовать на оглашении приговора, но фотографировать и снимать на видео запрещает.

Во время оглашения приговора З. Жумалиева положила диктофон на стол перед судьей. После завершения процесса Р. Коканова без согласования с журналистами забрала диктофон. Жумалиева и Мирошниченко возмутились и потребовали вернуть редакционную собственность. После многократных требований журналистам вернули диктофон без кассеты. Затем З.Жумалиеву пригласили к председателю областного суда Б.Тургараеву, который сказал, что судья была вправе так поступать, а кассету вернут только после того, как сотрут сделанную запись приговора. Почти полтора часа потеряли журналисты в ожидании, пока диктофон не вернули со стертой записью.

З.Жумалиева обратилась к председателю областного суда с письменной жалобой на действия судьи Кокановой.

Декабрь 27

Роза Шакенова, КТК (г. Алматы)

Корреспондент КТК Роза Шакенова обратилась к судье Карасайского районного суда Алматинской области Медетову с просьбой присутствовать на судебном заседании по делу об убийстве гражданина К. Судья ответил категорическим отказом. Более того, на попытку журналиста подать ему письменное ходатайство он сказал, что это бесполезно. Рассказав об этом в сюжете, вышедшем в эфир 26 декабря, Р. Шакенова обратилась в Генеральную прокуратуру РК с вопросом о правомерности действий судьи Карасайского районного суда Алматинской области.

КОММЕНТАРИЙ

Наш мониторинг все чаще фиксирует случаи отказа журналистам в присутствии на открытых судебных заседаниях, а также иные нарушения их прав со стороны судей. Между тем, статьи 29 УПК и 19 ГПК РК установили открытость судебного разбирательства во всех судах и во всех судебных инстанциях. Это значит, что любой гражданин вправе свободно присутствовать и делать соответствующие записи во всех открытых судебных заседаниях. Для судьи, рассматривающего дело, это, в свою очередь, порождает обязанность организовать и обеспечить такую гласность.

В закрытых судебных заседаниях осуществляется разбирательство дел, содержащих сведения, составляющие государственные секреты и охраняемую законом тайну или иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании судом выносятся мотивированное постановление или определение.

К сожалению, приходится отметить, что в новом нормативном постановлении «О соблюдении судами принципа гласности судопроизводства по уголовным делам», принятом Верховный суд РК 6.12.02, на наш взгляд, наметился определенный отход от сложившейся в этом вопросе практики. В частности, сужены права журналистов на производство магнитофонной записи уголовного процесса. Указанные новации в сфере гласности пока не коснулись гражданских процессов.

Нарушение процессуальных прав

Декабрь, 03

Сергей Дуванов (г. Алматы)

3 декабря в Национальном пресс-клубе в Алматы состоялась экстренная пресс-конференция защитников журналиста Сергея Дуванова, против которого возбуждено уголовное дело по обвинению в изнасиловании несовершеннолетней. На конференции защитники Евгений Жовтис, Серик Сарсенов и Мария Пульман сообщили журналистам, что предварительное следствие по делу их подзащитного закончено 28 ноября. Адвокаты предложили следователю составить график ознакомления с делом, состоящим из трех томов объемом около 300 страниц каждый.

Вместо этого 29 ноября старший следователь МВД РК, майор полиции Е.Абдрахметов, возглавляющий следственную группу, вынес, а прокурор Карасайского района Т.Калиакберов утвердил постановление об установке сроков ознакомления с делом – до 30 ноября. После жалобы защитников в Карасайский районный суд срок был продлен до 4 декабря.

В постановлении прокурора особо подчеркивается, что столь сжатые сроки даны для того, чтобы адвокаты сознательно не затягивали процесс передачи дела в прокуратуру, а затем в суд.

Защитники считают, что нереальные сроки ознакомления с делом именно для того и придуманы, чтобы они и сам подсудимый не успели проанализировать документы и подготовиться к аргументированной защите.

1 декабря защитники Дуванова обратились в Карасайский районный суд Алматинской области с жалобой на действия прокурора Карасайского РОВД. В.Воронов, С.Сарсенов, Е.Жовтис, М.Пульман попросили отменить его решение о сроках ознакомления с делом.

Защитники Сергея Дуванова считают также, что следствие по делу велось пристрастно и однобоко. Не исследована версия самого Дуванова, не проведена вовремя экспертиза крови на наличие в ней клофелина. Евгений Жовтис объявил, что, по его убеждению, дело сфабриковано и жестко контролируется «сверху», возможно, из администрации Президента. Меморандум нарушений, который ведут защитники Дуванова, насчитывает уже 16 страниц.

КОММЕНТАРИЙ

В мониторинге за ноябрь мы уже писали, что следователь, прокурор и суд в соответствии со ст.ст. 8-31 УПК РК на всех стадиях судебного процесса обязаны собрать материал не только обвинительного характера, но и принять все меры, предусмотренные законом, для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств, необходимых и достаточных для правильного решения дела. При этом они обязаны обеспечить законность, соблюдение прав и свобод граждан, участвующих в уголовном процессе, создавать условия для их осуществления, принимать меры к удовлетворению законных требований участников процесса. Согласно ст. 102 УПК РК, рассмотрение любого ходатайства участников уголовного процесса обязательно для органа, проводящего следствие. Ходатайство подлежит удовлетворению, если оно способствует всестороннему, полному и объективному

исследованию обстоятельств дела, обеспечению прав и законных интересов участников процесса или других лиц.

Согласно ч. 2 и 3 ст. 275 УПК РК, обвиняемый и его защитники при ознакомлении их с делом вправе выписывать из него любые сведения и в любом объеме, снимать копии с документов, в том числе и с помощью технических средств. Обвиняемый и его защитники не могут быть ограничены во времени, необходимом им для ознакомления со всеми материалами дела, поскольку подобное ограничение влечет нарушение их конституционных прав на защиту. И только если обвиняемый и защитник явно затягивают ознакомление с делом, следовательно вправе мотивированным постановлением, утверждаемым прокурором, установить для этого определенный срок. Однако, и в этом случае, такой срок должен быть очевидно достаточным.

Существенное нарушение принципов уголовного процесса может повлечь признание состоявшегося производства по делу недействительным, отмену всех вынесенных решений либо признание собранных при этом материалов не имеющими силу доказательств (ст. 9 УПК РК).

Доступность информации

Необоснованные требования о цензуре публикаций

Декабрь, 05

ТК «Отырар» (г. Шымкент)

5 декабря пресс-секретарь акима Южно-Казахстанской области Кенес Исмаилов позвонил президенту ТК «Отырар» В. Куликовой и потребовал объяснить, на каком основании в информационном выпуске, вышедшем в эфир накануне, поставили информацию о том, что творческая интеллигенция города направила письмо президенту РК Н.Назарбаеву и премьер-министру РК И.Тасмагамбетову с просьбой издать постановление, регламентирующее проведение тоев и праздников.

Авторы письма просили руководство страны умерить аппетиты юбиляров и знатных людей, собирающих огромные тои, подарками на которых служат автомобили и скакуны. Несмотря на то, что копию письма телекомпания получила из пресс-службы городской администрации, пресс-секретарь акима области объяснил президенту канала, что обнародование документа было преждевременным.

Декабрь, 26

«Талап» (г. Уральск)

50-й номер газеты «Талап» вышел с опозданием из-за того, что учредитель отозвал из типографии растиражированный номер и заставил редакцию заменить помещенную на первой полосе статью главного редактора Галины Дырдиной о «списке-37», обнаруженном в кассе железнодорожного вокзала. В списке значились фамилии 37 человек, в случае приобретения которыми билетов кассир обязан звонить в департамент КНБ.

В информации, размещенной на сайте kub.kz, Г. Дырдина сообщила, что материал был снят «под угрозой закрытия газеты, от кого шла эта угроза – догадайтесь сами».

Декабрь, 15

Оксана Цурик, «Южный экспресс» (г. Тараз)

Журналист Оксана Цурик, по ее словам, вынуждена печататься исключительно под псевдонимом, поскольку газеты отказываются публиковать материалы, подписанные ее собственной фамилией. По мнению журналистки, поводом послужил следующий инцидент. В ноябре в газете «Южный экспресс» была опубликована статья Цурик о том,

как она стала свидетелем незаконного изъятия у распространителей Тараза газеты «Экономика. Финансы. Рынки». В статье упоминались и случаи изъятия газеты «СолДат». После публикации в редакцию газеты пришли люди в штатском, которые представились сотрудниками КНБ, но отказались показать удостоверения личности. В разговоре с главным редактором они объяснили, что такие темы «совершенно непригодны для обсуждения». После этого, по мнению Оксаны Цурик, ее фамилия усиленно игнорируется «в целях безопасности».

КОММЕНТАРИЙ

Цензурой, согласно п.13 ст. 1 Закона РК «О средствах массовой информации», признается предварительное согласование сообщений и материалов, предназначенных для публикации, с государственными органами, должностными лицами и иными организациями по их требованию или иным основаниям с целью ограничения или наложения запрета на их распространение либо их отдельных частей.

Цензура прямо запрещена ст. 20 Конституции РК и ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации».

Необоснованные требования о публикации материала

Декабрь, 20

Татьяна Пак, «Новости недели» (г. Тараз)

Собственный корреспондент газеты «Новости недели» по Жамбылской области Татьяна Пак получила информационную справку из департамента финансовой полиции области. После этого журналисту стал ежедневно звонить сотрудник департамента Муратбек Сырдаулет с требованием «предоставить опубликованную в прессе информацию». Объяснения журналиста о том, что она не брала на себя обязательства непременно напечатать статью, Сырдаулет во внимание не принимал.

Декабрь, 24

ТРК «Алау» (г. Костанай)

В службу новостей ТРК «Алау» позвонил пресс-секретарь акима области Мажит Шуленов и потребовал осветить открытие выставки ассамблеи народов Казахстана. «Если вы этого не сделаете, - сказал он, - то помните, что в следующем году тендер на проведение информационных услуг можете не выиграть. Я буду настаивать на том, что вы не выполняете объем работ».

Объем этого года «Алау» отработало и отчиталось об этом вовремя, о чем редактор заявил пресс-секретарю. Однако это не помогло избежать конфликта.

КОММЕНТАРИЙ

Требования об обязательности публикации в приведенных и любых иных случаях не основаны на законе.

Свобода творчества, получения и распространения информации гарантированы Конституцией РК. Редакция свободна в выборе темы, творческих приемов и объеме публикаций. Никто не вправе обязать редакцию СМИ обнародовать отклоненный ею материал, если иное прямо не предусмотрено законом – п.3 ст. 17 Закона РК «О средствах массовой информации».

Необоснованный отказ в предоставлении общественно значимой информации

Декабрь, 06

КТК (г. Актобе)

Международный аэропорт г. Актобе запретил съемочной группе «Вечерних новостей» телеканала КТК съемку на территории аэропорта и отказал в предоставлении сведений о причинах экстренной посадки двух самолетов сопровождения Президента России.

Декабрь, 27

Михаил Паличев, «Ак Жайык» (г. Атырау)

Из своих источников зам. гл. редактора газеты «Ак Жайык» Михаил Паличев узнал, что на нефтегазовом комплексе Тенгиз будто бы предотвращена попытка крупного террористического акта. Журналист связался с руководством ДКНБ по Атырауской области и получил ответ, что такой факт был, но «никаких дополнительных сведений не будет: во-первых, в интересах следствия, во-вторых, чтобы не вносить в общество элементы тревоги и паники». Дальнейшие попытки получить хоть какую-нибудь информацию по разным каналам результата не дали. Публикация в газете не состоялась.

Декабрь, 26

Лукпан Ахмедьяров, «Уральская неделя» (г. Уральск)

Начальник Уральского областного управления финансового контроля Д. Куанышев отказал корреспонденту газеты «Уральская неделя» Лукпану Ахмедьярову в уточнении информации о результатах проверки расходования бюджетных средств администраторами бюджетных программ. На замечание корреспондента, что он нарушает закон о СМИ, Куанышев ответил, что он законы знает, но информацию все равно не даст – «надо было успевать все записывать на совещании».

Декабрь, 07

Владимир Курятов, «Час пик» (г. Кызылорда)

После публикации в газете «Час пик» статьи Владимира Курятова, рассказывающей о работе директора государственной центральной диспетчерской службы Шуленбаева и пропаже двух миллионов тенге, редакция получила отзыв из областной прокуратуры. В нем было сказано, что в связи с публикацией возобновлено уже прекращенное уголовное дело.

Попытки В.Курятова уточнить результаты расследования в областной прокуратуре не увенчались успехом. Работники прокуратуры отказались дать информацию.

Декабрь, 18

«Наша газета» (г. Костанай)

В редакцию «Нашей газеты» из управления юстиции пришел ответ на официальный запрос о предоставлении еженедельной статистики о количестве рожденных, умерших, вступивших в брак и других гражданских состояний населения. В письме заместитель начальника управления юстиции К. Мекемтас переадресовал вопрос газеты в статуправление. Однако в статуправлении заявили, что они располагают только ежемесячной информацией, поэтому ничем помочь не могут.

Декабрь, 26

«31 канал» (г. Актобе)

Актюбинское отделение Центрально-Азиатского университета отказало журналистам программы «Информбюро», выходящей в эфир на «31 канале», в предоставлении каких-либо сведений по поводу скандала вокруг закрытия его заочного отделения.

Декабрь, 01

СМИ Караганды

По случаю семилетия ОАО «Испат-Кармет» состоялась пресс-конференция для журналистов республиканских и карагандинских СМИ. Как сообщил еженедельник «Новый Вестник», на безобидные вопросы алматинских журналистов руководители «Испат-Кармет» отвечали охотно, однако как только карагандинцы сделали попытку задать несколько наболевших вопросов, пресс-конференцию тут же свернули и пригласили журналистов на банкет.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан на свободное получение и распространение любой информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. В свою очередь, согласно ст. 18 п.п. 2 и 2.1 Закона РК «О средствах массовой информации» государственные органы и другие организации обязаны предоставлять СМИ запрашиваемую информацию на равных условиях в трехдневный срок либо дать на обращение ответ с указанием срока предоставления информации или мотивов отказа. Отказ в предоставлении информации, согласно ст. 18 (новая редакция Закона РК «О средствах массовой информации»), может быть оспорен в суде.

Необоснованные ограничения в получении общественно значимой информации

Декабрь, 25

Независимые печатные СМИ Кызылорды

Пресс-служба Кызылординского областного акимата упорно игнорирует негосударственные СМИ. На заседание областной Ассамблеи народов Казахстана не были приглашены журналисты негосударственных газет. Не были приглашены они и на заседание актива области, на котором обсуждались вопросы профилактики правонарушений среди учащихся школ и вузов, а также проблемы профессионального образования.

Декабрь, 19

«Вести Павлодара» (г. Павлодар)

В Павлодарском городском акимате состоялась очередная сессия маслихата, на которую были приглашены все государственные СМИ. Независимую газету «Вести Павлодара» городской маслихат не известил о предстоящем мероприятии. На вопрос «почему» из маслихата ответили, что они «забыли» внести в список приглашенных эту газету.

Декабрь, 28

Сагатбай Капизов, «Алтын гасыр» (г. Атырау)

Корреспондент газеты «Алтын гасыр» Сагатбай Капизов, являющийся еще и депутатом Исатайского районного маслихата, не был допущен на избирательный участок Исатайского района для освещения ситуации с выборами, тогда как представители всех официальных средств массовой информации получили такую возможность.

Декабрь, 23

Зауре Жумалиева, Виктор Мирошниченко, КТК (г. Петропавловск)

23 декабря съемочная группа КТК – Зауре Жумалиева и Виктор Мирошниченко – обратилась в пресс-службу УВД Петропавловска с просьбой помочь организовать съемки дежурной части УВД города для сюжета об ограблении филиала Народного банка. Пресс-секретарь заверил журналистов, что предупредил полицейских о съемках.

Но когда оператор стал снимать дежурную часть, к нему подскочил майор полиции и, не представившись, в грубой форме потребовал прекратить съемку. На уверения

журналистов, что съемка согласована с пресс-службой, майор ответил, что лично с ним никто ничего не согласовывал, и вынудил их покинуть помещение ГУВД, не выполнив работу. Когда они уже погрузили аппаратуру в машину, к ним подошел майор и, сказав, что все выяснил, позволил снять несколько планов.

Журналисты Петропавловска отмечают, что, несмотря на сложившиеся нормальные профессиональные отношения с пресс-службой УВД, им ежедневно приходится сталкиваться с грубостью полицейских, которые считают УВД своей частной неприкосновенной территорией, а не присутственным местом и требуют согласовывать с их начальством каждый шаг.

Декабрь, 04

ТРК «Алау» (г. Костанай)

В вечерних новостях ТРК «Алау» вышел сюжет о костанайской девушке, которую неизвестные пытали утюгом. Девушка находилась в тяжелом состоянии в городской больнице, где и был снят сюжет. После выхода сюжета в эфир зам. начальник ГУВД Павлодара направил письмо на имя главврача больницы, где содержалась рекомендация тщательно проверять и дозировать все сведения, предоставляемые СМИ. Выдача в эфир подробностей, по мнению полиции, может помешать следствию.

Результатом этой рекомендации явилось то, что городская больница стала постоянно отказывать журналистам «Алау» в информации.

Декабрь, 23

Александр Журавлев, ТРК «Алау» (г.Костанай)

Журналист ТРК «Алау» Александр Журавлев обратился в пресс-службу УВД Костанайской области с вопросом о количестве умерших насильственной смертью за последние сутки. Однако пресс-секретарь Елена Кашарина отвечать на вопрос отказалась, заявив, что необходим письменный запрос.

Декабрь, 05

Галина Выборнова, «Время» (г. Тараз)

Собственный корреспондент газеты «Время» по Жамбылской области Галина Выборнова обратилась в пресс-службу УВД области за информацией по недавно случившемуся убийству подростка. Пресс-служба, не отказав напрямую журналисту в информации, тем не менее, пересылала ее от инстанции к инстанции. Когда же Выборнова возмутилась, ей ответили, что информацию от нее не скрывают, а удерживают «из-за неоконченности следственно-розыскных мероприятий».

Декабрь, 01

СМИ Караганды

В Караганде состоялись гастроли Ирины Аллегровой. Как пишет еженедельник «Вечерняя газета», во время концерта была запрещена видео- и фотосъемка, а после шоу звезда отказалась дать пресс-конференцию для карагандинских журналистов. Зато к журналистам вышел представитель Аллегровой, который сообщил: «Аллегрова газетчиков ненавидит», и после паузы добавил: «И правильно делает».

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует журналисту, как и всякому гражданину, право свободного получения и распространения информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. Более того, в силу ст.20 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист вправе не только получать информацию, но и иметь свободный доступ к соответствующим документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения о

государственных секретах. Журналист также вправе посещать госорганы, организации всех форм собственности, производить записи, в том числе с использованием средств аудиовизуальной техники, кино и фотосъемку, за исключением случаев, прямо запрещенных законодательными актами РК. Исходя из приведенных норм, любые искусственные ограничения в получении информации следует признать незаконными.

Ограничение доступа к программам телевидения

Декабрь, 24

НТВ

24 декабря казахстанским зрителям кабельного телевидения не удалось досмотреть до конца рейтинговую передачу телеканала НТВ «Преступление и наказание». Эфир был отключен, когда началась демонстрация сюжета о событиях, происходивших в Казахстане после обретения республикой суверенитета: коррупция, наркотики, репрессии против оппозиции, международный скандал, получивший название «Казахгейт».

КОММЕНТАРИЙ

Действия владельца кабельных сетей в приведенном случае не основаны на законе. Прервав трансляцию телепрограммы определенной направленности, он дал основания для подозрений в дозировании информации, а это уже нарушение гарантированного ст. 20 Конституции РК права граждан на свободное получение информации. Кроме того, это еще и нарушение его договорных обязательств перед зрителями кабельного телевидения по бесперебойной трансляции программ НТВ.

Ограничение доступа к интернет-сайтам

Декабрь, 02

Интернет-сайт Мухтара Аблязова

По сообщению разработчиков сайта Мухтара Аблязова, открывшегося в конце ноября, через две недели после открытия доступ к нему начал блокироваться.

Декабрь, 11

Интернет-сайт газеты «**Вести Павлодара**» (г. Павлодар)

7 декабря около полудня был блокирован интернет-сайт газеты «Вести Павлодара».

По мнению журналистов редакции, причиной явилось то, что на нем размещались критические материалы в адрес высокопоставленных чиновников, в частности, акима Павлодарской области Данияла Ахметова.

КОММЕНТАРИЙ

Действия провайдера по блокированию определенных сайтов либо необеспечение их нормального функционирования не основаны на законе. Подобные действия (бездействие) нарушают право граждан на свободное получение и распространение информации, гарантированное ст. 20 Конституции РК. Кроме того, эти действия (бездействие) нарушают обязательства провайдера перед пользователем Интернета.

Уголовно наказуемые действия

Нападения на журналистов

И.Петлинский (г. Актобе)

В ночь на 10 декабря в Актобе произошло нападение на директора ТОО "БОСС" И. Петлинского, соучредителя ТОО «Рифма» и газеты «Диапазон».

Около полуночи машину, в которой ехал И. Петлинский, толкнули «Жигули». Выйдя посмотреть, в чем дело, водитель получил неожиданный удар сзади. Три или четыре человека в камуфляжной форме и масках повалили его лицом в снег и, заломив руки за спину, мгновенно сковали их наручниками. Потом, избив предпринимателя, бросили его лицом вниз на заднее сиденье своей машины. «Девятка» тут же сорвалась с места.

Похитители выехали за город, остановились, надели на голову Петлинского маску и перегрузили его в багажник. Примерно на тридцатом километре, в районе поселка Красный Колос его выбросили из машины. При этом ничего из его личных вещей, включая сотовый телефон, водительское удостоверение, ключи и небольшую сумму денег, не тронули.

Мороз в эту ночь был ниже 30 градусов. Через несколько часов жители поселка обнаружили замерзающего, едва живого человека, после чего местный участковый - майор полиции доставил его в больницу. Было около 6 часов утра. Врачи расценили состояние пострадавшего как крайне тяжелое.

За последние годы это уже пятый случай избия сотрудников радио «Рифма» и газеты «Диапазон». Все преступления до сих пор не раскрыты.

КОММЕНТАРИЙ

Действия по похищению, избиянию и оставлению беспомощного человека в крайне опасной ситуации в приведенном случае однозначно относятся к категории преступных и уголовно наказуемых деяний. В зависимости от умысла нападавших, характера и тяжести наступивших общественно опасных последствий эти действия должны быть квалифицированы как покушение на убийство (ст. 96 УК РК), похищение человека (ст. 125 УК РК) либо причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 103 УК РК).

Покушение на журналиста

Декабрь, 24

Жумабай Доспанов (г. Атырау)

24 декабря главный редактор газеты «Вечерний Атырау-Акшамы» Жумабай Доспанов, баллотирующийся от РНПК в депутаты мажилиса по Курмангазинскому избирательному округу №16, выехал на встречу с избирателями в Индерский район Мангыстауской области. Примерно на десятом километре трассы Атырау-Индер у его машины отлетело заднее колесо, автомобиль на скорости свалился в кювет и лишь чудом не перевернулся. При осмотре оказалось, что у колеса вывернуты все гайки, кроме одной.

Руководитель предвыборного штаба Ж.Доспанова А.Сулейменов убежден, что это - покушение, и намерен обратиться с соответствующим заявлением в правоохранительные органы.

КОММЕНТАРИЙ

Человек, выкрутивший гайки с опорных болтов колеса эксплуатируемого автомобиля, безусловно, знал, что подвергает смертельной опасности как водителя, так и возможных пассажиров, и сознательно добивался наступления общественно опасных последствий – их гибели. Эти последствия не наступили, то есть преступление не было доведено до конца по причинам, не зависящим от преступника

– люди не погибли. Подобные действия подлежат квалификации по ст. 96 УК РК – «Убийство» со ссылкой на ч.3 ст. 24 УК РК – «Покушение».

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Декабрь, 15

Владимир Мусс, «31 канал» (г. Павлодар)

Собственному корреспонденту «31 канала» в Павлодаре Владимиру Муссу запретили производить видеосъемку встречи с избирателями кандидата в депутаты мажилиса Максимонько.

По словам оператора, к нему сначала подошла женщина, которая, не представившись, спросила, какой телеканал представляет Мусс. Затем она заявила, что журналист должен был за три дня до мероприятия позвонить в штаб Максимонько и согласовать разрешение на видеосъемку. Тогда оператор обратился непосредственно к кандидату в депутаты, и тот категорически запретил производить видеозапись встречи. После чего к Владимиру Муссу подошли двое молодых секьюрити и выпроводили из зала.

Декабрь, 01

Буллат Абилов, «Собственное мнение», «31 канал» (г. Алматы)

1 декабря очередной выпуск телевизионного шоу Булата Абилова «Собственное мнение», посвященный предстоящему Совещанию по демократизации и развитию гражданского общества в РК, был снят с эфира решением президента телекомпании «31 канал» Арманжана Байтасова.

Вместо этого в эфире был показан повтор прошлой программы. В записи не вышедшего в эфир ток-шоу приняли участие первые лица Коммунистической и Гражданской партий, РНПК, Партии патриотов Казахстана, партии «Азат». По неофициальной информации, причина снятия программы с эфира заключается в том, что на Байтасова «надавили». Кто именно, президент ТРК «31 канал» умолчал.

Декабрь, 23

Татьяна Напольская, Хафиз Булатов, ТК «Отырар» (г. Шымкент)

23 декабря охрана Центрального рынка Шымкента не пустила на его территорию съемочную группу ТК «Отырар» в составе журналиста Татьяны Напольской и оператора Хафиза Булатова, которые вместе с рейдовой бригадой городской администрации проверяли санитарное состояние рынка. Охрана сослалась на то, что рынок – частный и без разрешения собственника телевизионщики не имеют права ничего снимать. Охранники закрывали камеру руками, не давая журналистам производить съемку.

Декабрь, 20

Диана Окременова, «Наша газета» (г. Костанай)

Корреспондент «Нашей газеты» Диана Окременова отправилась в паспортный стол г. Костаная сделать репортаж о проблеме огромных очередей при процедуре прописки. Когда фотограф начал снимать стоящих в очереди людей и окошко приема документов, сотрудница обрушилась на журналистов с тирадой: «Вы не имеете права здесь ничего фотографировать! Я сейчас вызову полицию! Предъявите ваши документы! Сначала нужно спросить разрешение директора на съемку!»

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии со ст. 20 Конституции РК и ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист имеет право осуществлять поиск, получать и

распространять информацию, посещать государственные органы, организации всех форм собственности, быть принятым их должностными лицами.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 155 УК РК. Те же действия, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно с применением насилия либо угрозы его применения, образуют состав преступления, предусмотренный ч. 2 указанной статьи Уголовного кодекса РК.

Создание условий, препятствующих журналисту осуществлять свои законные права и обязанности либо полностью лишаящих его этой возможности, образует состав правонарушения, предусмотренного ст. 352 КоАП РК.

Необоснованное задержание

Декабрь, 23

Артем Высоцкий, Сергей Бурневский, «REN TV» (г. Павлодар)

Павлодарская таможня задержала на казахстанско-российской границе на три часа съемочную группу российского телеканала «REN TV» в составе журналиста Артема Высоцкого и оператора Сергея Бурневского. По словам Высоцкого, вся съемочная группа: журналист, оператор, водитель - была подвергнута унижительному обыску с угрозами применить наручники. Таможенники конфисковали 20 видеокассет - весь рабочий материал, который был отснят российскими телевизионщиками в Казахстане. Конфискацию кассет объяснили тем, что их необходимо завизировать и опечатать на таможне г.Павлодара. Понятые, подписавшие протокол изъятия, были приглашены после того, как кассеты были изъяты.

Декабрь, 25

Листовки ДВК (г. Алматы)

Сотрудники прокуратуры Медеуского района Алматы принесли в республиканский офис общественного объединения «Демократический выбор Казахстана» письмо прокурора Медеуского района, старшего советника юстиции К.Тастемира. В письме сообщалось, что полиция задержала двух граждан, распространявших листовки «Что такое «Казахгейт?». По словам прокурора, задержанные признались, что они безработные, им-де предложили заработать, для чего привели в офис «ДВК» и выдали энное количество листовок для распространения.

На этом основании К.Тастемир сделал вывод о возможной причастности к распространению листовок сотрудников офиса «ДВК», и предупредил их о возможном привлечении «виновных лиц» к уголовной ответственности.

КОММЕНТАРИЙ

Любое задержание гражданина, в том числе и журналиста, независимо от органа, производящего задержание, может иметь место только в случаях и порядке, установленном законом.

Так, привод, принудительное доставление к месту составления протокола об административном правонарушении и административное задержание на срок не свыше трех часов возможны только в целях пресечения административного правонарушения, установления личности подозреваемого в его совершении, составления протокола об административном правонарушении, когда невозможно его составление на месте совершения правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения принятого по делу постановления (ст. 618-625 КоАП РК).

Задержание подозреваемого в совершении преступления может производиться только в случаях и порядке, установленном ст.ст. 132-138 УПК РК. Подчеркиваем, только подозреваемого и только при наличии одного из следующих оснований:

когда лицо застигнуто при совершении преступления; когда очевидцы прямо укажут на него как на лицо, совершившее преступление; когда на нем или при нем будут обнаружены следы преступления; когда имеются достоверные оперативно-розыскные данные о совершенном или готовящемся им тяжком или особо тяжком преступлении.

При наличии иных данных, дающих основание подозревать гражданина в совершении преступления, он может быть задержан лишь в том случае, если пытался скрыться, не имеет ПМЖ или не установлена его личность.

Учитывая многочисленные случаи произвола, и в целях обеспечения личной безопасности, целесообразно в любом случае подчиниться требованиям представителя власти, а, освободившись, предъявить соответствующему органу иск о возмещении материального и морального вреда в связи с незаконным задержанием.

Нарушение хозяйственных прав СМИ

Декабрь, 01

Сергей Дуванов (г. Алматы)

Общественный Штаб по защите Сергея Дуванова и Фонд «Журналисты в беде» совместно с несколькими казахстанскими музыкальными группами организовали рок-акцию в поддержку Сергея Дуванова. Перед самым концертом Комитет по делам культуры, сославшись на «внезапный ремонт», отказал организаторам в аренде уже оплаченного зала. Ту же самую причину выдвинул директор бизнес-центра, с которым также была достигнута предварительная договоренность.

Декабрь, 26

Независимые СМИ Кызылорды

Независимые СМИ Кызылорды, которые из-за высокой стоимости печатных услуг местного АО «Полиграфия» вынуждены печатать газеты в г. Шымкенте, попытались новогодние номера отпечатать в местной типографии. Но оказалось, что монополист еще больше взвинтил цены.

Повышение цен на печатание газет директор АО «Кызылордаполиграфия» К. Махамбетов объясняет дополнительными затратами на отопление. Теперь услуги местной типографии стоят почти в два раза больше, чем Шымкентской.

Декабрь, 25

«СолДат» (г. Алматы)

В декабре прокуратура Алмалинского района города Алматы совместно с налоговой инспекцией провели внеплановую налоговую проверку в редакции газеты «СолДат», препятствуя тем самым нормальной финансово-хозяйственной деятельности и творческой работе журналистов.

КОММЕНТАРИЙ

Средство массовой информации или его собственник, если СМИ не является юридическим лицом, вправе, как и любой другой хозяйствующий субъект, предъявить иск по обязательствам, вытекающим из неисполнения условий договора, и потребовать возмещения всех убытков, возникших расходов, упущенной выгоды. СМИ также вправе потребовать по суду неукоснительного исполнения условий

договора и возмещения контрагентом всех убытков при их ненадлежащем выполнении.

Точно так же СМИ может оспорить в суде законность и обоснованность внеплановой налоговой проверки, а также порядка ее проведения.

Препятствование деятельности

Необоснованные требования об изъятии тиража СМИ

Декабрь, 11

«Assandi-Times» (г. Павлодар)

В здании аэропорта Павлодара у службы авиаперевозок судебные исполнители города конфисковали тираж газеты «Assandi-Times» в количестве 1000 экземпляров, предназначенный для местного отделения ДВК. Представители Павлодарского городского департамента судебных исполнителей вручили юристу ДВК акт изъятия, тираж не вернули. Основанием для конфискации послужило решение Медеуского районного суда г. Алматы от 12 августа о приостановлении на 6 месяцев газеты «Экономика. Финансы. Рынки» за нарушение порядка объявления выходных данных.

Газета «Assandi times» - продолжает творческую традицию газеты «Экономика. Финансы. Рынки», но юридически является самостоятельным лицом и не несет ответственности за деятельность предшественника.

КОММЕНТАРИЙ

Действия полицейских в приведенном случае не основаны на законе. Согласно п.4 ст.14 Закона РК «О средствах массовой информации», любое воспрепятствование осуществляемому на законных основаниях распространению СМИ со стороны должностных лиц, государственных органов, конфискация, а равно уничтожение тиража или его части допускается только на основании вступившего в законную силу решения суда. Такого решения в отношении указанной газеты на сегодняшний день не имеется.

Необоснованные ограничения в распространении средств массовой информации

Декабрь, 22

СМИ Южно-Казахстанской области

В редакцию газеты «Республика» попал документ за подписью руководителя аппарата акима Южно-Казахстанской области г-на Сугирбаева. В документе он дает своим подчиненным разнарядку на формирование необходимого «библиотечного фонда», в котором в числе других обязательных изданий должна присутствовать книга советника президента Е.Ертысбаева «Казахстан и Назарбаев: логика перемен» как политически важная и необходимая в повседневной деятельности. Книгу Ертысбаева районным акимам надлежит «купить со срочным переводом денег (цена 765 тенге) и распространить среди руководителей и сотрудников ведомств, учреждений, организаций и представителей бизнеса в руководимых вами городах и районах». Всего по области должно быть распространено 5 тысяч экземпляров на сумму 3 миллиона 825 тысяч тенге, что составляет более 24,5 тысячи долларов США.

Кроме того, документ содержит предписание всем учреждениям и ведомствам, начиная от аппарата акима области и заканчивая районными отделениями полиции, о том, какие печатные СМИ должны присутствовать в данных учреждениях и в каком объеме. Акцент сделан, в первую очередь, на казахскоязычную прессу, однако независимые газеты

«Казахстан», «СолДат», «Соз» в этом перечне отсутствуют. Из русскоязычных изданий перечислены «Казахстанская правда», «Новости недели», «Экспресс К».

Декабрь, 10

«Ак Жайык» (г. Атырау)

10 декабря в редакцию газеты «Ак Жайык» обратились распространители, торгующие независимыми изданиями на рынках города. Они сообщили, что к ним несколько раз подходили работники отдела внутренней политики горакимата. Как они представлялись, и предупреждали, что с 1 января 2003 года будет запрещено продавать на улицах и рынках печатные издания, а вся реализация пойдет только через киоски государственного КГП «Атырау акпарат».

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии с п.1 и 4 ст.14 Закона РК «О средствах массовой информации», собственник средства массовой информации самостоятельно определяет, через кого, каким способом распространять СМИ. Любое воспрепятствование осуществляемому на законных основаниях распространению средства массовой информации со стороны госорганов или их должностных лиц также не допускается. Не делает чести должностным лицам и протезирование отдельным СМИ, поскольку это может нарушать право граждан на свободное получение необходимой им информации.

Нарушение трудовых прав журналистов

Декабрь, 28

Владимир Минченко, Лариса Поломошнова, «Рудный Алтай» (г. Усть-Каменогорск)

27 декабря вынуждены были расписаться в редакторском приказе о вынесении выговора два корреспондента газеты «Рудный Алтай» - Владимир Минченко и Лариса Поломошнова. Оба они допустили одну и ту же «провинность»: в своих статьях о сессии областного совета и новогодней елке не упомянули одного и того же чиновника - заместителя акима области. После его устной претензии к редактору газеты журналисты вынуждены были написать объяснительные записки и получили выговоры.

КОММЕНТАРИЙ

Дисциплинарное взыскание, к которому относится и выговор, может налагаться за совершение дисциплинарного проступка, в том числе за ненадлежащее исполнение журналистом своих трудовых обязанностей. Взыскание налагается в порядке, установленном Законом РК «О труде». Перечень обязанностей должен быть определен в должностной инструкции либо индивидуальном трудовом договоре. Дисциплинарное взыскание нельзя наложить по усмотрению руководителя, если соответствующая обязанность журналиста не предусмотрена вышеуказанными внутренними документами. Журналиста нельзя также наказывать за тематику и полноту содержания публикации, поскольку ему гарантирована Конституцией свобода слова и творчества. Тем более, что любой опубликованный материал считается распространенным с согласия редакции.

Нарушения, инкриминируемые СМИ

Иные обвинения

Необоснованные обвинения в клевете (ст. 129 УК РК)

Декабрь, 15

Юлия Назаренко, «Рудный Алтай» (г. Усть-Каменогорск)

5 октября в Восточно-Казахстанской областной газете «Рудный Алтай» был опубликован репортаж корреспондента этой газеты Юлии Назаренко «Прелести гоп-общепита», написанный по итогам журналистского рейда по недорогим кафе. 16 октября владелец кафе «Вертушка» О.Ганагин обратился в Усть-Каменогорский городской суд с заявлением о привлечении Юлии Назаренко к уголовной ответственности по ст. 129 УК РК (клевета). Он обосновал свое обвинение тем, что, во-первых, в меню было указано иное блюдо, чем в газетной публикации, и, во-вторых, в кафе все-таки была вентиляция (автор же упрекнула кафе в духоте).

11 декабря состоялось первое слушание дела. В суде истец обвинил журналистку в том, что в тот вечер она вместе с еще двумя посетителями выпила лишнего, разбила посуду, ей был предъявлен счет, но она отказалась заплатить, а позже написала еще и «клеветническую» статью. В ответ Назаренко сообщила суду, что в том кафе она была впервые, пришла туда с товарищем и никакую посуду не била. По словам журналистки, ее замечания из жалобной книги вырваны вместе с предыдущими и написаны новые задним числом. Книга не пронумерована и не подшита.

Юлия Назаренко обратилась в суд со встречной частной жалобой о возбуждении против оппонента дела по ст. 155 УК РК – воспрепятствование профессиональной журналистской деятельности.

КОММЕНТАРИЙ

В данном случае в действиях журналистки нет состава правонарушения: нет объекта преступления, поскольку не нарушены права личности, отсутствуют преступные действия – распространение заведомо ложных порочащих сведений, отсутствует прямой умысел, а следовательно, и вина журналиста. Приходится только сожалеть, что судья не прекратил дело в соответствии со ст. ст. 37 и 395 УПК РК.

Обвинения в нарушении сроков постановки на налоговый учет (ст. 205 КоАП РК)

Декабрь, 16

Мухитхан Миразов, ТОО «Туркистан тарихы», «Assandi-times» (г. Шымкент)

Налоговая полиция Южно-Казахстанской области оштрафовала директора ТОО «Туркистан тарихы» (учредителя газеты «Assandi-times») Мухитхана Миразова на 115220 тенге за нарушение постановки на учет в налоговом органе. Прокурор области подал иск в экономический суд о ликвидации юридического лица ТОО «Туркистан тарихы». Семья М.Миразова была выселена из общежития ЮКГУ, в котором она проживала. Пресс-служба ДВК по Южно-Казахстанской области связывает этот прессинг с тем, что Миразов одновременно является заместителем руководителя областного отделения ДВК.

КОММЕНТАРИЙ

Согласно ст.ст. 517-524 Кодекса РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» обязанность по обращению за регистрацией в качестве налогоплательщика, а также о постановке на налоговый учет в качестве налогоплательщика возложена на самого налогоплательщика. Так, физические лица обязаны обратиться за этим в течение 10 рабочих дней с момента возникновения налоговых обязательств. Юридические лица – в течение 10 рабочих дней со дня их госрегистрации в органах юстиции РК.

Нарушение налогоплательщиком сроков постановки на налоговый учет влечет ответственность по ч.1 ст. 205 КоАП РК. Нарушение этих сроков более, чем на 90 дней, влечет ответственность по ч. 2 этой статьи.

Однако иск прокурора о ликвидации юридического лица в этом случае вряд ли можно признать основанным на законе. Во-первых, дважды за одно и то же правонарушение не наказывают. Во-вторых, ликвидация юридического лица за определенные правонарушения – это в любом случае административно-правовая санкция. И эта санкция может применяться только по основаниям и в порядке, определенным соответствующими статьями КоАП РК. Однако подобной санкции в инкриминируемых товариществу статьях КоАП РК в данном случае нет. Одновременно настораживает и тот факт, что иск последовал вскоре после того, как новый творческий коллектив наполнил страницы газеты «Assandi times» политическим содержанием.

Необоснованные обвинения в распространении печатной продукции эротического содержания (ст. 339 КоАП РК)

Декабрь, 05

Марина Зайченко, «Новая провинция» (г. Актобе)

5 декабря в городском суде Актобе состоялось заключительное заседание административного суда в отношении и.о. главного редактора газеты «Новая Провинция» Марины Зайченко. Дело было возбуждено по заявлению ГУВД о незаконном распространении материалов эротического содержания. В заявлении указано, что с 1 января по 27 июня 2002 года в «Новой провинции» печатались и распространялись «в не отведенных для этого местах» иллюстрации вольного содержания, что предусматривает ответственность по статье 339 КОАП республики. Представитель городской прокуратуры потребовал признать действия газеты незаконными и взыскать с и.о. редактора штраф в размере 5 минимальных расчетных показателей, или 4115 тенге.

Председательствующая судья городского суда Актобе Уристебаева прекратила административное производство и в своем решении отметила, что газета занимается лишь изданием СМИ, которое эротическим не является, штатных распространителей не держит. Аргументом в пользу газеты выступило и то, что в Актобе нет специальных мест для продажи «продукции эротического содержания».

КОММЕНТАРИЙ

Обвинения газеты «Новая провинция» в распространении продукции эротического содержания не только беспочвенны, но и абсурдны по сути. С таким же успехом можно обвинить любого производителя в том, что магазин продает его продукцию с нарушением правил торговли. К счастью, на этот раз суд не разделил точку зрения правоохранителей, совершенно справедливо и на законных основаниях отказав в их требованиях.

Необоснованные обвинения в нарушении порядка проведения собраний, митингов, шествий, пикетов (ст. 373 КоАП РК)

Декабрь, 02

Денис Данилевский, «Караван-Регион» (г. Усть-Каменогорск)

2 декабря завершился судебный процесс по административному делу в отношении редактора еженедельного приложения к газете «Караван» - «Караван-Регион» Дениса

Данилевского, которому правоохранительные органы инкриминировали организацию несанкционированного митинга.

Напомним, депутат городского маслихата Усть-Каменогорска Денис Данилевский был приглашен в качестве журналиста на семинар «Гражданская инициатива», организованный общественным объединением «ДОМ», Казахстанским международным бюро по правам человека и Алматинским конфликтологическим центром. 5 октября 2002 года участники семинара вышли после обеда в парк Кирова и сели на скамейки. Тут появились полицейские, один из которых стал разъяснять положение о митингах и собраниях. В диалог с полицейскими вступил Денис Данилевский, которому за активность полицейские предъявили обвинение в организации несанкционированного митинга.

Судья городского суда З. Рыжова определила вернуть административный материал на доследование. В своем определении судья отметила, что в протоколе не указано существо административного правонарушения, кроме того, он был составлен через месяц, тогда как должен составляться немедленно или в течение трех суток.

Буквально через два часа после завершения судебного процесса в офис газеты «Караван- Регион» пришли полицейские из отдела по работе с общественными организациями ГУВД Восточно-Казахстанской области и принесли на подпись новый протокол, датированный 2 декабря 2002 года. В нем описывались все те же события, произошедшие 5 октября 2002 года. В присутствии понятых Д. Данилевский отказался подписывать данный протокол.

13 декабря городской суд Усть-Каменогорска вновь рассмотрел административное дело Дениса Данилевского и постановил признать Данилевского виновным в совершении административного правонарушения по ст. 373 ч.1 КоАП РК. Суд наложил на Д. Данилевского административное взыскание в виде штрафа в размере 8230 тенге в доход государства.

КОММЕНТАРИЙ

Мы уже писали, что обвинения редактора Данилевского не соответствуют закону как минимум по трем существенным признакам:

1. Учебный семинар, безусловно, не является массовым или протестным форумом и, следовательно, не попадает под действие ограничительных норм «митингового» законодательства.

2. Редактор, как работник СМИ и журналист, в силу п. 4 ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации» вправе присутствовать на любом публичном форуме, включая и несанкционированные митинги, и, следовательно, ответственности за это нести не может.

3. Истек двухмесячный срок давности административно-правового преследования, установленный ст. 69 КоАП РК.

Необъективность вынесенного судом постановления в отношении Данилевского кажется настолько очевидной, что приходится только сожалеть по этому поводу. Думается, что журналист Данилевский подобным постановлением не удовлетворится и принесет в установленном порядке соответствующую жалобу.

Обвинения в фальсификации доказательств по уголовному делу (ч.3 ст. 348 УК РК)

Декабрь, 02

Сергей Дуванов (г. Алматы)

Адвокат Сергея Дуванова Виталий Воронов обратился к Генеральному прокурору республики Рашиду Тусупбекову с жалобой на постановление прокуратуры Алматинской области от 5 ноября об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении оперативно-

следственных работников Карасайского РУВД и ГУВД Алматинской области, ведущих следствие по делу журналиста Сергея Дуванова, обвиненного в изнасиловании несовершеннолетней.

Воронов просил возбудить против следователей уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст.348 УК РК (фальсификация доказательств по уголовному делу о тяжком преступлении следователем и лицами, производящими дознание). В возбуждении уголовного дела по заявлению Воронова отказано в связи с отсутствием события преступления.

В жалобе на имя Генерального прокурора Воронов настаивает на том, что преступление было, и просит возбудить уголовное дело по очевидному факту фальсификации доказательств, допущенному в ходе обыска 30 октября на даче Дуванова «с целью установления всех лиц, организовавших и исполнивших фальсификацию доказательств, и привлечения их к установленной законом ответственности».

КОММЕНТАРИЙ

Фальсификация (от позднелат. Falsifico – подделываю) – злостное преднамеренной искажение каких-либо данных; подделка (Энциклопедический словарь. М-1982, стр. 1391). Фальсификация доказательств по уголовному делу лицом, производящим дознание, следователем, прокурором или защитником образует состав преступления, предусмотренного ч.2 ст. 348 УК РК. Фальсификация доказательств по уголовному делу о тяжком или особо тяжком преступлении, а равно повлекшем тяжкие последствия, образует состав преступления, предусмотренного ч. 3 этой статьи.

Обвинения в непредоставлении обязательных экземпляров (ст. 348 КоАП РК)

Декабрь, 19

Ермурат Бапи, «СолДат» (г. Алматы)

Бостандыкский районный суд города Алматы наложил на редактора газеты «СолДат» Ермурата Бапи штраф в размере пяти месячных расчетных показателей на сумму 4200 тенге за административное нарушение - непредоставление обязательных экземпляров в управление МКИОС. О предстоящем заседании районного суда по заявлению управления редактор предупрежден не был.

КОММЕНТАРИЙ

В силу п. 1 ст. 16 Закона РК «О средствах массовой информации» обязательные бесплатные экземпляры печатных изданий собственник средства массовой информации обязан направить в день их изготовления в Национальную книжную палату, Библиотеку Парламента и в уполномоченный госорган по делам СМИ, то есть, непосредственно в МКИОС. По смыслу указанной нормы ни в какое управление (территориальный орган) обязательные экземпляры не должны направляться.

Нарушение указанного порядка предоставления обязательных экземпляров образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 348 КоАП РК. Те же действия, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания по ч. 1 указанной статьи, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 этой статьи. Субъектом правонарушения может являться только собственник СМИ, поскольку именно на него возложена обязанность предоставления обязательных экземпляров.

Исковые требования

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из факта публикации определенных сведений

Декабрь, 20

«Дидар», «Новая газета», «Звезда Прииртышья» (г. Павлодар)

Карлыгаш Жакиянова, кандидат в депутаты мажилиса Парламента по Павлодарской области, обратилась в Павлодарский городской суд с иском о защите чести и достоинства к областной телекомпании «Дидар» и газетам «Звезда Прииртышья», «Новая газета». Карлыгаш Жакиянова считает, что эти СМИ «распространяют ложные сведения» в отношении нее как кандидата в депутаты и ее мужа, Галымжана Жакиянова, лидера движения «Демократический выбор Казахстана», отбывающего наказание по решению суда.

Декабрь, 07

ТК *«Отырар»* (г. Шымкент)

7 декабря двое сотрудников Фонда «Отрар каяхан» пришли на ТК «Отырар» и заявили редактору новостей Сергею Павленко о своем намерении обратиться в суд с иском о защите чести, достоинства и взыскании пяти миллионов тенге за нанесение морального вреда Мухтару Шаханову. Поводом послужил сюжет в новостях о том, что интеллигенция города написала обращение в правительство РК и президенту РК с просьбой умерить аппетиты и поборы чиновников для проведения шумных юбилеев. В сюжете было названо число автомобилей, купленных на деньги, собранные во время юбилея Мухтара Шаханова, отмечавшегося в декабре в Южно-Казахстанской области.

Декабрь, 24

«Айгак» (г. Шымкент)

24 декабря городской суд Шымкента вторично приступил к рассмотрению дела по иску президента фонда «Байдибек-сланды» Е. Турысова о взыскании с редакции газеты «Айгак» морального ущерба в размере 1млн. 450 тысяч тенге. Напомним, поводом для судебного разбирательства послужила критическая статья, рассказывающая о деятельности фонда и беспорядках на территории вокруг мавзолея Байдибека. 28 июня Шымкентский городской суд вынес решение о взыскании с газеты морального вреда, 3 сентября коллегия по гражданским делам Южно-Казахстанского областного суда рассмотрела жалобу редакции газеты «Айгак» на решение городского суда и отменила это решение, направив дело на новое рассмотрение.

24 декабря судья Шымкентского городского суда Кадырсызов постановил назначить комплексную журналистско-филологическую экспертизу статьи в Академии журналистики РК.

Декабрь, 17

«Новое время» (г. Павлодар)

Редактор газеты «Новое время» Ирина Черникова получила досудебную претензию от АО «Энергоцентр» по поводу статьи «Тарифы и идеалы», в которой содержалась критика ценовой политики монополиста. По словам Черниковой, «Энергоцентр» требует 15 миллионов тенге за «поруганную честь и достоинство»: 5 миллионов должны быть выплачены президенту компании, г-ну Иманаеву, и 10 - АО «Энергоцентр». Кроме того, энергоснабжающая организация настаивает на том, чтобы газета опубликовала опровержение и извинения.

Редакция отказалась удовлетворить требования монополиста и намерена отстаивать свои интересы в судебном порядке, так как критический материал основывается на реальных фактах. Как сказала Ирина Черникова, «мы можем предоставить суду около 50 свидетелей, которые подтвердят то, что «Энергоцентр» нарушает права потребителей».

Декабрь, 04

Галина Вологодская, «Комсомольская правда Казахстан» (г. Усть-Каменогорск)

4 декабря состоялось очередное судебное заседание Усть-Каменогорского городского суда по иску о защите деловой репутации Восточно-Казахстанского областного управления охраны окружающей среды к журналисту Галине Вологодской по факту публикации в августе 2001 года информации о льготах по загрязнению, которые предоставляет управление. Информация была опубликована в уже не существующем приложении "Комсомольская правда Казахстан". Истец настаивает на публикации опровержения, ответчица не хочет этого делать, а суд не может определить, кто же является правопреемником газетного приложения. Судебный процесс продолжается.

Декабрь, 29

Бакен Кадырбаев, «Туркестан» (г. Петропавловск)

В декабре 2002 года в суде города Петропавловска рассматривалось гражданское дело по иску бывшего имама мечети "Кызыл жар" Усена Калдана о защите чести и достоинства с компенсацией морального вреда в размере 1 млн. тенге к Байкену Кадырбаеву, который от имени намазханов (прихожан) мечети опубликовал в газете "Туркестан" статью под названием "Отрекшийся от веры имам". По жалобам намазханов против Усена Калдана было возбуждено уголовное дело 9 управлением УВД Северо-Казахстанской области, он обвинялся в хищении крупной суммы пожертвований из кассы мечети. Уголовное дело было прекращено областной прокуратурой из-за отсутствия заявления собственника похищенных средств – Духовного управления мусульман в лице Верховного муфтия Казахстана (мечеть "Кызыл жар" - филиал Духовного управления). В результате этого скандала Верховный муфтий отстранил от должности Усена Калдана, а тот обратился в суд с иском к Байкену Кадырбаеву.

Судья городского суда Петропавловска Айман Сандыбаева признала претензии истца обоснованными и вынесла решение обязать ответчика выплатить истцу 50 тысяч тенге в качестве компенсации морального вреда. Кадырбаев не согласен с таким решением и намерен обратиться с жалобой в суд вышестоящей инстанции.

Декабрь, 20

Александра Чусовитина, «Неделя СК» (г. Петропавловск)

10 декабря в редакцию областной газеты «Неделя СК» поступила досудебная претензия от жительницы города Петропавловска Елены Сократ, в которой та требовала извиниться перед ней за то, что корреспондент Александра Чусовитина в своей статье назвала ее хозяйкой обувного магазина, торгующего некачественной обувью. Сократ потребовала опубликовать опровержение в газете и выплатить ей 50 тысяч тенге за причиненный моральный ущерб.

Конфликт начался еще осенью, тогда Елена Сократ обращалась с иском в суд города Петропавловска, но ее исковые требования были отклонены и было предложено прежде обратиться в газету с претензией.

20 декабря газета «Неделя СК» отправила Елене Сократ ответ, в котором говорится, что редакция готова дать поправку по поводу того, что Елена Сократ не является хозяйкой магазина - он зарегистрирован на имя другого человека. Но выплачивать 50 тысяч тенге в возмещение морального ущерба журналисты отказались.

Декабрь, 15

Светлана Чеканова, «Криминальные новости» (г. Караганда)

В Казыбекбийский районный суд г. Караганды обратилась Н. Барановская с иском к газете «Криминальные новости» и журналисту Светлане Чекановой о защите чести и достоинства и взыскании 25000 тенге в качестве морального вреда.

Поводом для иска послужила статья «Дело врачей» - об истории болезни отца истицы, в смерти которого, по ее мнению, виновны медицинские работники. Журналист изложила несколько точек зрения на причину смерти отца Барановской: взяла интервью не только у самой истицы, но и у врачей и должностных лиц облздравотдела. Тем не менее, Барановская сочла, что сведения, которые содержатся в статье, не соответствуют действительности и порочат ее честь и достоинство.

Судья Казыбекбийского районного суда города Караганды З.Козик вынесла решение частично удовлетворить исковые требования, взыскав в качестве возмещения морального вреда со Светланы Чекановой в пользу Н. Барановской 5000 тенге. Автор статьи, считая данное решение незаконным и необоснованным, обратилась с апелляционной жалобой в Карагандинский областной суд.

Декабрь, 06

Сергей Клещенко, холдинг «Алма-Медиа», «Караван», КТК, «31 канал» (г. Алматы)

Ауэзовский районный суд г. Алматы удовлетворил иск о защите чести, достоинства и деловой репутации ТРК «31канал» против С. Клещенко, издательского дома «Алма-Медиа» и издательства газеты «Караван». Причиной иска послужила статья С. Клещенко в газете «Караван», опубликованная в июле этого года, в которой он обвинил ТРК «31канал» в незаконном показе фильмов. Суд обязал С. Клещенко публично извиниться перед ТРК «31канал» и выплатить 1 млн. тенге в качестве возмещения морального вреда. Суд также взыскал с издательского дома «Алма-Медиа» 100 тыс. тенге, и газеты «Караван» - 10 тыс.тенге.

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных неимущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативного постановления Пленума Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями), наступает только при наличии одновременно следующих условий:

если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;

если эти сведения недостоверны, то есть, если они не соответствуют действительности;

если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. Ответственность также не наступает, если ответчик доказал достоверность опубликованных сведений. СМИ и журналисты в силу ст. 26 Закона РК «О средствах массовой информации» освобождаются также от ответственности за публикацию недостоверных сведений, если они были получены от официальных источников.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из факта публикации мнений, взглядов, убеждений и оценочных суждений

Ноябрь, 24

«Новое время» (г. Павлодар)

Коллегия Павлодарского областного суда рассмотрела апелляционную жалобу газеты «Новое время» на решение городского суда по иску руководителя пресс-службы акима области Мананбаева о возмещении морального ущерба за публикацию статьи Ирины Черниковой «Из пресс клуба лишних выводят под охраной». Напомним, городской суд

Павлодара пришел к выводу, что некоторые сравнения и эпитеты, использованные в статье, порочат честь, достоинство и деловую репутацию Манабаева. Суд вынес решение удовлетворить иск Мананбаева и обязал газету выплатить истцу в качестве морального ущерба один миллион тенге.

Коллегия Павлодарского областного суда оставила в силе решение городского суда. Редакция газеты не согласна с решением коллегии и намерена отстаивать свои интересы в Верховном суде.

Декабрь, 02

Галина Выборнова, «Время», «ЭкспрессК», Владимир Коргушев, Галина Урманова, «Новый регион» (г. Тараз)

Собственный корреспондент газет «Время» и «Экспресс-К» по Жамбылской области Галина Выборнова обратилась в Таразский городской суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации и возмещении морального ущерба в размере 1 млн. тенге к редакции газеты «Новый регион» и корреспондентам Галине Урмановой и Владимиру Коргушеву. Поводом для иска послужила статья Владимира Коргушева «Истина где-то рядом», опубликованная в августе сего года. Статья полемизировала с публикацией Галины Выборновой о надругательстве подростков над своим сверстником. Коргушев, будучи отцом одного из подростков, обвиненных в надругательстве, обвинил Выборнову в необъективности, назвав ее «писакой, способной одним росчерком пера перечеркнуть сотни судеб». Выборнова сочла его статью «сведением личных счетов», а комментарий ведущей полосы Галины Урмановой – порочащим ее деловую репутацию.

Декабрь, 10

«Экспресс-К» (г. Тараз)

Инспекция по делам несовершеннолетних при УВД Жамбылской области намерена направить претензионное письмо в редакцию газеты «Экспресс-К». Причиной послужила фотография, опубликованная под статьей Галины Выборновой о недавно совершенном убийстве несовершеннолетнего парня своими же сверстниками. На фотографии были изображены двое подростков, прямо в объектив показывающих средний палец руки. По словам начальника ИДН Сактагана Жусипбекова, фотография «подрывает репутацию правоохранительных органов».

КОММЕНТАРИЙ

Публичное высказывание своих взглядов, убеждений, мнений, оценочных суждений в силу статьи 20 Конституции РК, статьи 2 Закона РК «О средствах массовой информации» и 143 ГК РК, в отличие от распространения недостоверных порочащих сведений, ненаказуемо. Основное отличие сведений (фактов) от мнений и оценочных суждений заключается в том, что достоверность сведений можно проверить, а мнения и оценки – нет. В самом деле, как можно проверить такое сравнение, как «верный цепной пес» или показанный средний палец руки. В нашей стране, например, этот жест традиционно ничего не означает. Вот уж поистине, «ты виноват уж тем, что хочется мне кушать».

В некоторых подобных случаях при наличии определенных условий можно было бы говорить об оскорблении (ст. 130 УК РК). Однако в этом случае обиженный уже должен выступить в качестве частного обвинителя в уголовном процессе. Оскорбление не может рассматриваться в гражданском порядке. Не случайно закон в одном случае говорит о распространении порочащих сведений, а в другом об унижении чести и достоинства в неприличной форме.

Оспаривание действий (или бездействия) исполнительных органов

«ТКТ» (г. Темиртау)

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области (судья Махашева Г.Н.) вынесла решение по жалобе телекомпании «ТКТ» к Карагандинскому управлению по связи и информатизации об оспаривании бездействия этого органа государственного управления. Напомним, что в конце октября директор телекомпании Е.Н. Завацкий обратился с жалобой в суд, так как в течение 10 месяцев не мог добиться от ответчиков продления до конца года выданного ему разрешения на пользование радиочастотами.

Суд первой инстанции нашел бездействие ответчиков необоснованным и нарушающим права и интересы заявителя. Жалоба «ТКТ» удовлетворена. Ответчику вменено в обязанность продлить срок действия разрешения на использование радиочастоты до 31 декабря 2002 года. Кроме этого, суд удовлетворил ходатайство заявителя о вынесении в адрес ответчика частного определения о необоснованном бездействии. Данное определение после вступления его в законную силу будет направлено в Министерство транспорта и коммуникаций РК для рассмотрения и принятия мер.

КОММЕНТАРИЙ

Оспаривание решений и действий (или бездействия) органов государственной власти и исполнительных органов производится в порядке, определенном ст. ст. 278-282 ГПК РК. При удовлетворении требований истца суд в течение трех дней после вступления решения в силу, направляет его для устранения нарушения руководителю того органа, действия которого оспаривались, либо вышестоящему в порядке подчиненности органу. Об исполнении решения должно быть сообщено суду не позднее месяца со дня получения решения. За неисполнение решения суда виновные должностные лица несут предусмотренную законом ответственность.

Требования средств массовой информации о предоставлении информации

Декабрь, 25

«Уральская неделя» (г. Уральск)

Газета «Уральская неделя» обратилась в суд с иском о непредоставлении информации к секретарю Уральского гормаслихата П. Кочеткову. Редакция, не получая от секретаря гормаслихата информации на свои устные запросы, направила Кочеткову письменный запрос. Секретарь гормаслихата ответил, что «закон о СМИ не содержит такого понятия, как «запрос».

КОММЕНТАРИЙ

Согласно ст. 18 Закона РК «О средствах массовой информации», государственные органы и иные организации обязаны на равных условиях предоставлять СМИ запрашиваемую ими информацию открытого характера. Информация должна быть предоставлена в срок не позднее трех дней или не позднее одного месяца со дня поступления запроса, если вопрос требует дополнительного изучения и проверки.

Отказ в предоставлении запрашиваемой информации может быть обжалован в суде в порядке обжалования неправомερных действий органов госуправления, ущемляющих права граждан.

Требования о защите прав на интеллектуальную собственность

«Русское радио-Азия», «Европа плюс Казахстан», «31 канал» (г. Алматы)

«Русское радио-Азия» и «Европа плюс Казахстан» заявили о нарушении своих прав со стороны телерадиокомпаний «31 канал». Они сообщили, что их торговые марки были незаконно использованы в анонсе предстоящего концерта в честь десятилетия ТРК «31 канал» (эти радиокomпании были названы в числе информационных спонсоров). Представители радиокomпаний сообщили, что не давали разрешения на использование своих товарных знаков и намерены обратиться в суд с исковым заявлением о защите своих прав.

КОММЕНТАРИЙ

Требования о защите права на интеллектуальную собственность, к числу которой относится и товарный знак, в приведенном случае вряд ли можно назвать основанными на законе. Во-первых, в данном случае можно, очевидно, говорить об использовании фирменного наименования, но не товарного знака, поскольку товарный знак предназначен для индивидуализации только товаров и услуг. Право на товарный знак удостоверяется специальным свидетельством и защищается только на основании его отдельной регистрации. Во-вторых, не было и использования чужого средства индивидуализации участника гражданского оборота, поскольку под использованием, очевидно, следует понимать подмену своего средства индивидуализации – чужим, либо пользование чужим знаком при отсутствии своего, но уж никак не единичную ошибку в количестве или наименованиях информационных спонсоров.

Требования о защите авторских прав

Ольга Колоколова, «Караван», Галина Тевс, «Костанайские новости» (г. Костанай)

В Костанайском городском суде завершился процесс по иску о защите авторского права к газете «Караван», корреспонденту Ольге Колоколовой, главному редактору «Каравана» Александру Шухову и ТОО «Издательский дом «Алма-Медиа» корреспондента газеты «Костанайские новости» Галины Тевс.

Напомним, поводом для искового заявления послужила фотография, опубликованная 24 мая 2002 года в «Караване» под материалом О. Колоколовой «В Каспийске погибли двое казахстанцев». За неделю до этого в «Костанайских новостях» вышел материал Г. Тевс под названием «Подполковник Кравченко – это наш Саша» с той же самой фотографией. Истица заявила, что фотография полковника Кравченко была взята из семейного альбома и является объектом ее авторского права, так как информация к статье и фото были предоставлены ей в эксклюзивном порядке.

В ходе судебного разбирательства стороны пришли к мировому соглашению:

истица осталась удовлетворена устным извинением за использование фактов из ее публикации. По поводу опубликования фотографии Тевс сняла свои обвинения после того, как Колоколова объяснила появление этой фотографии в редакции газеты.

КОММЕНТАРИЙ

Требования о защите авторских прав в приведенном случае не основаны на законе. Согласно закону РК «Об авторском праве и смежных правах», объектом авторского права служит не всякая семейная фотография, а только такая, которая является своего рода, произведением искусства. Кроме того, передача авторских прав (исключительных или неисключительных) производится только по письменному авторскому договору, который у истицы отсутствует.

Радует, что стороны поняли бесперспективность спора и пришли к мировому соглашению.

Исковые требования

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из факта публикации определенных сведений

Декабрь, 20

«Дидар», «Новая газета», «Звезда Прииртышья» (г. Павлодар)

Карлыгаш Жакиянова, кандидат в депутаты мажилиса Парламента по Павлодарской области, обратилась в Павлодарский городской суд с иском о защите чести и достоинства к областной телекомпании «Дидар» и газетам «Звезда Прииртышья», «Новая газета». Карлыгаш Жакиянова считает, что эти СМИ «распространяют ложные сведения» в отношении нее как кандидата в депутаты и ее мужа, Галымжана Жакиянова, лидера движения «Демократический выбор Казахстана», отбывающего наказание по решению суда.

Декабрь, 07

ТК «Отырар» (г. Шымкент)

7 декабря двое сотрудников Фонда «Отрар каяхан» пришли на ТК «Отырар» и заявили редактору новостей Сергею Павленко о своем намерении обратиться в суд с иском о защите чести, достоинства и взыскании пяти миллионов тенге за нанесение морального вреда Мухтару Шаханову. Поводом послужил сюжет в новостях о том, что интеллигенция города написала обращение в правительство РК и президенту РК с просьбой умерить аппетиты и поборы чиновников для проведения шумных юбилеев. В сюжете было названо число автомобилей, купленных на деньги, собранные во время юбилея Мухтара Шаханова, отмечавшегося в декабре в Южно-Казахстанской области.

Декабрь, 24

«Айгак» (г. Шымкент)

24 декабря городской суд Шымкента вторично приступил к рассмотрению дела по иску президента фонда «Байдибек-сланды» Е. Турысова о взыскании с редакции газеты «Айгак» морального ущерба в размере 1млн. 450 тысяч тенге. Напомним, поводом для судебного разбирательства послужила критическая статья, рассказывающая о деятельности фонда и беспорядках на территории вокруг мавзолея Байдибека. 28 июня Шымкентский городской суд вынес решение о взыскании с газеты морального вреда, 3 сентября коллегия по гражданским делам Южно-Казахстанского областного суда рассмотрела жалобу редакции газеты «Айгак» на решение городского суда и отменила это решение, направив дело на новое рассмотрение.

24 декабря судья Шымкентского городского суда Кадырсызов постановил назначить комплексную журналистско-филологическую экспертизу статьи в Академии журналистики РК.

Декабрь, 17

«Новое время» (г. Павлодар)

Редактор газеты «Новое время» Ирина Черникова получила досудебную претензию от АО «Энергоцентр» по поводу статьи «Тарифы и идеалы», в которой содержалась критика ценовой политики монополиста. По словам Черниковой, «Энергоцентр» требует 15 миллионов тенге за «поруганную честь и достоинство»: 5 миллионов должны быть выплачены президенту компании, г-ну Иманаеву, и 10 - АО «Энергоцентр». Кроме того,

энергоснабжающая организация настаивает на том, чтобы газета опубликовала опровержение и извинения.

Редакция отказалась удовлетворить требования монополиста и намерена отстаивать свои интересы в судебном порядке, так как критический материал основывается на реальных фактах. Как сказала Ирина Черникова, «мы можем предоставить суду около 50 свидетелей, которые подтвердят то, что «Энергоцентр» нарушает права потребителей».

Декабрь, 04

Галина Вологодская, «Комсомольская правда Казахстан» (г. Усть-Каменогорск)

4 декабря состоялось очередное судебное заседание Усть-Каменогорского городского суда по иску о защите деловой репутации Восточно-Казахстанского областного управления охраны окружающей среды к журналисту Галине Вологодской по факту публикации в августе 2001 года информации о льготах по загрязнению, которые предоставляет управление. Информация была опубликована в уже не существующем приложении "Комсомольская правда Казахстан". Истец настаивает на публикации опровержения, ответчица не хочет этого делать, а суд не может определить, кто же является правопреемником газетного приложения. Судебный процесс продолжается.

Декабрь, 29

Бакен Кадырбаев, «Туркестан» (г. Петропавловск)

В декабре 2002 года в суде города Петропавловска рассматривалось гражданское дело по иску бывшего имама мечети "Кызыл жар" Усена Калдана о защите чести и достоинства с компенсацией морального вреда в размере 1 млн. тенге к Байкену Кадырбаеву, который от имени намазханов (прихожан) мечети опубликовал в газете "Туркестан" статью под названием "Отрекшийся от веры имам". По жалобам намазханов против Усена Калдана было возбуждено уголовное дело 9 управлением УВД Северо-Казахстанской области, он обвинялся в хищении крупной суммы пожертвований из кассы мечети. Уголовное дело было прекращено областной прокуратурой из-за отсутствия заявления собственника похищенных средств – Духовного управления мусульман в лице Верховного муфтия Казахстана (мечеть "Кызыл жар" - филиал Духовного управления). В результате этого скандала Верховный муфтий отстранил от должности Усена Калдана, а тот обратился в суд с иском к Байкену Кадырбаеву.

Судья городского суда Петропавловска Айман Сандыбаева признала претензии истца обоснованными и вынесла решение обязать ответчика выплатить истцу 50 тысяч тенге в качестве компенсации морального вреда. Кадырбаев не согласен с таким решением и намерен обратиться с жалобой в суд вышестоящей инстанции.

Декабрь, 20

Александра Чусовитина, «Неделя СК» (г. Петропавловск)

10 декабря в редакцию областной газеты «Неделя СК» поступила досудебная претензия от жительницы города Петропавловска Елены Сократ, в которой та требовала извиниться перед ней за то, что корреспондент Александра Чусовитина в своей статье назвала ее хозяйкой обувного магазина, торгующего некачественной обувью. Сократ потребовала опубликовать опровержение в газете и выплатить ей 50 тысяч тенге за причиненный моральный ущерб.

Конфликт начался еще осенью, тогда Елена Сократ обращалась с иском в суд города Петропавловска, но ее исковые требования были отклонены и было предложено прежде обратиться в газету с претензией.

20 декабря газета «Неделя СК» отправила Елене Сократ ответ, в котором говорится, что редакция готова дать поправку по поводу того, что Елена Сократ не является хозяйкой магазина - он зарегистрирован на имя другого человека. Но выплачивать 50 тысяч тенге в возмещение морального ущерба журналисты отказались.

Светлана Чеканова, «Криминальные новости» (г. Караганда)

В Казыбекбийский районный суд г. Караганды обратилась Н. Барановская с иском к газете «Криминальные новости» и журналисту Светлане Чекановой о защите чести и достоинства и взыскании 25000 тенге в качестве морального вреда.

Поводом для иска послужила статья «Дело врачей» - об истории болезни отца истицы, в смерти которого, по ее мнению, виновны медицинские работники. Журналист изложила несколько точек зрения на причину смерти отца Барановской: взяла интервью не только у самой истицы, но и у врачей и должностных лиц облздравотдела. Тем не менее, Барановская сочла, что сведения, которые содержатся в статье, не соответствуют действительности и порочат ее честь и достоинство.

Судья Казыбекбийского районного суда города Караганды З.Козик вынесла решение частично удовлетворить исковые требования, взыскав в качестве возмещения морального вреда со Светланы Чекановой в пользу Н. Барановской 5000 тенге. Автор статьи, считая данное решение незаконным и необоснованным, обратилась с апелляционной жалобой в Карагандинский областной суд.

Сергей Клещенко, холдинг «Алма-Медиа», «Караван», КТК, «31 канал» (г. Алматы)

Ауэзовский районный суд г. Алматы удовлетворил иск о защите чести, достоинства и деловой репутации ТРК «31канал» против С. Клещенко, издательского дома «Алма-Медия» и издательства газеты «Караван». Причиной иска послужила статья С. Клещенко в газете «Караван», опубликованная в июле этого года, в которой он обвинил ТРК «31канал» в незаконном показе фильмов. Суд обязал С. Клещенко публично извиниться перед ТРК «31канал» и выплатить 1 млн. тенге в качестве возмещения морального вреда. Суд также взыскал с издательского дома «Алма-Медиа» 100 тыс. тенге, и газеты «Караван» - 10 тыс.тенге.

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных неимущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативного постановления Пленума Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями), наступает только при наличии одновременно следующих условий:

если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;

если эти сведения недостоверны, то есть, если они не соответствуют действительности;

если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. Ответственность также не наступает, если ответчик доказал достоверность опубликованных сведений. СМИ и журналисты в силу ст. 26 Закона РК «О средствах массовой информации» освобождаются также от ответственности за публикацию недостоверных сведений, если они были получены от официальных источников.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из факта публикации мнений, взглядов, убеждений и оценочных суждений

«Новое время» (г. Павлодар)

Коллегия Павлодарского областного суда рассмотрела апелляционную жалобу газеты «Новое время» на решение городского суда по иску руководителя пресс-службы акима области Мананбаева о возмещении морального ущерба за публикацию статьи Ирины Черниковой «Из пресс клуба лишние выводят под охраной». Напомним, городской суд Павлодара пришел к выводу, что некоторые сравнения и эпитеты, использованные в статье, порочат честь, достоинство и деловую репутацию Манабаева. Суд вынес решение удовлетворить иск Мананбаева и обязал газету выплатить истцу в качестве морального ущерба один миллион тенге.

Коллегия Павлодарского областного суда оставила в силе решение городского суда. Редакция газеты не согласна с решением коллегии и намерена отстаивать свои интересы в Верховном суде.

Декабрь, 02

Галина Выборнова, «Время», «ЭкспрессК», Владимир Коргушев, Галина Урманова, «Новый регион» (г. Тараз)

Собственный корреспондент газет «Время» и «Экспресс-К» по Жамбылской области Галина Выборнова обратилась в Таразский городской суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации и возмещении морального ущерба в размере 1 млн. тенге к редакции газеты «Новый регион» и корреспондентам Галине Урмановой и Владимиру Коргушеву. Поводом для иска послужила статья Владимира Коргушева «Истина где-то рядом», опубликованная в августе сего года. Статья полемизировала с публикацией Галины Выборновой о надругательстве подростков над своим сверстником. Коргушев, будучи отцом одного из подростков, обвиненных в надругательстве, обвинил Выборнову в необъективности, назвав ее «писакой, способной одним росчерком пера перечеркнуть сотни судеб». Выборнова сочла его статью «сведением личных счетов», а комментарий ведущей полосы Галины Урмановой – порочащим ее деловую репутацию.

Декабрь, 10

«Экспресс-К» (г. Тараз)

Инспекция по делам несовершеннолетних при УВД Жамбылской области намерена направить претензионное письмо в редакцию газеты «Экспресс-К». Причиной послужила фотография, опубликованная под статьей Галины Выборновой о недавно совершенном убийстве несовершеннолетнего парня своими же сверстниками. На фотографии были изображены двое подростков, прямо в объектив показывающих средний палец руки. По словам начальника ИДН Сактагана Жусипбекова, фотография «подрывает репутацию правоохранительных органов».

КОММЕНТАРИЙ

Публичное высказывание своих взглядов, убеждений, мнений, оценочных суждений в силу статьи 20 Конституции РК, статьи 2 Закона РК «О средствах массовой информации» и 143 ГК РК, в отличие от распространения недостоверных порочащих сведений, ненаказуемо. Основное отличие сведений (фактов) от мнений и оценочных суждений заключается в том, что достоверность сведений можно проверить, а мнения и оценки – нет. В самом деле, как можно проверить такое сравнение, как «верный ценной пес» или показанный средний палец руки. В нашей стране, например, этот жест традиционно ничего не означает. Вот уж поистине, «ты виноват уж тем, что хочется мне кушать».

В некоторых подобных случаях при наличии определенных условий можно было бы говорить об оскорблении (ст. 130 УК РК). Однако в этом случае обиженный уже должен выступить в качестве частного обвинителя в уголовном процессе.

Оскорбление не может рассматриваться в гражданском порядке. Не случайно закон в одном случае говорит о распространении порочащих сведений, а в другом об унижении чести и достоинства в неприличной форме.

Оспаривание действий (или бездействия) исполнительных органов

Декабрь, 01

«ТКТ» (г. Темиртау)

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области (судья Махашева Г.Н.) вынесла решение по жалобе телекомпании «ТКТ» к Карагандинскому управлению по связи и информатизации об оспаривании бездействия этого органа государственного управления. Напомним, что в конце октября директор телекомпании Е.Н. Завацкий обратился с жалобой в суд, так как в течение 10 месяцев не мог добиться от ответчиков продления до конца года выданного ему разрешения на пользование радиочастотами.

Суд первой инстанции нашел бездействие ответчиков необоснованным и нарушающим права и интересы заявителя. Жалоба «ТКТ» удовлетворена. Ответчику вменено в обязанность продлить срок действия разрешения на использование радиочастоты до 31 декабря 2002 года. Кроме этого, суд удовлетворил ходатайство заявителя о вынесении в адрес ответчика частного определения о необоснованном бездействии. Данное определение после вступления его в законную силу будет направлено в Министерство транспорта и коммуникаций РК для рассмотрения и принятия мер.

КОММЕНТАРИЙ

Оспаривание решений и действий (или бездействия) органов государственной власти и исполнительных органов производится в порядке, определенном ст. ст. 278-282 ГПК РК. При удовлетворении требований истца суд в течение трех дней после вступления решения в силу, направляет его для устранения нарушения руководителю того органа, действия которого оспаривались, либо вышестоящему в порядке подчиненности органу. Об исполнении решения должно быть сообщено суду не позднее месяца со дня получения решения. За неисполнение решения суда виновные должностные лица несут предусмотренную законом ответственность.

Требования средств массовой информации о предоставлении информации

Декабрь, 25

«Уральская неделя» (г. Уральск)

Газета «Уральская неделя» обратилась в суд с иском о непредоставлении информации к секретарю Уральского гормаслихата П. Кочеткову. Редакция, не получая от секретаря гормаслихата информации на свои устные запросы, направила Кочеткову письменный запрос. Секретарь гормаслихата ответил, что «закон о СМИ не содержит такого понятия, как «запрос».

КОММЕНТАРИЙ

Согласно ст. 18 Закона РК «О средствах массовой информации», государственные органы и иные организации обязаны на равных условиях предоставлять СМИ запрашиваемую ими информацию открытого характера. Информация должна быть предоставлена в срок не позднее трех дней или не позднее одного месяца со дня поступления запроса, если вопрос требует дополнительного изучения и проверки.

Отказ в предоставлении запрашиваемой информации может быть обжалован в суде в порядке обжалования неправомερных действий органов госуправления, ущемляющих права граждан.

Требования о защите прав на интеллектуальную собственность

Декабрь, 02

«Русское радио-Азия», «Европа плюс Казахстан», «31 канал» (г. Алматы)

«Русское радио-Азия» и «Европа плюс Казахстан» заявили о нарушении своих прав со стороны телерадиокомпаний «31 канал». Они сообщили, что их торговые марки были незаконно использованы в анонсе предстоящего концерта в честь десятилетия ТРК «31 канал» (эти радиокompании были названы в числе информационных спонсоров). Представители радиокompаний сообщили, что не давали разрешения на использование своих товарных знаков и намерены обратиться в суд с исковым заявлением о защите своих прав.

КОММЕНТАРИЙ

Требования о защите права на интеллектуальную собственность, к числу которой относится и товарный знак, в приведенном случае вряд ли можно назвать основанными на законе. Во-первых, в данном случае можно, очевидно, говорить об использовании фирменного наименования, но не товарного знака, поскольку товарный знак предназначен для индивидуализации только товаров и услуг. Право на товарный знак удостоверяется специальным свидетельством и защищается только на основании его отдельной регистрации. Во-вторых, не было и использования чужого средства индивидуализации участника гражданского оборота, поскольку под использованием, очевидно, следует понимать подмену своего средства индивидуализации – чужим, либо пользование чужим знаком при отсутствии своего, но уж никак не единичную ошибку в количестве или наименованиях информационных спонсоров.

Требования о защите авторских прав

Декабрь, 19

Ольга Колоколова, «Караван», Галина Тевс, «Костанайские новости» (г. Костанай)

В Костанайском городском суде завершился процесс по иску о защите авторского права к газете «Караван», корреспонденту Ольге Колоколовой, главному редактору «Каравана» Александру Шухову и ТОО «Издательский дом «Алма-Медиа» корреспондента газеты «Костанайские новости» Галины Тевс.

Напомним, поводом для искового заявления послужила фотография, опубликованная 24 мая 2002 года в «Караване» под материалом О. Колоколовой «В Каспийске погибли двое казахстанцев». За неделю до этого в «Костанайских новостях» вышел материал Г. Тевс под названием «Подполковник Кравченко – это наш Саша» с той же самой фотографией. Истица заявила, что фотография полковника Кравченко была взята из семейного альбома и является объектом ее авторского права, так как информация к статье и фото были предоставлены ей в эксклюзивном порядке.

В ходе судебного разбирательства стороны пришли к мировому соглашению:

истица осталась удовлетворена устным извинением за использование фактов из ее публикации. По поводу опубликования фотографии Тевс сняла свои обвинения после того, как Колоколова объяснила появление этой фотографии в редакции газеты.

КОММЕНТАРИЙ

Требования о защите авторских прав в приведенном случае не основаны на законе. Согласно закону РК «Об авторском праве и смежных правах», объектом авторского права служит не всякая семейная фотография, а только такая, которая является, своего рода, произведением искусства. Кроме того, передача авторских прав (исключительных или неисключительных) производится только по письменному авторскому договору, который у истца отсутствует.

Радует, что стороны поняли бесперспективность спора и пришли к мировому соглашению.