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**Выводы и рекомендации**

**1.      Общие сведения**

По данным Комитета связи, информатизации и информации Министерства инвестиций и развития РК, в Казахстане к июню 2015 года зарегистрировано 1364 газеты и 522 журнала, 76 % из которых являются  негосударственными.

Основными общественно-политическими факторами, влияющими на ситуацию со свободой слова в первом полугодии 2015 года, стали продолжение украино-российского конфликта, распространение идей радикального ислама, ухудшение экономической ситуации, вызванное обвалом цен на нефть,  и внеочередные выборы президента Казахстана.

Засилье в казахстанских СМИ, в первую очередь, в телеэфире агрессивной российской пропаганды по-прежнему представляло угрозу информационной независимости страны и вызывало обеспокоенность властных структур. Однако каких-либо действенных мер, направленных на разнообразие источников информации и плюрализм мнений, не наблюдалось. Из 254 зарегистрированных к июню 2015 года иностранных телерадиокомпаний российских – 175, а украинских – 4. Резкое ослабление рубля в результате экономических санкций и падения цен на нефть породили инфляционные ожидания и у казахстанцев.

26 апреля состоялись внеочередные выборы президента Казахстана. Действующий с 1991 года президент страны Нурсултан Назарбаев, имеющий официальный титул Лидер Нации,  набрал 97,75% голосов избирателей. Два его конкурента реальной политической силы не представляли и, по общему мнению, выполняли функцию «массовки». Миссия наблюдателей ОБСЕ в своём докладе отметила, что в связи с отсутствием реальной оппозиции избиратели не имели возможности выбора политической альтернативы правящей партии, а свобода слова и деятельность СМИ была ограничена.

В преддверии кампании выборов активизировались попытки ограничить свободу выражения. Так, министерство по инвестициям и развитию, куда входит Комитет по связи, информатизации и информации, утвердил «Памятку для сотрудников государственных органов и учреждений с государственным участием по работе в сети Интернет, в том числе в социальных сетях и на блог-платформах». Памятка разработана «для предотвращения возможных имиджевых потерь госслужбы в результате сетевой активности отдельных сотрудников, а также предотвращения распространения непроверенной, недостоверной информации и информации категории «для служебного пользования».

Помимо требований соблюдать этические нормы в беседах (как публичных, так и приватных) с другими пользователями, госслужащим рекомендовано «не публиковать и не репостить (делиться или распространять) на своей странице критические фото-, видео-, аудио- и текстовые материалы в адрес государства в целом, а также других сотрудников государственных органов или учреждений».

Также сотрудникам госучреждений настоятельно рекомендуется «не добавлять в друзья пользователей, критикующих руководство РК и проводимую им политику, призывающих к изменению существующего конституционного строя, сепаратизму или отказу от суверенитета».

В феврале Управление печатных СМИ и работы на интернет-ресурсах Комитета связи, информатизации и информации разослало частным СМИ «рекомендации для негос. СМИ». Письмо начинается со слов «Уважаемые коллеги! Информация НЕ для публикации». Управление рекомендовало придерживаться определенной конструкции подачи материалов, в том числе публиковать еженедельно комментарии экспертов «о правильных мерах и запасе прочности у Казахстана, который позволит выстоять в кризис»,  и ежедневно - собственные материалы «о негативных социальных явлениях в зарубежных странах из-за мировой экономической ситуации».

Попытки административным путем регулировать творческое содержание СМИ фиксировались повсеместно.

Журналисты Северо-Казахстанской области сообщили собкору фонда «Адил соз», что на время электорального периода им велено не писать ничего критического.  Указания идут из акиматов всех уровней.  По их словам, редакциям рекомендуется не писать даже о мелких неурядицах, жалобах на коммунальные службы и пр.

В январе на отчетной встрече акима п. Затобольск (райцентр Костанайского райора) с населением аким Костанайского района Тауба Исабаев выразил недоумение, граничащее с возмущением, по поводу привычки затобольцев обращаться в СМИ, а также в прокуратуру и на блог. «Ну что вы все пишете? Приведите пример: вам какой-нибудь журналист протянул линию электропередачи или убрал ваш мусор?», - спрашивал зал Тауба Исабаев. – «Чем вам журналисты помогли? Мы открыты. Акимат поселка здесь, руководство района здесь, у вас условия выгоднее, чем в других населенных пунктах. А то, что вы пишете куда-то - мы дадим ответ... Давайте жить одной семьей, идти на диалог».

В феврале отдел внутренней политики Шемонаихинского района Восточно-Казахстанской области отправил редакторам местных газет «Уба-информ», «ЛЗ Сегодня», «Мой город Шемонаиха» письмо следующего содержания: «Уважаемые редакторы! Предоставляем Вам основные тематические направления на 2015 год, подлежащие общему освещению в СМИ. В рабочем порядке дополнительно будут направляться уточнения, логотипы и другие информации. Администрацией президента Республики Казахстан, управлением внутренней политики по Восточно-Казахстанской области продолжается постоянный мониторинг СМИ разных уровней, в том числе на предмет освещения хода реализации послания. … Редакторы, включите данные направления в медиа планы на январь-февраль 2015 года. Темы: 20-летие Ассамблеи народа Казахстана (активизировать, нужна рубрика); 20-летие Конституции Республики Казахстан (рубрика с выходом 4 раза в месяц); 550- летие Казахского ханства; 170-летие Абая Кунанбаева; 70-летие Победы ВОВ (рубрика, желательно в каждом номере)».

На аппаратном совещании руководитель отдела внутренней политики акимата города Темиртау (Карагандинская область) Татьяна Куринная сообщила, что СМИ города подают информацию не так. В частности, по словам Т. Куринной, «в 2014 году вышло 148 статей с негативным оттенком». В качестве примера была приведена статья журналиста Натальи Вернадской «Договорились…», опубликованная в еженедельной газете «Зеркало». 1 марта в этой же газета вновь вышла статья Натальи Вернадской «Мы хотим сами решать, что нам нужнее!». В статье были даны высказывания жителей п. Актау, которые довольно негативно отзывались о работе акима поселка. На очередном аппаратном совещании аким города Темиртау Нуркен Султанов сказал, что ему не понравилась статья Вернадской «Мы хотим сами решать, что нам нужнее!», в связи с этим он налагает запрет журналистам газеты «Зеркало» на участие в брифингах, которые проходят каждую неделю после аппаратного совещания.

В апреле корреспондент газеты «Неделя СК» (г. Петропавловск, Северный Казахстан) Елена Чернышова при подготовке материала о злоключениях пенсионера из района Шал акына, связанных с заменой электросчетчика, обратилась в АО «СЕВКАЗЭНЕРГО» с просьбой обосновать цены на пломбы и прокомментировать правила замены приборов учета энергопотребления. В компании сначала пообещали прислать ответ, а потом категорически отказались, мотивировав тем, что руководство считает, что недовольные потребители должны напрямую обращаться к ним, а не искать окольные пути через журналистов.

**2.  Убийства**

В первом полугодии 2015 года убийств, связанных со свободой выражения, в Казахстане не зафиксировано.

**3. Нападения**

Значительно улучшилась ситуация с нападениями на журналистов. В первом полугодии зафиксировано два случая. Отрадно, что обоим происшествиям оперативно дана принципиальная оценка, пострадавшим принесли извинения.

В марте студенты Казахской национальной академии искусств им. Т. Жургенова напали на журналистов, которые освещали пожар в здании академии. Сначала они набросились  на телеоператоров, затем на остальных журналистов. Во время потасовки нападавшие попытались отнять фотокамеру у корреспондента газеты «Литер» Павла Михеева, потом начали его бить. В драке пострадали также корреспондент информационного агентства КазТАГ Мадина Алимханова и журналист ИА «Tengrinews» Алишер Ахметов. Павел Михеев написал заявление в ДВД Алматы.

Вице-министр культуры и спорта РК Галым Ахмедьяров, отвечая на соответствующий вопрос КазТАГ, пообещал наказать студентов академии, избивших журналистов. 26 марта в редакцию газеты «Литер» пришли ректор академии искусств Бибигуль Нусипжанова, проректор по воспитательной работе, декан факультета театрального искусства Аман Кулбаев и трое студентов, участвовавших в нападении на фотокора «Литера» Павла Михеева. Все они по очереди принесли свои извинения пострадавшим журналистам. Последние извинения приняли.

2 апреля в здании суда № 2 г. Актобе, где должно было состояться оглашение приговора по делу о покушении на мошенничество двум полицейским и сотруднику финпола, близкие обвиняемых напали за журналистов. После суда журналисты обратились с устной жалобой к председателю суда № 2.

Утром 3 апреля корреспондентов собрал председатель Актюбинского областного суда Ерлан Айтжанов. Он назвал случившееся чрезвычайным происшествием, извинился перед прессой и согласился с тем, что они отвечают за безопасность всех присутствующих в здании суда.

**4. Аресты и задержания**

8 журналистов были задержаны в связи с выполнением и защитой своих профессиональных прав.

24 января редакция закрытого журнала ADAM bol провела в Алматы на площади Республики акцию «Встреча с читателями». Мероприятие  прошло в отсутствие главных инициаторов встречи. Шеф-редактор издания Аян Шарипбаев и журналист Мирас Нурмуханбетов были задержаны на выходе из дома, когда они направлялись на встречу с читателями.  Главного редактора Гульжан Ергалиеву и журналиста Диларам Аркин полицейские забрали из офиса редакции. Председателя Федерация равноправных журналистов Розлану Таукину полицейские забрали из собственного дома. Все они были доставлены в УВД Бостандыкского и Медеуского районов. Задержанных попросили написать объяснительные и спустя 2 часа отпустили.

Незаконное задержание 4 апреля корреспондента газеты «Не хабар?!» (г. Актау, Мангышлакская обл.)  Куаныша Нуржанова закончилось извинениями и.о. зам. начальника Управления административной полиции ДВД Мангистауской области Бауржана Айбекова.

**Дело Ярослава Голышкина**. 14 мая спецгруппа КНБ задержала главного редактора павлодарской газеты «Версия» Ярослава Голышкина. 16 мая была получена санкция суда на содержание журналиста под стражей сроком на 2 месяца.

Арест редактора «Версии» связан с расследованием дела о шантаже, которому подвергся аким Павлодарской области Канат Бозумбаев.

Перед этим, в феврале в Павлодаре было возбуждено уголовное дело об изнасиловании. Пострадавшую убедили в полиции взять  5 тысяч долларов и отказаться от обвинений. По городу поползли слухи, что одним из участников изнасилования был сын акима области, поэтому преступление «спустили на тормозах». Редактор независимой областной газеты «Версия» Ярослав Голышкин решил провести журналистское расследование. Через человека, которого он считал надежным источником информации, он вышел на пострадавшую девушку и ее подругу, записал с обеими видеоинтервью и взял их письменные показания.

Ту беседу параллельно записывал на свой мобильный телефон и «надежный источник информации». Жертва изнасилования описала, как совершалось преступление, а подруга сообщила, что не рекомендовала «примиряться», но ее в полиции изолировали, а пострадавшую принудили взять деньги  качестве отступного.

Вскоре после этого акима области стали шантажировать, вымогая 500 тысяч долларов и угрожая в случае отказа опубликовать запись интервью, в которой сын акима называется соучастником изнасилования. По заявлению акима области Комитет государственной безопасности начал расследование дела о вымогательстве.

В настоящее время арестованы «надежный источник», оказавшийся предпринимателем Сулейменовым, бывший следователь, редактор Ярослав Голышкин и близкая подруга жертвы изнасилования Эльмира Кулиева.

Адвокат журналиста Дмитрий Куряченко уверен в невиновности своего подзащитного, которого, скорее всего, просто «подставили».  Он рассказал на пресс-конференции, какие препятствия чинятся его профессиональной деятельности.

«Версия» - популярная независимая газета, регулярно публикует критические материалы и собственные журналистские расследования.

**5. Законодательная регламентация деятельности СМИ**

С 1 января 2015 года вступил в действие новый Уголовный кодекс РК. По сравнению с предыдущим, в нем ужесточена ответственность за экстремизм и терроризм, предусмотрена криминализация деяний, способствующих распространению радикальных идеологий. Вводятся новые нормы, направленные на борьбу с организованной преступностью, в том числе в сфере информационных технологий.

В кодексе расширены основания и сохранена санкция в виде трех лет лишения свободы за клевету, сохранена особая защита личных неимущественных прав государственных служащих высокого ранга. Введена новая статья «Распространение заведомо ложной информации», предусматривающая  наказание до десяти лет лишения свободы и не исключающая привлечение к ответственности за распространение мнений, взглядов, убеждений и предположений

С 1 января вступил в действие новый Кодекс РК об административных правонарушениях (КоАП). В нем сохранены все чрезмерные санкции в виде приостановления и закрытия СМИ за технические правонарушения.

В начале года Мажилис и Сенат парламента приняли  законы «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Одним из изменений в Закон РК «О средствах массовой информации» введено понятие «сетевое издание» и его обязательная регистрация. Приостановление доступа к интернет-ресурсу возможно по предписанию Генерального прокурора РК или его заместителей.

18 мая Конституционный совет, рассмотрев принятые парламентом законы «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», признал их не соответствующими Конституции страны. Конституционный совет считает, что «ряд положений закона сформулирован юридически некорректно», в «результате их применения возможны нарушения конституционных прав и свобод человека».

Мажилис и Сенат парламента РК одобрили проект Гражданского процессуального кодекса РК (ГПК) и пакет сопутствующих поправок в проект закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам совершенствования гражданского процессуального законодательства».

Статья 18 проекта ГПК «Гласность судебного разбирательства» впервые в истории независимого Казахстана разрешает использование цифровых носителей для записи хода процесса, а также, с разрешения председательствующего на процессе, - прямую трансляцию в сети Интернет.

По искам о взыскании морального вреда по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации  вводится гос.пошлина, пропорциональная сумме иска. Медиа-эксперты считают, что эта норма позволит значительно сократить число судебных претензий по публикациям в СМИ и снизить предъявляемые ко взысканию суммы.

Продолжается работа над проектом закона «О доступе к информации». В нем заложено, что за игнорирование запросов журналистов ответственность будут нести первые руководители государственных органов, предусмотрена норма о публичной информации, которая может быть обнародована без запроса.  Предлагается ограничить доступ к персональным данным населения и государственным секретам.

**6. Преследования в уголовном порядке**

а) клевета

В первом полугодии предъявлено 8 новых обвинений в клевете.

20 марта судья Уральского городского суда Западно-Казахстанской области Р. Жумагулов вынес оправдательный приговор в отношении издателя газеты «Уральская неделя» Тамары Еслямовой, журналиста этого издания Талгата Умарова и адвоката Абзала Куспанова.

Они обвинялись в клевете по ч.3 ст.130 УК РК по заявлению депутата маслихата ЗКО Алибека Сатбаева. Частный обвинитель считает, что в статье «Дочь в суде, сын в прокуратуре» («Уральская неделя», 17.04.2014 г.) обвиняемые распространили о нем заведомо ложную информацию по делу о хищении 15 миллионов тенге.  В публикации приводятся слова адвоката Абзала Куспана, сказанные им в ходе судебного заседания, о том, что следствие увело от ответственности главного подозреваемого - Алибека Сатбаева из-за влиятельных детей, работающих в судебных органах и прокуратуре. В ходе судебного разбирательства выяснилось, Алибек Сатбаев действительно проходил подозреваемым по ст.316 УК РК – халатность, но спустя 4 дня обвинение было снято.  Также выяснилось, что сын Алибека Сатбаева действительно работает в прокуратуре Таскалинского района, а дочь в суде Алматы.

Оправданием журналиста Оксаны Живицкой (газета «Балхашский рабочий», Карагандинская обл.) закончилось длящееся с октября 2014 года дело о клевете, инициированное жителем Балхаша Адилом Агыбаевым. Поводом послужила статья «О людях хороших и гадких» («Балхашский рабочий», 13.06.2014 г.). В ней журналист рассказывает, что в редакцию обратились жители микрорайона Шашубай. Одни просили написать о хороших результатах активности жильцов, другие - помочь утихомирить соседа. В описании дебошира Адил Агыбаев узнал себя, хотя ни фамилии, ни имени журналист не указывала.

28 мая Енбекшиказахский районный суд Алматинской области вынес постановления о прекращении уголовного дела в связи с отказом заявителей от обвинений. Частные обвинители – директор школы им. Райымбека Алимжан Тубекбаев и завуч Наталья Ханина – обвиняли редактора газеты «Иссыкский вестник» Айгуль Мусабаевой в клевете.

Поводом для обвинений стали статьи «Директор – диктатор?» («Иссыкский вестник, 17.03.2015 г.) и «Директор – диктатор? Часть 2» (от 24.03.2015 г.). Первая публикация представляет собой письмо родителей учеников данного учебного заведения, которые рассказывают о грубом поведении директора школы. Вторая, за авторством Айгуль Мусабаевой – о начавшейся после первой публикации проверке в школе.

Продолжается судебный процесс по заявлению главного врача Алматинского городского  центра по профилактике и борьбе со СПИДом Талгатбека Бапиева, обвинившего свою подчиненную  Оразгуль Жусиеву.  На сайте одной из республиканских газет пользователем под ником Maksat\_888, она оставила комментарий, в котором главврач центра обвинялся в плохой работе и коррупционных правонарушениях.

15 января Целиноградский районный суд Акмолинской области признал невиновным жителя Астаны Ерсена Искакова в совершении преступления по ст. 129 УК РК – «Клевета». Частный обвинитель Бахыт Мукашев посчитал, что Е. Искаков, обратившись в 2013 году в суд с гражданским иском об оспаривании договора займа к  предпринимателям Бахыту и Саламату Мукашевым, распространил заведомо ложные сведения о похищении ими сына Искакова, его избиении и применении ими пыток, в занятии незаконной предпринимательской деятельностью в составе ОПГ.

Как сказано в описательной части приговора, «использование своего права обращения в суд за защитой своих прав и интересов в гражданско-правовом порядке, и указание при этом в исковом заявлении сведений, которые, по мнению истца, имели место быть, не могут расцениваться как распространение заведомо ложных, клеветнических сведений».

Процесс важен тем, что на гражданском процессе 2013 года интересы Ерсена Искакова и его сына Алибека представлял общественный защитник, президент общественного фонда «Народный антикоррупционный комитет»  Мусагали Дуамбеков. В январе-феврале 2014 года, когда решения по гражданскому делу вступили в законную силу, на сайте Insiderman.kz была опубликована серия статей Мю Дуамбекова «Спрут», в которых рассказывалось об этом деле.

Эти публикации впоследствии стали поводом для обвинения Мусагали Дуамбекова в клевете.

**Дело Мусагали Дуамбекова.**13 мая 2014 года районный суд № 2 Алматинского района г. Астаны признал гражданского активиста, президента общественного фонда «Народный антикоррупционный комитет» Мусагали Дуамбекова виновным в клевете и приговорил его к одному году ограничения свободы.

Поводом для обвинений послужила серия статей Дуамбекова «Спрут», опубликованных на сайте www.Insiderman.kz  в январе и феврале 2014 г. Частными обвинителями выступили предприниматели Бахыт и Саламат Мукашевы. Они считают, что Мусагали Дуамбеков распространил в этих публикациях заведомо ложные  сведения о похищении ими Алибека Искакова, его избиении и применении ими пыток, в занятии незаконной предпринимательской деятельностью в составе ОПГ.

М. Дуамбеков не признал предъявленное обвинение. Он ранее в качестве общественного защитника представлял в гражданском суде интересы  Алибека Искакова в его хозяйственном споре с Бахытом и Саламатом Мукашевыми. Статьи были размещены на сайте после того, как были вынесены два судебных решения в пользу его подзащитного. При написании спорных материалов он руководствовался документами и информацией  Искакова, которую он оценил как соответствующую действительности.

Суд, однако, вменил Дуамбекову в вину, что до опубликования статей он не проверил достоверность фактов. Из приговора следует: являясь долгое время представителем Искакова в суде, Дуамбеков, как и его информаторы, также испытывал неприязнь к Мукашевым, что стало мотивом совершения преступления, «то есть опубликованием данных статей подсудимый добивался дискредитации Мукашевых».

После того, как его основной источник информации, Алибек Искаков, был оправдан в деле о клевете, Мусагали Дуамбеков обратился в суд с кассационной жалобой. 19 февраля кассационная коллегия суда города Астаны оставила без изменения приговор и постановление апелляционной инстанции. Наказание М. Дуамбекова  должно закончиться 7 июля 2015 г.

На основании этого приговора Мукашевы обратились в гражданский суд, требуя взыскать с Дуамбекова 92 млн. тенге в компенсацию морального вреда, причиненного им публикациями. Впоследствии сумма иска была снижена до 2 млн. тенге. В обоснование своих требований оба истца утверждали, что М. Дуамбеков допустил в отношении них клевету в мировом масштабе и причинил непоправимый ущерб деловой репутации, чести и достоинству всей семьи. 5 декабря 2014 года суд обязал Дуамбекова компенсировать истцам моральный вред в размере 400 тыс. тенге.

б) Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни

Во вступившем в силу с января 2015 года Уголовном кодексе РЕ ужесточена ответственность за возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни. Исключены такие сравнительно мягкие виды наказания, как штраф и исправительные работы, нижний предел наказания теперь составляет два года ограничения или лишения свободы.

Два из трех уголовных дел по этой статье закончились обвинительными приговорами.

К четырем годам лишения свободы условно с испытательным сроком в три года приговорена 31 марта алматинка Татьяна Шевцова-Валова. Судебные слушания проходили по заявлению 11-ти пользователей социальных сетей. По их информации, Т. Шевцова-Валова в социальных сетях неоднократно размещала посты, оскорбляющие граждан по национальному признаку. Обвиняемая утверждала, что она не писала материалов, которые ей инкриминируют.

Активист группы «Антигептил» Сакен Байкенов был 7 марта задержан и 9 марта арестован на два месяца по обвинению в разжигании межнациональной розни в публикациях в социальной сети Facebook. 13 апреля суд признал Сакена Байкенова виновным в совершении преступления по статье 174 УК РК – Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни. Он приговорен к двум годам ограничения свободы. В ходе заседаний С. Байкенов  признал, что все посты, размещенные в социальной сети Facebook и ставшие поводом для уголовного преследования, написаны им, и сказал, что он готов отвечать за каждый свой пост.

**Дело Мурата Телибекова**. 18 мая полиция известила общественного деятеля, руководителя Союза мусульман Казахстана Мурата Телибекова о том, что  гражданин Искандер Сагимбеков обвиняет его в возбуждении межнациональной розни. 30 июня он был переведен из статуса свидетеля, имеющего право на защиту, в статус подозреваемого в совершении преступления по ст. 174 УК РК - «Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни».  По официальной версии, следствие проводится по заявлению группы общественных деятелей, обвинивших М. Телибекова в том, что  в книге «Ветер с улицы», которую он пытался издать в начале 90-х годов прошлого века, обнаружены высказывания, направленные  на «оскорбление национальной чести и достоинства граждан Казахстана». По их утверждению, книга опубликована в блоге на интернет-портале zonakz.net и файлообменнике. Как  поясняет Мурат Телибеков, книга так и не вышла в свет. Весь ее тираж был уничтожен по указанию руководства типографии. Позднее состоялся суд, который признал неправомерность действий типографии, и М. Телибекову была выплачена моральная компенсация. С тех пор автор не предпринимал попытки ее переиздать, каких-либо фрагментов ее в интернете не размещал. Глава СМК считает, что реальным поводом для преследования могла стать его активная общественная деятельность.

в) Распространение заведомо ложной информации

Статья 274 Уголовного кодекса РК  определяет это преступление как «распространение заведомо ложной информации, создающей опасность нарушения общественного порядка или причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства». Максимальное наказание -10 лет лишения свободы. В прежних редакциях Уголовного кодекса РК такой статьи не было.

Первым делом, возбужденным по этой статье, стало обвинение 25-летнего сельчанина Жандоса Байшемирова в том, что он распространил в социальных сетях сообщение о смерти находящегося под домашним арестом экс-министра обороны РК Серика Ахметова. 26 января Ж. Байшемиров был задержан, с него взята подписка о невыезде. Автор дезинформации признался в содеянном, сообщил, что написал этот пост в состоянии депрессии, и через газету «Время» попросил прощения у С. Ахметова.  28 апреля суд изменил ему меру пресечения с подписки о невыезде на арест. В июне дело было передано в суд, но оттуда возвращено в прокуратуру «для устранения нарушений законности».  По статье 274, ч.2, п.3, которую инкриминируют Ж. Байшемирову, ему грозит до пяти лет лишения свободы.

В отношении корреспондента газеты «Уральская неделя» Марии Ковалевой дело было возбуждено по поводу публикации «В городе Уральске могут лечиться сепаратисты, раненные в Украине». В ней автор сообщает, что во время своей поездки в Россию  познакомилась с мужчиной, который рассказал ей о том, что принимает участие в военном конфликте на востоке Украины на стороне пророссийских военных формирований и, получив ранение, лечился в областной клинической больнице в г. Уральск, как и другие бойцы ДНР и ЛНР. Журналист обращалась к руководству Западно-Казахстанской областной клинической больницы, там ей сообщили, что с такими паспортными данными к ним пациент не поступал. Все это Мария Ковалева описала в публикации. 19 марта дело прекращено за отсутствием в действиях журналиста состава уголовного правонарушения.

Журналист видео портала 16/12 Андрей Цуканов находится в статусе свидетеля, имеющего право на защиту.  17 апреля на своей странице в «Фейсбуке» он написал мнение об общественной деятельнице Канагат Такеевой. В комментариях к посту в подтверждение своих слов журналист опубликовал ссылку на репортаж с выселения жительницы Алматы Турсынай Мейрамбековой, на которое его пригласила Такеева, а сама не пришла.  Это видео стало поводом для того, чтобы Турсынай написала заявление в правоохранительные органы, обвинив журналиста в распространении заведомо ложной информации и вмешательстве в ее личную жизнь.

**7. Обвинения в злоупотреблении свободой слова в гражданско-правовом порядке**

а) Обвинения в унижении чести, достоинства и деловой репутации

Из 69 досудебных претензий и судебных исков 53 относятся к обвинениям в унижении чести, достоинства и делово          репутации.

Анализ конфликтов показывает, что в основе большинства дел лежит низкая толерантность истцов к критике и обывательская мнительность, а также нередко – низкая квалификация судей.

Необоснованное требование к проверке достоверности официальной информации содержится в судебном решении по спору гр. Каната Серикпаева с газетой «Наша жизнь» (Павлодарская обл.) и ее корреспондентом Ольгой Воронько. Поводом для иска послужили статьи «За свой язык в ответе» (25.04.2013 г.), «Носов – Сартову» (от 30.05.2013 г.). В них рассказывалось о борьбе павлодарца Николая Носова с незаконной автостоянкой во дворе своего  дома. В публикациях, ссылаясь на полученную из ДВД Павлодарской области справку, говорилось о том, что организовавший стихийную стоянку Канат Серикпаев состоит на учете в отделе по борьбе с экстремизмом. Истец требовал признать распространенные в отношении него сведения порочащими и не соответствующими действительности и обязать ответчиков опубликовать их опровержение.

Ответчики сообщили в суде, что данные сведения были опубликованы на основании официального ответа ДВД Павлодарской области. Представитель УВД г. Павлодара ДВД Павлодарской области пояснила суду, что действительно зам.начальника УВД Павлодара  дал письменный ответ по поводу стихийных парковок, к которому было приложено постановление, согласно которому К. Серикпаев состоит на учете в ОБЭ ДВД Павлодарской области. В последующем было установлено, что сведения, содержащиеся в постановлении, являются ошибочными. 5 мая суд признал распространенные сведения не соответствующими действительности, затрагивающими честь и достоинства истца и обязал ответчиков опровергнуть их.

Примечателен вывод суда по иску бывшего зам.акима Караганды Айдара Тельгарина к корреспонденту газеты «Время» Ирине Московке.  Спорная статья «Не пойман – не вор?» («Время», 19.06.2014 г.) рассказывала о коррупционных правонарушениях чиновника и основывалась на документах доследственной проверки финансовых полицейских Караганды, а также на решении Дисциплинарного совета. В статье журналист использовала ряд образных выражений, которые истец счел унизительными.  В решении суда № 2 Казыбекбийского района г. Караганды сказано: «Суд считает, что статья ответчиков порочит честь, достоинство и деловую репутацию Тельгарина,  который в будущем может изъявить желание вновь поступить на гос.службу или в коммерческую структуру, где у потенциального работодателя на основе этой статьи возникнет негативное мнение о нем. Тельгарин А.А. претерпевает нравственные страдания в связи с опубликованием недостоверной порочащей его статьи».

Апелляционная и кассационная судебные инстанции отменили первичное решение о принесении извинений, но оставили в силе требование выплаты бывшему заместителю акима 50 тыс. тенге в счет возмещения морального вреда.

Отсутствие сроков исковой давности по делам о защите чести и достоинства порождает судебные споры по публикациям многолетней давности. Так, в апреле 2015 года жительница Петропавловска обратилась в суд на газету «Квартал Петропавловска» по поводу публикации 2010 года, в которой, к тому же, ее личные данные не были указаны. По этому же поводу он обращалась в суд в 2012 году.

Все больше становится гражданских судебных споров по публикациям в интернет-порталах и социальных сетях. Разрешаются они так же, как и требования о защите чести, достоинства и деловой репутации к традиционным СМИ, без учета особенностей онлайн-журналистики.

Так, павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова обратился суд  с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации по поводу критических комментариев на форуме интернет-ресурса pavon.kz. Он потребовал взыскать с ответчика 40 млн. тенге в счет возмещения морального вреда, причиненного университету.

Ответчики свою вину отрицали. Спорная информация принадлежала пользователю, зарегистрированному на сайте, появилась в разделе «Форум» рано утром 6 ноября 2014 г. Уже к 12-ти часам этого дня редакцией сайта было опубликовано ее опровержение и принесены официальные извинения в адрес ПГУ. Кроме того, эта информация размещалась на других популярных сайтах еще в 2012 году, и руководство университета не предъявляло претензий, хотя в этих СМИ данная информация никем не опровергнута.

Суд посчитал доводы ответчика необоснованными: владелец ресурса не представил доказательств соответствия действительности распространенных сведений. Кроме этого, разместив на своем сайте опровержение, ответчик признал факт распространения не соответствующих действительности сведений.

18 мая районный суд № 2 Ауэзовского района г. Алматы удовлетворил иск о защите деловой репутации ТОО «Pro-Triniti» к журналисту Наргиз Северной. Суд признал сведения, распространенные в посте Наргиз, опубликованном на страничке группы «Ресторанная критика Казахстана» в соцсети Facebook, не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию компании.

В посте журналист рассказывала о случае, свидетелем которого стала. Промоутеры агентства «Pro-Triniti», оказывающего услуги по рекламе кофе в торговом центре «Мега», набирали воду в канистры на автомойке парковки, засовывая грязный шланг в бутыли.

Как заявили истцы, после распространения этих сведений компания, заказавшая ТОО организацию рекламы кофе, приостановила договор до официального опубликования опровержения информации Н. Северной.

По решению суда, кроме публикации опровержения, журналист должна оплатить ТОО расходы по оплате лингвистической экспертизы.

По решению суда 20 млн. тенге должна выплатить «Казкоммерцбанку»  владелец доменного имени сайта «nakanune.kz» Гузаль Байдалинова. Поводом к иску послужило письмо читателя. Оно было опубликовано 15 октября 2014 года под заголовком «Новые па в марлезонском балете «Казкома». Через полгода банк вдруг подал иск на журналистов, потребовав убрать письмо с сайта и выплатить банку 25 миллионов тенге в качестве компенсации за умаление деловой репутации. Публикация ко времени подачи иска имела 700 пользователей. Представитель банка г-жа Алипинова  сообщила, что сумма иска исчислялась, исходя из того, что «Казкоммерцбанк» потратил в прошлом году на рекламу 109 млн. тенге. Сайт «nakanune.kz» создан журналистами запрещенной в Казахстане газеты «Республика».

б) Защита права на изображение

В пользу истцов заканчиваются все споры о праве на изображение, так как законодательство однозначно предписывает публиковать изображения только с разрешения с изображаемых.

Житель Актобе Абдрашит Насыров осенью 2014 года обратился с иском о взыскании морального вреда к собственнику газеты «Диапазон» ТОО «Рифма». Поводом стала статья «Безработный требует с «Диапазона» 200 миллионов тенге», опубликованная в газете 16.10.2014 г. По его словам, в материале распространены недостоверные сведения, а именно: не указаны полностью наименования организаций, с которыми он судится, газета не назвала фамилию судьи, которую он обозвал проституткой, а также в качестве иллюстрации без его разрешения использована его старая черно-белая фотография. Все это причинило истцу моральные страдания, которые он оценил в 199 млн. тенге.

Дело прошло все судебные инстанции, и в апреле 2015 года апелляционная коллегия частично удовлетворила иск А. Насырова к ТОО «Рифма», взыскав в пользу истца 50 тыс. тенге за публикацию его изображения без разрешения.

Как сообщает «Диапазон», статьи об А. Насырове иллюстрировались его фотографией, сделанной корреспондентом издания Юрием Гейстом после одного из судебных заседаний истца. Причем, А. Насыров позировал журналисту, держа в руке очередной судебный акт.

200 тысяч тенге должны выплатить за публикацию фотографии истцы журналист Роман Левин и редакция газеты «Время». Истица, гр. Румилям Ходжаева обратилась в суд, посчитав, что журналист в материале «Следствие и суд все перевернут?» («Время», 24.05.2014 г.) самовольно использовали ее фотографию, «поставив ее рядом с фотографией осужденного (…), и тем самым прямо подталкивают читателя к невольно возникающей мысли: кто из них в самом деле является мошенником».

**8. Нарушение права на беспрепятственное получение общественно важной  информации**

Закон РК «О средствах массовой информации» обязывает государственные учреждения и иные организации предоставлять информацию по запросам СМИ в трехдневный срок. Однако ответственности за отказ в предоставлении или несвоевременное предоставление информации законодательство Казахстана не содержит. Из Кодекса об административных правонарушениях, вступившего в силу с 1 января 2015 года, исчезла даже статья «Дача заведомо ложных сведений и материалов средствам массовой информации», которая прежде предусматривала небольшие штрафы.  Как следствие, отказы в предоставлении журналистам общественно важной информации по-прежнему остаются самым большим пластом нарушений.

Например, журналисты г. Петропавловска (Северный Казахстан) сообщают о том, что в пресс-службе акимата города невозможно получить информацию. Даже на вопрос о том, сколько снега было вывезено после сильных снегопадов, в пресс-службе требуют письменный запрос. В ответ журналисты зачастую получают отписки. При этом уточнить информацию  нет возможности, так как лично встречаться с журналистами чиновникам некогда.

Зафиксированные мониторингом фонда «Адил соз» отказы, несвоевременное или неполное предоставление информации затрагивают темы здоровья детей, ДТП с участием чиновников, нарушения техники безопасности, нарушения трудовых прав, экологии и пр. имеющих общественную важность вопросов. Причинами отказов являются необоснованные ссылки на тайну следствия, врачебную тайну, отсутствие времени, недовольство обратившимся СМИ, необходимость согласования с вышестоящими инстанциями.

В то же время следует отметить, что журналисты стали активнее защищать свое право на получение информации, а государственные органы нередко становятся в этом деле их союзниками. Так, по жалобе портала 365info.kz прокуратура Кызылординской области провела проверку Департамента внутренних дел Кызылординской области на предмет нарушения закона «О средствах массовой информации». Поводом стал оставшийся без ответа запрос редакции. Прокуратура Восточно-Казахстанской области проверила, вовремя ли отвечало на запросы СМИ областное Управление образования.

Возможно, на улучшении ситуации сказалась активизация работы над проектом закона «О доступе к информации».

**9. Нарушение права на беспрепятственное распространение информации**

а) Закрытие и приостановление СМИ

12 мая Комитет связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию ограничил доступ к интернет-ресурсу SoundCloud.com. до удаления противоправного контента. Тематика противоправного содержания неизвестна.

Три СМИ закрыто решением суда за нарушение финансовой дисциплины: ТК «Азия Центр» - в связи с непредоставлением финансовой отчетности за последние годы; телекомпания «Аруана» - в связи с  несвоевременной подачей налоговой декларации; редакция газеты 17  - за непредоставление налоговой отчетности.

**Дело журнала «ADAM bol»**18 ноября 2914 года управление внутренней политики г. Алматы обратилось в суд с требованием закрыть популярный независимый журнал ADAM bol. Журналу инкриминировали пропаганду и агитацию войны на основании публикации в номере от 29 августа 2014 года «Наши на чужой войне», которая представляет собой интервью с казахстанским правозащитником Айдосом Садыковым.

Перед этим, в марте 2014 года жене Айдоса, журналисту Наталье Садыковой бывший депутат нижней палаты парламента предъявил обвинение в клевете, и суд вынес постановление о ее аресте. Чтобы избежать возможного несправедливого осуждения, супруги вместе с детьми  переехали из Казахстана в Украину. В интервью, взятом по телефону, Айдос Садыков из Киева излагал свою точку зрения на события на Украине и рассказал о своем намерении вступить в интернациональный отряд.

20 ноября тиражирование и продажа очередного номера журнала были запрещены судебным определением «в обеспечение иска». Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз» сделал сообщение об этом на своем сайте 21 ноября, и уже на следующий день эти публикации стали недоступны. Помимо сайта «Адил соз», материалы того периода о журнале ADAM bol недоступны также на сайтах интернет-журнала «Власть» и ряда других изданий.

В том же месяце кассационная судебная коллегия по гражданскому иску заместителя имама мечети «Имангали» в г. Атырау Ерсына Амре о защите чести и достоинства увеличила сумму взыскания с журнала «ADAM bol» в 10 раз и назначила выплату моральной компенсации в 5 млн тенге (более $25000). Поводом стала статья «Казахстанский фронт сирийской войны» (№7 от 21.02.2014), в которой указывалось, что Ерсын Амре является одним из ставленников хабашитов в Казахстане.

24 декабря 2014 года иск акимата о закрытии журнала «ADAM bol» был удовлетворен в полном объеме. 26 февраля 2015 года постановлением апелляционной судебной инстанции решение о закрытии издания вступило в законную силу.

2 февраля на встрече со Штабом по защите журнала «ADAM bol» руководитель Управления внутренней  политики (УВП) акимата  города Алматы Санжар Бокаев, доказывая отсутствие преследование именно этого СМИ, сообщил, что УВП в 2014 году подано 32 судебных иска к СМИ, и большинство судебных споров  выиграно. 5 февраля фонд «Адил соз» направил запрос в Управление внутренней политики акимата с просьбой уточнить, какие  СМИ наказаны, как и за что.

20 февраля пришел ответ за подписью Санжара Бокаева. В нем говорится, что Управление выявило у ряда СМИ нарушения  законных требований о публикации выходных данных, предоставлении обязательных контрольных экземпляров и т.д. К административной ответственности были привлечены 21 собственник периодических печатных изданий: рекламные, коммерческие, информационные и общественно-политические. Требование закрыть издание было предъявлено только в отношении «ADAM bol».

 б) Нарушение права на распространение информации в Интернете

5-6 февраля в Сарыагашском районе Южного Казахстана произошли столкновения между жителями двух поселков. 6 февраля в районе начались трудности с доступом в Интернет, не работала мобильная связь. Аналогичные проблемы с Интернетом наблюдались в областном центре.

6 февраля на сайте радио Азаттык был опубликован репортаж «События в Сарыагашском районе назвали «недоразумением». Через некоторое время после опубликования этот материал стал недоступным для читателей Казахстана. Заблокированными оказались и новости о сарыагашских событиях, опубликованные на сайте радио Азаттык, газеты «Уральская неделя», Forbes.kz.

После того, как rus.azattyq.org 4 марта распространил информацию о видеоролике о «казахских джихадистах», у него начались проблемы с доступом к новостным материалам сайта, опубликованным в этот день. 5 марта новости радио оставались заблокированными для казахстанских пользователей. В компании «Казахтелеком», предоставляющей интернет-услуги, репортерам радио не удалось получить какие-либо комментарии относительно предполагаемой блокировки материалов.

**Выводы и рекомендации**

В рейтингах свободы выражения, проводимых различными международными организациями, Казахстан перманентно занимает последние места.

По рейтингу правозащитной организации Freedom House «Свобода прессы - 2015» Казахстан отнесен к списку «несвободных стран» и занял 185-е место среди 199 государств. В индексе свободы прессы, определяемом международной организацией «Репортеры без границ», Казахстан в 2015 году занял 160-е место из 180, поднявшись на 1 строчку по сравнению с 2014 годом.

Продолжается преследование оппозиционных и независимых СМИ, новые законодательные инициативы направлены преимущественно на ограничение свободы выражения и информации. Анализ ситуации показывает, что в основе этих тенденций лежат страх проникновения в страну религиозного экстремизма и страх дестабилизации общества.  Преодоление этих угроз власть видит не в укреплении диалога с обществом и усилении просветительской работы для противодействия экстремистской пропаганде, а в ограничении прав и ужесточении наказаний.

Для реального соответствия  международным стандартам и соблюдения конституционных гарантий свободы слова рекомендуется:

1.           Обобщить судебную практику, разработать и принять нормативные постановления Верховного суда РК по делам о клевете, о разжигании национальной и религиозной розни, оскорблении национальной чести и подобных субъективных обвинениях.

2.           Внести в проект изменений в Гражданский кодекс РК нормы, ограничивающие исковую давность по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, жестко лимитировать в соответствии с общепринятыми критериями ограничения, налагаемые на свободу слова в целях защиты права какого-либо лица на его изображение, исключить ответственность СМИ за неумышленное причинение морального вреда.

3.           Разработать и принять новый закон «О средствах массовой информации», учитывающий специфику интернета и свободный от регламентации творческих параметров СМИ; ограничить судебное приостановление и закрытие СМИ только исключительными случаями, предусмотренными Конституцией, лишить органы государственного управления права закрывать СМИ; обеспечить доступ населения к реестру зарегистрированных СМИ; журналисты и СМИ не должны нести ответственность во всех в случаях, когда они не могут и не должны проверить достоверность публикуемой информации, но действуют добросовестно и в интересах общества. Должно быть исключено требование перерегистрации СМИ в случаях изменения территории распространения, смены тематической направленности и периодичности издания. Свидетельство о регистрации СМИ должно предоставлять право издания СМИ не менее чем в течение одного года.

5.           Продолжить работу по совершенствованию законопроекта «О доступе к информации». Вопросы, касающиеся распространения общественной информации, должны быть детально расписаны в законодательстве. Информация, имеющая общественное значение, не должна быть засекречена. Законодательные ограничения на получение и распространение информации личного и коммерческого характера должны быть уменьшены в соответствии с принципом преобладания общественного интереса.

6. Обеспечить беспрепятственное распространение СМИ.

7. Активизировать просветительскую деятельность как противодействие онлайн-пропаганде религиозного экстремизма.

8. Пригласить в Казахстан специального докладчика по свободе слова ООН.