Международный Фонд защиты свободы слова «Әділ сөз»

Свобода слова в Казахстане

Октябрь 2026 года

Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» представляет обзор событий октября 2026 г., отражающих состояние свободы выражения, получения и распространения информации в Казахстане.

Обзор подготовлен по сообщениям корреспондентов Фонда, информации от участников событий и материалам в открытых источниках.

Показатель	Сентябрь 2026	Октябрь 2026	Изменение
Сообщения об инцидентах, связанных с правами СМИ, журналистов и блогеров	18	12	-6 (-33,3%)
Сообщения о доступе к общественно значимой информации и распространении информации	23	36	+13 (+56,5%)
Сообщения о судебных и досудебных разбирательствах	19*	14	-5
Всего	**60**	**62**	**+2 (+3,3%)**

** Включая дела, начатые ранее и продолжавшиеся в сентябре. Мониторинг Фонда возобновлен с сентября 2026 года.*

В октябре 2026 года Фонд зафиксировал **62 сообщения**, связанные со свободой слова и распространением информации.

Рост общего количества сообщений в октябре обусловлен увеличением числа сообщений **о доступе к общественно значимой информации и распространении информации**, прежде всего за счет отказов, ограничений и нарушения сроков предоставления информации, а также блокировок ресурсов и аккаунтов в социальных сетях.

Сокращение числа сообщений об инцидентах, связанных **с правами СМИ, журналистов и блогеров**, связано в основном с уменьшением сообщений о дискредитации СМИ, журналистов и ньюсмейкеров. При этом в октябре зафиксированы нападение на журналиста, вызовы журналистов в правоохранительные органы и нарушения правил аккредитации.

Количество сообщений **о судебных и досудебных разбирательствах** уменьшилось с 19 в сентябре до 14 в октябре. В статистику входят в том числе дела, начатые до сентября 2026 г. и продолжавшиеся в отчетном месяце; изменение показателя не отражает число вновь возбужденных дел, поданных исков или претензий.

События в октябре:

- МИД утвердил изменения в правилах аккредитации иностранных СМИ и журналистов, расширив основания для отказа в аккредитации и ее отзыва, добавив ссылку на интересы национальной безопасности. На фоне изменений RFE/RL-Казахстан обратилось к министру иностранных дел с жалобой на затягивание рассмотрения заявок на продление аккредитации своих журналистов.

- Новый регламент работы с прессой при Курултае ограничил возможность журналистов задавать вопросы вне заранее объявленной повестки брифингов. После предупреждения Ulysmedia.kz, 40 аккредитованных журналистов потребовали пересмотреть правила. Главному редактору OTKIR KUREK Назымгуль Кумыспаевой отдельно отказали в постоянной аккредитации.

- Зафиксированы один случай нападения на журналистку и два случая вызова журналистов в правоохранительные органы в связи с публикациями.

- Сообщалось о временных блокировках страниц и аккаунтов в социальных сетях. Доступ к сайту Total.kz восстановился после почти месячной недоступности для пользователей ряда казахстанских интернет-операторов.

- В судах начались: рассмотрение уголовного дела в отношении гражданского активиста Санжара Бокаева, а также иска экс-министра просвещения Гани Бейсембаева к журналистке Гульнар Бажкеновой. Возобновилось рассмотрение иска застройщика к журналисту Вадиму Борейко о защите деловой репутации и взыскании 71,75 млн тенге. Апелляционный суд также рассмотрел спор Дианы Окремовой с Комитетом информации о предоставлении сведений о бюджетных средствах на гранты частным СМИ.

Подробнее об этих и других событиях - в октябрьском мониторинге Фонда «Әділ сөз».

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ 4

I.1. Действия и выступления должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации и состояние свободы слова 7
I.2. Оценка фактического положения СМИ и свободы слова/Статистика 11

II. ИЗМЕНЕНИЯ В ДЕЙСТВУЮЩЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ 13

III. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ И СМИ 17

1. Нападение на журналиста 17
2. Угрозы СМИ и журналистам 17
3. Вызов в правоохранительные, надзорные и контролирующие органы 18
4. Нарушение правил аккредитации 19
5. Дискредитация СМИ, журналиста, ньюсмейкера 20
6. Использование имиджа СМИ, журналиста, публичных лиц 20

IV. ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ 23

1. Отказы, ограничения и нарушение сроков предоставления информации 23
1.1. Судебные споры о доступе к информации 30
2. Нарушение принципа гласности судебного заседания 30
3. Ограничение свободы слова и распространения информации 33
4. Требование об удалении публикации 35
5. Неправомерный доступ к компьютерной информации, DDoS-атаки 36
6. Блокировка ресурса, аккаунта в соцсети /Ограничение доступа к контенту по установленным основаниям 37
7. Закрытие/приостановление выпуска СМИ/масс-медиа, доступа в Интернет 42
8. Необоснованные ограничения доступа к веб-сайтам 42

V. ОБВИНЕНИЯ СМИ И ГРАЖДАН В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРАВА НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ 43

1. Преследования в уголовном порядке 43
1.1. Дело активиста Санжара Бокаева, видеографа Улана Нусипкожи и общественника Мадияра Калменова 44
2. Преследования в гражданском порядке 46
2.1. Судебные иски 46
2.2. Досудебные претензии 50
3. Преследования в административном порядке 51

VI. КЕЙСЫ, НЕ УЧИТЫВАЕМЫЕ ПРИ ПОДСЧЕТЕ СТАТИСТИКИ 52

I. ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ

Октябрь, 28
Общество (Казахстан)

Токаев обозначил приоритеты развития Казахстана в новом историческом цикле

28 октября Президент Касым-Жомарт Токаев выступил с Посланием народу Казахстана «Актуальные задачи Казахстана в новом историческом цикле», в котором поделился своим видением дальнейшего социально-экономического развития страны и обозначил основные цели и задачи.

Токаев заявил о необходимости укрепления суверенитета и внутренней устойчивости страны в условиях глобальной нестабильности. По словам президента, на первом месте должны быть дисциплина и порядок, а дальнейшее развитие Казахстана зависит от единства и согласия в обществе, а также активного участия патриотичных и образованных граждан.

Особую роль в решении этих задач Токаев отвел государственному аппарату и правоохранительным органам. Президент также подчеркнул необходимость построения государства, «в котором почитают законы».

Среди приоритетов глава государства назвал масштабное обновление инфраструктуры, кардинальное улучшение качества государственного управления, стабилизацию и снижение инфляции, совершенствование налоговой политики, развитие энергетики, цифровой экономики и внедрение искусственного интеллекта.

Токаев предложил объявить 2027 год Годом Всенародной большой стройки. Он также обозначил курс на развитие цифровой экономики, которая должна расширить возможности граждан зарабатывать и участвовать в экономической деятельности с помощью цифровых технологий.

Президент заявил о необходимости реформирования государственного управления с учетом цифровизации и применения искусственного интеллекта.

Кроме того, Токаев предложил разработать новый Гражданский кодекс, учитывающий изменения в экономике и развитие цифровых технологий.

«Понятно, что за прошедшие 30 лет изменились и мир, и наше общество. Поэтому считаю, что требуется принять новый Гражданский кодекс, который заложит фундамент плавного перехода к экономике будущего. Это позволит обеспечить стабильность правовых условий работы бизнеса, инвесторов и граждан в современных реалиях», - сказал Президент.

Токаев выразил надежду, что Курултай сможет принять новый Гражданский кодекс до конца следующего года.

Источник: Akorda.kz

Октябрь, 08
СМИ (Казахстан)

Конституционный Суд признал годичный срок исковой давности по требованиям к СМИ не противоречащим Конституции

Конституционный Суд рассмотрел обращение о проверке на соответствие Конституции пункта 1 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О масс-медиа», устанавливающего годичный срок исковой давности по требованиям к средствам массовой информации.

Заявитель обратился в государственный орган в связи с публикацией, которую считал порочащей его честь, достоинство и деловую репутацию. Суды отказали в удовлетворении его требований, исходя из того, что спорная публикация была размещена до вступления в силу Закона «О масс-медиа».

Заявитель полагал, что установленный законом годичный срок ограничивает его право на судебную защиту, поскольку о публикации ему стало известно после вступления закона в силу, а в период нахождения в местах лишения свободы он не имел доступа к интернету.

Конституционный Суд не усмотрел в оспариваемой норме признаков нарушения права на судебную защиту. Суд отметил, что исчисление срока со дня распространения публикации обеспечивает правовую определенность в отношениях между лицом и СМИ. Исчисление срока

исключительно с момента, когда лицо узнало о публикации, напротив, могло бы привести к неопределенности в отношении продолжительности периода, в течение которого к СМИ могут быть предъявлены соответствующие требования.

Суд указал, что установление обстоятельств, связанных с моментом, когда лицо узнало о публикации, наличием у него реальной возможности получить соответствующую информацию, а также оценка подтверждающих их доказательств относятся к компетенции суда при рассмотрении конкретного дела.

Октябрь, 08

Казнет (Казахстан)

Количество выявленных случаев дезинформации в Казахстане за квартал выросло на 85,7%

В Казахстане за три месяца количество выявленных случаев дезинформации выросло на 85,7%. Если во II квартале специалисты рассмотрели 28 случаев, то в III квартале – уже 52, сообщает BES.Media со ссылкой на центр по борьбе с дезинформацией при службе центральных коммуникаций.

Сентябрь стал рекордным по количеству фейков. Если в июле специалиста центра выявили 17 случаев дезинформации, в августе – 11, то в сентябре – 24. Авторы отчета связывают сентябрьский всплеск с распространением ложной информации вокруг трагедии в Мангистауской области: 12 из 24 случаев касались Вооруженных сил.

Наибольшее количество случаев дезинформации за квартал пришлось на военную тематику – 12, или 23,1%.

На втором месте оказались вопросы закона, правопорядка и деятельности правоохранительных органов – 10 случаев (19,2%).

Больше всего опровержений за квартал выпустило министерство обороны – 11, или 21,2% от общего количества случаев.

Региональные департаменты полиции отреагировали на четыре случая. МВД, министерство энергетики, министерство здравоохранения и министерство юстиции – на три каждое.

Всего в реагировании на дезинформацию участвовали 28 государственных ведомств.

Октябрь, 12

Общество (Казахстан)

Досрочные выборы депутатов маслихатов назначены на 29 ноября

12 октября Президент К. Токаев подписал Указ о досрочном прекращении полномочий маслихатов всех уровней. Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан принять меры по назначению, организации подготовки и проведения внеочередных выборов депутатов маслихатов всех уровней.

Постановлением ЦИК от 13 октября выборы назначены на 29 ноября 2026 года. Сроки выдвижения и самовыдвижения кандидатов в депутаты маслихата – с 14.10.2026 до 18 часов 27.10.2026 г. Окончание срока регистрации партийных списков, кандидатов в депутаты маслихатов – 18 часов 1 ноября 2026 года.

По информации заместителя председателя ЦИК Мухтара Ермана, маслихаты будут избираться населением на основе прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет.

«В рамках предстоящих выборов запланировано избрание 3 447 депутатов в 228 маслихатах. В частности: 668 мандатов – в 20 областных маслихатах, 626 мандатов – в 38 городских маслихатах и 2 153 мандата – в 170 районных маслихатах», – сообщил на брифинге М. Ерман.

Октябрь, 09

Общество (Казахстан)

Семьям погибших и пострадавших во время учений на Каспии распределили финансовую помощь. Общая сумма поступивших в фонд «Ұлттық рух» средств неизвестна

9 октября член Қазақстан Халық Кеңесі, председатель общественного совета Мангистауской области Бекмурата Жусупова сообщил о завершении работы Комиссии по контролю за распределением финансовой помощи семьям погибших и пострадавшим военнослужащим в Мангистауской области.

По его словам, все поступившие в фонд «Ұлттық рух» средства распределены между семьями погибших и пострадавшими военнослужащими. Решения принимались комиссией с участием представителей государственных органов и общественности, а также родителей погибших солдат.

При этом Жусупов заявил, что сведения о конкретных суммах выплат и персональных данных получателей разглашаться не будут. По его словам, такое решение принято по просьбе родственников военнослужащих, а также в целях обеспечения их безопасности и конфиденциальности. При этом в заявлении не указана общая сумма поступивших в фонд и распределенных средств.

Редакция OTKIR KUREK отметила, по подсчетам Tengrinews, общий объем публично объявленной помощи составил около 3,5 млрд тенге. Вместе с тем редакция подчеркнула, что это неподтвержденная сумма поступлений: часть пожертвований могла перечисляться напрямую семьям, а некоторые объявленные суммы могли пересекаться.

«В любом случае на догадки мы имеем полное право, так как официальных сумм нам просто не озвучили», - пишет издание.

Редакция OTKIR KUREK считает, что общество вправе знать, сколько средств поступило в фонд «Ұлттық рух», сколько было распределено и остались ли неиспользованные деньги. По мнению редакции, для обеспечения прозрачности достаточно опубликовать отчет с общими суммами, не раскрывая имен получателей и размеров индивидуальных выплат.

Октябрь, 11

Общество (Казахстан)

Масштабный сбой сервисов «Яндекса» затронул Казахстан и другие страны

11 октября 2026 года в Казахстане произошел масштабный сбой сервисов «Яндекса», затронувший в первую очередь такси и доставку. Пользователи также отмечали о проблемах с доступом к данным, хранящимся на «Яндекс Диске». В частности, режиссер сообщил, что после сбоя часть файлов с архивными материалами к документальному фильму «Хан Кенесары: Соңғы шайқас» оказалась недоступна.

Перебои произошли на фоне повреждения дата-центров компании в России. По сообщению tech_talk, сбои затронули также Узбекистан, Кыргызстан, Армению, Беларусь и Грузию.

Ситуация вызвала вопросы к Министерству искусственного интеллекта и цифрового развития о безопасности персональных данных.

12 октября Минцифры сообщило, что серверы, на которых хранятся персональные данные казахстанских пользователей «Яндекса», размещены на территории Казахстана и работают штатно. Вместе с тем министерство отметило, что отдельные компоненты, необходимые для оказания услуг такси и доставки, размещены за пределами страны.

По информации ведомства, «Яндекс» проводит восстановительные работы, а министерство взаимодействует с компанией и казахстанскими инфраструктурными организациями для оказания необходимой поддержки.

Октябрь, 20

СМИ (Казахстан)

Токаев назначил нового главу Службы центральных коммуникаций

20 октября президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев назначил Каната Кульшманова директором Службы центральных коммуникаций (СЦК) при президенте РК. Ранее он возглавлял отдел по коммуникациям Администрации президента.

Прежний руководитель СЦК Аскар Умаров освобожден от должности.

До назначения директором СЦК Канат Кульшманов занимал должность заведующего отделом по коммуникациям администрации президента.

Октябрь, 20

Правозащитная инициатива REQUEST (Казахстан)

Правозащитная ЛГБТКИА+ инициатива REQUEST объявила о завершении деятельности

20 октября правозащитная ЛГБТКИА+ инициатива REQUEST («Rights and Equality for Queer Unity, Empowerment and Social Transformation») сообщила о завершении деятельности в качестве самостоятельной коалиционной инициативы.

Инициатива была создана 8 августа 2024 года как платформа для продвижения и защиты прав ЛГБТКИА+ людей в Казахстане, координации правозащитной деятельности и совместной адвокации на национальном и международном уровнях.

В заявлении указано, что завершение деятельности стало согласованным решением в рамках перехода от коалиционного формата к самостоятельной институциональной деятельности организаций-учредителей. REQUEST подчеркнула, что действующие обязательства, текущие правовые дела и партнерские договоренности сохраняются.

Официальные страницы и информационные каналы инициативы сохраняются как архив ранее опубликованных материалов.

Источник: bes.media

Октябрь, 31

«Новая газета – Казахстан» (Казахстан)

Российская «Новая газета» объявила о прекращении работы с 9 ноября. «Новая газета-Казахстан» продолжит выходить

31 октября «Новая газета – Казахстан» опубликовала заявление российской редакции «Новой газеты» о прекращении работы с 9 ноября после более чем 30 лет деятельности.

Российская редакция объяснила это решение с давлением со стороны властей и спецслужб. Среди обстоятельств, приведших к прекращению работы, она назвала блокировку интернет-ресурсов, лишение регистрации СМИ, включение редакции и ее сотрудников в реестр иностранных агентов, обыски, преследование журналистов, выселение из офиса и отключение системы пожертвований читателей.

«Новая газета – Казахстан» подчеркнула, что является самостоятельным юридическим лицом, зарегистрированным в Казахстане, и продолжит работу.

«Новая газета –Казахстан», которая выходит уже больше 20 лет и дальше будет выходить. Мы – юридически самостоятельное издание, зарегистрированное в Казахстане, как казахстанское СМИ. С российской «Новой газетой», как и с «Новой газетой Европа» нас связывали и связывают партнерские и дружеские отношения», - сообщает казахстанское издание.

Источник: «Новая газета – Казахстан».

I.1. Действия и выступления должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации и состояние свободы слова

Октябрь, 08

СМИ и онлайн-платформы (Казахстан)

МВД Казахстана разрабатывает систему мониторинга открытых источников Super Vision

В Казахстане разрабатывают систему «Super Vision» для автоматизации сбора и анализа информации из открытых источников онлайн-платформ и СМИ, сообщает Exclusive.kz. Сведения о системе приведены в ответе на депутатский запрос о противоправном контенте в прямых эфирах.

По данным МВД, проект реализуется по поручению аппарата правительства и находится на стадии разработки. Сроки запуска, бюджет и разработчик в письме не указаны.

Источник: Exclusive

Октябрь, 15
СМИ (Казахстан)

В минкультуры заявили об отсутствии «красных линий» для СМИ, но призвали журналистов соблюдать тематические рамки брифингов

На пленарной сессии Astana Media Week 2026 первый вице-министр культуры и информации Канат Искаков высказался о взаимодействии государственных органов со СМИ, тематике вопросов на брифингах и саморегулировании журналистского сообщества. Об этом сообщает kz.kursiv.media.

Искаков признал, что у госорганов есть проблема со спикерами, которые не всегда могут четко донести позицию. По его словам, госорганы работают над усилением института официальных представителей.

Вице-министр подчеркнул, что официально «красных линий» для СМИ нет, а цензура запрещена. При этом он признал, что ряд госорганов стал требовать журналистов задавать вопросы строго в рамках заявленной темы пресс-конференций.

«Зачастую, когда заявлена тема пресс-конференции, наши коллеги начинают злоупотреблять. Они абсолютно не приходят, чтобы задавать вопросы и разъяснять какую-то важную проблему, а начинают задавать вопросы порой личного характера», — объяснил Искаков.

По его мнению, вопросы личного характера нередко задают ради вирусного трафика, который не способствует решению отраслевых проблем.

Отдельно он критически оценил практику «уличных» интервью с депутатами, назвав ее скорее элементом блогосферы, чем журналистикой.

Искаков также отметил, что журналистское сообщество Казахстана до сих пор не создало единого механизма саморегулирования. По мнению вице-министра, этические стандарты, в частности, при освещении суицидов и преступлений против детей, должны вырабатывать и соблюдать сами журналисты, однако пока этого не происходит.

Говоря о поправках в закон о масс-медиа, Искаков подтвердил, что в рабочей группе пока нет представителей отрасли. Он заявил о готовности проработать вопрос об их включении в обсуждение законопроекта и выразил надежду, что решение будет найдено в ближайшее время.

Октябрь, 14
СМИ (Казахстан)

Ulysmedia: после новых правил в Курултае журналисты ловят чиновников на ходу

14 октября Ulysmedia.kz опубликовала видео, в котором журналисты пытаются задать вопросы представителям государственных органов на входе у здания Курултая. Редакция сообщила, что после изменения правил работы СМИ, согласно которым общение журналистов с депутатами и приглашенными членами правительства проходит в пресс-центре и в рамках повестки парламента, журналисты вынуждены «ловить чиновников на ходу», чтобы задать вопросы по общественно значимым темам.

По словам редакции, часть должностных лиц игнорирует такие обращения, тогда как Ерлан Бозумбаев, Алихан Смаилов, Динара Сулейменова и Ержан Ашикбаев остановились и попытались ответить.

Ulysmedia расценивает действующие правила работы СМИ в Курултае как сужение доступа к информации.

«Посмотрим, какой эффект дадут эти ограничения. Пока вопросов меньше не становится - становится меньше возможностей их задать. Людям нужна открытость. Нужны объяснения решений, от которых зависит их жизнь. И уважительный разговор. по ее мнению, у журналистов стало меньше возможностей оперативно получать комментарии и задавать неудобные вопросы вне официальных мероприятий», - пишет Ulysmedia.

Октябрь, 21
СМИ (Казахстан)

40 журналистов потребовали пересмотреть ограничения на работу СМИ в Курултае

40 журналистов, аккредитованных при Курултае, направили коллективное обращение председателю палаты Айбеку Дадебаю с требованием пересмотреть регламент проведения брифингов, сообщает Otkir Kurek.

Поводом для обращения стало требование пункта 3 регламента мероприятий Курултая с участием СМИ задавать вопросы «строго по заранее заявленной повестке». Согласно пунктам 11 и 13 Правил аккредитации, за два нарушения журналист может лишиться аккредитации на шесть месяцев.

В обращении журналисты объясняют, как это ограничение работает на практике: брифинг может быть посвящен одному законопроекту, который депутаты уже обсудили в открытом эфире, а тему брифинга пресс-служба объявляет вечером накануне или в день заседания. При этом на брифингах присутствуют министры и их заместители, которым журналисты хотели бы задать вопросы и по другим общественно значимым темам. Однако действующий регламент позволяет задавать только вопросы по объявленной повестке.

Авторы обращения указывают, что критерия «по теме», по которому вопрос признается не относящимся к теме брифинга, нет ни в одном документе, а решение о том, относится вопрос к теме мероприятия или нет, принимает модератор. По мнению журналистов, это создает риск произвольного применения ограничений и может существенно затруднить работу парламентских корреспондентов.

Журналисты предлагают внести на рассмотрение Бюро Курултая следующие изменения: разрешить после вопросов по объявленной повестке задавать выступающим вопросы в пределах их компетенции, не считать вопрос вне повестки нарушением регламента, а также прописать письменный порядок фиксации нарушений с возможностью дать объяснение и обжаловать предупреждение.

Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» отметил, что аккредитация должна обеспечивать журналистам доступ к информации, а не становиться инструментом ограничения их профессиональной деятельности. Возможность задавать должностным лицам вопросы, представляющие общественный интерес, не должна зависеть исключительно от заранее объявленной повестки брифинга.

Организация «Репортеры без границ» (RSF) поддержала призыв журналистов отменить введенные парламентом ограничения на доступ к информации. В сообщении RSF обращает внимание на то, что одно из СМИ уже получило предупреждение на основании новых правил, а журналистке отказали в аккредитации. Организация призвала незамедлительно отменить ограничения.

Октябрь, 30

СМИ (Казахстан)

Депутат Снежанна Имашева высказалась о новом порядке общения журналистов с депутатами в Курултае

Депутат Снежанна Имашева, отвечая на вопросы журналистов у здания Курултая, прокомментировала регламент работы Курултая и порядок взаимодействия депутатов со СМИ. Ранее, 40 журналистов, аккредитованных при Курултае Казахстана, направили коллективное обращение председателю палаты Айбеку Дадебаю с требованием пересмотреть правила проведения брифингов. Они выступили против запрета задавать вопросы, не относящиеся к объявленной теме мероприятия.

Имашева сообщила, что сама обращение не видела, однако считает, что новый порядок призван упорядочить взаимодействие журналистов и депутатов. По ее мнению, депутатам важно через СМИ доносить до граждан информацию о своей работе, принятых законах и решениях.

При этом она отметила, что журналистов могут интересовать вопросы, не связанные непосредственно с темой прошедшего мероприятия, а депутатам для ответов на некоторые из них требуется подготовка.

«Мне, честно говоря, тоже не нравилось, когда вот тебе задают вопрос, в котором ты, ну, не совсем, например, сведущ. Тебе нужно готовиться к некоторым вопросам. А вот взять и сразу сказать какую-то свою позицию, иногда ты можешь ошибиться. Поэтому я за то, чтобы все-таки

готовым выходить к журналистам, чтобы донести информацию цельно, не обрывками», - сказала Имашева.

Отвечая на вопрос о возможном ограничении свободы общения журналистов с депутатами, Имашева допустила, что в новом порядке «может быть, какой-то» элемент цензуры. Вместе с тем она считает, что брифинги после пленарных заседаний или рабочих групп должны быть посвящены их повестке.

Депутат отметила, что журналисты могут обращаться к ним за комментариями по другим вопросам напрямую или через пресс-службы. Имашева заявила, что готова отвечать на такие запросы.

Источник: Айтsay

Октябрь, 14

Онлайн-платформы (Казахстан)

Онлайн-платформы удаляют до 70% материалов, на которые поступают уведомления о нарушении закона

Михаил Комиссаров, директор «Центра анализа и информации» Комитета информации МКИ, на форуме Internet Governance Forum (IGF) в Алматы сообщил, что крупные онлайн-платформы удаляют около 60-70% материалов, на которые профильное министерство направляет уведомления о нарушении законодательства Казахстана.

По словам Комиссарова, в 2017–2018 годах этот показатель составлял около 10%. Рост доли удаленного контента он связал с развитием правового регулирования и взаимодействия государственных органов с международными платформами.

Центр отслеживает около 40 видов нарушений, включая порнографию, пропаганду и продажу наркотиков, интернет-мошенничество и незаконные онлайн-казино.

Комиссаров также прокомментировал блокировки аккаунтов журналистов и СМИ. Он предположил, что к таким случаям могут быть причастны третьи лица, заинтересованные в ограничении работы журналистов, однако подчеркнул, что это лишь возможная версия.

«Надеюсь, никто не считает, что государство каким-то образом причастно к действиям этих злоумышленников. Журналисты и СМИ, которые сталкиваются с подобными ситуациями, достаточно часто публикуют острые материалы, затрагивающие интересы третьих лиц. Это могут быть коммерческие структуры или известные персоны. Теоретически они могут предпринимать определенные действия, в том числе привлекать зарубежные компании, которые специализируются на подобной деятельности, чтобы создавать препятствия работе журналистов», - сказал Комиссаров.

По его словам, пользователи могут обжаловать блокировку через службу поддержки платформы или обратиться в суд. При этом он отметил, что госорганы не могут вмешиваться в каждый спор между пользователем и соцсетью.

КОММЕНТАРИЙ «ӘДІЛ СӨЗ»

Учитывая, что подобных случаев со стороны злоумышленников, намеренно препятствующих деятельности журналистов, стало достаточно много, а также учитывая функции Министерства культуры и информации по регулированию деятельности онлайн-платформ и защите свободы слова в Казахстане, в соответствии со ст.9 Закона «Об онлайн-платформах и онлайн-рекламе», которой предусмотрено обязательное наличие законного представителя для взаимодействия с уполномоченным органом у каждой онлайн-платформы, осуществляющей деятельность на территории РК, Министерство культуры и информации РК должно обратиться к представителям онлайн-платформ для выработки механизма незамедлительной реакции на обращения журналистов РК, которые становятся жертвами злоумышленников, использующих алгоритмы онлайн-платформ, действующих в автоматическом режиме.

Октябрь, 14

Telegram-канал Halyqstan (г. Астана)

Telegram-канал HALYQSTAN обратился в департамент полиции Астаны в связи с полученной 12 октября в бот канала информации об инциденте с участием председателя Комитета противопожарной службы Е. Турегельдиева. В сообщении говорится, что в отношении высокопоставленного чиновника составлены административные протоколы.

Ответ был получен в течении суток. Департамент полиции подтвердил, что жители одного из домов пожаловались на ночной шум и сообщил, что личность нарушителя установлена. В отношении мужчины возбуждены административные производства за нарушение тишины и появление в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения. По данным полиции, его привлекли к ответственности в установленном законом порядке.

HALYQSTAN обратил внимание, что Департамент не называет ни имени нарушителя, ни назначенного ему наказания.

«Таким образом, официального подтверждения причастности Ерлана Турегельдиева к этому инциденту редакция пока не получила», - сообщает Telegram-канал в публикации от 14 октября.

Октябрь, 19

Ольга Воронько, Hronika.kz (г. Астана)

Журналистке Hronika.kz не сообщили время заседания по делу Валерия Сурганова

19 октября корреспондент Hronika.kz Ольга Воронько сообщила, что с 9:00 утра не может узнать время заседания уголовного суда Астаны по делу журналиста и издателя «Ведомостей Казахстана» Валерия Сурганова.

По ее словам, пресс-служба суда не смогла предоставить информацию, поскольку судьи не сообщили время заседания пресс-секретарю. В Судебном кабинете была опубликована только дата заседания.

Воронько публично попросила уточнить, состоится ли заседание после обеда и в каком кабинете, чтобы успеть приехать в суд.

Спустя полдня журналистке сообщили, что судебный процесс проходит в закрытом режиме.

I.2. Оценка фактического положения СМИ и свободы слова/Статистика

Октябрь, 05

Правозащитные организации призвали страны Центральной Азии прекратить давление на гражданское общество

В совместном заявлении для Варшавской конференции ОБСЕ по человеческому измерению, опубликованном 5 октября 2026 года, Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧ), Международное партнерство по правам человека (IPHR) и другие правозащитные организации отметили ограничения свободы выражения мнения и мирных собраний в странах Центральной Азии, в том числе в Казахстане.

В казахстанской части заявления организации обратили внимание на требования к отчетности организаций, получающих иностранное финансирование, ограничения на проведение мирных собраний и уголовное преследование людей за публичные высказывания и гражданскую активность.

В качестве примеров, в частности, приводятся дела адвоката Оразалы Ержанова, блогера Азамата Омарова и активистов движения «Атажурт». По оценке авторов заявления, эти случаи отражают риски использования законодательства для ограничения мирной общественной деятельности и публичного выражения критических взглядов.

Авторы заявления призвали Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан привести законодательство и правоприменительную практику в соответствие с международными обязательствами в области прав человека. Среди рекомендаций - пересмотреть нормы и практики, ограничивающие свободу выражения мнения и мирных собраний, обеспечить безопасность журналистов, блогеров и других критически настроенных граждан, обеспечить независимую деятельность общественных организаций и расследовать нарушения прав человека, включая события января 2022 года в Казахстане.

Организации также призвали прекратить использование норм о распространении ложной информации, разжигании розни и экстремизме для преследования за мирное выражение мнения и правозащитную деятельность.

Источник: КМБПЧ — «Системные ограничения и новые угрозы».

Октябрь, 07

Общество (Казахстан)

В Казахстане за девять месяцев возбудили 64 уголовных дела по статье о распространении заведомо ложной информации

Более 60 уголовных дел завели за девять месяцев по статье 274 (распространение заведомо ложной информации) УК РК, которую в Казахстане в последнее время все чаще называют «журналистской», передает корреспондент агентства КазТАГ.

Информация об этом была озвучена министром внутренних дел Казахстана Ержаном Саденовым в ответе на запрос депутата курултая.

По данным министра, из 64 уголовных дел, возбужденных по ст. 274 УК РК, девять направлены в суд, а по статье 456-2 (размещение, распространение ложной информации, противоправного контента) КоАП РК привлечено 124 лица.

Также с начала года по ст. 174 УК РК (разжигание социальной, национальной, этнической, расовой или религиозной розни) было возбуждено 72 уголовных дела, из которых 21 направлены в суд.

Октябрь, 13

СМИ (Казахстан)

Медиазащитники рассказали на конференции ОБСЕ о преследовании журналистов и ограничениях свободы слова в Казахстане

13 октября в Варшаве в рамках конференции ОБСЕ по человеческому измерению выступили представители казахстанских медиазащитных организаций — президент фонда «Әділ сөз» Назира Даримбет и директор ОФ «Правовой медиа-центр» Диана Окремова. Они рассказали о давлении на независимые медиа и журналистов в Казахстане и призвали к реформе законодательства в сфере свободы слова.

Назира Даримбет отметила, что уголовные дела, судебные приговоры и запреты на профессию становятся инструментами ограничения свободы слова. Она призвала декриминализировать статью 274 УК РК о распространении заведомо ложной информации и перевести информационные споры в гражданско-правовую плоскость.

«Лучшая защита от дезинформации — это не новые запреты и цензура, а сильная, защищенная и независимая журналистика», — подчеркнула она.

Диана Окремова обозначила ключевые формы давления на независимые медиа: уголовное преследование журналистов и реальные тюремные сроки, блокировки сайтов и аккаунтов в социальных сетях, распространение фейков и атаки ботов.

Она также обратила внимание на ограничения профессиональной деятельности через судебные решения, проблемы с аккредитацией и правила работы журналистов в парламенте.

Среди других случаев давления Окремова назвала штрафы за проведение опросов читателей перед референдумом и выборами, ограничения на выезд из страны и порчу имущества журналистов.

«Мы не просим для журналистов особых привилегий. Мы требуем соблюдения их основных прав», — заявила Диана Окремова.

Источник: Правовой медиа-центр, Әділ сөз

Октябрь, 30

HRMI оценила свободу мнения и выражения в Казахстане в 3,7 балла из 10

Международная инициатива по измерению прав человека Human Rights Measurement Initiative (HRMI) опубликовала данные Rights Tracker 2026, оценивающие соблюдение гражданских и политических свобод в разных странах. Данные отражают ситуацию за 2025 год.

В сводной категории Empowerment, объединяющей четыре направления - свободу собраний и объединений, свободу мнения и выражения, участие в управлении государством, свободу религии и убеждений, — Казахстан получил 3,3 балла из 10. Балл Казахстана показывает, что многие люди не могут в полной мере пользоваться своими гражданскими и политическими свободами.

По традиционной шкале HRMI это диапазон «очень плохо». В него попадают страны, где правительство нарушает эти права сильнее, чем большинство других государств выборки.

По отдельным правам Казахстан получил 3,7 балла из 10 за свободу мнения и выражения, 2,9 балла — за свободу собраний и объединений, 3,9 балла — за участие в управлении государством и 4,3 балла — за свободу религии и убеждений.

Оценки HRMI основаны на опросе экспертов, которые отслеживают ситуацию в стране: правозащитников, журналистов, юристов.

В отдельном разделе People at risk («Группы риска») HRMI также представила результаты экспертного опроса о том, какие группы населения Казахстана особенно подвержены риску ограничения гражданских и политических прав.

Среди наиболее часто отмечавшихся групп — люди с определенными политическими взглядами или убеждениями, представители ЛГБТКИА+, участники протестов и другой ненасильственной политической деятельности, правозащитники, журналисты, а также люди с определенными религиозными убеждениями или практиками.

Источник: HRMI, Әділ сөз

II. ИЗМЕНЕНИЯ В ДЕЙСТВУЮЩЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Октябрь, 01

Интернет (Казахстан)

Утверждены правила приостановления услуг связи при инцидентах кибербезопасности

Заместитель премьер-министра – министр ИИ и цифрового развития приказом от 24 сентября 2026 года № 569/НҚ утвердил Правила порядка приостановления оказания услуг связи при выявлении инцидентов кибербезопасности. Действие Правил распространяется на операторов связи, осуществляющих деятельность на территории Республики Казахстан.

Основанием для рассмотрения вопроса о приостановлении оказания услуг связи станет информация об инциденте кибербезопасности, который приводит к нарушению функционирования сетей связи либо угрозе кибербезопасности, поступившая от центра обеспечения кибербезопасности либо от Национального координационного центра кибербезопасности (НКЦКБ).

При обнаружении инцидента кибербезопасности НКЦКБ в электронной форме в течение 24 часов направляет информацию в центр обеспечения кибербезопасности и оператору связи.

О необходимости устранения выявленного инцидента кибербезопасности оператор связи уведомляет абонента коротким текстовым сообщением. Сообщение оператора связи содержит информацию о факте выявления инцидента кибербезопасности и срок для устранения инцидентов кибербезопасности. В случае неустранения абонентом инцидента кибербезопасности в течение 48 часов оказание услуг связи приостанавливается с момента получения сообщения от оператора связи.

Оператор связи обязан ограничить доступ к Интернету абонентскому устройству связи:

- при неустранении абонентом выявленных оператором связи инцидентов кибербезопасности, которые могут привести к приостановлению услуг связи;

- при поступлении информации об инциденте кибербезопасности от НКЦКБ, службы реагирования на инциденты кибербезопасности, оперативного центра кибербезопасности об инцидентах кибербезопасности, которые могут привести к приостановлению функционирования критически важных цифровых объектов.

Приказ опубликован 30 сентября в Эталонном контрольном банке нормативных актов и вводится в действие с 11 октября 2026 года.

Октябрь, 02

Общество (Казахстан)

В Казахстане обновлены Правила сбора и обработки персональных данных

Со 2 октября вступил в действие приказ и.о. министра искусственного интеллекта и цифрового развития от 17.09.2026 года «О внесении изменений и дополнений в приказ Министра цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан от 21 октября 2020 года № 395/НҚ «Об утверждении Правил сбора, обработки персональных данных».

В Правилах появились определения удаления, анонимизации и маскирования персональных данных, распространения персональных данных в общедоступных источниках.

Новая редакция пункта 4-2 Правил предусматривает, что если субъект или его законный представитель самостоятельно разместил персональные данные в общедоступных источниках без предоставления согласия, лицо, которое впоследствии собирает, распространяет или иным образом обрабатывает эти данные, обязано доказать законность своих действий.

Пункт 4-3 устанавливает исключение из требования о согласии на распространение персональных данных в общедоступных источниках для случаев, когда публикация персональных данных в общедоступных источниках предусмотрена законом. При этом данные, не подлежащие распространению в соответствии с законодательством РК, должны маскироваться.

Согласно пункту 4-4, третьи лица вправе повторно собирать, обрабатывать и распространять персональные данные, опубликованные в соответствии с пунктами 4-1, 4-2 и 4-3, при условии указания источника информации.

Пунктом 4-5 установлено, что трансграничная передача персональных данных, их распространение в общедоступных источниках и передача третьим лицам осуществляются с согласия субъекта.

Пункт 11 предусматривает хранение персональных данных собственником и (или) оператором, а также третьим лицом в базе и (или) цифровом объекте, расположенных на территории Казахстана.

Измененный пункт 25 закрепляет право субъекта требовать блокирования и (или) анонимизации своих персональных данных при нарушении условий сбора и обработки, а при нарушении законодательства — их уничтожения и (или) удаления.

При этом требование субъекта именно об удалении персональных данных не будет исполняться в случаях, предусмотренных пунктом 4 статьи 41 Цифрового кодекса Республики Казахстан. Это случаи, когда сохранение персональных данных необходимо для:

1) защиты жизни и охраны здоровья, а также защиты прав, свобод и законных интересов третьих лиц;

2) рассмотрения дел по правонарушениям;

3) осуществления правосудия или исполнения вступивших в законную силу судебных актов;

4) обеспечения публичного интереса, прямо установленного законами РК;

5) государственной статистики или научно-исследовательской деятельности — при условии анонимизации персональных данных;

6) реализации государственных функций и оказания государственных услуг.

Октябрь, 06

В Казахстане рассматривают возможность приостановки аккаунтов в соцсетях детей младше 16 лет

В ответе на депутатский запрос премьер-министр Олжас Бектенов сообщил, что после принятия поправок в закон «Об онлайн-платформах и онлайн-рекламе» от 10 июля 2023 года в части введения ограничений на регистрацию в социальных сетях детей младше 16 лет будет рассмотрена возможность временной приостановки действующих аккаунтов пользователей младше 16 лет.

Он пояснил, что инструменты искусственного интеллекта позволяют оценивать возраст по изображению лица (технологии распознавания лица, аналогичные Face ID), а также на основе просматриваемого контента, подписок, сообществ, активности аккаунта и других поведенческих признаков.

«Нормативный правовой акт будет обсуждаться совместно с представительствами онлайн-платформ, действующими на территории Республики Казахстан. Предлагаемые подходы будут основаны на принципе подтверждения возраста пользователя без допуска к распространению его персональных данных», - уточнил руководитель правительства.

На момент публикации поправки находятся на рассмотрении депутатов Курултая. Таким образом, возможность приостановки действующих аккаунтов пока рассматривается, а порядок ее применения не определен.

Источник: КазТАГ

Октябрь, 12

Казахстан

Глава государства подписал закон о ратификации Будапештской конвенции

12 октября Президент Касым-Жомарт Токаев подписал Закон РК «О ратификации Конвенции о компьютерных преступлениях» (Будапештской конвенции) – одного из основных международных договоров в сфере борьбы с киберпреступлениями.

Ранее, 30 сентября, Курултай принял закон о ратификации в двух чтениях.

Цель ратификации — интегрировать Казахстан в международную систему противодействия киберугрозам, создать механизмы для расследования цифровых преступлений и обеспечить эффективный трансграничный обмен данными.

Конвенция обязывает государства-участники криминализировать ряд деяний, связанных с компьютерными системами и данными (незаконный доступ, перехват данных, вмешательство в работу систем, компьютерное мошенничество и др.). Конвенция также предусматривает процессуальные полномочия для расследования преступлений и получения электронных доказательств, а также механизмы международного сотрудничества.

Октябрь, 12

Общество (Казахстан)

На портале «Открытые НПА» по многим важным документам отсутствуют полные тексты

Шеф-редактор проекта Goszakup turaly Данил Степанов отметил, что портал «Открытые нормативные правовые акты», предназначенный для публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов (НПА), уже больше года не предоставляет пользователям полную информацию о многих важных документах.

В качестве примера Степанов привел публичное обсуждение регуляторного документа для портала МЭКС - проекта, связанного с модернизацией энергетического и коммунального секторов Казахстана. На странице «Открытые НПА» отсутствует полный текст документа, не опубликована необходимая информация. В результате пользователи могут увидеть лишь название и лишь примерно понять, что именно предлагается к обсуждению.

«Портал стал практически бесполезным», - считает шеф-редактор проекта.

Степанов обратил внимание, что проблема остается практически незамеченной журналистами, экспертами и государственными служащими, хотя неполная публикация документов затрудняет ознакомление с проектами НПА и их публичное обсуждение.

Октябрь, 22

СМИ (Казахстан)

МИД расширил основания для отказа в аккредитации иностранных СМИ и журналистов

15 октября министр иностранных дел Мухтар Тілеуберді подписал приказ № 11-1-4/573 «О внесении изменений в приказ Министра иностранных дел Республики Казахстан от 18 мая 2016

года № 11-1-2/192 "Об утверждении Правил аккредитации представительств иностранных средств массовой информации и их журналистов"». Приказ зарегистрирован в Министерстве юстиции 19 октября и опубликован в базе нормативных правовых актов 22 октября. Приказ вступает в силу через десять календарных дней после первого официального опубликования

Редакция Exclusive.kz, изучившая документ, сообщила об изменениях в Правилах. В частности, добавлено основание для отказа в аккредитации и ее отзыва - «интересы национальной безопасности». Правила аккредитации не конкретизируют, какие обстоятельства позволяют применять это основание к иностранным СМИ и их журналистам.

Другие ключевые изменения:

- Срок аккредитации представительства сокращен с 5 до 2 лет.

- Введена ежегодная отчетность: до 30 января представительства должны сдавать в МИД информацию о работе за прошлый год — данные журналистов, число материалов по форматам, ключевые темы и копии наиболее важных публикаций.

- Год ожидания после отказа или отзыва: повторно документы можно подать только через год; подача раньше срока сама станет основанием для отказа.

- Из решения об отказе исключена формулировка о необходимости указывать «обоснование причин».

- Отсутствие публикаций за 6 месяцев теперь основание не только для отзыва, но и для отказа и приостановления постоянной аккредитации журналиста.

- Приостановление аккредитации представительства за непредоставление информации или нарушение законодательства ограничено тремя месяцами (ранее срок не был ограничен).

Сохраняется возможность отзыва аккредитации журналиста за несоблюдение статей 19 и 20 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также на основании информации государственных органов о несоответствии деятельности заявленной цели.

Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» отмечает, что расширение оснований для ограничения аккредитации без четких критериев их применения создает риски произвольных решений. Особые опасения фонда связаны с возможностью отказа или отзыва аккредитации со ссылкой на интересы национальной безопасности без конкретизации обстоятельств, которые могут повлечь такие последствия.

По мнению фонда, ограничения работы СМИ должны иметь правовое обоснование, быть необходимыми и соразмерными, а решения государственных органов — прозрачными и доступными для эффективного обжалования.

Источник: Exclusive.kz

Октябрь, 29

СМИ (Казахстан)

Минцифры Казахстана разъяснило, считается ли изображение лица персональными данными

В соцсетях распространялась информация о том, что с 25 августа изображение лица человека считается персональными данными, за размещение которого без его согласия налагаются штрафы. В связи с этим редакция BES.media обратилась в Министерство искусственного интеллекта и цифрового развития за разъяснением.

Изображение лица человека само по себе считается идентификатором персональных данных, а не персональными данными, сообщается в ответе министерства. К таким идентификаторам также относятся фамилия, имя и отчество в совокупности, если отчество указано в удостоверяющем личность документе, индивидуальный идентификационный номер (ИИН), биометрический вектор лица и его производные, которые можно восстановить до первоначального значения.

«В случае если изображение лица субъекта используется без дополнительных сведений (полного Ф.И.О., ИИН), то указанное будет отнесено к идентификатору персональных данных. Вместе с тем право на собственное изображение регламентировано статьей 145 Гражданского кодекса, где предусмотрено требование по получению согласия», – сообщили в министерстве.

III. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ И СМИ

1. Нападение на журналиста

Октябрь, 14

Сандугаш Дуйсенова, «Sona MEDIA» (г. Конаев)

Журналистка заявила о нападении на нее в коридоре суда

Журналист Сандугаш Дуйсенова 14 октября пришла в Алматинский областной суд в г. Конаев, чтобы осветить рассмотрение апелляционной жалобы отца 25-летнего парня, погибшего в ДТП. Во время перерыва в коридоре суда между подсудимой и журналисткой произошел конфликт.

Дуйсенова рассказала корреспонденту фонда «Әділ сөз», что не вела видеосъемку и держала телефон на уровне лица, поскольку плохо видит и собиралась кому-то позвонить. Обратившись к женщине на казахском языке, она спросила: «Как вам не стыдно? Вы даже не попросили прощения у потерпевшей стороны».

По словам журналистки, женщина, вероятно, решила, что ее снимают, попыталась выхватить телефон и ударила Дуйсенову по руке.

После произошедшего журналистка обратилась в управление полиции Конаева и зафиксировала телесные повреждения. По ее словам, в полиции она показала телефон, и там убедились, что видеосъемка не велась.

«Даже если ей показалось, что ее снимают, это не дает права нападать на другого человека», — заявила Дуйсенова.

По заявлению журналистки начато досудебное расследование по статье 109 УК РК (побои).

2. Угрозы СМИ и журналистам

Октябрь, 02, 19, 27

Ольга Воронько, Hronika.kz (Павлодар)

Полиция сообщила о возбуждении административного производства по факту повреждения автомобиля Ольги Воронько

В ночь с 1 на 2 сентября в Павлодаре четверо мужчин порезали колеса автомобиля корреспондента Hronika.kz Ольги Воронько и облили машину зеленкой. Журналистка предположила, что произошедшее может быть связано с ее профессиональной деятельностью.

В начале октября Воронько сообщила собкору фонда «Әділ сөз», что спустя месяц она не получила информации о статусе своего заявления, которое у нее приняли на месте происшествия. Она не знает, зарегистрировано ли заявление в Едином реестре досудебных расследований (ЕРДР), по какой статье проводится расследование. На ее вопросы о том, установлены ли четверо неизвестных и как идет расследование, сотрудник полиции отвечал: «Работаем» и «Стараемся».

19 октября Воронько получила для ознакомления протокол заслушивания в Управлении общественной безопасности Департамента полиции Павлодарской области по ее обращению.

В документе указано, что обращение принято к сведению, по данному факту будет проведена проверка, информация будет направлена дополнительно.

27 октября исполняющий обязанности начальника Управления общественной безопасности ДП Павлодарской области М. Сарин направил журналистке официальный ответ. В нем сообщается, что информация о повреждении автомобиля была зарегистрирована в Книге учета информации (КУИ) 2 сентября за № 265510030016358. По данному факту в отношении неустановленных лиц возбуждено административное производство по части 1 статьи 147-1 КоАП РК (умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества).

По информации полиции, «в настоящее время в отношении лиц, повредивших имущество, проводятся розыскные мероприятия».

В ответе не уточняется, регистрировался ли данный факт в ЕРДР.

КОММЕНТАРИЙ «ӘДІЛ СӨЗ»

Если в полицию поступила информация об умышленном повреждении имущества журналистки, а также о возможной связи преступления с ее профессиональной деятельностью, в обязательном порядке должно возбуждаться уголовное дело по ч.2 ст.158 УК РК (Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста, связанное с повреждением его имущества).

УПК РК не предусматривает каких-либо предварительных проверочных действий, информация незамедлительно должна регистрироваться в ЕРДР и далее в процессе проведения необходимых следственных действий устанавливается наличие либо отсутствие данного состава преступления.

Рассмотрение указанного заявления о совершенном уголовном правонарушении с признаками ст.158 УК РК в порядке АППК как рядовой административной процедуры недопустимо. Тем более учитывая, что в ночь умышленной порчи автомобиля Ольги Воронько в Павлодаре одновременно был поврежден замок входной двери квартиры редактора другого павлодарского сайта.

3. Вызов в правоохранительные, надзорные и контролирующие органы

Октябрь, 22

Багдат Асылбек, «Азаттык Азия» (г. Алматы)

Неизвестные проникли в квартиру журналиста Багдата Асылбека, пока он находился в полиции

22 октября в Алматы корреспондента «Азаттык Азия» Багдата Асылбека принудительно доставили в полицию для дачи объяснений по заявлению о предполагаемом мошенничестве.

Как сообщает Exclusive.kz, утром Асылбеку позвонил человек, представившийся сотрудником киберполиции, и сообщил, что на счет журналиста пришли деньги, которые надо вернуть. Корреспондент пошел в банк, где написал заявление об отказе от денег.

На выходе из банка Багдата Асылбека задержали полицейские. По информации издания, они жестко усадили его в служебный автомобиль, несмотря на отсутствие повестки и готовность журналиста проехать в полицию самостоятельно.

В департаменте полиции Асылбеку сообщили, что поступило заявление. По словам следователя, заявитель утверждал, что перевел 100 тысяч тенге в качестве предоплаты за смартфон, выставленный на OLX, но не получил товар. Деньги поступили на счет Асылбека, который, по его словам, не размещал объявлений о продаже смартфона.

Пока журналист находился в департаменте полиции, двое неизвестных в масках и капюшонах вскрыли дверь его квартиры. О случившемся ему сообщили соседи, предоставившие полиции видеозаписи. После возвращения домой Асылбек не обнаружил пропажи вещей. Он подал заявление о незаконном проникновении в жилище.

Адвокат журналиста Елена Жигаленок не исключает, что принудительное доставление в полицию и проникновение в квартиру связаны между собой и могут быть попыткой запугивания или давления на журналиста.

Президент Радио Свободная Европа/Радио Свобода Лиза Кертис выразила обеспокоенность сообщениями о давлении и запугивании журналиста и заявила, что власти Казахстана должны обеспечивать условия для работы прессы без опасения преследования.

Фонд «Әділ сөз» также обеспокоен произошедшим и призывает правоохранительные органы провести объективную проверку, установить личности неизвестных и выяснить, существует ли связь между доставлением журналиста в полицию и проникновением в его квартиру.

Источник: Азаттык Азия, Exclusive.kz, Adil Soz

Октябрь, 29

«Уральская неделя» (г. Уральск, ЗКО)

Полиция взяла объяснение у главного редактора «Уральской недели» после сообщения о недостоверной информации

Утром в редакцию «Уральской недели» пришли сотрудники полиции. Поводом стало обращение женщины, представившейся супругой Николая Карпова, известного как «король трамадола». Она сообщила в полицию, что в публикации в Instagram о досудебном расследовании в отношении отбывающего наказание Карпова содержится недостоверная информация.

В рамках проверки полицейские взяли у Тамары Еслямовой объяснение. Главный редактор представила скриншоты ответа пресс-службы департамента полиции, которым, по ее словам, подтверждаются сведения, использованные в публикации. Тамара Еслямова сообщила, что пока проверка находится на этом этапе.

4. Нарушение правил аккредитации

Октябрь, 07

Назымгуль Кумыспаева, Otkir kurek (г. Астана)

Назымгуль Кумыспаева намерена оспорить в суде отказ Курултая в аккредитации

7 октября редакция OTKIR KUREK сообщила об отказе в постоянной аккредитации при Курултае главному редактору издания Назымгуль Кумыспаевой. По информации издания, СМИ официально зарегистрировано, а необходимые документы были направлены в установленные сроки. Об отказе журналистке сообщили 6 октября без объяснения причин.

«Что это значит? Это значит, что я не смогу посещать заседания Курултая, я не смогу ходить на брифинги с участием депутатов и представителей министерств, соответственно, я не смогу задавать насущные вопросы, а также поднимать важные темы. В целом, я не смогу ходить и что-либо спрашивать в стенах Курултая», - прокомментировала ситуацию Назымгуль Кумыспаева.

8 октября заместитель руководителя аппарата Курултая Болат Кальянбеков предоставил Нагымгуль Кумыспаевой официальный ответ. В нем говорится, что адрес электронной почты, указанный в заявлении, не соответствует официальным контактным данным редакции, размещенным на ее бланке и сайте.

Кумыспаева считает это объяснение необоснованным, поскольку оба указанных адреса электронной почты являются рабочими. Она намерена оспорить отказ в судебном порядке.

Кроме того, Кумыспаева сообщила о проблемах с аккредитацией при Правительстве: документы она направила 8 июня, а 23 сентября запросила письменный отказ, который, по состоянию на 13 октября, так и не получила.

Октябрь, 30

«Азаттык Азия» (Казахстан)

RFE/RL-Казахстан обратилось с жалобой к министру иностранных дел

«Радио Свободная Европа/Радио Свобода-Казахстан» (RFE/RL-Казахстан) обратилось к Министру иностранных дел Казахстана с просьбой прекратить затягивание рассмотрения заявок на постоянную аккредитацию журналистов. СМИ также призвало проверить законность продления сроков и принять индивидуальное решение по каждой заявке. Об этом сообщает «Правовой медиа-центр».

В середине мая редакция Радио «Азаттык» подало в МИД документы на продление аккредитации 11 сотрудников. Однако спустя два месяца ответ не поступил.

По словам директора «Азаттык Азия» Торокула Доорова, министерство уведомило редакцию о продлении срока рассмотрения заявок еще на два месяца. Ответ должен был быть предоставлен в середине сентября, однако до настоящего времени журналисты не получили аккредитацию.

Проблемы с аккредитацией сотрудников РСЕ/РС в Казахстане продолжаются не первый год.

В январе 2024 года после отказа МИД в аккредитации 36 сотрудникам представительство RFE/RL обратилось в суд. В апреле стороны заключили медиативное соглашение, после чего министерство возобновило выдачу аккредитаций журналистам редакции.

В 2025 году возник новый спор: МИД отказал в продлении аккредитации 16 журналистам (семерым — в июне, еще девяти — в июле). В июле 2025 года редакция подала административный иск по семи журналистам. 20 августа суд признал отказ законным, а 14 января

2026 года апелляционная коллегия оставила это решение в силе. В день вынесения постановления МИД уведомил РСЕ/РС о продлении на шесть месяцев аккредитации 11 журналистам, срок действия аккредитационных карт которых истекал.

В начале мая этого года РСЕ/РС заключило медиативное соглашение с министерством по вопросу аккредитации своих журналистов, которое было утверждено специализированным административным судом Астаны. Однако проблемы с аккредитацией остались.

5. Дискредитация СМИ, журналиста, ньюсмейкера

Октябрь, 08
Азат Перуашев, партия «Ак жол» (г. Астана)

Азат Перуашев сообщил о распространении фейковых сообщений и изображений от его имени

Член партии «Ак жол» Азат Перуашев 8 октября сообщил в Telegram о распространении ложной информации о нем и партии. По его словам, неизвестные звонят от его имени и рассылают сообщения с недостоверной информацией, сопровождая их изображениями, созданными с помощью искусственного интеллекта.

Перуашев призвал получателей таких сообщений блокировать аккаунты отправителей. Он также сообщил, что правоохранительные органы проводят работу в связи с действиями лиц, распространяющих эти материалы.

Октябрь, 22
Самал Ибраева, Ulysmedia.kz (г. Астана)

Адвокат Самал Ибраевой сообщил о приостановлении расследования дела о фейковой анкете

Летом 2025 года на сайте интим-услуг Kyzdar.net разместили фейковую анкету с фотографией, именем и номером телефона главного редактора Ulysmedia.kz Самал Ибраевой. После этого ей стали поступать непристойные звонки и сообщения.

22 октября на брифинге в СЦК корреспондент издания задал вопрос о ходе расследования, отметив, что оно продолжается уже больше года. МВД ранее сообщало о международных запросах для установления причастных. Несмотря на расследование деятельности сайта Kizdar.net и задержания предполагаемых участников его работы, лица, причастные к размещению анкеты, не установлены.

Начальник департамента по противодействию киберпреступности МВД Жандос Сүйінбай ответил, что расследование продолжается, однако данные, полученные в ходе следствия, разглашению не подлежат. Он предложил направить письменный запрос.

По информации Ulysmedia.kz, адвокат Ибраевой Адилжан Маутканов сообщил, что производство по делу сейчас не ведется, поскольку следователь принял решение прервать сроки расследования. Защитник также заявил, что он не может ознакомиться с материалами дела, несмотря на обращение в прокуратуру, которая, как утверждает адвокат, поручила следователю предоставить их.

6. Использование имиджа СМИ, журналиста, публичных лиц

Октябрь, 01
Telegram-канал «НеМолчи»
Ulysmedia.kz (г. Астана)

Канал-клон «НеМолчи» распространял поддельные публикации от имени Ulysmedia.kz

Exclusive.kz сообщил об обнаружении поддельного Telegram-канала, копирующего ресурс фонда «НеМолчи» Дины Тансари. Через него распространялась поддельная публикация о главном редакторе КазТАГ Амире Касенове.

На новую рассылку обратил внимание подписчик Exclusive.kz – автор одного из информационных Telegram-каналов, агрегирующих публикации казахстанских СМИ. По его словам, подобные сообщения приходят уже не первую неделю.

На канале-клоне четыре раза размещался один и тот же материал о главном редакторе КазТАГа, датированный 31 августа, 6, 7 и 12 сентября и оформленный как публикация Ulysmedia.kz. В материалах использовались логотип издания и имя его основателя и главного редактора Самал Ибраевой. По данным Exclusive.kz, Ulysmedia.kz таких публикаций не размещал.

Канал был создан 2 декабря и 12 сентября переоформлен под копию официального ресурса «НеМолчи». Неизвестные отредактировали ранее размещенные публикации и количество подписчиков, приблизив их к показателям оригинального канала.

После 18 августа новых публикаций в канале-клоне «НеМолчи» не появлялось. При этом ссылки на ранее размещенные фейковые материалы продолжали распространяться через личные сообщения и открытые чаты.

Exclusive.kz отметил сходство этой схемы с ранее обнаруженным клоном Telegram-канала NEGE.

Октябрь, 02

Exclusive.kz (г. Алматы)

МКИ сообщил об ограничении доступа к сайтам-клонам Exclusive.kz

Министерство культуры и информации сообщило редакции Exclusive.kz, что в отношении трех сайтов-клонов издания приняты меры по ограничению доступа на территории Казахстана.

По информации ведомства, мониторинг подтвердил, что ресурсы имитируют официальный сайт Exclusive.kz. В связи с этим МКИ направило предписание об ограничении доступа к сайтам на основании пунктов 1–3 статьи 36 и пункта 1-1 статьи 41-1 Закона РК «О связи».

Редакция проверила доступ к сайтам и сообщила, что через сети «Казахтелекома» и Beeline все три ресурса уже не открываются. При этом у некоторых других операторов, в том числе региональных, доступ к сайтам-клонам сохраняется.

Напомним, 23 сентября Exclusive.kz обнаружил как минимум три сайта-клона, копирующих оформление издания. На них размещались материалы, которые редакция не публиковала, в частности, поддельная публикация об экс-председателе партии «Ак жол» Азате Перуашеве.

В тот же день редакция обратилась в МВД, КНБ, прокуратуру, Министерство культуры и информации и Министерство искусственного интеллекта и цифрового развития с просьбой установить причастных к созданию клонов и ограничить к ним доступ.

Октябрь, 06

Informburo.kz (г. Алматы)

Обнаружены клоны сайта и Telegram-канала Informburo с фейковой публикацией об Азате Перуашеве

Exclusive.kz обнаружил клон Telegram-канала Informburo и два сайта, имитирующих издание. Через них распространяется ложная публикация об экс-председателе партии «Ак жол» Азате Перуашеве, якобы написавшем «открытое письмо-покаяние». Фейк распространяется не только внутри канала-клона - его репосты отправляются казахстанцам в личные сообщения неизвестными аккаунтами. Одно из таких сообщений получил журналист Exclusive.kz.

По данным Exclusive.kz, оба домена зарегистрированы 4 октября. В тот же день Telegram-канал, созданный в декабре 2025 года, начали оформлять под Informburo: старые публикации заменяли материалами настоящего издания, а число подписчиков увеличили до 31,2 тысячи. Ссылки на поддельных сайтах, за исключением фейковой публикации, вели на настоящий ресурс Informburo.

Ранее аналогичные копии появились у Exclusive.kz, издания «Власть» и Telegram-каналов NEGE, фонда «НеМолчи», а также у Азата Перуашева. После обращений Exclusive.kz в пять государственных органов три клона сайта издания начали блокировать в Казахстане. МВД также зарегистрировало уголовное дело по факту распространения заведомо ложной информации.

Октябрь, 16

Асет Матаев, МИА «КазТАГ» (г. Алматы)

В Telegram распространяют сообщение о продаже КазТАГ с каналов-клонов Асета Матаева

В Telegram обнаружены как минимум три канала-клона, имитирующих оригинальный канал генерального директора МИА «КазТАГ» Асета Матаева. У клонов такая же фотография на аватаре, как у оригинала, и сопоставимое число подписчиков: у оригинального канала — 1471, у клонов — примерно столько же.

Каналы созданы в период с 28 ноября по 7 декабря 2025 года, однако первые публикации на них датированы 9 и 14 августа. На всех трех каналах также размещена публикация с оригинального канала Матаева от 13 января 2026 года, но датированная 15 или 17 октября.

В двух клонах опубликована информация о якобы продаже КазТАГ. В нем от имени Асета Матаева сообщается, что из-за финансовых трудностей он решил продать КазТАГ вместе с сайтом, базой подписчиков, Telegram-каналом и редакцией, а также предлагается отдельно рассмотреть покупку Telegram-канала.

Ранее, в сентябре, в Сети распространялись поддельные сообщения от имени редакции о приостановлении работы «КазТАГа». Агентство опровергло эту информацию. Кроме того, с поддельных аккаунтов, использующих имя главного редактора Амира Касенова, неизвестные звонили журналистам и просили о финансовой помощи. Амир Касенов опроверг свою причастность к этим звонкам и призвал не перечислять средства.

Октябрь, 24

СМИ (Казахстан)

В Telegram распространяют псевдопубликации под видом казахстанских СМИ и лживые сообщения от имени Азата Перуашева

24 октября Telegram-канал «IT-бауырсақи» сообщил о новой волне информационной атаки: массовом распространении псевдопубликаций, оформленных под популярные казахстанские новостные издания. По данным канала, такие сообщения отправляют ночью по 10–20 постов.

В тот же день член партии «Ак жол» Азат Перуашев сообщил о продолжающейся информационной атаке – звонках неизвестных и рассылку «лживых сообщений», в том числе якобы от его имени. Он попросил пользователей не реагировать на такие рассылки и блокировать отправителей, добавив, что правоохранительные органы «занимаются этими провокаторами».

Октябрь, 14

СМИ (Казахстан)

МКИ не считает самостоятельное выявление клонов казахстанских СМИ своей первоочередной задачей

Министерство культуры и информации Казахстана не считает превентивное выявление поддельных сайтов и Telegram-каналов СМИ своей первоочередной задачей. Об этом 14 октября заявил директор «Центра анализа и информации» Михаил Комиссаров на форуме Qazaqstan IGF 2026 в Алматы, отвечая на вопросы журналиста Exclusive.kz.

Журналист напомнил, что после обращений редакции в государственные органы три сайта-клона Exclusive.kz были заблокированы, однако затем появились поддельные ресурсы других изданий. Во время форума корреспондент проверил: сайты-клоны «Власти» и Informburo по-прежнему доступны в Казахстане, хотя с момента обнаружения прошло несколько недель.

Комиссаров сообщил, что у министерства не хватает ресурсов для превентивного отслеживания всех СМИ на предмет появления клонов. По его словам, инициатива по принятию мер должна исходить от редакций, чьи права были нарушены созданием клонов. Он заявил, что по поступившим обращениям меры принимаются незамедлительно.

На дополнительный вопрос о том, затрагивает ли распространение фейковой информации от имени СМИ также интересы государства, Комиссаров ответил утвердительно. Он отметил, что такие ресурсы могут влиять на общественное мнение и провоцировать негативные реакции.

По словам Комиссарова, государственные меры не ограничиваются блокировкой сайтов: на официальных ресурсах Центра по борьбе с дезинформацией при СЦК также публиковались предупреждения о поддельных ресурсах и распространяемых через них фейках.

IV. ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ

1. Отказы, ограничения и нарушение сроков предоставления информации

Октябрь, 01

Александра Ким, Grafa.kz (г. Шымкент)

Акимат Шардаринского района не предоставил полной информации по запросам Grafa.kz

Главный редактор Grafa.kz Александра Ким направила в акимат Шардаринского района Туркестанской области два журналистских запроса, касающихся городских парков. Вопросы затрагивали состояние объектов, расходование бюджетных средств на их создание и содержание, озеленение, а также обеспечение безопасности детской и спортивной инфраструктуры.

По одному из запросов редакция получила ответ, который, по оценке журналиста, не содержал полной информации по поставленным вопросам. В ответе на запрос о парке «Болашақ», включавший 60 конкретных вопросов, вместо ответов по существу были приведены нормы законодательства и возможные основания для отказа в предоставлении информации.

Редакция обжаловала оба ответа. Однако, по словам Александры Ким, и после обжалования предоставленные сведения остались неполными. В частности, конкретные ответы на вопросы о бюджетном финансировании парков, стоимости выполненных работ и фактическом расходовании государственных средств получены не были.

В настоящее время редакция Grafa.kz рассматривает возможность дальнейшего обжалования полученных ответов.

Октябрь, 02

Кирилл Павлов, Фонд-бюро расследования коррупции (Карагандинская область)

Балхашская больница не ответила на официальный запрос ФБРК

Сетевое СМИ «Фонд-бюро расследования коррупции» (ФБРК) обратилось в Балхашскую городскую больницу с вопросом о госпитализации в конце сентября сотрудника рынка, у которого, по информации редакции, первоначально подозревали сибирскую язву.

В больнице сообщили, что запрашиваемая информация относится к врачебной тайне, и предложили направить запрос на электронную почту. ФБРК направил официальный запрос, отдельно подчеркнув, что персональные данные пациента не требуются - речь идет исключительно о подтверждении самого факта. По словам редактора Кирилла Павлова, после этого представители учреждения перестали отвечать на телефонные звонки.

Позже, 6 октября, «Вестник Караганды» сообщил, что диагноз «сибирская язва» у пациента не подтвердился. Издание со ссылкой на Департамент санитарно-эпидемиологического контроля Карагандинской области сообщило, что 28 сентября в многопрофильную больницу Балхаша действительно поступил пациент с инфицированной раной руки. С учетом анамнеза заболевания, в том числе факта получения травмы при переноске мясных туш, на первоначальном этапе медицинскими работниками был выставлен предварительный диагноз «сибирская язва, кожная форма?». После обследования диагноз не подтвердился.

Источник: ФБРК

Октябрь, 02

«Обозрение недели, Павлодар» (г. Павлодар)

«Обозрение недели» сообщило о непредоставлении акиматом Павлодара запрошенных данных о расходах на озеленение

Редакция «Обозрения недели» запросила у акимата Павлодара сведения о финансировании озеленения города в 2026 году и сколько уже освоено. Отдельно запрашивались данные за 2025 год, включая предусмотренные и освоенные суммы, изменение расходов и затраты на отдельные виды работ. По информации издания, в ответе акимат не указал конкретные суммы, предложив искать сведения о бюджетных средствах, договорах и стоимости работ на портале государственных закупок.

Октябрь, 03, 13

Кирилл Павлов, Фонд-бюро расследования коррупции (г. Астана)

Редакция не получила ответа по существу на запрос о строительстве жилого комплекса в Косшы

Редакция Фонда-бюро расследования коррупции направила вице-министру сельского хозяйства Амангалию Бердалину запрос о захоронениях животных, павших от сибирской язвы и возможности строительства жилых домов вблизи таких объектов.

Поводом стало подтверждение Управлением ветеринарии Акмолинской области информации о том, что в городе Косшы имеется сибиреязвенное захоронение 1986 года, расположенное в 40–50 метрах от жилых построек на обращение одного из жителей.

В запросе редакция попросила сообщить, сколько таких захоронений числится на учете, где они расположены, допускается ли их соседство с жилой застройкой и какие сведения имеются о захоронении в Косшы.

В ответе вице-министр со ссылкой на приказ министра сельского хозяйства от 22.04.2025 г. № 117 сообщил: «указанные сведения включены в Перечень документов с грифом “Для служебного пользования”», в связи с чем информация относится к служебной информации ограниченного распространения.

ФБРК направил жалобу в Министерство сельского хозяйства и обратился в Министерство культуры и информации с просьбой оценить правомерность отказа.

В ответе МКИ разъяснило что порядок работы с документами с пометкой «Для служебного пользования» регулируется Правилами, утвержденными постановлением Правительства от 24 июня 2022 года № 429. Каждый государственный орган утверждает собственный перечень документов с такой пометкой приказом руководителя, обосновывает необходимость ограничения доступа и несет ответственность за принятое решение.

Согласно Единому перечню, к информации ограниченного распространения могут относиться сведения об особо опасных заболеваниях животных, профилактика и уничтожение которых финансируются из бюджета. Поэтому МСХ вправе включить такие сведения в свой перечень, но только с учетом обоснований.

При этом МКИ напомнило, что, согласно Закону «О доступе к информации», ограничение доступа допускается только на срок, необходимый для достижения целей, предусмотренных законом. Если ограничение касается лишь части документа, открытая часть должна предоставляться. Закон «О доступе к информации» не допускает ограничения доступа к сведениям о состоянии окружающей среды, санитарно-эпидемиологической обстановке и другим перечисленным в нем категориям информации.

Относятся ли к ним данные о захоронениях, МКИ не уточняет.

КОММЕНТАРИЙ «ӘДІЛ СӨЗ»

В соответствии со ст.6 Закона «О доступе к информации» не подлежит ограничению доступ к общественно значимой информации о состоянии экологии, а также о санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке. Следовательно, отнесение указанной информации к ДСП противоречит закону.

Октябрь, 05

BES.media (г. Алматы)

Акимат Астаны отказался предоставить BES.media сводную статистику о согласовании митингов

BES.media сообщил об отказе управления внутренней политики Астаны предоставить статистику о решениях по мирным собраниям за 2023–2026 годы. Редакция направила 15 вопросов о количестве согласованных мероприятий, отказах, их основаниях, изменениях места и времени проведения, состоявшихся собраниях и судебном обжаловании решений. Запрос редакции был вызван тем, что ранее опубликованные управлением данные не позволяли проследить, что происходило с обращениями дальше.

Управление отказало в предоставлении запрошенной информации в сводном аналитическом виде, объяснив это необходимостью дополнительно изучить и сопоставить документы за 2023–2026 годы. По утверждению ведомства, для подготовки ответа потребовалось бы классифицировать обращения и уведомления, выявить повторные обращения, установить результаты мероприятий и судебных разбирательств. Часть сведений, в том числе о судебных делах и привлечении граждан к административной ответственности, находится в ведении других государственных органов.

Медиаюристы Гульмира Биржанова и Ольга Диденко поставили правомерность отказа под сомнение. По их оценке, законодательством предусматривается возможность предоставить уже имеющиеся сведения, а при необходимости – продлить срок рассмотрения журналистского запроса.

Октябрь, 07

OTKIR KUREK (г. Алматы)

Редакция OTKIR KUREK пожаловалась на неполный ответ МВД о статусе экоактивистки Аруны Ортаевой

Редакция OTKIR KUREK подготовила жалобу на неполный ответ Министерства внутренних дел на запрос о нынешнем статусе экоактивистки из Алматы Аруны Ортаевой и обстоятельствах задержания.

Аруна Ортаева известна кампанией против застройки урочища Кок-Жайляу. После публикации аудиозаписей с закрытого заседания по этому вопросу она получила статус свидетеля с правом на защиту по уголовному делу по статье 148 УК РК, предусматривающей ответственность за незаконное нарушение тайны сообщений. Позднее ее арестовали на 15 суток по части 1 статьи 667 КоАП РК за неповиновение законному распоряжению сотрудника правоохранительного органа.

После истечения срока административного ареста, редакция попыталась связаться с Ортаевой, но ответа не получила. В социальных сетях ее нет с 29 августа. Аруна также удалила все ранее опубликованные аудиозаписи.

В письме в МВД журналисты задали пять вопросов, в том числе о дате фактического освобождения Ортаевой, ее текущем местонахождении и процессуальном статусе, проверке законности задержания, а также о проверке опубликованных аудиозаписей и возможной связи между их публикацией и задержанием.

В ответе МВД сообщило, что 29 августа в отношении Ортаевой был составлен протокол по части 1 статьи 667 КоАП РК, а после окончания срока административного ареста она была освобождена. Также ведомство заявило, что нарушений со стороны сотрудников полиции не установлено.

При этом МВД не указало точную дату освобождения Ортаевой, не разъяснило, изменился ли ее процессуальный статус и применяются ли к ней другие меры процессуального принуждения. Ведомство также не ответило на вопросы о проверке подлинности аудиозаписей, установлении личностей людей, чьи голоса на них звучат, и возможной связи публикации записей с задержанием Ортаевой.

Редакция сочла ответ неполным и формальным и подготовила жалобу, указав на отсутствие ответов по существу поставленных вопросов.

Октябрь, 08

Евгения Диких, Qumash.kz (г. Астана)

Минобороны и Нацгвардия отказались предоставить Qumash.kz статистику гибели военнослужащих

Редакция Qumash.kz запросила в Министерстве обороны и Национальной гвардии статистику о гибели военнослужащих за годы независимости Казахстана. Оба ведомства отказались предоставить данные, сославшись на служебный характер части запрашиваемых сведений и специфику своей деятельности.

В Минобороны сообщили, что данные о численности погибших (умерших) военнослужащих носят служебный характер и не подлежат распространению в открытом доступе. Нацгвардия также не предоставила общую цифру, сославшись на служебный характер части данных.

В ответах Министерства обороны и Национальной гвардии сообщается, что по фактам гибели и травмирования военнослужащих проводятся служебные проверки и предусмотренные законодательством процессуальные мероприятия. Также они заявили о мерах по сохранению жизни и здоровья военнослужащих и профилактике правонарушений и неуставных взаимоотношений.

Запрос редакции был направлен на фоне гибели 14 военнослужащих во время военно-морских учений на Каспии 24 сентября 2026 года, а также попыток найти в открытом доступе единую официальную статистику по числу военнослужащих, погибших за годы независимости Казахстана.

КОММЕНТАРИЙ «ӘДІЛ СӨЗ»

В соответствии со ст.6 Закона «О доступе к информации» не подлежит ограничению доступ к общественно значимой информации о чрезвычайных ситуациях, катастрофах, стихийных бедствиях, угрожающих безопасности и здоровью граждан, и их последствиях, а также о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина, о фактах нарушения законности государственными организациями, их должностными лицами.

Военнослужащие, как правило, гибнут в мирное время либо вследствие чрезвычайных ситуаций, либо вследствие нарушения прав человека, либо вследствие нарушения законности должностными лицами. Любой случай суицида или несоблюдения мер безопасности в армии – это всегда как минимум недоработка, халатность (нарушение законности) со стороны командиров. Следовательно, случаи и статистика гибели военнослужащих в мирное время не могут относиться к служебной информации, закрытой для общества.

Октябрь, 14

bes.media (г. Алматы)

Строительство коллектора в Алматы за 37 млрд тенге: подрядчик не ответил на вопросы журналистов

При подготовке материала о строительстве Западного канализационного коллектора в Алматы журналисты BES.media не смогли получить комментарий от подрядчика проекта — АО «Павлодарский речной порт».

Согласно отчету Управления строительства Алматы о мониторинге инвестиционных проектов за первое полугодие 2026 года, при запланированном финансировании в размере 11,61 млрд тенге кассовое исполнение проекта составило 3,73 млрд тенге, или около 32%. При этом, как отмечает редакция, в отчете акимата не утверждается, что причиной недоисполнения стало нарушение обязательств подрядчиком. В документе указано, что в ходе строительства возникла необходимость в дополнительных мероприятиях, не предусмотренных первоначальной проектной документацией.

Корреспондент BES.media попыталась связаться с представителями АО «Павлодарский речной порт», чтобы предоставить подрядчику возможность объяснить причины кассовых разрывов и отставания от графиков работ, на которые указали в акимате.

Однако связаться с ответственными сотрудниками оказалось сложно: один из руководителей проекта уволился, действующий представитель компании вопросы редакции проигнорировал.

Представительница компании предложила обратиться в акимат. Корреспондент пояснила, что акимат уже изложил свою позицию и предложила подрядчику представить свою версию ситуации. После этого представительница компании перестала выходить на связь.

14 октября BES.media опубликовал статью без комментария АО «Павлодарский речной порт».

Октябрь, 16

Катерина Попкова, ТК «24 KZ» (г. Шымкент)

Управление образования Шымкента не ответило на запрос об участии школ города в пилотном проекте по разработке учебников с использованием ИИ

5 октября журналист телеканала «24 KZ» Катерина Попкова обратилась с запросом в Управление образования города Шымкента. Поводом для запроса стала публикация о разработке нового формата школьных учебников с использованием искусственного интеллекта. По информации министра просвещения Жулдыз Сулейменовой, пилотный проект проходит апробацию в 40 школах Казахстана. Журналист запросила информацию о том, участвуют ли в проекте учебные заведения Шымкента.

В пресс-службе Управления образования журналисту предоставили контакт ответственного специалиста. Сотрудник управления пообещала предоставить ответ, однако впоследствии перестала отвечать на сообщения.

После этого Катерина Попкова дважды обращалась в пресс-службу с просьбой предоставить информацию. В одном из ответов ей сообщили, что сотрудники находятся на совещании и ответ будет предоставлен позже.

Однако по состоянию на 16 октября запрошенная информация так и не поступила.

Октябрь, 19

Юлия Абрамова, Nur.kz (г. Астана)

Министерство нацэкономики отказалось раскрыть размеры зарплат депутатов маслихатов

Министерство национальной экономики Казахстана отказалось предоставить Nur.kz информацию о размерах должностных окладов председателей и депутатов маслихатов. В ответе на официальный запрос ведомство сослалось на постановление правительства, согласно которому эти сведения относятся к информации ограниченного доступа.

При этом министерство пояснило, что за участие в сессиях и заседаниях маслихата депутатам возмещают среднюю заработную плату за счет местного бюджета. Также им оплачиваются командировочные расходы. Размер таких выплат не должен превышать оклад руководителя аппарата соответствующего акима города или области.

Октябрь, 20

Андрей Скиба, «Наша Газета» (г. Костанай)

Госкорпорация частично ответила на запрос о размещении рекламы на экранах ЦОНа в Костанае

Корреспондент «Нашей Газеты» Андрей Скиба отправил запрос в НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по поводу размещения рекламных роликов на LED-экранах в здании ЦОНа в Костанае. О размещении рекламы редакции сообщил юридический консультант Бахыт Ахметов, который считает, что из-за рекламы на LED-экранах стало меньше места для отображения информации об электронной очереди. Он также поставил вопрос о необходимости конкурсного отбора для размещения рекламы в госкорпорации.

Первый заместитель председателя госкорпорации Мади Саданов в ответе на журналистский запрос сообщил, что реклама размещается на основании договора безвозмездного пользования оборудованием и корпорация не получает дохода от ее трансляции. Он также заявил, что изменение формата отображения информации об электронной очереди связано с техническими и организационными причинами, а не с размещением рекламы.

При этом в письме госкорпорации не было ответов на вопросы, какая организация использует оборудование и проводились ли конкурсные процедуры для ее выбора. Когда журналист обратился за разъяснениями в пресс-службу НАО, ему предложили направить повторный запрос.

Источник: Наша Газета.

Октябрь, 22

ОО «Правозащитный центр Костанайской области» (г. Рудный)

Общественная организация пожаловалась на неполный ответ акимата Рудного о посадке деревьев

В конце сентября ОО «Правозащитный центр Костанайской области» уведомило акимат Рудного о начале проведения общественного контроля. Одним из первых в его рамках организация направила 29 сентября запрос по докладу акима города о выполнении работ по озеленению города в 2022–2026 годах. Правозащитный центр попросил предоставить сведения об адресах посадок, исполнителях, договорах, стоимости работ, источниках финансирования, а также о погибших и замененных растениях.

22 октября городской отдел ЖКХ, пассажирского транспорта и автомобильных дорог предоставил ответ за подписью руководителя Юрия Итемгенова. По оценке общественной организации, ответ не содержал полного общегородского учета посадок и включал преимущественно сведения об одном подрядчике.

Кроме того, сообщает ОО, в ответе отсутствовали информация об оплате, идентификаторах закупок и реквизитов приемочных актов, а также сведения о погибших, не прижившихся и замененных растениях.

22 октября ОО подготовило аналитическую справку и отправило жалобу в акимат на неполноту и противоречивость официального ответа, потребовав проверить выявленные расхождения, раскрыть финансовые документы и установить происхождение отчетных показателей. Организация также сообщила о намерении направить жалобы в другие инстанции.

Октябрь, 28

BES.media (г. Алматы)

Sensata Invest ответила общими формулировками на вопросы BES.media о выкупе домов в Алматы

Интернет-издание BES.media обратилось в строительную компанию «Sensata Invest» с запросом, касающимся выкупа частных домов в Бостандыкском районе Алматы, где компания реализует проект жилого комплекса и инфраструктуры. Редакция попросила разъяснить условия выкупа недвижимости, порядок переговоров с собственниками, обстоятельства возможного отключения коммунальных услуг и сроки реализации проекта. Компания ответила на запрос, однако по ряду вопросов предоставила общие пояснения вместо конкретных сведений.

В частности, Sensata Invest не назвала минимальную, максимальную и среднюю стоимость выкупа земельных участков. Вместо цифр Sensata объяснила, что цена каждого участка определяется индивидуально.

На вопрос о возможности повышения компенсации оставшимся собственникам Sensata сослалась на индивидуальный характер переговоров и конфиденциальность договоренностей.

Sensata также не подтвердила и не опровергла информацию о выкупе соседних участков под коммерческую застройку по 50–77 млн тенге за сотку, ограничившись перечислением факторов, влияющих на стоимость недвижимости.

Октябрь, 29

bes.media (г. Астана)

Минтранспорта Казахстана не предоставило данные о стоимости ремонта 102 железнодорожных вокзалов

BES.media направил запрос в Министерство транспорта, касающийся программы реконструкции железнодорожных вокзалов в Казахстане. Министерство предоставило

значительный объем информации, однако по некоторым вопросам редакция получила общие пояснения вместо конкретных данных.

Ведомство сообщило, что основные строительные работы завершены на 102 вокзалах, но не уточнило сколько вокзалов прошли окончательную приемку и получили документы о вводе в эксплуатацию.

BES.media также спросил министерство транспорта, на каких вокзалах первоначальная стоимость реконструкции выросла в ходе строительства. Вместо перечня таких объектов ведомство объяснило, по каким причинам в целом может меняться стоимость работ.

Один из главных вопросов BES.media касался стоимости реконструкции. Редакция попросила сообщить, сколько денег потратили на обновление вокзалов, большая часть которых уже прошла основной этап ремонта. Министерство не назвало сумму, пояснив, что окончательную стоимость реконструкции определят после завершения всех предусмотренных работ и оформления необходимых документов.

Также редакции не сообщили стоимость отдельных контрактов с подрядчиками, сославшись на коммерческую тайну.

При этом, сообщает BES.media, известно, что реконструкцию финансируют за счет собственных средств национальной компании «Қазақстан темір жолы» (КТЖ).

«Даже если ремонт финансируют не напрямую из бюджета, это не означает, что стоимость работ должна оставаться тайной. КТЖ – государственная компания, поэтому общество вправе знать, сколько денег потратили на обновление вокзалов, почему выбирали конкретных подрядчиков и насколько качественно они выполнили работу», - пишет редакция.

Октябрь, 30

Алиса Масалева, газета «Время» (г. Шымкент)

Журналистка не получила дополнительных разъяснений прокуратуры Шымкента по проверке обеспечения школ учебниками

21 октября в официальном Telegram-канале Генеральной прокуратуры была опубликована информация о том, что по акту прокурорского в Шымкенте более 46 тысяч школьников обеспечили необходимыми учебниками. В публикации сообщалось о выявленных системных нарушениях в государственных школах города.

После публикации журналистка газеты «Время» Алиса Масалева обратилась в пресс-службу прокуратуры Шымкента с просьбой предоставить спикера для интервью и дать дополнительные разъяснения по итогам проверки. Однако в пресс-службе сообщили, что не располагают информацией об источнике сведений, опубликованных Генеральной прокуратурой. При этом проведение проверки подтвердили и сообщили, что результаты будут известны позднее. Алиса Масалева согласилась подождать. Но впоследствии, по словам журналистки, сотрудник пресс-службы перестал отвечать на обращения, и получить комментарий по теме ей не удалось.

Октябрь, 30

Марина Низовкина, Vera.kz (г. Шымкент)

Прокуратура Енбекшинского района не назвала, кого и как наказали за нарушения при обеспечении школ учебниками

21 октября редакция сетевого издания Vera.kz направила запрос в прокуратуру города Шымкента в связи с выявленными проверкой при обеспечении учащихся государственных школ учебниками. В запросе главный редактор ссылалась на результаты проверки прокуратуры Енбекшинского района, в ходе которой был установлен дефицит более 170 тысяч учебников, а свыше 110 тысяч книг признаны изношенными и непригодными для использования. Также сообщалось, что в течение трех лет не проводилась инвентаризация библиотечных фондов, не соблюдалась периодичность обновления учебников, а закупки не покрывали фактические потребности школ.

Редакция попросила уточнить, какие должностные лица были привлечены к ответственности по итогам прокурорской проверки, какие именно меры взыскания к ним применили и в отношении кого прокуратура вынесла соответствующее предписание.

В ответе прокуратура Енбекшинского района сообщила, что 14 сентября 2026 года внесла представление об устранении нарушений законности. По результатам его рассмотрения виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности. Ответ содержал общую информацию о результатах прокурорского реагирования, но не давал полного ответа на поставленные журналистом вопросы.

1.1. Судебные споры о доступе к информации

Октябрь, 07

Диана Окремова, ОФ «Правовой медиа-центр» (г. Астана)

Апелляционный суд Астаны оставил в силе отказ раскрыть сведения о грантах частным СМИ

7 октября апелляционная инстанция суда города Астаны оставила без изменения решение Специализированного межрайонного административного суда, вынесенного по иску руководителя ОФ «Правовой медиа-центр» Дианы Окремовой к Комитету информации МКИ РК.

Диана Окремова просила признать незаконным отказ Комитета предоставить информацию о размере средств, выделенных на гранты частным СМИ в 2026 году, либо о предоставлении мотивированного объяснения причин отсутствия данной информации в открытом доступе. Комитет в предоставлении информации отказал со ссылкой на положения о служебной информации ограниченного распространения.

Обращаясь в суд, руководитель медиа-центра указала, что информация об общем объеме расходования бюджетных средств не относится к информации ограниченного доступа, отказ не содержит конкретного указания на нормы законодательства.

14 июля Специализированный межрайонный административный суд отказал в удовлетворении иска. Суд согласился с позицией Комитета о том, что сведения о СМИ, получивших гранты и государственный информационный заказ, а также о распределении средств по тематическим направлениям относятся к служебной информации ограниченного распространения. По мнению суда, Комитет рассмотрел запрос Правового медиа-центра по существу, законные интересы истца не нарушены.

В ходе апелляционного рассмотрения «Правовой медиа-центр» вновь указал, что общая сумма грантов не является сведениями о СМИ, которые их получают, а также, что Конституция и закон о Доступе к информации гарантируют получение информации о бюджетных тратах.

Несмотря на эти доводы, апелляционная инстанция согласилась с решением суда первой инстанции.

Правовой медиа-центр намерен продолжить добиваться раскрытия информации и обратиться в Конституционный суд.

Источник: Правовой медиа-центр, решение суда

2. Нарушение принципа гласности судебного заседания

Октябрь, 21

СМИ (г. Алматы)

Адвокат заявил о проблемах с трансляцией заседаний по делу Санжара Бокаева и ограничениях на публичные комментарии

По сообщению КазТАГ, в открытом видеообращении к председателю Верховного суда Асламбеку Мергалиеву и председателю Высшего судебного совета Дмитрию Малахову адвокат Бокаева Артем Аскаров сообщил о проблемах с трансляцией судебных заседаний 16 и 20 октября. По его словам, журналисты, находившиеся в отдельном зале, не могли полноценно следить за процессом из-за плохого звука и искаженного изображения.

Аскаров также сообщил, что председательствующая судья до начала судебного следствия объявила, что любые публичные оценки и комментарии по существу дела, в том числе через СМИ и публикации в соцсетях, недопустимы и будут расцениваться судом как давление на суд. По

мнению адвоката, такие ограничения затрагивают свободу слова и принцип гласности судебного разбирательства.

«Из-за плохой картинки также неоднократно представители СМИ после процесса и подходили к тому же адвокату Утепову, чтобы он разъяснил, что произошло на процессе, так как они не могли понять этого», - отметил адвокат.

Аскаров призвал принять незамедлительные меры по восстановлению принципа гласности и состязательности по уголовному делу, «строго обязав суд первой инстанции обеспечить надлежащее и бесперебойное функционирование микрофонов и видеокартинки для представителей средств массовой информации, либо обеспечить непосредственное присутствие представителей СМИ в зале судебного заседания, в котором именно проводится судебный процесс».

Он также обратился с просьбой довести до председательствующей судьи позицию Верховного суда о допустимых пределах публичных комментариев защиты по открытому судебному процессу.

О проблемах со звуком журналисты сообщали и после заседания 22 октября. По информации издания «Власть», в отдельном зале для журналистов по-прежнему плохой звук трансляции из зала заседаний, а сотрудники суда на жалобы журналистов не реагируют. Журналистка Назымгуль Кумыспаева также сообщила, что жалобы на качество звука не приводят к результату.

КОММЕНТАРИЙ «ӘДІЛ СӨЗ»

Закон не предоставляет суду право запрещать лицам, присутствующим в открытом судебном заседании, распространять информацию о ходе судебного заседания, а также высказывать свое мнение, выносить любые оценочные суждения и делать предположения. Следовательно, запрет судьи на комментарии, очевидно, является незаконным.

Любые публикации в масс-медиа, содержащие комментарии, мнения и оценочные суждения относительно судебного процесса не могут однозначно расцениваться как давление на суд, то есть вмешательство в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия, за которое предусмотрена уголовная ответственность по ст.407 УК РК.

Дело в том, что многие факторы могут оказывать давление (воздействие) на судью, при этом не являясь противоправными. Например, стороны судебного процесса постоянно, практически в каждом своем действии (выступлении, ходатайстве и т.п.) оказывают воздействие (давление) на судью с целью побудить его занять позицию именно этой стороны. Однако указанное давление на суд называется состязательностью сторон и не считается противоправным.

Аналогично на суд давят зрители в судебном заседании, например, при выражении определенных эмоций или даже при простом пристальном взгляде. Судья наверняка чувствует отношение к его действиям и решениям со стороны зрителей (чувствует определенное давление), но не вправе выгнать всех зрителей из открытого судебного заседания только потому, что ему не нравится ощущать их давление.

То же самое давление на суд, безусловно, оказывает общество в целом. Всевозможными высказываниями, протестами, комментариями в социальных сетях и т.д. Достаточно вспомнить обсуждение в обществе процесса над Бишимбаевым и итог рассмотрения дела, чтобы понять, оказывает ли оно давление на суд.

Поэтому публикации в масс-медиа, естественно, могут оказывать давление на суд, но такое воздействие является правомерным. Судья может читать, смотреть и слушать публикации относительно рассматриваемого им дела, но должен выносить решение исключительно на основании доказательств, исследованных в процессе, и только на основании закона. Если судья является впечатлительным человеком, и может попасть под давление общества или отдельных высказываний (публикаций), ему следует дистанцироваться от такого воздействия, а лучше вообще добровольно оставить работу судьи, поскольку оказаться в информационном вакууме в настоящее время нормальному человеку практически невозможно.

При этом следует различать случаи, когда через масс-медиа может оказываться неправомерное воздействие на судью. Например, высказывание позиции (мнения) членом вышестоящего суда или любым другим условным «начальником» судьи, от которого может зависеть его работа и продвижение по службе (председателем суда, акимом, министром, президентом и т.п.). Если в публикации содержится реальная угроза судье насилием, повреждением имущества и т.п., естественно, подобные действия, от кого бы они ни исходили, также могут быть предметом расследования по ст.407 УК РК.

В целом следует отметить, что принцип гласности открытого судебного разбирательства предусмотрен для того, чтобы общество могло четко понимать, за что и в связи с чем человек может быть привлечен к ответственности за то или иное действие, а также для того, чтобы не дать возможности недобросовестному судье вершить правосудие в нарушение положений закона, то есть для общественного контроля за деятельностью суда. И если судья нарушает принцип гласности – он дает понять обществу, что в этом процессе будут допущены нарушения закона, о которых судья хочет, чтобы никто не узнал.

Поэтому запрет участвующим в деле лицам на комментарии в масс-медиа явно противоречит принципу гласности. К тому же указанный запрет полностью не логичен, ведь в ходе открытого процесса сторона может высказывать любые доводы, комментарии и возражения, которые могут быть услышаны неограниченным количеством зрителей, так почему же подобные доводы, мнения и комментарии не могут быть высказаны за пределами судебного заседания в масс-медиа уже не юридическим, а простым языком для более четкого понимания обществом позиций сторон?

Октябрь, 21

Улан Аубакиров, блогер (г. Костанай)

Суд отказал блогеру в фото- и видеосъемке открытого судебного заседания

21 октября блогер Улан Аубакиров по приглашению стороны защиты присутствовал на заседании Специализированного межрайонного суда по уголовным делам Костанайской области по делу о нападении троих жителей Костаная на сотрудника полиции. Ранее подсудимые заявляли о применении к ним насилия со стороны сотрудников полиции при задержании.

Аубакиров попросил разрешения на фото- и видеосъемку. Он пояснил, что является бывшим сотрудником полиции и практикующим юристом, представляет ОО «Великая казахская степь» и социальный проект «Гражданин KZ/AzamatQZ», занимается правовым просвещением взаимодействия граждан с полицейскими и освещает резонансные процессы. Блогер сообщил также, что не является представителем СМИ и не имеет журналистского удостоверения.

Прокурор и потерпевший возражали против съемки, аргументировав тем, что Аубакиров – не журналист. Сторона защиты отметила, что разрешение на съемку должно быть доступно и другим присутствующим, а не только представителям СМИ.

Судья Ольга Шаньгина отказала в фото- и видеосъемке, сославшись на правила доступа в здания судов: вести фото- и видеозапись могут участники процесса и представители зарегистрированных СМИ при наличии необходимых документов. При этом Аубакирову разрешили присутствовать на заседании и вести письменные заметки.

Источник: Наша Газета.

КОММЕНТАРИЙ «Әділ сөз»

Суд вправе разрешить или не разрешить фото- и видеосъемку. Однако указанное разрешение распространяется на всех лиц, присутствующих в судебном заседании. Закон не делит присутствующих на «представителей зарегистрированных СМИ» и иных лиц.

Следовательно, если суд разрешил фото- и видеосъемку для лиц, участвующих в деле, и «представителям зарегистрированных СМИ», указанное разрешение должно распространяться на всех присутствующих в зале судебного заседания лиц.

Также при разрешении вопроса о фото и видеосъемке суд не должен учитывать, имеет ли присутствующее в судебном заседании лицо статус журналиста, блогера или еще кого бы то ни было.

Октябрь, 22

Жанна Байтелова, Respublika.kz (Алматинская область)

Журналистку Жанну Байтелову не допустили к открытому судебному процессу по земельному спору в Алматы

Журналистка Respublika.kz Жанна Байтелова сообщила, что ее не допустили к открытому судебному процессу по гражданскому делу о законности оформления земельных участков, на которых построили таунхаус в предгорьях Алматы.

Дело рассматривает судья Бостандыкского районного суда Назым Альпиева. Истцами выступают государственные органы — департаменты по управлению земельными ресурсами Алматы и Алматинской области.

По словам Байтеловой, процесс проходит в гибридном формате — очно и онлайн. Журналистка сообщила корреспонденту Международного фонда защиты свободы слова «Әділ сөз», что направляла официальное письмо, писала секретарям суда и отправляла журналистское удостоверение, но ответа не получила.

«Перед первым заседанием меня включили в чат, а затем всех выкинули, оставили только участников», — рассказала Байтелова. По ее словам, обращения к сотрудникам суда остались без ответа.

КОММЕНТАРИЙ «ӘДІЛ СӨЗ»

Если процесс оставался открытым, в действиях работников суда, умышленно удаливших из чата журналистку с целью не дать ей возможности получить информацию о ходе судебного заседания, усматриваются признаки уголовного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.158 УК РК (Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, путем создания условий, препятствующих выполнению журналистом законной профессиональной деятельности либо полностью лишающих его этой возможности).

Октябрь, 22

СМИ (г. Алматы)

Наблюдатель Adal Sot сообщила о плохой слышимости во время заседания по иску к Вадиму Борейко

22 октября в Бостандыкском районном суде Алматы продолжилось рассмотрение иска ТОО «Etude-Ybyrai» к журналисту Вадиму Борейко о защите деловой репутации и взыскании убытков.

По информации наблюдателя информационного проекта Adal Sot, слушатели и журналисты, находившиеся в отдельном зале и следившие за процессом через монитор, столкнулись с плохим качеством звука. Слышимость дополнительно затруднялась действиями председательствующего судьи, который во время заседания разбирал документы.

Это не первый случай, когда журналисты жалуются на качество трансляции в этом процессе: проблемы со звуком фиксировались еще на предварительных слушаниях 19 мая.

3. Ограничение свободы слова и распространения информации

Октябрь, 06

Асем Гумарова, Ulysmedia.kz (г. Астана)

Ulysmedia.kz получила предупреждение от Курултая за вопросы не по теме брифинга

Редакция Ulysmedia.kz получила предупреждение от заместителя руководителя аппарата Курултая Болата Кальянбекова. В письме сообщается, что журналистка издания Асем Гумарова нарушила регламент мероприятия, задав два вопроса не по повестке дня, и что в случае повторного нарушения она может быть лишена аккредитации сроком на 6 месяцев.

30 сентября в Курултае состоялся брифинг, посвященный законопроекту «О ратификации Конвенции о компьютерных преступлениях». В нем участвовали депутат Унзила Шапак и заместитель министра внутренних дел Санжар Адилов.

Вопросы Асем Гумаровой были связаны с гибелью 14 военнослужащих на Каспийском море. Корреспондент Ulysmedia, учитывая чрезвычайный характер произошедшего и общественный запрос, спросила Унзилу Шапак, когда 146 млн тенге, собранные депутатами Курултая, будут переданы семьям погибших военнослужащих. Заместителю министра внутренних дел Санжару Адилову она задала вопрос о звонках авторам критических публикаций в Threads, во время которых пользователей просили удалять посты, представляясь сотрудниками департаментов полиции.

Президент фонда «Әділ сөз» Назира Даримбет в комментарии ситуации заявила, что правила внутреннего распорядка и регламенты не должны подменять собой базовые гарантии свободы слова и право на получение информации, закрепленные в Конституции РК и законе «О масс-медиа».

Юрист фонда «Әділ сөз» Сергей Уткин также указал на противоречие между Законом «О масс-медиа» и Типовыми правилами аккредитации. Он отмечает: закон не предусматривает лишение аккредитации за повторное несоблюдение регламента мероприятия, при этом такая возможность закреплена в Типовых правилах. в результате государственные органы и организации получили возможность вводить собственные требования к работе аккредитованных журналистов. Так появились ограничения на количество вопросов, запреты задавать вопросы вне темы мероприятия, требования к дресс-коду и другие условия, нарушение которых может повлечь потерю аккредитации.

По мнению юриста фонда, положения Типовых правил, вводящие дополнительные основания для лишения журналистов аккредитации, не соответствуют Закону «О масс-медиа».

Октябрь, 06
СМИ (Казахстан)

Тамара Вааль призвала ответственных чиновников провести пресс-конференцию по обстоятельствам гибели военнослужащих на Каспии

Комментируя задержание бывшего главнокомандующего Военно-морскими силами Казахстана Каната Ниязбекова в связи с гибелью военнослужащих на Каспии, шеф-редактор столичного бюро журнала «Власть» Тамара Вааль отметила, что у общества и журналистов остается много вопросов о произошедшем, на которые пока нет ответов.

В опубликованном видеокомментарии Вааль выразила надежду, что ответственные представители ведомств проведут пресс-конференцию и ответят на вопросы журналистов об обстоятельствах трагедии и принятых решениях

«Потому что вопросов очень много, а ответов пока на них нет. И при любой возможности, я думаю, не только я, но и другие мои коллеги будут задавать эти вопросы. Когда получится, когда будет возможность, когда мы увидим вообще в лицо кого-то из этих людей, которые ответственны за принятие тех или иных решений», - говорит Вааль.

Октябрь, 06
СМИ (Казахстан)

Ulysmedia сравнила правила работы журналистов в Курултае с практикой парламентов других стран

На фоне введения новых правил работы СМИ в Курултае редакция Ulysmedia опубликовала обзор правил работы журналистов в парламентах Европейского союза, США, Новой Зеландии и Турции. Издание рассмотрело требования к аккредитации, доступу к помещениям и депутатам, правила поведения журналистов и основания для отзыва аккредитации.

Подводя итог, Ulysmedia отмечает: за рубежом ограничения для СМИ преимущественно связаны с безопасностью, этикой, соблюдением личных границ и недопущением политического лоббизма. Отзыв аккредитации, как правило, предусмотрен за серьезные и систематические нарушения этих правил.

В Казахстане же, помимо ограничений доступа и передвижения, правила Курултая регулируют также содержание вопросов на пресс-конференциях: они должны быть только по

теме мероприятия, а отступление от повестки может повлечь предупреждение и лишение аккредитации.

Октябрь, 09
Общество (Казахстан)
МВД рекомендовало обращаться в полицию, если полицейские требуют удалить публикации в соцсетях

Министерство внутренних дел сообщило изданию «Власть», что не давало сотрудникам полиции поручений звонить гражданам или приходить к ним домой с требованием удалить публикации или комментарии с личных страниц в социальных сетях.

В ответе МВД рекомендовало гражданам, столкнувшимся с подобными случаями, обращаться в органы внутренних дел для проведения проверки и установления обстоятельств произошедшего.

Запрос редакции был связан с сообщениями в Сети о том, что после критических публикаций в связи с гибелью военнослужащих на Каспии к их авторам звонили из полиции и просили удалить/отредактировать посты или ограничить возможность комментирования.

Октябрь, 20
Радмир Утепов, адвокат (г. Алматы)
Суд обязал адвоката Санжара Бокаева удалить публикации в соцсетях

20 октября в ходе судебного процесса по делу гражданского активиста Санжара Бокаева государственный обвинитель Жаныл Жумабаева ходатайствовала о вынесении частного постановления в отношении адвоката Бокаева Радмира Утепова. По мнению прокурора, адвокат нарушал установленный запрет на публичные комментарии о ходе уголовного процесса.

Утепов просил отклонить ходатайство. Он пояснил, что как защитник был обязан реагировать на дезинформацию в отношении его подзащитных.

«Буквально после того, как гособвинитель зачитал обвинительный акт, в соцсетях начали распространяться публикации, которые очерняют наших подзащитных. Мы в свою очередь дали понять, что это не соответствует действительности», - цитирует адвоката «Власть».

Сергей Ким, адвокат Улана Нусипкожи, в свою очередь добавил, что Утепов «не давал оценку действий, а заявил, что обстоятельства, изложенные в обвинительном акте, не соответствует действительности».

Судья Жанат Абенова удовлетворила ходатайство прокурора. Абенова обязала адвоката удалить публикации в соцсетях и обратилась к Алматинской коллегии адвокатов обратить внимание на его действия.

Источник: Власть

4. Требование об удалении публикации

Октябрь, 27
«Наша газета» (г. Костанай)
«Наша Газета» попросила Комитет информации обосновать рекомендацию об удалении рекламных публикаций

22 октября редакция «Нашей Газеты» получила рекомендательное письмо Комитета информации Министерства культуры и информации РК. В нем сообщалось, что в Комитет поступил депутатский запрос фракции ДПК «Ак жол» по поводу рекламы на сайте ng.kz зарубежных интернет-проектов, предлагающих инвестиционные услуги без лицензии АРРФР или разрешения МФЦА.

По результатам мониторинга сайта Комитет выявил пять публикаций, в которых, по его оценке, «усматривается деятельность и реклама финансовой (инвестиционной) пирамиды», и рекомендовал удалить эти материалы.

27 октября главный редактор «НГ» Тимур Гафуров ответил, что указанные публикации были размещены в 2023–2024 годах в качестве рекламы и имели соответствующую маркировку.

По его словам, на момент публикации редакция не располагала официальной информацией о признании рекламируемых компаний финансовыми пирамидами. Гафуров попросил Комитет указать фактические и правовые основания для такой квалификации, отметив, что отсутствие лицензии АРРФР или разрешения МФЦА само по себе не доказывает, что компания является финансовой пирамидой.

Руководитель юридической службы «Media Qoldau» Правового медиа-центра Гульмира Биржанова также обратила внимание на отсутствие в письме конкретных оснований для вывода Комитета. По ее мнению, требование удалить публикации должно опираться на правовые основания, а депутатский запрос сам по себе не подтверждает, что рекламируемые компании являются финансовыми пирамидами.

Источник: НГ, https://ng.kz/news/komitet-informatsii-prosit-ng-udalit-neskol-ko-reklamnyh-publikatsiy-posle-obrascheniya-deputatov-ot-partii-ak-zhol-chto-ne-tak-s-pis-mom-iz-mki

5. Неправомерный доступ к компьютерной информации, DDoS-атаки

Октябрь, 01

Centralmedia24.kz (г. Алматы)

Centralmedia24 сообщил о DDoS-атаках на сайт

С 1 октября сайт независимого мультимедийного информагентства Centralmedia24 подвергается DDoS-атакам. По данным редакции, на сервер поступает большое количество запросов, что затрудняет полноценную работу сайта.

Технические специалисты работают над восстановлением работы ресурса. К решению проблемы, по информации редакции, подключились компетентные органы.

Кто стоит за атакой, пока неизвестно. Редакция продолжает работу в Telegram и социальных сетях.

Октябрь, 02, 14

Exclusive.kz (г. Алматы)

КНБ не выявил признаков DDoS-атаки и противоправной деятельности в отношении Exclusive.kz

23 сентября Exclusive.kz в публикации «Неизвестные создали сайты-клоны Exclusive.kz и разместили фейк об Азате Перуашеве» сообщил о DDoS-атаках, начавшихся 15 сентября после попадания в систему рекомендаций Google двух публикаций издания, подготовленных на основе финансовой отчетности АО «Казахтелеком». По данным редакции, нагрузка на сервер в отдельные периоды превышала 90%, что приводило к кратковременной потере соединения с базой данных. Тогда же редакция обнаружила сайты-клоны Exclusive.kz с фейковой информацией о члене партии «Ак жол» Азате Перуашеве.

23 сентября редакция направила обращения в Министерство искусственного интеллекта и цифрового развития и КНБ, также включив техническую информацию о продолжающихся атаках на Exclusive.kz.

Государственная техническая служба сообщила, что приняла переданную Exclusive.kz информацию о DDoS-атаках и подозрительной сетевой активности в работу. При этом ГТС указала, что результаты мониторинга, сведения об источниках атак, затронутых ресурсах и используемой инфраструктуре относятся к информации ограниченного доступа и редакции предоставляться не будут.

14 октября Комитет национальной безопасности в ответе на обращение ТОО «Издательский дом «Эксклюзив» сообщил, что за последние три месяца не зафиксировал DDoS-атак на уровнях L3–L4 на сайте exclusive.kz. При этом комитет допустил, что возможные атаки могли быть обработаны защитой Cloudflare.

По указанному в обращении IP-адресу КНБ выявил сетевые инциденты, характерные для сканирования сетевых ресурсов, но не обнаружило признаков DDoS-атак.

Кроме того, ведомство подтвердило регистрацию в сентябре трех доменов, похожих на адрес издания: exclusivekz.net, exclusivekz.org и exclusivekz.zip. Сведения о владельцах доменов скрыты с помощью сервисов приватности регистратора. По информации КНБ, данные о лицах, зарегистрировавших и администрирующих эти домены, могут находиться в распоряжении Tucowa Domain Inc и Cloudflare, Inc.

«Признаков скоординированной противоправной деятельности в информационном пространстве в отношении интернет-ресурса Exclusive.kz, относящихся к компетенции ОНБ не усматривается», - говорится в ответе КНБ.

Для блокировки сайтов-клонов ведомство рекомендовало обратиться в Министерство культуры и информации.

Для сведения: 2 октября Министерство культуры и информации сообщило Exclusive.kz о принятии мер по ограничению доступа ко всем трем сайтам-клонам издания.

Октябрь, 28

Юрий Гейст, «Диапазон» (г. Актобе)

«Диапазон» сообщил о проблемах с расследованием интернет-мошенничества и взломов аккаунтов

8 октября «Диапазон» рассказал о случае с корреспондентом издания Юрием Гейстом: неизвестные взломали его аккаунт в WhatsApp и от его имени разослали контактам просьбу занять 25 тысяч тенге. По словам журналиста, двое получателей перевели деньги на указанный в сообщении счет. Сам аккаунт журналиста временно заблокировали из-за рассылки спама

Гейст обратился в полицию, однако, по его словам, киберполиция отказалась заниматься этим случаем, поскольку сам журналист не понес материального ущерба. Журналист отметил, что заявление в полиции от него все же приняли, но попросили подписать документ о том, что расследование проводиться не будет из-за отсутствия ущерба.

Журналист также направил запрос министру внутренних дел, в котором попросил разъяснить, считается ли взлом аккаунта преступлением, стоит ли обращаться в полицию в таких случаях и насколько обеспечены региональные подразделения киберполиции. Спустя неделю пришел ответ, что обращение корреспондента направлено заместителю начальника полиции Актюбинской области для полной и объективной проверки.

Юрист Алена Дуля, комментируя ситуацию «Диапазону», заявила, что отсутствие личного ущерба у владельца взломанного аккаунта не должно само по себе становиться основанием для отказа от проверки. Она сослалась на статью 185 УПК РК, предусматривающую обязанность принимать и регистрировать сообщения об уголовных правонарушениях, и отметила, что переводы денег получателями сообщений также могут иметь значение для расследования.

28 октября издание вернулось к этой теме после пресс-конференции первого заместителя начальника департамента полиции Актюбинской области Серика Шалхарова.

На пресс-конференции корреспондент «Диапазона» вновь поднял вопрос о случаях, когда расследование не начинается из-за отсутствия материального ущерба, например если перевод денег удалось предотвратить. Он также спросил о расследовании взломов аккаунтов.

Шалхаров пояснил, что действующая статья об интернет-мошенничестве связана с причинением ущерба, поэтому при его отсутствии это преступление по данной статье не рассматривается. По его словам, МВД совместно с другими государственными органами прорабатывает изменения, связанные с новыми видами интернет-мошенничества. Он также сообщил, что по фактам кражи аккаунтов в полиции возбужденных дел нет.

6. Блокировка ресурса, аккаунта в соцсети /Ограничение доступа к контенту по установленным основаниям

Октябрь, 17

Pravo.kz (Алматинская область)

Facebook восстановил страницу Pravo.kz после блокировки из-за серии жалоб на публикации

23 сентября редакция сетевого издания PRAVO.KZ сообщила о блокировке своей Facebook-страницы, назвав произошедшее результатом «массированной и явно заказной атаки».

1 октября главный редактор Pravo.kz Сабыр Макажанов сообщил фонду «Әділ сөз», что атаки на страницу начались примерно месяц назад. По его словам, с разных аккаунтов поступали жалобы на публикации издания якобы в связи с нарушением авторских прав. Во многих случаях, отметил Макажанов, Facebook не указывал, на какую публикацию поступила жалоба и в чем именно заключалось нарушение.

В результате платформа заблокировала страницу, которая является основной площадкой официально зарегистрированного СМИ. На момент блокировки у нее было около 29 тысяч подписчиков. Редакция пыталась обжаловать решение Meta и сообщила, что продолжит работу через группу Pravo.kz в Facebook и Telegram.

17 октября Макажанов сообщил о восстановлении доступа к странице. По его словам, для этого он обратился за помощью к специалисту, которая помогла связаться с международной организацией Access Now, занимающейся защитой цифровых прав. Удаленные после жалоб публикации также были восстановлены.

Октябрь, 11

Ирина Петрушова, Respublika.kz.media

Главред Respublika.kz.media сообщила о блокировке аккаунта в Facebook после поста о докладе об убийстве Айдоса Садыкова

Главный редактор Respublika.kz.media Ирина Петрушова 11 октября сообщила о временной блокировке своего аккаунта в Facebook. По ее словам, произошло это 10 октября, через несколько часов после публикации поста о презентации в Варшаве доклада об убийстве Айдоса Садыкова. Петрушова сообщила, что при блокировке платформа указала на «нарушение правил сообщества в отношении сексуальных домогательств ко взрослым». Журналистка сообщила, что ей пришлось восстанавливать доступ к аккаунту.

https://www.facebook.com/100005118844895/posts/3480315902149004/?rdid=PUZcSmIUFREfRNZK#

Октябрь, 14

СМИ (Казахстан)

Жания Уранкаева, BES.media (г. Астана)

Жалобы на нарушение авторских прав используют для давления на СМИ в Казахстане

На форуме Internet Governance Forum (IGF 2026) в Алматы соучредитель фонда «Правовой медиа-центр» юрист Гульмира Биржанова рассказала о проблемах с блокировками аккаунтов в социальных сетях и раскритиковала механизмы защиты авторских прав компании Meta.

По словам Биржановой, были случаи, когда редакции популярного медиаресурса получали сообщение в мессенджере с требованием заплатить 1000 долларов под угрозой инициации жалоб на аккаунт или публикации, которые могут привести к блокировке со стороны Meta.

Она сообщила, что несколько СМИ столкнулись с подобными случаями. В одном случае редакции удалось выяснить, кто ей угрожал, однако привлечь их к ответственности оказалось сложно, так как злоумышленники находились за пределами РК. В другом случае редакция согласилась на выплату. Юрист медиа-центра объяснила, что для СМИ с большой аудиторией блокировка страницы может привести к серьезным финансовым потерям.

Биржанова также рассказала о собственном опыте, когда из-за многочисленных жалоб за якобы нарушение авторских прав ее Facebook-аккаунт был приостановлен, а часть материалов удалены. Жалобы поступали от пользователя с именем «Giorgio Armani».

О блокировках рассказала и внештатный корреспондент BES.media Жания Уранкаева. В июле Facebook заблокировал ее страницу по жалобе на нарушение авторских прав, а в сентябре TikTok заблокировал рабочий аккаунт с аудиторией около 47,5 тысячи подписчиков, посчитав его поддельным.

По словам журналистки, аккаунт, с которого пожаловались на ее страницу, предоставил ее удостоверение личности и прошел проверку TikTok. Уранкаева предположила, что копии документов могли попасть к посторонним через организации, запрашивающие удостоверения журналистов для аккредитации на мероприятия.

Вернуть доступ к Facebook ей помогла международная правозащитная организация Access Now, а восстановить аккаунт TikTok удалось после обращения к представителям платформы.

Уранкаева рекомендует журналистам сохранять уведомления о блокировках, электронные письма, архив публикаций и документы, подтверждающие принадлежность аккаунтов. По ее словам, такие материалы могут помочь при обжаловании решений платформ.

Источник: bes.media

Октябрь, 19

Павел Банников, «Проверено.Медиа», журналист и фактчекер

Журналист Павел Банников сообщил о повторной блокировке аккаунта на GitHub

Журналист и фактчекер, редактор проекта «Проверено.Медиа» Павел Банников сообщил, что его аккаунт на платформе GitHub заблокировали во второй раз без объяснения причин и предварительного уведомления.

В сообщении в Telegram Банников отметил, что перенес полезные материалы в аккаунт «Проверено» и призвал подписчиков подписаться на него.

Причины блокировки аккаунта на момент публикации неизвестны. Информация о том, связана ли блокировка с журналистской деятельностью Банникова или содержанием размещенных материалов, отсутствует.

GitHub — онлайн-платформа для хранения, публикации и совместной работы над цифровыми проектами, в том числе программным кодом и документами.

Октябрь, 20

Лукпан Ахмедьяров, «Просто журналистика» (г. Уральск)

Facebook заблокировал страницу Лукпана Ахмедьярова по жалобе на нарушение авторских прав

Автор YouTube-канала «Просто журналистка» Лукпан Ахмедьяров сообщил корреспонденту «Власти» о блокировке его страницы в Facebook.

«Meta заблокировала ее по жалобе неназванного лица. Пришло уведомление, что на меня поступила жалоба за нарушение авторских прав», - сказал он.

Из-за какой именно публикации была жалоба, ему также неизвестно. Журналист обжаловал блокировку.

Октябрь, 21

Динара Егеубаева, YouTube-канал DinarIon (г. Алматы)

Facebook приостановил аккаунт Егеубаевой

Facebook уведомил автора и ведущую YouTube-канал Dinarion Динару Егеубаеву о приостановке аккаунта. В качестве причины указано предполагаемое нарушение Норм сообщества «в отношении сексуального домогательства ко взрослым». Егеубаевой предоставили 180 дней на обжалование решения. Если она не обжалует его в этот срок, аккаунт будет отключен навсегда.

В комментарии «Власти» Егеубаева отметила, что до этого ее страницу блокировали после публикаций о казахстанской армии, а также после анонса эфира с правозащитницей Бахытжан Торегожиной о политзаключенных.

По словам Егеубаевой, в течение недели ее аккаунт в Facebook блокировали до двух раз в сутки, преимущественно после публикаций о войне в Украине. Кто подает жалобы, неизвестно: Facebook не раскрывает имена заявителей.

Журналистка считает, Facebook превратился в инструмент цензуры: жалобы приводят к автоматическим блокировкам без предварительной проверки. После последней блокировки

аккаунт был недоступен три дня. Егеубаева отмечает, что восстановление доступа к аккаунту ей пока удается, однако занимает много времени.

Октябрь, 15

Мусагали Дауылов, общественник (г. Актобе)

Аккаунты Мусагали Дауылова заблокированы в соцсетях Meta после публикации поста о согласованном митинге

Активист из Актобе Мусагали Дауылов опубликовал пост в Facebook о проведении 3 декабря согласованного мирного митинга по вопросам защиты социально-экономических прав граждан. Вскоре после этого, сообщает правозащитница Бахытжан Торегожина, его аккаунты в Facebook, Instagram и Threads были заблокированы. О причинах блокировки не сообщалось.

22 октября аккаунты были разблокированы.

Для справки: Facebook, Instagram и Threads принадлежат американской компании Meta Platforms (ранее — Facebook, Inc.).

Октябрь, 27, 30

ОФ «Международный фонд защиты свободы слова „Әділ сөз“» (г. Алматы)

Facebook ограничил доступ к странице фонда «Әділ сөз», затем восстановил ее

27 октября Facebook ограничил доступ к официальной странице Международного фонда защиты свободы слова «Әділ сөз» из-за предполагаемого нарушения авторских прав третьих лиц.

Перед этим платформа удалила публикацию от 6 октября «Журналистам грозит лишение аккредитации за нарушение регламентов госорганов».

В удаленном материале рассказывалось о предупреждении, которое редакция Ulysmedia.kz получила после того, как журналистка Асем Гумарова задала представителю МВД вопросы вне повестки брифинга в Куралтае. За повторное нарушение ей грозило лишение аккредитации на шесть месяцев. Юрист фонда Сергей Уткин также объяснял, почему подобные ограничения, по его мнению, противоречат Закону «О масс-медиа».

О блокировке страницы сообщила президент фонда Назира Даримбет в своем Facebook, разместив ссылку на новость фонда. По информации «Әділ сөз», зарубежные коллеги подтвердили, что страница отображается за пределами Казахстана. Вместе с тем в комментариях к сообщению Даримбет пользователи, находящиеся за пределами Казахстана, сообщили о проблемах с доступом: одни отмечали, что страница отображается, но при переходе появляется предупреждение о возможном мошенничестве, другим поиск в соцсети не показывал ее.

«Әділ сөз» направил в Meta обращение с просьбой объяснить причины блокировки и восстановить работу страницы.

Позднее фонд выяснил, что основанием для удаления публикации и блокировки страницы стала жалоба некоего «Nihao Kaonima». Фонд усомнился в существовании такого заявителя: в его имени первое слово означает «привет», а второе созвучно грубому ругательству на китайском языке. Кроме того, заявитель не указал сайт или иной ресурс, подтверждающий его связь с предполагаемым объектом авторского права. По информации фонда, использованный им адрес электронной почты был создан 26 октября в 09:23 UTC - всего за сутки до блокировки.

Фонд направил в Meta обращение с просьбой проверить достоверность сведений о заявителе и его полномочия как правообладателя, а также обратился за содействием к международным организациям Access Now и «Репортеры без границ» (RSF).

30 октября Facebook восстановил доступ к странице фонда.

Октябрь, 25

Майя Шуакбаева, ТК «Первый канал – Евразия» (г. Павлодар)

Instagram неоднократно блокировал рабочий аккаунт журналистки Майи Шуакбаевой

Собкор «Первого канал – Евразия» в Павлодарской области Майя Шуакбаева сообщила о неоднократных блокировках своего рабочего аккаунта в Instagram — 1tvkz_pavlodar. По ее словам, в течение недели аккаунт блокировался ежедневно, иногда по несколько раз в день.

После каждой блокировки журналистке приходилось проходить проверки Meta, включая SMS- и видеоверификацию, чтобы подтвердить, что аккаунтом пользуется человек, а не автоматизированная программа. Восстановление доступа занимало около часа-полутора.

Майя Шуакбаева предположила, что блокировки могли быть связаны с жалобами на публикации аккаунта. Среди последних материалов - сюжеты о неработающем водопроводе и закрытии детского реабилитационного центра «Самал».

По словам Шуакбаевой, после публикации в Telegram, в которой она обратилась к предполагаемым организаторам массовых жалоб, блокировки прекратились.

Октябрь, 29

«Наша Газета», ng.kz_ в Instagram (г. Костанай)

Полиция прервала расследование дела о шантаже «Нашей Газеты» в Instagram из-за неустановления подозреваемого

В начале июля редакция «Нашей Газеты» сообщила о потоке жалоб на нарушение авторских прав в отношении ее бизнес-аккаунта ng.kz_ в Instagram. В результате таких жалоб рекламные публикации «НГ» блокировались автоматическими инструментами социальной сети. Неизвестный в переписке требовал выплатить 1000 долларов, угрожая продолжением жалоб и последующей блокировкой аккаунта. 25 июля основной аккаунт «Нашей Газеты» был временно заблокирован. После обращения редакции Meta разблокировала его через шесть дней — 30 июля.

Редакция подчеркнула, что угроза закрытия аккаунта серьезна для нее: издание принципиально не исполняет госзаказ на пропаганду государственной политики, поскольку считает, что это ставит СМИ в зависимость от органов власти. По данным редакции, ее единственный источник дохода — реклама, а 90% рекламного дохода обеспечивает аккаунт в Instagram.

«Наша Газета» заявила, что платить не намерена, подала апелляции в Meta и обратилась в полицию.

23 октября адвокат Анна Дудина по просьбе главного редактора Тимура Гафурова направила в департамент полиции Костанайской области запрос о результатах расследования. В запросе она указала, что действия неизвестных лиц могут квалифицироваться по ст. 194 Уголовного кодекса Республики Казахстан (Вымогательство). Адвокат также отметила, что редакцию до этого времени не информировали о принятых мерах.

29 октября редакция получила ответ за подписью начальника следственного управления Департамента полиции Костанайской области Б. Аубакирова. Согласно ответу, 12 июля Управлением полиции г. Костаная по материалу КУИ №2639000030002119 от 10.07.2026 г. принято решение о регистрации в ЕРДР за №263910031000515 по статье 190 ч.2 п.4 УК РК (Мошенничество). 6 сентября следователь принял решение о прерывании сроков досудебного расследования на основании статьи 45 части 7 пункта 1 УПК РК - за неустановлением лица, совершившего уголовное правонарушение.

Для получения дополнительной информации начальник СУ предлагает обратиться к следователю.

«Наша Газета» намерена направить в полицию дополнительный запрос о предпринятых мерах, а также обратиться с жалобой в прокуратуру.

Октябрь, 28

Лукпан Ахмедьяров, YouTube-канал «Просто журналистика» (г. Уральск)

Журналист Лукпан Ахмедьяров сообщил о блокировке аккаунта в Instagram

Журналист Лукпан Ахмедьяров сообщил 28 октября, что утром получил уведомление Instagram о блокировке аккаунта и возможном его удалении. Это произошло через два дня после восстановления его страницы в Facebook. Ахмедьяров направил апелляцию, и на момент публикации Instagram сообщил, что проверка продолжается.

Ахмедьяров расценил произошедшее как очередную попытку добиться удаления его страниц в социальных сетях. В своей публикации он иронично назвал предполагаемых инициаторов этих действий «Конторой Глубокого Бурения».

По состоянию на 30 октября аккаунт в Instagram снова был доступен.

Октябрь, 29, 30

Артем Аскаров, Алма Мусина, Радмир Утепов, адвокаты (г. Астана)

У адвокатов Санжара Бокаева заблокировали аккаунты в Instagram и Facebook

По информации издания Otkir Kurek, у адвокатов Санжара Бокаева - Алмы Мусиной, Артема Аскарова и Радмира Утепова - возникли ограничения доступа к аккаунтам в Instagram и Facebook. Также был удален Instagram-аккаунт, созданный в поддержку Бокаева.

Согласно скриншоту уведомления Instagram, приведенному изданием, профиль Артема Аскарова был приостановлен 29 октября 2026 года за предполагаемое нарушение правил платформы, связанных с целостностью аккаунта. Адвокату предоставили 180 дней на обжалование решения. При попытке найти аккаунт Алмы Мусиной система сообщала, что пользователь не найден.

Официальные причины блокировок части страниц и обстоятельства возможных ограничений в Facebook на момент публикации не были известны.

КОММЕНТАРИЙ «Әділ сөз»

Министерство культуры и информации уже длительное время не предпринимает необходимых действий для решения проблем с блокировкой аккаунтов независимых изданий, журналистов, адвокатов и других лиц, конституционное право на свободу слова которых намеренно нарушается злоумышленниками.

У Министерства культуры и информации в соответствии со ст.ст. 9, 24 Закона «Об онлайн-платформах и онлайн-рекламе» имеется законный механизм воздействия на представителей онлайн-платформ, которые осуществляют деятельность на территории Республики Казахстан, чтобы обеспечить ими соблюдение Конституции и исключить некорректную работу алгоритмов, которую используют злоумышленники для ограничения свободы слова добросовестных граждан (журналистов, блогеров, активистов, адвокатов и т.п.)

7. Закрытие/приостановление выпуска СМИ/масс-медиа, доступа в Интернет

Октябрь, 08

Internews Kazakhstan

Internews Kazakhstan закрыл офис и приостановил публикации на сайте

7 октября на сайте Internews в Казахстане опубликовано обращение к подписчикам о том, что работа сайта internews.kz будет заморожена – с 8 октября больше не будут появляться обновления. Также приостановлена работа страницы в Facebook. В комментариях к публикации в соцсети руководитель представительства Марат Бигалиев сообщил о закрытии офиса Internews Kazakhstan.

8. Необоснованные ограничения доступа к веб-сайтам

Октябрь, 12

Total.kz (г. Астана)

Восстановлен доступ к сайту Total.kz

Утром 12 октября доступ к сайту Total.kz восстановился после почти месячной недоступности для пользователей ряда казахстанских интернет-операторов.

Напомним, 12 сентября, сайт Total.kz стал недоступен для пользователей ряда казахстанских интернет-операторов. Это произошло вскоре после того, как редакция отказалась по просьбе представителя государственного органа временно скрыть публикацию о проекте Almaty SuperSki. Сайт перестал открываться через сети АО «Казахтелеком», Altel, Tele2, Activ и Kcell, при этом оставался доступен через Beeline. Из Узбекистана и Кыргызстана ресурс был доступен.

Ранее Министерство культуры и информации сообщило, что не вводило ограничений доступа к сайту. АО «Казахтелеком» также отрицало введение технических ограничений. Компания заявила, что не имеет технической возможности блокировать ресурсы по ссылкам (URL) и доменным именам. По данным оператора, предписания, уведомления или решения суда с требованиями ограничить доступ к публикации о проекте Almaty SuperSki или к домену Total.kz в компанию не поступали.

По словам представителя редакции собкору фонда «Әділ сөз», технический анализ выявил ограничение доступа к сайту на уровне интернет-провайдеров. В частности, наблюдалось значительное замедление соединения при обращении к ресурсу по доменному имени - признак, который может указывать на применение технологии глубокой проверки интернет-трафика (DPI). При этом сам сайт продолжал работать.

Причина недоступности Total.kz, а также обстоятельства восстановления доступа официально не установлены.

V. ОБВИНЕНИЯ СМИ И ГРАЖДАН В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРАВА НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ

1. Преследования в уголовном порядке

Октябрь, 19

Валерий Сурганов, «Ведомости Казахстана» (г. Астана)

В Астане проходит суд над редактором «Ведомостей Казахстана» Валерием Сургановым

В Межрайонном суде по уголовным делам Астаны рассматривается дело по обвинению редактора сетевого издания «Ведомости Казахстана» Валерия Сурганова в распространение заведомо ложной информации (ч. 3 ст. 274 УК РК). По данным Kozachkov offside, Сурганов частично признал вину. Какие именно публикации стали основанием для обвинения, в сообщении не уточняется.

В конце июля стало известно, что Сурганова объявили в розыск. Согласно открытым данным, досудебное расследование было зарегистрировано в Астане 30 июля. Инициатором розыска был указан суд, розыскные мероприятия проводило управление полиции района Есиль Астаны. На тот момент в информации Комитета по правовой статистике и специальным учетам не сообщалось, по какой именно статье ведется расследование.

Позднее Сурганова разыскали, вернули в Казахстан и поместили в следственный изолятор.

На заседании 19-го октября суд отложил рассмотрение дела на 30 октября по ходатайству прокурора.

Октябрь, 22

Амангельды Батырбеков, «С-Информ» (г. Сарыагаш)

Журналист Амангельды Батырбеков заключен под стражу на два месяца сразу после окончания административного ареста

22 октября Сарыагашский районный суд Туркестанской области заключил под стражу сроком на два месяца общественника и главного редактора издания «С-Информ» Амангельды Батырбекова. Об этом сообщил сам журналист на своей странице в Facebook.

По словам Батырбекова, решение о заключении его под стражу в рамках уголовного дела приняла судья Маржан Агыбаева. Задержание произошло в тот же день, когда истек назначенный ему ранее 20-суточный административный арест. По информации журналиста, он был допрошен в качестве подозреваемого. Батырбеков заявил, что отказался давать показания.

Журналист считает, что преследование связано с его публикациями и видеоматериалами о деле Курала Сейитханулы, которого 8 сентября Туркестанский городской суд приговорил к трем годам лишения свободы.

В сообщении Батырбекова не указаны основания возбуждения уголовного дела и статья, по которой проводится расследование. На момент подготовки информации найти сведения о деле в Судебном кабинете не удалось.

Октябрь, 22

Лукпан Ахмедьяров, «Просто журналистика» (г. Уральск)

Прокуратура признала незаконным запрет на выезд из Казахстана журналиста Лукпана Ахмедьярова

Прокуратура Астаны частично удовлетворила жалобу журналиста Лукпана Ахмедьярова и признала незаконными действия следственного управления Департамента полиции в части установления запрета на выезд из Казахстана. Об этом сообщил «Правовой медиа-центр».

В начале августа Ахмедьярову не разрешили вылететь из аэропорта Астаны, когда он собирался отправиться за границу с семьей. По словам журналиста, пограничники сообщили ему, что инициатором запрета является управление полиции Астаны. Ахмедьяров проходит по уголовному делу в статусе свидетеля с правом на защиту. Дело связано с публикацией списка казахстанцев, которых украинский проект «Хочу жить» назвал воюющими на стороне России.

Адвокат Асель Токаева, представляющая интересы Ахмедьярова, пояснила, что возбуждение уголовного дела не дает оснований для применения процессуальных мер, нарушающих конституционные права Ахмедьярова. Она обратилась с письменным запросом в органы прокуратуры с требованием проверить законность постановления следователя.

По итогам рассмотрения жалобы прокуратура признала действия следственного управления незаконными и указала на необходимость снять ограничение на пересечение границы.

«Запрет на выезд применяется как мера обеспечения только по отношению к подозреваемым. А так как я не являюсь подозреваемым, а всего лишь свидетель с правом на защиту, соответственно, ко мне следователь не имел права применять эту меру», - сказал Ахмедьяров «Власти».

Кроме того, по словам адвоката, прокуратура пообещала проверить обстоятельства неоднократного приостановления уголовного дела.

Октябрь, 26

Данияр Адилбеков, «Дикая орда» (г. Астана)

Журналист Данияр Адилбеков вышел на свободу

Журналист Данияр Адилбеков, осужденный в 2024 году за публикации в Telegram-канале, вышел на свободу. По информации «Правового медиа-центра», в сентябре суд удовлетворил ходатайство о смягчении наказания. 8 октября Адилбеков покинул колонию и вернулся к семье. Неотбытая часть срока заменена пробационным надзором на полтора года.

Напомним, 18 октября 2024 года межрайонный суд по уголовным делам Астаны приговорил автора Telegram-канала «Дикая орда» Данияра Адилбекова к 4,5 годам лишения свободы по обвинениям в распространении заведомо ложной информации и заведомо ложном доносе. Дело было связано с пятью публикациями в «Дикой орде». С заявлениями в полицию обратились журналист Гульжан Ергалиева, арабский представитель аэропорта Астаны Альжавдер Юсуф Рашед М. и занимавший тогда должность вице-министра энергетики Ерлан Аккенженов.

В 2024 году в защиту журналиста выступили казахстанские и международные правозащитные организации. Фонд «Әділ сөз» выражал обеспокоенность в связи с использованием отдельных статей УК РК в отношении журналистов и пользователей онлайн-платформ за публикации, содержащие сообщения о предполагаемых уголовных правонарушениях. 8 медийных и правозащитных организаций обращались к Специальному докладчику ООН по вопросам свободы выражения мнений и убеждений. С заявлениями также выступали ARTICLE 19 и Human Rights Watch.

1.1. Дело активиста Санжара Бокаева, видеографа Улана Нусипкожи и общественника Мадияра Калменова

Октябрь, 16

16 октября в Алмалинском районном суде Алматы началось рассмотрение уголовного дела в отношении гражданского активиста Санжара Бокаева, его видеографа Улана Нусипкожи и общественного деятеля Мадияра Калменова.

В суд пришли десятки сторонников Бокаева и более 20 представителей СМИ. Журналистов разместили в отдельном зале, где за ходом заседания можно было наблюдать на экране. Трансляция для журналистов началась с задержкой почти на 15 минут и с проблемами со звуком. Звук включился на заявлении стороны защиты о том, что ей не дали в полном объеме ознакомиться с материалами дела.

Согласно обвинительному акту, сообщает Adal Sot:

- Бокаеву и Калменову предъявлено обвинение по ст. 190, ч. 4, п. 2 УК РК (мошенничество), ст. 218 ч. 2 п. 1 УК РК (Легализация (отмывание) денег и (или) иного имущества, полученных преступным путем)

- Бокаеву и Нусипкоже - по ст. 188 ч. 2 п 1 УК РК((кража), ст. 340 ч. 3 п. 1 УК РК (незаконная порубка) и ст. 274 ч. 2 п. 1,3 УК РК (распространение заведомо ложной информации).

Подсудимые и их адвокаты с обвинениями не согласны.

На заседании 16 октября адвокаты ходатайствовали о возвращении дела прокурору поскольку обвиняемые и защитники не смогли полноценно ознакомиться со всеми материалами дела, в том числе с видеозаписями на дисках. По словам адвокатов, часть записей не открывалась, а некоторые диски были защищены паролем.

Адвокат Мадияра Калменова Галымжан Жолдасбаев также заявил отвод судье в связи с ее отказом подключить онлайн из Астаны другого адвоката – Айман Умарову. В отводе было отказано.

В тот же день у здания суда задержали ключевого свидетеля по делу, сообщает «Власть». По словам адвоката Радмира Утепова, свидетель пришел в суд, однако в отношении него произошла провокация, после чего его задержали. Утепов попросил приобщить к материалам дела видеозапись произошедшего.

Во время заседания судья пояснила, что свидетель не мог присутствовать в зале до своего допроса, и сообщила, что он пытался пройти туда в качестве слушателя. Адвокаты заявили, что мужчину задержали на улице, у входа в здание суда, и попросили обеспечить его безопасность и дать оценку произошедшему. Судья предложила обратиться по этому вопросу в прокуратуру. Защита внесла возражение на действия судьи для протокола.

Адвокаты также ходатайствовали об изменении меры пресечения всем троим подсудимым - с содержания под стражей на домашний арест. Судья оставила рассмотрение ходатайства открытым.

После заседания адвокаты Бокаева и Нусипкожи дали комментарии Азаттык Азия. Защитник Бокаева Радмир Утепов заявил, что защита отвергает все предъявленные активисту обвинения и считает их сфабрикованными.

Адвокат Нусипкожи Сергей Ким назвал уголовное преследование своего подзащитного необоснованными. По его мнению, Нусипкожу используют как средство давления на Бокаева. Ким также сообщил, что состояние здоровья его подзащитного не позволяет содержать его в следственном изоляторе. Адвокат назвал содержание под стражей в таких обстоятельствах негуманным отношением.

Октябрь, 20

20 октября судья Жанат Абенова удовлетворила ходатайство прокурора и обязала адвоката Бокаева Радмира Утепова удалить публикации в социальных сетях, посвященные судебному разбирательству. Суд вынес частное постановление в отношении адвоката.

В тот же день суд отказал в ходатайстве Мадияра Калменова о подключении его адвоката Айман Умаровой к заседанию в онлайн-формате. После этого Калменов заявил отвод своему второму адвокату Жолдаспаеву. На следующем заседании Калменов попросить продолжить его участие.

Источник: Adal Sot (заседания 20, 22 октября), Гиперборей, Власть

Октябрь, 22

На заседании 22 октября Улан Нусипкожа отказался от адвоката Сергея Кима прямо в зале суда. Новый адвокат – Мади Аукенов попытался заявить, что Улан признает вину, но судья его остановила и сказала, что идет стадия рассмотрения ходатайств и еще рано делать подобные заявления.

Защита заявила отвод председательствующей судье Жанат Абеновой в связи с тем, что конвой поменял местами подсудимых, а также из-за того, что, по их мнению, адвокат Сергей Ким, защищавший ранее Улана Нусипкожу, был исключен из судебного разбирательства незаконно, а новый адвокат был навязан подсудимому под давлением. Сам Нусипкожа заявил, что поддерживает Аукенова и заключил с ним договор. В отводе судьи было отказано.

Суд также рассмотрел ходатайства об изменении меры пресечения подсудимым. Бокаеву и Калменову в изменении меры пресечения отказано. Нусипкоже мера пресечения изменена на домашний арест из-за состояния здоровья.

Кроме того, в суде был допрошен представитель потерпевшего профсоюза «КазТрансГаза» по обстоятельствам заключения договоров на проведение автопробега. Он сообщил, что не контролировал исполнение договоров и самостоятельно не устанавливал размер ущерба. Представитель поддержал требование о возмещении ущерба, уточнив, что взысканию подлежит сумма, которую установит суд. Ранее в иске было заявлено требование о возмещении более 42 млн тенге.

Источник: Adal Sot (заседания 20, 22 октября), Гиперборей, Власть

Октябрь, 27

В Алмалинском районном суде Алматы продолжился допрос свидетелей.

27 октября суд удовлетворил ходатайства защиты о приобщении документов, касающихся организации автопробега и предыдущих обращений в прокуратуру.

По версии обвинения, Бокаев и его племянник Калменов завысили смету на проведение автопробега газомоторной техники в 2018 году, привлекая в качестве поставщика услуг подконтрольную им компанию BM Trust. Следствие считает, что таким образом они похитили около 42 млн тенге из средств профсоюза, а затем использовали часть денег для создания и развития мебельного производства в Астане. Бокаев вину отрицает.

В удовлетворении ходатайства о переводе Бокаева и Калменова в СИЗО КНБ было отказано.

Октябрь, 30

30 октября адвокат Санжара Бокаева Аскаров заявил отвод судье Жанат Абеновой за ведение суда в обвинительном уклоне. Адвокат обосновал ходатайство тем, что судья снимает вопросы защиты, которые не касаются автопробега, а такие же вопросы обвинения не снимает. Коллеги Аскарова и его подзащитный поддержали отвод. Судья Ернар Касымбеков в отводе судьи Абеновой отказал.

Источник: Adal Sot, Вадим Борейко

2. Преследования в гражданском порядке

2.1. Судебные иски

Октябрь, 07

Гульнар Бажкенова, журналист (г. Алматы)

Экс-министр потребовал от Бажкеновой опровергнуть публикации и организовать статьи о его профессионализме

В Бостандыкском районном суде Алматы 7 октября началось рассмотрение дела по иску экс-министра просвещения Гани Бейсембаева к экс-главному редактору недавно закрывшегося издания Orda.kz Гульнаре Бажкеновой, сообщает Азаттык Азия.

Бывший министр требует в пятидневный срок опровергнуть сведения о «родственных отношениях» с другим бывшим чиновником, экс-главой МИД Муратом Нуртлеу, опубликованные 7 октября 2025 года в Facebook и Instagram, взыскать моральный вред, госпошлину в размере 202162,50 тг. и 1 млн. тенге судебных расходов на юридическую помощь.

Перед процессом сторона ответчика предложила заключить медиативное соглашение - выплатить ущерб в размере миллиона тенге в рассрочку без оплаты представительских расходов.

Представительница истца Юлия Абжанова озвучила его новые требования в рамках медиации: опровержение двух статей в Facebook и Instagram, компенсацию в размере 1 млн. тенге и возврат госпошлины. Также Бейсембаев выдвинул два условия - чтобы Гульнар больше не писала о нем и не подключала своих коллег для написания статей в его адрес и чтобы в других изданиях были размещены публикации о его профессионализме, организованные ответчиком. «Такие у нас требования взамен на компенсацию», — резюмировала Абжанова. Кроме того, сторона истца попросила журналистку не комментировать данное судебное заседание.

Судья Айдар Утебеков напомнил, что по приговору уголовного суда Гульнар Бажкеновой запрещено писать.

Представительница истца заявила, что, несмотря на запрет Бажкеновой заниматься журналистикой, она может организовать публикации через коллег. В качестве аргумента Абжанова привела публикации других изданий после предыдущего заседания, в которых сообщалось, что два министра взыскивают с Бажкеновой 20 млн тенге.

Судья обратил внимание, что мировое соглашение должно касаться требований, предъявленных в иске, и не должно содержать дополнительных условий о дальнейшей деятельности журналистки.

«Конкретно надо это опубликовать, сумму морального вреда в таком-то размере. Все. Вот это будет четкое мировое соглашение. Без всяких "пиши дальше, иди туда, поверни направо и налево"», — сказал Айдар Утебеков.

Адвокат Бажкеновой Эльдар Мусаев сообщил, что сторона ответчика не возражает против урегулирования спора, но есть «технические проблемы» для исполнения требования истца: мобильный телефон журналистки изъят, а ее аккаунт в Facebook и номер телефона деактивированы. Кроме того, сторонам необходимо согласовать текст опровержения, а также способ и площадки его размещения.

Суд предоставил сторонам время для подготовки. Следующее заседание назначено на 19 октября.

Октябрь, 19

Мадина Жатканбаева, 4vlastinfo.kz (г. Астана)

Главред 4VLASTINFO обратилась к президенту Токаеву с жалобой на преследование

Главный редактор информационно-аналитического портала 4vlastinfo.kz Мадина Жатканбаева стала ответчиком по двум гражданским искам после публикации журналистского расследования. Заявления о защите чести, достоинства и деловой репутации поступили в конце августа в Межрайонный суд по гражданским делам города Астаны.

Истцы - АО «СПК „Туркестан“» и председатель правления СПК Асланбек Исахов - требуют удалить с YouTube видеорепортаж «Қазынадан шыққан қап-қап ақшалар тағы кімнің қалтасына түсті? Файзулла Байдуллаев кім?», опубликованный 23 июля 2026 года на канале издания, опубликовать опровержение и возместить моральный вред. Как сообщает Жатканбаева, Исахов лично давал ей интервью для этого репортажа. В журналистском расследовании поднимались вопросы о расходовании бюджетных средств в Туркестанской области, в том числе о перечислении 5 млрд тенге в Турцию.

11 сентября судья С. Ержанов, рассматривающий иск А. Исахова, а 5 октября судья Ш. Акылбаева, рассматривающая иск СПК, назначили по делам судебные психолого-филологические экспертизы.

Экспертам предстоит определить смысловую направленность высказываний журналистки, форму представления сведений о возможной причастности истцов к незаконным действиям, а

также оценить, могут ли содержание сюжета и использованные средства воздействия сформировать у аудитории устойчивое негативное представление об истцах.

9 октября суд объединил гражданские дела в одно производство.

Мадина Жатканбаева считает инициирование судебных процессов преследованием со стороны должностных лиц.

В обращении к президенту Казахстана Касым-Жомарту Токаеву, генеральному прокурору Берику Асылову и председателю КНБ Ермеку Сагимбаеву она также заявила о незаконных действиях сотрудников управления полиции Туркестана. Журналист утверждает, что полицейские задним числом составили в отношении нее протокол об административном правонарушении по части 2 статьи 73-3 КоАП РК и расписались за нее.

Фонд «Әділ сөз» считает необходимым провести объективную проверку обстоятельств дела, включая законность составления протокола, проведение экспертизы и подлинность подписи. Фонд подчеркивает, что административные процедуры не должны использоваться для давления на СМИ за публикацию общественно значимой информации.

Октябрь, 20, 30

Кирилл Павлов, Фонд бюро расследования коррупции (г. Астана)

Суд частично удовлетворил иск директора НПЦЗХ к ФБРК, Павлов обратился к министру

20 октября Межрайонный суд по гражданским делам города Астаны частично удовлетворил иск сотрудников Научно-производственного центра зернового хозяйства имени А. И. Бараева Бауыржана Калибаева и Юрия Долинного к автору обращения в госорганы Гульнар Кабдиной и индивидуальному предпринимателю «Attila» Кириллу Павлову, основателю Фонда бюро расследования коррупции (ФБРК).

Напомним, поводом для разбирательства стала статья «Кто тушит свет казахстанской аграрной науке?» (ФБРК, 20.05.2026), основанная на обращении бухгалтера НПЦ Г. Кабдиной. Истцы требования признать указанные сведения недостоверными и порочащими деловую репутацию, обязать ответчиков удалить публикации и разместить опровержение, а также взыскать 2 млн тенге компенсации морального вреда и судебные расходы.

Суд признал не соответствующими действительности и порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Калибаева два фрагмента публикаций ФБРК: о том, что Калибаев «требовал создать фиктивный электронный счет-фактуру для искажения статистической отчетности», и о том, что акт приема-передачи активов им до настоящего времени не подписан, однако их продажа уже осуществляется.

По решению суда Кирилл Павлов должен удалить публикации, размещенные в Telegram-канале ФБРК по ссылкам https://t.me/fund_anticorr/11422 и https://t.me/fund_anticorr/11810 и опубликовать опровержение. С ответчиков в пользу Калибаева взыскано по 100 тыс. тенге компенсации морального вреда, а также судебные расходы на общую сумму 673 812 тенге — по 336 906 тенге с каждого ответчика. В остальной части иска Калибаева отказано.

В удовлетворении иска заместителя председателя правления НПЦЗХ по науке Ю. Долинного к Кабдиной и Павлову суд отказал полностью.

В ходе разбирательства была назначена судебная психолого-филологическая экспертиза. После получения ее результатов Павлов опубликовал разбор заключения, поставив под сомнение полноту исследования, обоснованность выводов и соблюдение экспертами требований к проведению исследования.

30 октября Кирилл Павлов опубликовал открытое обращение к министру культуры и информации РК Арману Кырыкбаеву. В обращении Павлов заявил, что иск был подан до получения официального ответа редакции, хотя ФБРК направило его в установленный срок.

Павлов также выразил несогласие с выводами судебной психолого-филологической экспертизы. По его мнению, эксперты исследовали отдельные фрагменты публикаций, не учитывая текст целиком, а суд не принял во внимание, что статья основана на обращении бывшей сотрудницы НПЦЗХ Гульнар Кабдиной. Павлов утверждает, что часть изложенных в обращении сведений подтвердилась проверкой Министерства сельского хозяйства.

Кроме того, Павлов указал на предполагаемые неточности в судебном решении, в том числе на неправильное написание фамилии истца и неполное воспроизведение отдельных абзацев, и попросил министра обратить внимание на ситуацию.

Решение суда еще не вступило в законную силу.

Октябрь, 22

Вадим Борейко, YouTube-канал «Гиперборей» (г. Алматы)

Суд возобновил рассмотрение иска застройщика к журналисту Вадиму Борейко

В Бостандыкском районном суде Алматы возобновилось рассмотрение иска строительной компании ТОО «Etude-Ybyrai» к журналисту, автору YouTube-канала «Гиперборей» Вадиму Борейко о защите деловой репутации и взыскании убытков.

Компания оспаривает серию материалов о конфликте вокруг строительства жилого комплекса Premier, опубликованных на YouTube-канале Борейко и в Instagram с ноября 2025 года по март 2026 года. Застройщик утверждает, что публикации вызвали социальное напряжение, приостановку строительства, снижение продаж квартир и имущественные потери. Компания требует удалить материалы и взыскать с журналиста 71,75 млн тенге.

В конце апреля суд принял обеспечительные меры по иску: заблокировал банковские счета Борейко, в том числе пенсионный, а также запретил ему распространять сведения, являющиеся предметом спора, до вступления решения суда в законную силу. Пенсионную карту разблокировали через три дня.

Предварительное слушание по иску состоялось 19 мая. Борейко заявлял, что в своих материалах не высказывал собственного мнения, предоставлял слово разным сторонам, в том числе представителям застройщика, и показывал видеозаписи жителей, недовольных строительством. Рассмотрение дела было приостановлено в связи с назначением психолого-филологической и судебно-экономической экспертиз.

20 октября, после получения экспортных заключений, рассмотрение дела возобновилось.

На заседаниях 22 и 29 октября были допрошены жители домов, расположенных рядом со строящимся комплексом. Они сообщили, что недовольство застройкой возникло задолго до публикаций Борейко. По словам свидетелей, жители не могли получить информацию о проекте и ознакомиться с разрешительными документами, а общественные слушания с ними не проводились. Представитель истца также признал, что недовольство жителей возникло до выхода материалов журналиста.

При этом представитель строительной компании не смог назвать конкретные высказывания Борейко, которые, по мнению истца, порочат деловую репутацию компании. Он заявил о намерении дополнить исковые требования.

В комментарии после заседания адвокат Вадима Борейко Фархад Цай сообщил, что защита не согласилась с выводами психолого-филологической экспертизы. По его словам, на заседании эксперт ответила на вопросы защиты.

Комментируя результаты судебно-экономической экспертизы, Цай сообщил, что документально подтвержденные расходы составили около 43,25 млн тенге, а также 300 тысяч тенге на охранные услуги. По мнению адвоката, подтверждение расходов само по себе не означает, что они являются убытками; оценку этому обстоятельству предстоит дать суду.

По состоянию на 29 октября, как сообщила «Власть», истец так и не уточнил, какие именно высказывания журналиста считает недостоверными и порочащими деловую репутацию.

Источники: КМБПЧ, «Власть», Adal Sot, Әділ сөз

Октябрь, 30

«QazaqstanMedia» (г. Петропавловск)

Иск к изданию QazaqstanMedia завершился медиацией

ОО «Горизонт» и «QazaqstanMedia» урегулировали спор о защите чести, достоинства и деловой репутации в порядке медиации, сообщает Правовой медиа-центр.

Поводом стал видеоролик «Горизонт сужается – в Петропавловске дачники отстаивают свое имущество», в котором дачники садоводческого товарищества «Горизонт» рассказывают о проблемах с ОО.

Общественное объединение обратилась в суд № 2 Петропавловска с иском к медиаресурсу. В ходе урегулирования стороны договорились об интервью, в котором будет представлена позиция истца. От остальных претензий истец отказался.

2.2. Досудебные претензии

Октябрь, 16

Тельжан Ахметов, блогер (г. Костанай)

Костанайскому блогеру предъявили досудебную претензию на 14,3 млн тенге из-за публикаций о косметологическом центре

Блогер из Костаная Тельжан Ахметов, известный как «костанайский Том Харди», получил досудебную претензию от ТОО «Beauty-NUR», которому принадлежит косметологический центр Cocoage. Компания требует возместить ущерб в размере более 14 млн тенге и опубликовать опровержение материалов, размещенных в Instagram и Threads, сообщает газета «Костанайские новости».

ТОО считает, что в своих постах блогер распространил заведомо ложные сведения о клинике Cocoage, обвинив в мошенничестве.

По словам Ахметова, центр предложил ему пройти курс косметологических процедур со скидкой, как блогеру. Он заключил договор и оформил рассрочку на 1,2 млн тенге, но позднее попросил расторгнуть договор. После возврата части средств, как утверждает блогер, у него осталась задолженность более 400 тысяч тенге. Ахметов объяснил, что опубликовал посты, чтобы предупредить других людей о подобной ситуации.

Ахметов рассказал, что после публикации ему позвонили из компании и потребовали удалить сообщения, пригрозив судебным разбирательством и лишением свободы. Он удалил публикации, однако в отношении него началось административное производство по статье 73-3 КоАП РК (клевета).

22 сентября Специализированный суд по административным правонарушениям Костаная прекратил производство по делу. Суд указал, что потерпевшей стороной признано юридическое лицо — клиника «Cocoage», тогда как состав правонарушения по статье 73-3 КоАП предусматривает посягательство на честь, достоинство и репутацию физического лица.

В своей досудебной претензии ТОО «Beauty-NUR» утверждает, что из-за публикаций Ахметова 24 клиента обратились за возвратом ранее оплаченных товаров и услуг. По расчетам компании, с 9 по 22 сентября сумма возвратов составила 14 382 500 тенге. ТОО требует выплатить эту сумму в течение недели и разместить опровержения в тех же социальных сетях.

Представители компании заявили «Костанайским новостям», что считают публикации ущербом деловой репутации и причиной финансовых потерь. Компания также заявила о возможности обратиться в правоохранительные органы по статье 274 УК РК (распространение заведомо ложной информации).

В ТОО также сообщили, что предлагали урегулировать спор посредством медиации при условии публикации опровержения. Ахметов заявил, что пока не намерен публиковать опровержение.

Октябрь, 20

«Ак Жайык» (г. Атырау)

«AtyrauEco» предъявило претензию медиа «Тамшы» из-за использования видеофрагментов

Корреспондент сайта «Ак Жайык» Айнур Сапарова подготовила для экопроекта - медиа «Тамшы» видеорепортаж о пищевых отходах. В материале были использованы короткие фрагменты видео из открытого Instagram-аккаунта волонтерского движения «AtyrauEco» с указанием источника.

После публикации репортажа на YouTube-канале представительница движения заявила о нарушении авторских прав и потребовала дополнительно указать авторство использованных кадров.

Чтобы избежать возможных жалоб на аккаунты «Тамшы» в Instagram и YouTube, стороны договорились указать «AtyrauEco» в описании видео и публикаций в Instagram Reels и YouTube, а также оформить совместную публикацию (коллаборацию).

Ситуация была урегулирована.

Октябрь, 30

Тамара Еслямова, «Уральская неделя» (г. Уральск)

Житель Уральска потребовал удалить публикации об инциденте в автобусе и взыскать 1 млн тенге морального вреда

Житель Уральска обратился в суд № 2 города Уральска с иском о защите чести и достоинства к главному редактору «Уральской недели» Тамаре Еслямовой после публикации видео, на котором запечатлен инцидент с 18-летней пассажиркой автобуса.

По информации Правового медиа-центра, ранее полиция разыскивала мужчину по подозрению в оскорбительных приставаниях к девушке. Видеозапись произошедшего предоставила сама пассажирка. В отношении мужчины был составлен административный протокол по статье 434 КоАП РК («Мелкое хулиганство»), однако производство было прекращено в связи с истечением срока давности.

Истец считает, что публикация нарушает его право на изображение и содержит ложную информацию. В подтверждение своей позиции он указывает, что на официальных страницах МВД нет информации о его розыске, а со стороны полиции не было обращений к нему.

Мужчина требует удалить публикацию со страницы издания в Instagram, уведомить об удалении тех, кто поделился публикацией, и взыскать компенсацию морального вреда в размере 1 млн. тенге.

Источник: Правовой медиа-центр.

3. Преследования в административном порядке

Октябрь, 01

Александра Исмаилова, ОФ «Защита прав детей сирот ВКО» (г. Усть-Каменогорск)

Суд прекратил дело в отношении общественницы за публикацию о возможном насилии над подростком

1 октября в Специализированном межрайонном суде по административным правонарушениям Усть-Каменогорска рассмотрено дело в отношении руководителя фонда по защите прав детей-сирот в Восточно-Казахстанской области Александры Исмаиловой по части 5 статьи 456-2 КоАП РК (Размещение, распространение ложной информации инфлюенсерами (блогерами). Дело было связано с публикацией в Instagram о возможном насилии в отношении несовершеннолетнего.

Согласно протоколу, 8 сентября Исмаилова разместила видеообращение со сведениями подростка о физическом насилии со стороны сожителя матери и предполагаемом сексуальном насилии в прошлом. Полиция указала, что изложенные сведения при проверке не подтвердились, и квалифицировала публикацию как распространение ложной информации. Исмаилову также отнесли к инфлюенсерам, осуществляющим деятельность в целях предпринимательства.

Исмаилова вину не признала. По ее словам, после обращения к ней за помощью знакомой подростка, она лично встретилась с ребенком и после его сообщения о звонке в полицию опубликовала его рассказ, чтобы привлечь внимание компетентных органов к ситуации. Руководитель фонда пояснила, что подросток и его знакомая просили придать ситуации публичность, поскольку считали предыдущие обращения недостаточно результативными, а сам подросток боялся, что ему не поверят. Коммерческий характер страницы в Instagram Исмаилова отрицала.

Адвокат просил прекратить производство за отсутствием состава административного правонарушения. Защита указала, что Исмаилова не распространяла самостоятельно придуманные сведения, а передала рассказ подростка и обратилась к компетентным органам с просьбой провести проверку.

Суд прекратил производство в отношении Исмаиловой за отсутствием состава административного правонарушения. Разъясняя решение, суд указал, что предпринимательский характер деятельности Исмаиловой, необходимый для данной квалификации, не подтвержден, а в доказательствах имеются противоречия, которые должны толковаться в пользу лица, привлекаемого к ответственности.

Суд также оценил, могла ли Исмаилова добросовестно воспринять сведения подростка с учетом ее деятельности по защите прав детей, и отметил необходимость тщательнее проверять полученную информацию и рассматривать другие способы обращения в компетентные органы.

Источник: Adal Sot

Октябрь, 08

Стас Киселев, газета «Время» (г. Костанай)

Суд прекратил административное дело в отношении корреспондента «Времени» Стаса Киселева

8 октября Специализированный суд по административным правонарушениям Костаная прекратил производство в отношении собкора газеты «Время» Стаса Киселева, сообщает TobolInfo.

Судебное разбирательство началось по заявлению бывшего руководителя отдела образования Костаная Гульсим Уразбаевой. Она потребовала привлечь Киселева к административной ответственности по статье 456-2 КоАП РК за распространение ложной информации, посчитав недостоверным утверждение о том, что ее с предпринимателем связывали «деловые и дружеские узы».

В статье «Шито-крыто» («Время», 24.06.2026 г.), в которой журналист изложил свою версию обстоятельств задержания Гульсим Уразбаевой, после изучения данных портала госзакупок Киселев указал, что задержали еще и поставщика, «связанного деловыми и дружескими узами с чиновницей».

После публикации адвокат Уразбаевой обратился в прокуратуру и департамент полиции с заявлениями о привлечении журналиста к ответственности за разглашение данных досудебного производства и распространение заведомо ложной информации. 23 июля руководство ДП сообщило, что в действиях Киселева отсутствует состав уголовного и административного правонарушения.

Сотрудник полиции Манас Молдахметов, который также получил письмо Департамента полиции, составил в отношении журналиста протокол по части 3 статьи 456-2 КоАП РК (Размещение, распространение ложной информации) и направил материалы в суд.

В ходе судебных разбирательств защита обратила внимание, что в протоколе не указано, какие именно сведения в статье Киселева считаются ложными. Следователь Асем Каймусина признала, что не указала их по ошибке. На вопрос о том, кем в данном случае является Киселев - автором или распространителем информации, - она не смогла ответить.

Судья Азамат Айткужинов отметил, что факт распространения ложной информации должен быть доказан уполномоченным органом, и напомнил о презумпции невиновности.

Суд прекратил производство за отсутствием состава административного правонарушения. Судья Азамат Айткужинов пояснил, что уполномоченный орган, на который возложен сбор доказательств, не предоставил их.

Постановление суда может быть обжаловано в апелляционной инстанции.

VI. Кейсы, не учитываемые при подсчете статистики

Октябрь, 05

«Наша Газета» (г. Костанай)

«Наша Газета» предложила наладить регулярное получение статистики РАГС

25 сентября главный редактор «Нашей Газеты» Тимур Гафуров направил в Костанайский областной филиал НАО «Госкорпорация «Правительство для граждан» письмо с предложением о долгосрочном сотрудничестве. Издание, со ссылкой на РАГС Костаная, более 20 лет публиковала в рубрике «Сухой остаток» еженедельную статистику регистрации актов гражданского состояния в Костанае: количество рождений и смертей, браков и разводов, имена новорожденных и возраст их родителей. Так как в 2026 году отделы РАГС перешли под управление госкорпорации, предложение было отправлено в филиал «Правительства для граждан».

2 октября редакция получила ответ о возврате обращения для приведения его в соответствие с требованиями Административного процедурно-процессуального кодекса РК. В качестве причин возврата указываются отсутствие доверенности на право подписи, несовпадение заявителя и подписанта, запрос подписан ЭЦП физического лица.

Главный редактор обратился за разъяснениями к пресс-секретарю филиала Мадине Мейрим, указав, что ранее редакция получала ответы на запросы без доверенности. Пресс-секретарь пояснила, что при регулярном сотрудничестве необходимо надлежащим образом оформить обращение: направить его от имени юридического лица либо, при обращении от физического лица, приложить журналистское удостоверение.

Гафуров возразил, что запрос был направлен от зарегистрированного СМИ на официальном бланке и с печатью. При этом «Наша Газета» не является самостоятельным юридическим лицом, а входит в состав ТОО «Твой шанс» как подразделение организации. Для продолжения переговоров редакция намерена подтвердить статус главного редактора справкой с места работы.

Октябрь, 06

«Наша Газета» (г. Костанай)

Читатель выразил недовольство публикацией «Нашей Газеты» о приговоре создателю «Масяни»

5 октября «Наша Газета» («НГ») опубликовала материал агентства «Информбюро» о заочном приговоре создателю мультсериала «Масяня» Олегу Куваеву в России. Вскоре после публикации на редакционный номер «НГ» в WhatsApp поступило сообщение от читателя, который выразил недовольство публикацией, заявив, что в условиях приграничного региона подобные темы требуют особой осторожности.

В переписке собеседник утверждал, что публикация предлагает читателям готовую интерпретацию событий и может влиять на их отношение к российско-украинскому конфликту. Главный редактор «Нашей Газеты» Тимур Гафуров ответил, что материал содержит фактическую информацию, а читатели могут самостоятельно формировать мнение.

Когда разговор стал напоминать редактору попытку давления на издание, он попросил собеседника представиться. Тот не назвал своего имени, но сообщил, что участвует в информационно-разъяснительной группе по профилактике межэтнических и межконфессиональных конфликтов в регионе. При этом собеседник подчеркнул, что не намерен оказывать давление, а лишь высказывает свое мнение.

В завершение разговора Гафуров предложил ему дать интервью о работе группы. Собеседник пообещал подумать.

Мониторинг подготовлен по сообщениям корреспондентов Фонда «Әділ сөз» и информации из открытых источников.

По всем вопросам мониторинга вы можете также обратиться
info@adilsoz.kz