

**Свобода слова в Казахстане****Сентябрь 2026 года**

Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» представляет обзор событий сентября 2026 г., отражающих состояние свободы выражения, получения и распространения информации в Казахстане.

Обзор подготовлен по сообщениям корреспондентов Фонда, информации от участников событий и материалам в открытых источниках.

**СОБЫТИЯ СЕНТЯБРЯ 2026 года*****Доступ к информации***

Правила работы СМИ в Курултае «закрыли» кулуары для журналистов, оставив общение с депутатами в специально определенном пресс-центре и в рамках тем брифингов. По другим актуальным общественно значимым вопросам журналистам предложено направлять запросы в пресс-службу Курултая или партии.

В сентябре также фиксировались неполные ответы на информационные запросы, отказы в предоставлении общественно значимой информации и сложности с получением комментариев. Отдельные ограничения возникали при освещении открытых судебных заседаний.

***Публикации в социальных сетях***

В мониторинге за сентябрь зафиксированы случаи привлечения журналистов, блогеров и общественников к административной и уголовной ответственности в связи с публикациями и публичными высказываниями. Полиция также сообщала о мониторинге социальных сетей и выявлении публикаций, которые, по ее оценке, нарушают законодательство. Несколько пользователей социальных сетей сообщили о звонках с просьбами удалить публикации, связанные с гибелью военнослужащих. МВД заявило, что сотрудники полиции не звонили пользователям с такими просьбами.

***Уголовные, гражданские, административные дела***

В течение месяца продолжалось рассмотрение уголовных, гражданских и административных дел в отношении журналистов, блогеров и других авторов публикаций. В ряде уголовных дел суды назначали дополнительные запреты на журналистскую, публичную и общественно-политическую деятельность.

***Цифровая среда***

В сентябре СМИ сталкивались с DDoS-атаками, блокировками аккаунтов и ресурсов, проблемами с доступностью сайтов, а также распространением поддельных публикаций и аккаунтов от имени СМИ и журналистов.

Отдельно зафиксировано **шесть случаев** использования имиджа СМИ, журналистов и блогеров.

Для сравнения, за весь 2024 год Фонд зафиксировал 14 таких случаев. Если ранее фейковые аккаунты СМИ и блогеров преимущественно использовались для мошенничества или рекламы, то в сентябре 2026 года в 80% случаев с помощью подобных ресурсов распространялись поддельные компрометирующие публикации о публичных лицах или журналистах.

В настоящее время «Әділ сөз» не располагает информацией об установлении установлении лиц, стоящих за этими действиями.

***В сентябре мониторинг фонда зафиксировал:***

- **16 сообщений об инцидентах, связанных с правами СМИ, журналистов и блогеров. В том числе:**
  - ***Угрозы журналистам - 2.***  
В Павлодаре неизвестные порезали колёса автомобиля корреспондента Hronika.kz Ольги Воронько и облили машину зелёной краской; журналистка связывает произошедшее со своей профессиональной деятельностью. В ту же ночь неизвестные повредили замок входной двери квартиры редактора другого павлодарского сайта.
  - ***Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов и СМИ - 1***
  - ***Использование имиджа СМИ, журналиста, блогера – 6 сообщений.***
  - ***Дискредитация журналиста, блогера, публичных лиц – 5 сообщений.***И другие
- **22 сообщения об инцидентах, связанных с доступом к общественно важной информации и распространением информации.**  
В том числе:
  - ***Закрытие и приостановление работы СМИ и медиаресурсов – 2***  
1 сентября Orda.kz прекратила работу по решению учредителя — одновременно перестали работать сайт и связанные с изданием страницы в соцсетях и YouTube.  
2 сентября YouTube-канал «ГИПЕРБОРЕЙ» приостановил выпуск новых программ на неопределённый срок в связи с длительным отпуском автора и ведущего канала журналиста Вадима Борейко.
  - ***Отказы, ограничения и нарушение сроков предоставления информации – 9 сообщений***
  - ***Блокировка ресурсов и аккаунтов по установленным основаниям – 5 сообщений***
  - ***Нарушение принципа гласности судебного разбирательства – 3 сообщения.***И другие
- **17 сообщений о судебных и досудебных разбирательствах по обвинениям и претензиям, предъявленным редакциям СМИ, журналистам, блогерам и активистам в связи с публикациями.**  
В их числе:
  - **8 сообщений о судебных процессах и досудебных расследованиях в уголовном порядке.**
  - **8 сообщений о судах и претензиях, связанных с защитой чести, достоинства и деловой репутации**
  - **1 административное судебное дело по статье о неповиновении законному требованию сотрудника правоохранительных органов.**
  - **6 сообщений о предъявленных журналистам, СМИ, блогерам досудебных и судебных претензиях и исках, включая данные о судебных разбирательствах (дела, продолжающиеся с прошлых месяцев, в этот перечень не входят).**  
В их числе:
    - **2 судебных разбирательства по искам о возмещении компенсации за нарушение авторского права;**
    - **4 административных судебных процесса, включая 2 дела по статье «Клевета» (ст. 73-3 КоАП РК).**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                                             |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>I. ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ .....</b>                                                                                                              | <b>4</b>  |
| I.1. Действия и выступления должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации и состояние свободы слова ..... | 6         |
| I.2. Оценка фактического положения СМИ и свободы слова/Статистика .....                                                                     | 10        |
| <b>II. ИЗМЕНЕНИЯ В ДЕЙСТВУЮЩЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ .....</b>                                                                                   | <b>11</b> |
| <b>III. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ И СМИ .....</b>                                                                                          | <b>16</b> |
| 1. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов и СМИ .....                                                        | 16        |
| 2. Угрозы СМИ и журналистам .....                                                                                                           | 16        |
| 3. Вызов в правоохранительные, надзорные и контролирующие органы .....                                                                      | 17        |
| 4. Вмешательство в деятельность СМИ .....                                                                                                   | 17        |
| 5. Нарушение правил аккредитации .....                                                                                                      | 18        |
| 6. Требования о раскрытии источника информации .....                                                                                        | 18        |
| 7. Дискредитация СМИ, журналиста, ньюсмейкера .....                                                                                         | 19        |
| 8. Использование имиджа СМИ, журналиста, публичных лиц .....                                                                                | 21        |
| <b>IV. НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ .....</b>                                                                  | <b>24</b> |
| 1. Отказы, ограничения и нарушение сроков предоставления информации .....                                                                   | 24        |
| 2. Нарушение равноправия СМИ .....                                                                                                          | 27        |
| 3. Нарушение принципа гласности судебного заседания .....                                                                                   | 28        |
| 4. Ограничение свободы слова и распространения информации .....                                                                             | 29        |
| 5. Неправомерный доступ к компьютерной информации, DDoS-атаки .....                                                                         | 30        |
| 6. Блокировка ресурса, аккаунта в соцсети /Ограничение доступа к контенту по установленным основаниям .....                                 | 31        |
| 7. Закрытие/приостановление выпуска СМИ/масс-медиа, доступа в Интернет .....                                                                | 34        |
| 8. Необоснованные ограничения доступа к веб-сайтам .....                                                                                    | 35        |
| <b>V. ОБВИНЕНИЯ СМИ И ГРАЖДАН В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРАВА НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ .....</b>                                                 | <b>36</b> |
| 1. Преследования в уголовном порядке .....                                                                                                  | 36        |
| 2. Преследования в гражданском порядке .....                                                                                                | 41        |
| 2.1. Судебные иски .....                                                                                                                    | 41        |
| 2.2. Досудебные претензии .....                                                                                                             | 44        |
| 3. Преследования в административном порядке .....                                                                                           | 45        |
| <b>VI. КЕЙСЫ, НЕ УЧИТЫВАЕМЫЕ ПРИ ПОДСЧЕТЕ СТАТИСТИКИ .....</b>                                                                              | <b>46</b> |

## I. ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ

Сентябрь, 04  
СМИ (Казахстан)

### **Касым-Жомарт Токаев обозначил приоритетные направления работы МКИ**

Президент Касым-Жомарт Токаев на встрече с министром культуры и информации Арманом Кырыкбаевым обозначил приоритетные направления работы ведомства, сообщает [Акорда](#). Президент поручил усилить работу по укреплению позиций отечественного информационного пространства, в том числе посредством совершенствования законодательства с учётом современных цифровых реалий.

Кроме того, на встрече была отмечена важность расширения присутствия отечественной культуры на международной арене, сохранения и популяризации историко-культурного наследия, обеспечения дальнейшего развития культуры и креативных индустрий.

Арман Кырыкбаев 3 сентября 2026 года был назначен министром культуры и информации Республики Казахстан. Ранее его кандидатуру согласовал Комитет по социально-культурному развитию Курултая РК.

До назначения Арман Кырыкбаев занимал должность помощника президента РК по вопросам внутренней политики и коммуникациям. С марта 2024 года он также работал заведующим отделом по коммуникациям администрации президента.

Сентябрь, 08  
Общество (Казахстан)

### **Казахстан занял 127-е место из 179 стран в рейтинге либеральной демократии V-Dem за 2025 год**

Показатель страны составил 0,13 из 1. Об этом сообщает [Политпросвет.kz](#). Доклад института V-Dem – международного исследовательского проекта в Швеции – основан на данных за 2025 год.

В Центральной и Южной Азии выше Казахстана расположились Непал (65-е место), Монголия (75-е), Кыргызстан (115-е) и Пакистан (117-е). Ниже — Узбекистан (154-е), Таджикистан (168-е) и Туркменистан (174-е).

По отдельным компонентам демократии Казахстан получил следующие результаты:

- по индексу электоральной демократии — 128-е место с показателем 0,26 баллов;
- по либеральному компоненту, который также учитывает соблюдение верховенства закона, защиту гражданских свобод, независимость судебной системы — 133-е место (0,33 балла);
- по эгалитарному компоненту, оценивающему равенство возможностей различных социальных групп, — 97-е место (0,56 баллов);
- по делиберативному компоненту демократии, который оценивает качество принятия политических решений — 115-е место (0,50 баллов);
- по партисипаторному компоненту, оценивающему возможности граждан участвовать в политической жизни — 148-е место (0,25 баллов).

V-Dem относит Казахстан к категории электоральных автократий. При этом Казахстан не отмечен в отчёте как страна, где за последние 10 лет произошло существенное и статистически значимое ухудшение показателя либеральной демократии.

В целом V-Dem отмечает продолжающееся глобальное снижение демократических показателей. По оценке исследователей, свобода выражения мнений является наиболее частой мишенью автократизации.

Сентябрь, 24  
СМИ (Казахстан)

### **МКИ опубликовало рекомендации для СМИ в День общенационального траура**

24 сентября в Мангистауской области произошла трагедия – во время учений на побережье Каспийского моря погибли военнослужащие. 25 сентября 2026 года объявлен Днем общенационального траура в Республике Казахстан.

В этой связи 24 сентября Министерство культуры и информации [опубликовало](#) рекомендации по регламенту деятельности СМИ и оформлению их сайтов, а также сайтов государственных органов.

СМИ и государственным интернет-ресурсам рекомендуется использовать траурное оформление: разместить на сайтах баннер о Дне общенационального траура, изменить элементы оформления на черно-белые, убрать рекламные и развлекательные материалы и интерактивные элементы. Также предлагается отключить звуковое сопровождение сайтов и комментарии к материалам о трауре либо рассмотреть возможность ужесточения политики модерирования комментариев к публикациям, связанным с причинами объявления национального траура.

СМИ рекомендуется воздержаться от размещения развлекательных материалов, а теле- и радиоканалам — от трансляции рекламы и развлекательного контента. Операторам телерадиовещания и интернет-телевидения также рекомендуется не транслировать и не ретранслировать в этот день иностранные теле- и радиоканалы с развлекательным и рекламным содержанием. Также МКИ рекомендует СМИ избегать публикации провокационных фотографий и видео, включая изображения погибших, крови и других подобных материалов.

Сентябрь, 29

Интернет

**Центр по борьбе с дезинформацией описал механизм искусственного информационного резонанса**

Центр по борьбе с дезинформацией [представил](#) анализ механизма, который, по его оценке, может использоваться для формирования искусственного общественного резонанса вокруг чрезвычайных ситуаций и других общественно значимых событий. Цель такой технологии - создать впечатление массового общественного недовольства, ускорить распространение деструктивных нарративов и вовлечь в их продвижение реальных пользователей.

По данным Центра, такая информационная кампания может развиваться в несколько этапов.

Сначала активируются ранее созданные аккаунты и каналы, которые длительное время не проявляли активности. Они не выглядят как профили, созданные непосредственно под конкретную информационную кампанию. Центром за последнее время были зафиксированы один такой Telegram-канал и три аккаунта в Facebook.

Затем с этих и других площадок на фоне информационного дефицита в первые часы после резонансного события начинают распространяться версии с неподтвержденными сведениями, преувеличениями, старыми фото- и видеоматериалами либо реальными фактами, дополненными ложными выводами. Таких аккаунтов было зафиксировано 29.

На третьем этапе подключаются новые анонимные аккаунты, в том числе созданные непосредственно после появления информационного повода. Анализ выявил около 39 таких аккаунтов, формирующих видимость массового обсуждения.

Четвёртый этап, по оценке Центра, — вовлечение реальных пользователей через призывы требовать ответов от государственных органов, распространять собственные версии событий и присоединяться к критике.

Пятый этап — давление на инфлюенсеров, не поддерживающих распространяемую информационную линию. Центр зафиксировал 11 таких аккаунтов.

Центр также отметил распространение одних и тех же тезисов между Facebook, Threads и Telegram. По его оценке, перенос публикаций, ссылок и скриншотов между площадками может создавать впечатление, что определённая позиция широко распространена и подтверждается независимыми источниками.

Сентябрь, 29

**Журналисты BES.media помогли предотвратить трагедию в Алматы**

Департамент полиции Алматы выразил благодарность сотрудникам редакции [BES.media](#) Артёму Шляхову, Александру Жданову и Дамиру Байманову за решительность, смелость и неравнодушие.

Утром 29 сентября сотрудники BES.media заметили за окном 10-го этажа двух молодых людей на внешней стороне балкона. Сначала журналисты попытались уговорить их вернуться внутрь, а затем удержали обоих и затащили в помещение. Когда разговор не помог, журналисты начали действовать – удержали обоих молодых людей и затащили их в помещение. На место вызвали скорую помощь и полицию. Прибывшие специалисты оказали молодым людям необходимую помощь и передали их профильным медикам.

Полиция поблагодарила журналистов за действия, которые предотвратили трагедию.

### **I.1. Действия и выступления должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации и состояние свободы слова**

Сентябрь, 01

СМИ (Казахстан)

**Медиа-защитники призвали Курултай обеспечить свободное общение журналистов с депутатами**

ОФ «Правовой медиа-центр», Фонд защиты свободы слова «Әділ сөз», Международный центр журналистики MediaNet, Казахстанское бюро по правам человека и соблюдению законности опубликовали [Открытое обращение](#) депутатам Курултая. Медиа-защитники призвали депутатов не превращать правила безопасности в инструмент ограничения журналистской деятельности.

Обращение было опубликовано после сообщений СМИ от 31 августа о подготовке нового порядка работы журналистов в Курултае. Согласно заявлению заместителя руководителя аппарата Курултая Болат Кальянбекова, представителям СМИ планируют ограничить возможность свободно подходить к депутатам в коридорах и задавать им вопросы на месте. Общение журналистов с депутатами предполагается перенести в пресс-центр, где вопросы смогут задавать депутатам, пришедшим на брифинг или пресс-конференцию.

«Любые ограничения, затрагивающие журналистскую деятельность, должны иметь четкое правовое основание, быть официально установлены и применяться по понятным и единообразным правилам», - говорится в обращении.

Правозащитники отмечают, что требования безопасности и внутриобъектового режима являются допустимыми и необходимыми, однако не должны непропорционально ограничивать профессиональные права журналистов и возможность получать общественно значимую информацию. Медиа-защитники подчеркнули важность прямой коммуникации журналистов с депутатами, в том числе возможности оперативно получать комментарии и задавать уточняющие вопросы. Они призвали аппарат и руководство Курултая обеспечить прозрачность правил работы СМИ и соблюдать баланс между требованиями безопасности и правом общества получать информацию о деятельности парламента.

Сентябрь, 02

СМИ (Казахстан)

**Б. Кальянбеков: журналисты будут общаться с депутатами в пресс-центре**

Заместитель руководителя аппарата Құрылтай Болат Кальянбеков [разъяснил](#) новый формат работы СМИ в здании парламента, ставший предметом Открытого обращения медиа-защитников к депутатам.

По его словам, все коммуникации журналистов с депутатами и приглашёнными членами Правительства будут проходить в пресс-центре и только по повестке Құрылтай. С вопросами, не связанными с повесткой, журналистам предлагается обращаться в пресс-службу парламента или политических партий. В свою очередь пресс-служба будет оказывать содействие в оперативной организации интервью с депутатами.

Кальянбеков отметил, что предлагаемые изменения соответствуют законодательству Казахстана и типовым правилам аккредитации СМИ. Новые правила аккредитации, закрепляющие порядок коммуникации СМИ и депутатов, будут утверждены Бюро Құрылтай. Он

также подчеркнул, что здание Құрылтай является охраняемым объектом, в нём действуют требования пропускного и внутриобъектового режима.

По словам Кальянбекова, новый формат разработан с учётом международного опыта и призван сделать взаимодействие журналистов с депутатами более системным и организованным. В пресс-центре для представителей СМИ предусмотрены рабочие места, Wi-Fi и синхронный перевод.

Сентябрь, 07

СМИ (Казахстан)

### **СРЖ призывает Курултай Казахстана отменить правила, ограничивающие доступ журналистов**

7 сентября Комитет по защите журналистов (СРЖ) [призвал](#) новый парламент Казахстана — Курултай — отменить ограничение передвижения журналистов в здании парламента и их возможность задавать вопросы депутатам.

СРЖ отметил, что обсуждение новых ограничений происходит на фоне усиливающегося давления на независимые СМИ в Казахстане.

«Президент Касым-Жомарт Токаев заявил, что создание однопалатного парламента является частью процесса демократизации. Но эти новые ограничения, последовавшие сразу за подавлением СМИ, предшествовавшим парламентским выборам в августе, являются еще одним признаком быстрого ухудшения условий для казахстанских журналистов», — заявила Фиона О'Брайен, региональный директор СРЖ по Европе и Центральной Азии (неофициальный перевод – Әділ сөз).

«Журналисты должны иметь возможность задавать вопросы политикам и привлекать их к ответственности; эта надзорная роль имеет решающее значение в демократии, и новый парламент Казахстана должен уважать ее и отменить любые правила, которые ее ограничивают», - считает Фиона О'Брайен.

Сентябрь, 10

СМИ (Казахстан)

### **Дания Еспаева объяснила ограничение доступа журналистов к депутатам намерением «упорядочить работу» СМИ**

Заместитель председателя Курултая Дания Еспаева пояснила, что ограничение доступа журналистов к депутатам в кулуарах связано с намерением «упорядочить работу» СМИ. По мнению депутатов, в дни пленарных заседаний основное внимание журналистов должно уделяться обсуждаемым законопроектам, которые выносятся на заседания курултая, для большей информированности населения.

Еспаева отметила, что во время предвыборной кампании, когда ездила в регионы, ей большую часть времени приходилось объяснять избирателям, какие законы были приняты парламентом. Недостаточную информированность населения она связала в том числе с работой СМИ. По ее словам, журналисты нередко отвлекаются от тем, обсуждаемых на конкретном заседании, и задают депутатам вопросы на другие, в том числе ради «хайпа».

При этом, подчеркнула Дания Еспаева, журналисты не лишены возможности общаться с депутатами: через пресс-службу Курултая СМИ могут задать вопрос любому из 145 депутатов или пригласить его на интервью.

Сентябрь, 11

Блогер (Костанайская область)

### **В Палате предпринимателей обсудили публикации блогера о деятельности ТОО**

11 сентября в региональной Палате предпринимателей на личном приеме с участием старшего помощника прокурора Костанайской области Дениса Леонова рассмотрели обращение руководителя ТОО «Зуевка» Александра Бородина по поводу публикаций блогера о деятельности хозяйства. Предприниматель заявил, что вынужден защищать репутацию предприятия после публикаций в соцсетях. Об этом [сообщают](#) «Костанайские новости».

Поводом стали публикации об утилизации отходов чечевицы и состоянии экосистемы прилегающего озера. Бородин сообщил, что все озвученные факты уже проверила Тобол-Торгайская бассейновая инспекция и нарушений не установила. Руководитель ТОО считает: распространение непроверенной информации ущемляет интересы бизнеса.

В качестве другого примера Бородин привел ситуацию с сельской дорогой. По его словам, после жалоб блогера на большегрузы ТОО «Зуевка» совместно с местным акиматом оперативно обустроило объездной путь. Однако после этого последовало требование регулярно поливать дорогу водой. В хозяйстве считают это намеренным давлением на бизнес.

По итогам встречи Денис Леонов разъяснил порядок защиты деловой репутации и опровержения сведений, не соответствующих действительности, в рамках гражданского судопроизводства.

Сентябрь, 12

Блогеры (Казахстан)

### **Полиция Костанайской области разъяснила ответственность блогеров за нецензурную брань в соцсетях**

12 сентября Департамент полиции Костанайской области прокомментировал корреспонденту «Нашего Костаная» увеличение числа случаев привлечения блогеров региона к ответственности за использование нецензурной лексики в социальных сетях.

В ведомстве пояснили, что публикации в интернете, включая видео, тексты, комментарии и прямые эфиры, могут повлечь административную ответственность по ст. 434 КоАП РК при наличии признаков мелкого хулиганства — если нецензурная брань в общественном месте выражает неуважение к окружающим и нарушает общественный порядок и спокойствие граждан. При этом само по себе использование отдельного нецензурного слова не означает автоматического привлечения к ответственности.

При оценке таких случаев учитываются публичность публикации и конкретные обстоятельства её размещения. Открытые страницы, публичные каналы, группы и прямые эфиры могут рассматриваться с учётом их доступности неограниченному кругу лиц. Каждый материал оценивается индивидуально — по его форме, направленности, наличию неуважения к окружающим и нарушению общественного порядка.

Департамент отметил, что юмористическая или развлекательная цель сама по себе не освобождает автора от ответственности, если в его действиях установлен состав административного правонарушения.

Сентябрь, 18

Социальные сети (Казахстан)

### **Представитель Комитета административной полиции рассказал о выявлении нарушений в соцсетях**

18 сентября в эфире телеканала «Атамекен» в [программе](#) «Дневной формат» начальник управления Комитета административной полиции Руслан Каржаспеков рассказал о том, как правоохранительные органы выявляют нарушения в социальных сетях.

Основным источником информации, по его словам, остаются обращения граждан. Кроме того, TikTok и прямые трансляции мониторят общественные помощники, которые фиксируют видеозаписи и направляют их в полицию. За социальными сетями также следит мобильная группа.

Каржаспеков отметил, что установление личности пользователя зависит, в частности, от используемого никнейма. Полиция также может устанавливать личность по изображению и проверять, действительно ли аккаунт принадлежит этому человеку.

Установлению личности, по словам Каржаспекова, может препятствовать маскировка внешности, изменение голоса и другие технологии на основе искусственного интеллекта. Полиция также работает над использованием ИИ для выявления нарушений.

При этом Каржаспеков заявил, что если пользователь, совершивший правонарушение, находится в Казахстане, полиция его найдет.

Сентябрь, 18

Зарина Ахметжанова, Avianews.kz (г. Астана)

**Редактор Avianews.kz сообщила о трудностях с получением комментариев от представителей госсектора**

Редактор Avianews.kz Зарина Ахметжанова [сообщила](#) о трудностях с получением комментариев от представителей государственных органов. Во время туристского форума, в котором участвовали также представители министерств, два спикера из госсектора отказались общаться с ней, как только узнали, что она журналист.

«Вы бы видели, как два спикера убегали от меня, хотя я успела только представиться. Это так некрасиво со стороны смотрится. У меня принцип, такое не снимаю. Не позорю людей», - написала Зарина в Facebook.

Третий спикер, представлявший частный сектор, также не ответил на два вопроса журналистки о финансах.

Журналистке рекомендовали направлять официальные запросы.

При этом, отмечает Ахметжанова, редакция и так регулярно направляет запросы. В ответ, по ее словам, зачастую приходят формальные ответы, в том числе с пометкой «Для служебного пользования».

Сентябрь, 23

СМИ (г. Астана)

**Брифинг Курултая завершился досрочно: часть журналистов не успела задать вопросы**

По [сообщению](#) Ulysmedia, 23 сентября заместитель премьер-министра — министр национальной экономики Серик Жумангарин и депутаты Курултая Кайрат Айтуганов и Гульназ Атамкулова досрочно покинули брифинг для СМИ.

Брифинг начался в 11:00 и проходил параллельно с заседанием Курултая. Через 40 минут после начала пресс-служба сообщила депутатам о необходимости вернуться в зал заседаний. Ещё через пять минут брифинг покинул Серик Жумангарин.

По данным Ulysmedia, почти половина присутствовавших журналистов не успела задать свои вопросы. О том, что на брифинг отведено 40 минут, представителей СМИ заранее не предупреждали.

Сентябрь, 30

Журналисты (Казахстан)

**МВД прокомментировало блокировки WhatsApp-аккаунтов журналистов**

В июле 2026 года несколько казахстанских журналистов, в том числе Асхат Ниязов, Лукпан Ахмедьяров, Ирина Петрушова, Назымгуль Кумыспаева и сотрудники КазТАГ, сообщили о блокировке WhatsApp-аккаунтов или потере доступа к ним. Редакция Orda.kz также сообщала о фишинговых сообщениях и попытках получить доступ к личным номерам и WhatsApp-аккаунтам сотрудников. В отдельных случаях журналисты также получали подозрительные сообщения и коды подтверждения.

30 сентября заместитель министра внутренних дел Санжар Адилов на брифинге в Курултае прокомментировал ситуацию с блокировками и попытках получить доступ к аккаунтам журналистов.

По словам Санжара Адилова, МВД провело процессуальные проверки по поступившим обращениям.

«Это не были как таковые взломы. Мы понимаем, что это и социальная инженерия. (...) Что касается блокировки, это компетенция министерства культуры и информации. Что касается уголовных составляющих, вы знаете, для любого уголовного правонарушения, регистрации и судебного расследования необходимо причинение существенного вреда. В данном случае вопрос взлома не касается, взлома нет и нет совершения киберпреступления», - цитирует заместителя министра [КазТАГ](#).

Начальник департамента по противодействию киберпреступности МВД Жандос Сүйінбай пояснил, что кибератаки регистрируются как компьютерные инциденты или инциденты информационной безопасности. По его словам, при подтверждении факта и наличии ущерба правоохранительные органы возбуждают уголовное дело.

В то же время КазТАГ отмечает, что в случае с блокировками аккаунтов журналистов использовались алгоритмы автоматической блокировки WhatsApp. Редакция указывает, что это отличается от социальной инженерии, при которой злоумышленники обычно побуждают пользователей самостоятельно раскрывать конфиденциальные данные.

#### **КОММЕНТАРИЙ «Әділ сөз»**

*Если в действиях злоумышленников, пытающихся заблокировать аккаунты журналистов, усматривается цель воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов таким способом, при наличии заявления от потерпевшего полиция обязана возбуждать досудебное расследование на основании ст.158 УК РК (Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста) и без факта причинения ущерба.*

## **1.2. Оценка фактического положения СМИ и свободы слова/Статистика**

Сентябрь, 15

### **ЕС: демократия во всем мире находится под угрозой**

15 сентября, накануне Международного дня демократии, исполнительный вице-президент Европейской комиссии Хенна Виркунен, верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Кая Каллас и еврокомиссар Майкл Макграт выступили с [совместным заявлением](#) о состоянии демократии и угрозах демократическим процессам.

Авторы заявления среди признаков устойчивой демократии называют работу журналистов, несмотря на запугивание, и отмечают, что независимые СМИ во всем мире все чаще подвергаются атакам. Среди глобальных угроз демократии также названы распространение дезинформации быстрее, чем когда-либо прежде, манипулирование информацией с использованием искусственного интеллекта и алгоритмов, используемых для искажения общественных дебатов и подрыва доверия к демократическим институтам и выборам.

Представители ЕС заявили, что технологические достижения могут использоваться не только для манипулирования информацией, но и для повышения прозрачности, расширения доступа к достоверной информации и развития гражданского участия.

Сентябрь, 14

Масс-медиа (Казахстан)

### **Соцсети и мессенджеры — самый популярный источник информации**

Казахстанский институт общественного развития представил [результаты](#) ежеквартального опроса по ключевым индикаторам общественно-политической ситуации за III квартал 2026 года. Исследование проведено методом личного интервью с 2400 респондентами в возрасте от 18 лет и старше в городах республиканского значения, областных центрах и сельских населенных пунктах.

Согласно исследованию, наибольшая доля респондентов (39,1%) в качестве источника информации, которому они доверяют, указывает рассылки и публикации в социальных сетях и мессенджерах.

На втором месте находятся казахстанские телеканалы. Им доверяют 33% опрошенных - на 4,3 процентного пункта больше, чем во II квартале.

16% респондентов доверяют информации, получаемой от друзей, коллег и родственников.

На сайты международных информационных агентств ориентируются 9,2% респондентов, 4,8% респондентов доверяют информации, транслируемой по радио, 5% — информации в печатных изданиях.

По оценке авторов исследования, результаты показывают, что развитие цифровых каналов не приводит к однозначному вытеснению традиционных медиа. Напротив,

формируется гибридная модель информационного потребления, в которой социальные сети и мессенджеры сосуществуют с телевидением и официальными онлайн-источниками, сообщают авторы исследования.

## II. ИЗМЕНЕНИЯ В ДЕЙСТВУЮЩЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Сентябрь, 07

СМИ (Казахстан)

**Бюро Курултая утвердило правила аккредитации СМИ: журналистам установили порядок работы на мероприятиях**

7 сентября постановлением Бюро Курултая утверждены [Правила](#) аккредитации журналистов (представителей СМИ) при Курултае. Приложением к документу принят отдельный Регламент мероприятий Курултая с участием средств массовой информации, который устанавливает порядок работы аккредитованных журналистов во время пресс-подходов, брифингов, пресс-конференций, встреч и других мероприятий и «направлен на создание рабочей деловой обстановки для участников мероприятий Курултая и аккредитованных журналистов».

Согласно Регламенту, проведение таких мероприятий контролирует модератор — уполномоченный сотрудник пресс-службы Курултая. Журналисты обязаны соблюдать установленный им порядок проведения мероприятия.

Количество вопросов, которые может задать один журналист, определяет также модератор с учётом количества присутствующих СМИ и необходимости предоставить всем журналистам равные возможности задать вопросы.

Вопросы на брифингах и других мероприятиях должны задаваться строго по заранее заявленной повестке и в порядке очередности, определяемом модератором мероприятия. Журналисты не должны перебивать выступающего или друг друга; они должны дать участнику возможность полностью ответить на поставленный вопрос.

Регламент также устанавливает ограничения на фото-, видео- и аудиозапись в зданиях Курултая. Такая запись разрешена в пресс-центре Курултая (кабинет А-235), а в других помещениях — только по согласованию с пресс-службой.

### **КОММЕНТАРИЙ «ӘДІЛ СӨЗ»**

**Юрист Международного фонда защиты свободы слова «Әділ сөз» Сергей Уткин [считает](#) новые ограничения продолжением тенденции к сужению возможностей журналистов получать общественно значимую информацию.**

**По словам юриста, предпосылки для таких ограничений появились еще в новом Законе «О масс-медиа». По сравнению с прежним законом журналистам добавили обязанности соблюдать пропускной и внутриобъектовый режимы на особо важных государственных и стратегических объектах, а также нормы профессиональной этики.**

**Отдельный вопрос, по мнению юриста, вызывает ограничение аудио-, фото- и видеосъемки. Сергей Уткин считает, это противоречит статье 26 Закона «О масс-медиа», которая закрепляет право журналиста вести такую съемку, за исключением случаев, запрещенных законом.**

**Вместе с тем Сергей Уткин не рекомендует журналистам игнорировать требования регламента. По его словам, нарушение правил может стать основанием для лишения аккредитации, а последующее обжалование такого решения не гарантирует восстановления нарушенных прав.**

**«Әділ сөз» отмечает, что ограничения доступа журналистов к депутатам и возможность самостоятельно вести съемку затрагивают не только условия профессиональной работы СМИ, но и доступ общества к информации о деятельности высшего представительного органа страны.**

Сентябрь, 08

СМИ (Казахстан)

## **В Курултае началась аккредитация журналистов на первую сессию**

Пресс-служба Курултая объявила о начале постоянной аккредитации журналистов на первую сессию Курултая I созыва.

Аккредитация журналистов проводится в соответствии с Законом «О масс-медиа», типовыми Правилами аккредитации журналистов (представителей СМИ), утвержденными приказом министра культуры и информации, а также Правилами аккредитации журналистов (представителей СМИ) при Курултае, утвержденными постановлением Бюро Курултая от 7 сентября 2026 года, говорится в [сообщении](#).

Для аккредитации журналистов необходимо в срок до 22 сентября 2026 года направить на электронный адрес [pressa@quryltai.kz](mailto:pressa@quryltai.kz) заявление за подписью главного редактора или собственника средства массовой информации согласно форме в приложении к Правилам аккредитации.

Сентябрь, 10

СМИ (Казахстан)

### **Депутаты приняли Регламент Курултая**

10 сентября депутаты на заседании Курултая приняли Регламент Курултая Республики Казахстан.

Согласно новым правилам законотворческого процесса, рассмотрение проектов законов будет проходить в трех чтениях. Исключение составляют законы о ратификации или денонсации международного договора, эти проекты рассматриваются в двух чтениях, говорится в [сообщении](#) пресс-службы.

В первом чтении обсуждаются цели, задачи, основные положения и возможные социально-экономические, правовые и иные последствия в случае принятия. После первого чтения проводится детальная работа над поправками. Во втором чтении рассматриваются поправки к законопроекту, внесенные в рабочую группу или головной комитет. Третье чтение завершает законодательную процедуру в Курултае. На этой стадии рассматриваются только те поправки, которые направлены на приведение проекта закона в соответствие с Конституцией и иным законодательством Республики Казахстан.

Регламент предполагает, что поправки в законопроекты могут вносить депутаты, комитеты и фракции. Предусматривается также специальный порядок рассмотрения предложений Правительства к документам, уже находящимся в работе. Комитет должен рассмотреть предложения, а по итогам принять решение: включать их в сравнительную таблицу или нет. При этом проект закона может быть отозван субъектом законодательной инициативы на любой стадии его рассмотрения.

Сентябрь, 10

СМИ (Казахстан)

### **Курултай установил требования к депутатам при взаимодействии со СМИ**

Вице-спикер Курултая Дания Еспаева, отвечая на вопрос журналиста на брифинге по итогам заседания Курултая, также сообщила о требованиях депутатской этики при взаимодействии со СМИ. Согласно принятому в этот день Регламенту Курултая, депутаты должны предоставлять журналистам проверенную и достоверную информацию. Распространение недостоверных сведений может рассматриваться как нарушение депутатской этики.

Для рассмотрения обращений по вопросам этики будет создан Совет по этике. Его состав и председателя определит Бюро Курултая. Совет будет рассматривать обращения физических и юридических лиц и давать разъяснения по вопросам депутатской этики.

За нарушения предусмотрены, в частности, порицание, публичное извинение, лишение права выступать на одном или трех заседаниях Курултая, удаление с заседания и лишение однодневной заработной платы.

Сентябрь, 10

СМИ (Казахстан)

## **Открытые заседания Курултая будут транслироваться онлайн и публиковаться на сайте**

Регламент Курултая определил порядок проведения заседаний, слушаний и правительственных часов, а также законодательного процесса и деятельности депутатских объединений.

Согласно документу, заседания парламента, как правило, будут проходить по средам и четвергам, слушания — по пятницам, правительственные часы — по понедельникам. Заседания по общему правилу являются открытыми. Вместе с тем Курултай сможет проводить закрытые заседания по предложению председателя, Бюро или депутата, если за это проголосует большинство присутствующих депутатов.

Открытые заседания подлежат трансляции, в том числе на интернет-ресурсе Курултая. Все заседания будут стенографироваться и записываться на видео, а стенограммы открытых заседаний — публиковаться на сайте законодательного органа.

Сентябрь 14

Иностранные СМИ (Казахстан)

### **МИД разместил краткое описание проекта приказа о внесении изменений в правила аккредитации иностранных СМИ**

14 сентября на портале «Открытые НПА» размещено краткое описание [проекта приказа](#) «О внесении изменений в приказ Министра иностранных дел Республики Казахстан от 18 мая 2016 года № 11-1-2/192 «Об утверждении Правил аккредитации представительств иностранных средств массовой информации и их журналистов».

«Целью проекта является совершенствование порядка аккредитации иностранных представителей средств массовой информации при Министерстве иностранных дел Республики Казахстан с учетом международной практики и современных подходов к организации информационного взаимодействия.

Предусматриваемые изменения носят организационный характер и направлены на упорядочение действующих процедур. При этом обеспечиваются профессиональная самостоятельность средств массовой информации, а также понятные и прозрачные условия осуществления аккредитации», - говорится в описании проекта.

Разработчик (МИД РК) утверждает: принятие проекта не повлечет отрицательных правовых, социальных и экономических последствий и не окажет отрицательного влияния на обеспечение национальной безопасности Республики Казахстан.

На портале «Открытые НПА» полный текст проекта приказа и сопутствующие документы не размещены. В ответ на замечания пользователей МИД сообщил, что «согласно последним техническим доработкам Портала, в целях оптимизации процесса публичного обсуждения проектов НПА изменен формат размещения подзаконных проектов НПА. В частности, для удобства населения на Портале будет размещаться основное содержание проекта НПА в доступной для ознакомления форме. Размещение проектов НПА осуществляется в рамках действующих правил».

Ранее, после изменения формата размещения проектов НПА на портале, Министерство юстиции на вопрос [Orda.kz](#), где теперь можно ознакомиться с текстами проектов НПА, сообщило, что гражданам следует обращаться напрямую к органу-разработчику.

Сентябрь, 18

СМИ (Казахстан)

18 сентября на портале Открытые НПА [опубликовано](#) краткое описание проекта приказа «О внесении изменений и дополнений в приказ исполняющего обязанности Министра культуры и информации Республики Казахстан от 17 октября 2024 года № 488-НК «Об утверждении Правил оказания государственных услуг в области масс-медиа». Разработчик документа – Министерство культуры и информации РК.

Согласно описанию, проект направлен на приведение Правил оказания государственных услуг в области масс-медиа в соответствие с действующим законодательством и недопущение неоднозначного толкования их норм.

В частности, проект уточняет порядок подачи документов через портал «цифрового правительства» и государственную базу данных «Е-лицензирование», в том числе с использованием цифрового листа ожидания.

Предусматривается возможность исправить выявленные ошибки и неточности в документах в течение двух рабочих дней без увеличения общего срока оказания государственной услуги. Также уточняется порядок отказа в оказании госуслуги, если выявленные недостатки не были устранены.

Срок публичного обсуждения проекта — до 5 октября 2026 года.

Сентябрь, 24

Онлайн-платформы (Казахстан)

**В КоАП предлагается расширить сферу применения ряда норм на онлайн-платформы**

На рассмотрении Курултая находится [проект закона](#) «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях по вопросам онлайн-платформ и масс-медиа». Документом среди прочего предлагается:

- дополнить часть 2 статьи 73-3 (Клевета), указав в ней онлайн-платформы наряду с масс-медиа и сетями телекоммуникаций;
- распространить статью 434 (Мелкое хулиганство) на публикации в масс-медиа и на онлайн-платформах: в части первой после слова «местах» добавить «, в масс-медиа и (или) на онлайн-платформах,». Также предлагается дополнить ч. 1 ст. 434 примечанием, уточняющим, что понимается под нецензурной бранью в масс-медиа и на онлайн-платформах.
- дополнить статью 456-2 (Размещение, распространение ложной информации, противоправного контента) частями 8 и 9, которыми вводятся штрафы для собственников и представительств онлайн-платформ за неисполнение предписаний уполномоченного органа об удалении противоправного контента или информации, признанной кибербуллингом в отношении ребенка.

Сентябрь, 24

СМИ (Казахстан)

**В Курултае рассматривается проект закона по вопросам масс-медиа и онлайн-платформ**

[Проектом закона](#) «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам онлайн-платформ и масс-медиа», находящимся на рассмотрении в Курултае, предлагается ввести изменения в девять законодательных актов, в числе которых Гражданский кодекс, законы «Об онлайн-платформах и онлайн-рекламе» и «О масс-медиа».

- В статью 143 Гражданского кодекса РК (Защита чести, достоинства и деловой репутации) предлагается внести дополнения, распространяющие действующие нормы защиты чести, достоинства и деловой репутации, применяемые к СМИ, на онлайн-платформы, публичные сообщества, пользователей онлайн-платформ.

- В Закон «Об онлайн-платформах и онлайн-рекламе» предлагается внести ряд изменений. В частности, в статью 8 (Компетенция уполномоченного органа) предлагается добавить полномочия Уполномоченного органа утверждать правила мониторинга и ограничения доступа к онлайн-платформам. Статью 24 (Ответственность за нарушение законодательства Республики Казахстан об онлайн-платформах и онлайн-рекламе) предлагается дополнить нормой, согласно которой при неисполнении собственником или представительством платформы предписания уполномоченного органа доступ к платформе может быть ограничен в соответствии с правилами об ограничении доступа к онлайн-платформам.

Также уполномоченному органу предлагается предоставить в компетенцию вести реестр пользователей и модераторов публичных сообществ онлайн-платформ с более чем 5 тыс. подписчиков.

Дополнениями в статью 16 (Права и обязанности пользователей) предусматривается, что пользователи и модераторы таких сообществ должны будут предоставить уполномоченному органу сведения для идентификации, в том числе ФИО и ИИН или БИН и иные данные, определяемые уполномоченным органом. После включения в реестр пользователь и модератор должны будут указывать эту информацию в своих аккаунтах.

Также предлагается изменить статью 18 (Размещение и распространение изображения лица). Проект предлагает выделить публикацию человеком собственного изображения в открытых источниках в отдельное основание. Согласие на использование такого изображения не потребуется, если человек (или его законный представитель или уполномоченное лицо) сам его разместил и не установил запрет на дальнейшее использование.

Аналогичные изменения, касающиеся использования изображения, предлагается внести в статью 14 Закона «О масс-медиа». При этом отдельно уточняется, что сведения и изображения, относящиеся к личной и семейной жизни, не считаются связанными со служебной и (или) публичной деятельностью.

В статью 7 (Компетенция уполномоченного органа) Закона «О масс-медиа» предлагается добавить полномочия утверждать правила мониторинга масс-медиа и ограничения доступа к интернет-ресурсам.

Проектом также предлагается дополнить Закон «О масс-медиа» новой статьей 37-1 (Маркировка ответов государственного органа). СМИ будут обязаны маркировать публикуемые ответы государственных органов, а порядок такой маркировки определит уполномоченный орган. Как [сообщает](#) BES.media, в ведомстве считают, что это позволит читателю отличать содержание журналистского материала от официальной позиции госоргана.

Сентябрь, 25

СМИ (Казахстан)

#### **Депутат объяснил предлагаемые изменения правил публикации изображений чиновников**

В Курултае на рассмотрении находится проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам онлайн-платформ и масс-медиа». Проектом предлагается, в частности, изменить статью 18 (Размещение и распространение изображаемого лица) закона «Об онлайн-платформах и онлайн-рекламе».

Цитата из законопроекта, опубликованного на сайте Курултая:

«9) в пункте 1 статьи 18:

в подпункте 2) слова «, а также размещен, распространен самим лицом, его законным представителем или уполномоченным лицом в источниках, доступ к которым не ограничен» исключить;

дополнить подпунктом 2-1) следующего содержания:

«2-1) если контент содержит изображение лица, размещенное и распространенное самим лицом, его законным представителем или уполномоченным лицом в источниках, доступ к которым не ограничен, при отсутствии запрета на использование такого изображения, установленного самим лицом, его законным представителем или уполномоченным лицом;».

Депутат Курултая от партии «Әділет» Жанарбек Ашимжанов пояснил, что разработчики предлагают ограничить публикацию изображений политических деятелей и должностных лиц без их согласия, если фотографии или видео не связаны с их профессиональной деятельностью.

Т.е. имеются в виду фото или видео, сделанные в частной обстановке, вне мест работы, в нерабочее время, сообщает Telegram-канал [QOS live](#).

На вопрос о праве журналистов снимать госслужащих или депутатов на входе в правительство или парламент Ашимжанов прямо не ответил, отмечает редактор Telegram-канала Айнура Коскина. Однако он сообщил, что задал разработчикам законопроекта вопрос об этом на заседании рабочей группы.

### III. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ И СМИ

#### 1. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов и СМИ

Сентябрь, 28

Юлия Машковская, ТК «Отырар» (г. Шымкент)

**В школе Шымкента съёмочной группе «Отырар» пытались помешать съёмке**

Съёмочная группа телеканала «Отырар» при проверке организации питания в школах Шымкента столкнулась с препятствиями во время съёмки в школе №13.

По словам журналистов, городское управление образования было заранее уведомлено о посещении школьных столовых. Администрация школы выступила против съёмки. Сотрудники несколько раз пытались закрыть объектив камеры руками. Ознакомиться с утвержденным меню съёмочной группе на месте не удалось.

В другой школе съёмке не препятствовали. Журналистам разрешили снимать в самой столовой, показали работу поваров, а меню было доступно в открытом доступе.

#### 2. Угрозы СМИ и журналистам

Сентябрь, 02

Ольга Воронько, Hronika.kz (Павлодар)

**В Павлодаре неизвестные повредили автомобиль журналистки Hronika.kz**

В Павлодаре в ночь с 1 на 2 сентября четверо мужчин порезали колеса автомобиля корреспондента Hronika.kz Ольги Воронько и облили машину зеленкой. Воронько обнаружила видеозапись произошедшего с камер наблюдения. О произошедшем сообщает [Hronika.kz](https://hronika.kz).

Журналистка предполагает, что произошедшее может быть связано с ее профессиональной деятельностью. Среди последних материалов журналистки - публикации о бывшем руководителе департамента по делам обороны Павлодарской области Бекзате Оразове, а также о разыскиваемом Султане Ичиеве. После одного из материалов о человеке из окружения Ичиева, как пишет Воронько, ее автомобиль и был поврежден.

Также Hronika.kz сообщает, что в ту же ночь редактору другого павлодарского сайта неизвестные повредили замок входной двери квартиры.

Сентябрь, 08

Тимур Гафуров, «Наша Газета» (г. Костанай)

**Главреду «Нашей газеты» поступают угрозы, адвокат обратилась в полицию**

Главному редактору «Нашей газеты» Тимуру Гафурову в июле–августе поступали угрозы от анонимного пользователя Telegram. Поводом стало недовольство модерацией комментариев на площадке. Как правило, автор угроз писал раз в неделю, угрожая насилием, в том числе и в отношении членов семьи журналиста.

К сообщениям были прикреплены скриншоты с персональными данными Гафурова и сведения о его семье, в том числе адрес проживания и номер телефона.

12 августа адвокат Анна Дудина обратилась в полицию по фактам угроз. По ее словам, в течение месяца процессуальных действий не последовало.

8 сентября Дудина направила запрос в Департамент полиции Костанайской области с просьбой сообщить о принятых мерах и ходе расследования.

В ответе заместителя начальника управления полиции Костаная Марата Сахратова, полученном Анной Дудиной 17 сентября, сообщается, что обращение по факту угроз было зарегистрировано в Книге учета информации и списано в номенклатурное дело за отсутствием

состава уголовного правонарушения. Дополнительная проверка, проведенная по обращению адвоката, не установила состава уголовного или административного правонарушения.

«Содержание направленных в ваш адрес сообщений носит общий, оскорбительный характер, без указания конкретного времени, места и способа причинения вреда. Оснований полагать о реальности и неотвратимости осуществления высказанных угроз не имеется», - говорится в ответе полиции.

В принятии мер реагирования в рамках уголовного и административного законодательства журналисту отказано.

Тимур Гафуров и адвокат рассматривают возможность обжаловать принятое решение.

### **3. Вызов в правоохранительные, надзорные и контролирующие органы**

Сентябрь, 10, 18, 19

Айжан Ауелбекова, журналист (г. Тараз)

#### **Журналистку Айжан Ауелбекову вызвали в полицию из-за публикации**

10 сентября журналистку Айжан Ауелбекову вызвали в полицию для составления административного протокола по статье 456-2 КоАП РК — за распространение ложной информации и противоправного контента. Поводом стала ее августовская публикация о человеке, который, по поступившей журналистке информации, мог находиться в районе села Отар и нуждаться в помощи. Ауелбекова [сообщила](#), что после получения сообщения и геолокации от этого человека, она сразу передала информацию об этом в район и в прокуратуру области. Не получив ответа, Ауелбекова опубликовала пост, в котором не утверждала факт совершения преступления, а сообщила о ситуации, требующей проверки.

Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» [отметил](#), что при оценке таких публикаций необходимо учитывались их формулировки, источники информации и действия журналиста по проверке сведений. Само сообщение о возможной общественно значимой ситуации не должно автоматически приравниваться к распространению ложной информации.

18 сентября журналистка [сообщила](#), что до сих пор не ознакомлена с заявлением, на основании которого ее вызвали в полицию, и другими материалами проверки. Адвокат Ауелбековой направил в полицию заявление о прекращении проверки, а в прокуратуру — жалобу с просьбой проверить законность действий сотрудников полиции. Ответов на обращения пока не поступило. По словам журналистки, через третьих лиц ей также неоднократно передавали просьбы не освещать эту тему и «не шуметь», ссылаясь на руководство.

19 сентября Правовой медиацентр [сообщил](#), что в действиях Айжан Ауелбековой признаков состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 456-2 КОАП РК, не установлено. В связи с этим производство в отношении журналистки по данной статье не возбуждалось, протокол не составлялся, вопрос о привлечении к административной ответственности не рассматривался.

### **4. Вмешательство в деятельность СМИ**

Сентябрь, 04

Андрей Скиба, «Наша Газета» (г. Костанай)

#### **«НГ» получила требование удалить публикацию о месте голосования на выборах в Госдуму РФ**

Корреспондент «Нашей Газеты» Андрей Скиба получил требование удалить публикацию о месте проведения досрочного голосования на выборах в Госдуму РФ в Костанае.

Ранее, 1 сентября «Наша Газета» со ссылкой на Sputnik Казахстан сообщила, что досрочное голосование 6 сентября пройдет в Доме дружбы. Однако позже пресс-служба Дома дружбы не подтвердила эту информацию и направила редакцию в костанайский филиал Челябинского государственного университета.

2 и 3 сентября редакция пыталась уточнить место проведения голосования и получить ответы о времени голосования и необходимых документах в филиале университета. В приемной

филиала подтвердили только, что голосование пройдет на его базе, однако не смогли предоставить дополнительную информацию. 4 сентября редакция получила от сотрудницы областного акимата подтверждение, что местом проведения голосования будет актовый зал КФ ЧелГУ, после чего опубликовала эту информацию.

После публикации на мобильный номер корреспондента Андрея Скибы написала директор Костанайского филиала Челябинского государственного университета Наталья Нализко. Она сообщила, что университет не является организатором выборов, а только предоставляет помещение для голосования. Скиба предложил дополнить материал соответствующим комментарием директора.

Директор отказалась от публикации комментария и потребовала удалить материал, заявив, что его формулировки создают у читателей негативное впечатление о филиале, будто университет обязан был обладать указанной информацией и в течение двух дней уклонялся от ее предоставления.

В случае отказа Наталья Нализко заявила о намерении воспользоваться правом на ответ и опровержение, а также предусмотренными законом способами защиты деловой репутации.

Редакция отказалась удалять публикацию.

## **5. Нарушение правил аккредитации**

Сентябрь, 30

Vera.kz (г. Шымкент)

**Vera.kz сообщила об отсутствии ответа на заявку на аккредитацию в Курултае**

Главный редактор vera.kz Марина Низовкина сообщила собору фонда «Әділ сөз», что не получила ответ на заявку, поданную для аккредитации на первую сессию Курултая I созыва.

Информация о начале аккредитации и порядке подачи документов была опубликована на официальном Telegram-канале Курултая. Редакция утверждает, что выполнила все необходимые требования. В официальном сообщении Курултая указывалось, что для аккредитации необходимо до 22 сентября 2026 года направить на электронный адрес пресс-службы заявление за подписью главного редактора или собственника СМИ по установленной форме.

По словам главного редактора vera.kz Марины Низовкиной, позднее она дополнительно обратилась в Курултай, чтобы уточнить, будет ли рассмотрена заявка. Ответа также не поступило.

## **6. Требования о раскрытии источника информации**

Сентябрь, 11

Антон Данилов, titus.kz (г. Шымкент)

**Полиция потребовала от руководителя titus.kz раскрыть источник информации**

Руководитель сайта titus.kz Антон Данилов сообщил о попытке полиции установить источник информации, которую он озвучил в профессиональной WhatsApp-группе журналистов и пресс-секретарей.

11 сентября в группе «Шымкент-Туркестан. Пресса» обсуждался инцидент в аэропорту Туркестана, где, по информации одной из журналисток, самолет с технической неисправностью оказался на взлетной полосе. Департамент полиции на транспорте прокомментировал ситуацию, но без подробностей.

Антон Данилов поделился с участниками чата подробностями произошедшего, полученными от источника, в том числе информацией о модели самолета и предполагаемую причину инцидента.

Примерно через три часа, рассказал Данилов собору фонда «Әділ сөз», к нему домой пришли сотрудники полиции, продемонстрировали скриншоты переписки и потребовали сообщить, кто передал ему эту информацию.

Данилов отказался раскрывать источник.

Позднее информация об инциденте была подтверждена другими СМИ от других источников и опубликована.

## 7. Дискредитация СМИ, журналиста, ньюсмейкера

Сентябрь, 02

Ольга Воронько, Hronika.kz (г. Павлодар)

### **Журналист Ольга Воронько сообщила о распространении негативных утверждений о ней**

Корреспондент Hronika.kz Ольга Воронько сообщила о распространении в отношении нее негативных утверждений со стороны предпринимателя Султана Ичиева. Об этом журналистка упомянула в статье о повреждении ее автомобиля.

По словам Воронько, после ее обращения к Ичиеву с просьбой предоставить документы, подтверждающие его заявление о том, что его подставили с бизнесом, на странице предпринимателя в соцсетях появились сообщения о журналистке. В частности, что Воронько якобы получила элитные квартиры и поездки на элитные курорты за отказ от публикации материалов.

Сентябрь, 02

КазТАГ (г. Алматы)

### **Фейк о приостановке работы КазТАГ распространили в Threads**

В социальной сети Threads появилось сообщение о том, что информационное агентство КазТАГ якобы приостанавливает работу с 7 сентября 2026 года на неопределённый срок. В публикации утверждалось, что причиной стали последствия судебного решения в отношении руководителей агентства Асета Матаева и Амира Касенова.

В качестве подтверждения пользователь с аккаунтом aigulmahanbetova5 разместил скриншоты якобы публикаций из Telegram-каналов КазТАГ и Factcheck.kz.

[Factcheck.kz](#) проверил информацию и установил, что ни КазТАГ, ни Factcheck.kz не публиковали сообщений о приостановке работы КазТАГ. Размещённые в Threads скриншоты оказались фейковыми.

КазТАГ также отреагировал на публикацию и опроверг содержащуюся в ней информацию.

По данным Factcheck.kz, аккаунт, с которого первоначально распространилась информация, вероятно, был создан незадолго до публикации. На момент проверки у него не было подписчиков, а в аккаунте находились два поста, опубликованные 1 сентября. Первый пост также содержал ложную информацию о казахстанской журналистке Динаре Егеубаевой.

Сентябрь, 07

Динара Егеубаева, DINARION, YouTube-канал (г. Алматы)

### **RSF осуждает онлайн-травлю журналиста Динары Егеубаевой**

7 сентября международная организация «Репортёры без границ» (RSF) распространила [сообщение](#), в котором осудила кампанию онлайн-травли основательницы YouTube-канала DINARION Динары Егеубаевой. RSF призвала установить и привлечь к ответственности ее организаторов.

Заявление последовало после серии атак, которые фиксировались в отношении Егеубаевой в течение июля-августа 2026 года.

Журналистка сообщала о массовых спам-звонках и агрессивных сообщениях, блокировке аккаунтов в социальных сетях, создании фейковых страниц от её имени и жалобах на авторские права, поставивших под угрозу работу её YouTube-канала. Также сообщалось о распространении персональных данных Егеубаевой и её сына, создании фейкового канала DINARION с ИИ-генерацией её лица и голоса.

Егеубаева связала происходящее с организованной кампанией давления и дискредитации, связанной с её профессиональной и общественной деятельностью.

Ранее фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» [выразил](#) глубокую обеспокоенность в связи с ситуацией вокруг независимого журналиста. «Әділ сөз» подчеркивал, что данные события —

продолжение многолетней травли Егеубаевой за освещение январских событий 2022 года (Кантар), войны в Украине и внутренней политики РК.

Сентябрь, 12

Динара Егеубаева, Dinarion, YouTube-канал (г. Алматы)

### **В соцсетях распространили ложную информацию о Динаре Егеубаевой**

12 сентября в социальных сетях была опубликована информация, в которой утверждается, что Служба безопасности Украины (СБУ) якобы идентифицировала автора YouTube-канала Dinarion Динару Егеубаеву как «российскую сторонницу», занимающуюся «сбором средств и обманом населения». Ссылок на официальные сообщения СБУ, документы или другие источники, подтверждающие эти сведения, в публикации не было.

Так, один из постов в Facebook собрал более 300 комментариев, в которых пользователи указывали, что размещенная информация не соответствует действительности.

Редакция [Factcheck.kz](https://factcheck.kz) проверила публикацию и установила, что это фейк. СБУ не выпускала подобных сообщений и не делала заявлений, в которых фигурирует Динара Егеубаева. В официальных интернет-ресурсах Службы безопасности Украины и украинских СМИ соответствующей информации также не обнаружено.

По данным Factcheck.kz, наиболее ранняя из найденных публикаций с этим фейком появилась 1 сентября в анонимном аккаунте Threads. Позднее аналогичная информация распространялась в других социальных сетях.

Сентябрь, 23

Азат Перуашев, экс-председатель партии «Ак жол» (г. Астана)

Демпартия «Ак жол» (г. Астана)

### **Азат Перуашев сообщил о массовой рассылке и атаке ботов на «Ак жол»**

22–23 сентября Азат Перуашев и Демократическая партия «Ак жол» сообщили о массовой информационной атаке после появления публикаций на сайтах-клонах Exclusive.kz. По словам Перуашева, сначала он получил сообщения более чем с 20 неизвестных номеров, а позднее — более 200 аналогичных сообщений на личные номера.

В публикации под видом «откровений» неназванной «сотрудницы» партии высказаны надуманные обвинения в его адрес.

Позже Перуашев [сообщил](#), что аналогичные сообщения распространялись ботами в социальных сетях партии. Экс-председатель партии считает: целью атаки является не столько он, сколько репутация всей Демократической партии «Ак жол».

23 сентября партия «Ак жол» выступила с [заявлением](#) о массовой информационной атаке с использованием фальсификаций.

«Распространяемые в ходе данной атаки сведения уже были опровергнуты официальным сообщением ресурса, на который ссылаются организаторы данной провокации. Просим не поддаваться на данные лживые вбросы, доверять только официальной информации», - говорится в заявлении.

Партия связывает «данные вбросы» с активной работой депутатской фракции «Ак жол» в Курултае.

«Ак жол» обратился с заявлением в правоохранительные органы с просьбой установить организаторов атаки и привлечь их к предусмотренной законом ответственности.

30 сентября заместитель министра внутренних дел Санжар Адилов сообщил, что 28 сентября МВД зарегистрировало досудебное расследование по факту распространения заведомо ложной информации об Азате Перуашеве. По данным МВД, устанавливаются владельцы сайтов, распространявших публикации, изучаются биллинговые данные и назначены судебно-технологические и судебно-технические экспертизы. Лица, стоящие за распространением материалов, на этот момент не установлены.

Ранее, 23 сентября, «Әділ сөз» [сообщал](#) о появлении как минимум трех сайтов-клонов Exclusive.kz, копировавших внешний вид издания и разместивших не публиковавшийся им материал об Азате Перуашеве. Позже аналогичные сайты появились у изданий «Власть» и NEGE.

Сентябрь, 24

Динара Егеубаева, DINARION (г. Алматы)

### **В соцсетях распространили ложную информацию о Динаре Егеубаевой и её визите в посольство США**

В социальной сети Threads распространилась публикация о том, что 21 сентября журналистка Динара Егеубаева якобы посетила посольство США в Алматы «для получения одобрения на политическое убежище».

Егеубаева [назвала](#) публикацию информационным вбросом. Она обратила внимание, что в публикации использовано сгенерированное с помощью ИИ изображение, и попросила Посольство США в Казахстане, а также казахстанские государственные органы установить источник распространения информации и принять необходимые меры. В комментариях к своему посту в Facebook Егеубаева отметила, что в Алматы нет Посольства США, а дипломаты не занимаются предоставлением политического убежища.

Публикация была размещена с аккаунта Threads rubeneyesbaby. [Factcheck.kz](#) ранее установил, что 1 сентября этот анонимный аккаунт одним из первых распространил ложное сообщение о том, что СБУ якобы объявила Егеубаеву в розыск. По данным фактчекеров, аккаунт, предположительно созданный в августе, почти полностью посвящен ложным сообщениям о Егеубаевой и других казахстанских журналистах, в том числе Вадиме Борейко и Амуре Касенове.

## **8. Использование имиджа СМИ, журналиста, публичных лиц**

Сентябрь, 18

Ерлан Сакенов, «Астана - Что? Где? Когда?» (г. Астана)

### **Ерлан Сакенов сообщил об использовании его имени и фотографий в фейковых аккаунтах**

В сентябре 2026 года в Facebook под публикацией Департамента полиции города Астаны появились комментарии от аккаунтов, использующих имя и фотографии блогера Ерлана Сакенова. В комментариях содержались нецензурная лексика, оскорбления и провокационные высказывания.

В Facebook-группе «Астана — Что? Где? Когда?» [сообщается](#), что Сакенов уже несколько месяцев сталкивается с аналогичными случаями использования его имени и фотографий, а также с угрозами, публикацией его адреса и другими формами интернет-преследования. По словам блогера, ранее он обращался в правоохранительные органы с заявлениями по данным фактам.

Сакенов связывает появление подобных аккаунтов с предполагаемой «ботофермой». Он также сообщил, что неоднократно жаловался в Facebook, но, по его словам, надлежащей реакции платформы не получил.

Также он обращался в государственные органы по поводу интернет-преследования. Обращения были перенаправлены в полицию.

После публикации в facebook об этой ситуации, Сакенов в Telegram получил ответ от Департамента полиции Астаны. Департамент сообщил, что по указанным блогером фактам проводится проверка, принимаются меры по установлению личности владельцев аккаунтов, размещающих оскорбительные и угрожающие публикации. При установлении признаков правонарушения действиям виновных лиц будет дана соответствующая правовая оценка. Полиция также предупредила: анонимность аккаунта не освобождает от ответственности за размещаемый в интернете контент и просит воздержаться от оскорблений, угроз и распространения недостоверной информации.

Сентябрь, 23

Exclusive.kz (г. Алматы)

## **Неизвестные создали сайты-клоны Exclusive.kz и разместили на них поддельную информацию**

Редакция Exclusive.kz [обнаружила](#) как минимум три сайта, копирующих внешний вид издания. На клонах размещен материал об экс-председателе партии «Ак жол» Азате Перуашеве, который Exclusive.kz не публиковал. Остальные ссылки на сайтах-клонах ведут на официальный сайт Exclusive.kz.

«Сайты-клоны практически полностью воспроизводят главную страницу Exclusive.kz в том виде, в котором она выглядела 16 сентября, за одним исключением – у копий отсутствует блок «Новости дня». При этом собственного содержимого у этих сайтов почти нет», - сообщает редакция.

Exclusive.kz обнаружил совпадения в данных о регистрации клонов: два домена были зарегистрированы 16 сентября, третий — 21 сентября. Все три используют одну пару DNS-серверов Cloudflare, сведения о владельцах в открытых регистрационных данных отсутствуют.

Редакция также сообщила о DDoS-атаках, начавшихся 15 сентября. Они предшествовали появлению сайтов-клонов, однако Exclusive.kz отмечает, что данных о прямой связи между атаками, созданием клонов и конкретными лицами или компаниями нет.

23 сентября Exclusive.kz [направил](#) обращения в МВД, Генеральную прокуратуру, КНБ, Министерство культуры и информации и Министерство искусственного интеллекта и цифрового развития. Редакция просит заблокировать сайты-клоны на территории Казахстана, установить причастных к их созданию и дать правовую оценку произошедшему.

Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» [считает](#) создание ресурсов, выдающих себя за действующее СМИ и распространяющих от его имени поддельные материалы, серьезной формой цифрового давления на редакцию.

Сентябрь, 23

Vlast.kz (г. Алматы)

### **Обнаружен сайт-клон издания «Власть» с поддельной публикацией о Перуашеве**

Exclusive.kz [сообщил](#) об обнаружении сайта-клона казахстанского издания «Власть» с поддельной публикацией об экс-председателе партии «Ак жол» Азате Перуашеве.

По данным Exclusive.kz, схема повторяет ранее выявленные сайты-клоны самого издания: главная страница копирует оригинальный сайт, а внутри размещён один материал, тогда как остальные ссылки ведут на настоящий ресурс «Власти».

Домен сайта-клона зарегистрирован 18 сентября через Tucows Domains Inc. — того же регистратора, который использовали создатели трех ранее обнаруженных клонов Exclusive.kz. Совпадает и используемая пара DNS-серверов Cloudflare.

Таким образом, по данным Exclusive.kz, аналогичная схема создания сайтов-клонов с поддельными публикациями об одном и том же человеке использована как минимум в отношении двух казахстанских СМИ.

Сентябрь, 29

Nege.kz, Nege.Aqsha (г. Астана)

### **NEGE сообщил о фейковом Telegram-канале, копирующем официальный канал редакции**

Поздно вечером 29 сентября редакция NEGE (Nege.kz, Telegram-канал Nege.Aqsha) [сообщила](#) о появлении в Telegram фейкового канала, который практически полностью копирует официальный канал издания. По данным редакции, совпадают оформление, закрепленные сообщения и даже количество подписчиков, что затрудняет визуальное отличие подделки от оригинала.

Около трех дней назад редакция NEGE также заметила на официальном Telegram-канале резкий рост числа подписчиков: за сутки на канал подписалось более 100 аккаунтов, которые, по мнению редакции, похожи на ботов. Одновременно увеличилось количество просмотров публикаций.

Главный редактор Аделаида Ауеспекова сообщила, что на канале-клоне была размещена публикация об экс-председателе партии «Ак жол» Азате Перуашеве, оформленная как материал издания и датированная августом. При этом издание материал не публиковало. 29 сентября на том же канале появилась еще одна публикация на аналогичную тему.

Редакция подчеркнула, что не имеет отношения к этим материалам и не размещала их ни на одном из своих официальных ресурсах – ни на сайте издания, ни в Telegram, ни в соцсетях и видеохостинге.

NEGE намерен обратиться в компетентные органы, чтобы установить лиц, стоящих за созданием и ведением фейкового канала, и дать правовую оценку распространению публикаций от имени издания.

Редакция также призвала читателей и другие СМИ проверять адрес Telegram-канала и первоисточник перед распространением материалов.

Сентябрь, 30

Динара Егеубаева, DINARION (г. Алматы)

**От имени Динары Егеубаевой неизвестные распространяют недостоверную информацию через фейковые аккаунты**

Автор YouTube-канала DINARION журналистка Динара Егеубаева сообщила о серии фейковых аккаунтов и публикаций, в которых от ее имени или с использованием ее имени и фотографий распространяется недостоверная информация, [передает](#) фонд «Әділ сөз».

По данным, переданным «Әділ сөз» самой журналисткой, в Telegram действует несколько каналов, которые позиционируются как связанные с Динарой. Егеубаева заявила, что эти ресурсы ей не принадлежат и публикуемая там информация не имеет к ней отношения.

Фейковые сообщения распространяются и на других платформах. По словам Егеубаевой, тот же аккаунт в Threads, который ранее написал, что она обратилась в посольство США по вопросу политического убежища, распространяет утверждения о грантах, которые она якобы получала от международной организации «Репортеры без границ».

На предоставленных фонду скриншотах также зафиксирована фейковая страница, оформленная с использованием имени и фотографии Егеубаевой и содержащая сексуализированный контент.

Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» расценивает создание поддельных аккаунтов, распространение ложных сведений от имени журналиста и использование его изображения в сексуализированном контексте как серьезную форму цифрового давления и дискредитации.

Фонд считает важным установить лиц, стоящих за созданием и администрированием таких ресурсов, и привлечь их к уголовной ответственности.

Сентябрь, 30

Амир Касенов, МИА «ҚазТАҒ» (г. Алматы)

**Журналисты сообщили о звонках с фейковых аккаунтов, использующих имена коллег**

Корреспондент издания Umarovnews.kz Мария Мельникова [сообщила](#) в социальной сети Facebook о звонках с аккаунтов Telegram, оформленных на имена журналистов.

По словам Мельниковой, ранее ей совершали звонки с фейковых профилей, подписанных именем «Вадим Борейко», а позже — с аккаунта, оформленного на имя «Амир Касенов». Журналистка подчеркнула, что с Амиром Касеновым лично не знакома, никогда с ним не общалась и не переписывалась.

К публикации она приложила скриншот из Telegram с пропущенными звонками от аккаунта, использующего имя Амира Касенова. На скриншоте также отображается предупреждение мессенджера о том, что профиль не является официальным (Not an official account).

Другая журналистка сообщила собору фонда «Әділ сөз», что ей также звонили с аккаунта «Амир Касенов». По ее словам, голос собеседника был похож на голос Касенова. Звонивший говорил о неких финансовых трудностях ҚазТАҒа, аресте счетов, после чего попросил

перечислить деньги и направил реквизиты. По словам журналистки, о подобных звонках ей также рассказывали другие представители СМИ.

После этого журналистка связалась с самим Амиром Касеновым. Он сообщил, что не звонил ей, и попросил никому не перечислять средства.

## **IV. НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ**

### **1. Отказы, ограничения и нарушение сроков предоставления информации**

Август, 31

«Курсив» (г. Алматы)

**Сведения о тратах на реконструкцию фасадов зданий в Алматы отнесены к ДСП**

В акимате Алматы засекретили, сколько потратили на реконструкцию фасадов зданий на восьми крупных улицах города, сообщает [Kursiv.Media](http://Kursiv.Media).

Редакция направила запрос, чтобы узнать, сколько денег выделили на ремонт каждого объекта. В акимате ответили, что эти сведения «относятся к материалам для служебного пользования». По какой причине именно эти работы отнесли к ДСП журналистам не объяснили.

**КОММЕНТАРИЙ «ӘДІЛ СӨЗ»**

*Согласно п.п.9 ст.6 Закона «О доступе к информации» не подлежит ограничению доступ к общественно значимой информации о формировании и расходовании средств из республиканского и местного бюджетов, за исключением сведений, содержащих государственные секреты.*

*Поскольку статус «ДСП» не относится к государственным секретам, ограничение доступа к информации о расходовании средств из местного бюджета применено незаконно.*

Сентябрь, 04

Александра Ким, Grafa.kz (г. Шымкент)

**Grafa.kz сообщила о проблемах с получением ответов на журналистские запросы**

Главный редактор Grafa.kz Александра Ким сообщила собкору фонда «Әділ сөз» о проблемах с рассмотрением двух журналистских запросов, направленных в Управление образования Туркестанской области.

Запрос от 12 августа касался ремонтных работ в школе имени Т. Тажибаева. Управление образования перенаправило его в районный отдел, а тот — в школу. В ответе школы была предоставлена лишь часть запрашиваемой информации, при этом школа указала, что часть вопросов относится к компетенции районного отдела и Управления образования.

Второй запрос, направленный 3 августа, касался увольнения заместителя директора школы, окончательного расчёта и компенсации за неиспользованный отпуск и содержал 27 вопросов. После почти месяца рассмотрения в системе eOtinish появился статус об исполнении, однако в качестве ответа была указана информация, ранее предоставленная школой по первому запросу.

После обращения журналистки в Управление образования ей был направлен отдельный ответ, однако, по её словам, из 27 вопросов ответы получены только на 10.

Редакция намерена обратиться в Министерство просвещения, а при необходимости — в органы прокуратуры для правовой оценки соблюдения законодательства о праве журналистов на получение информации.

Сентябрь, 08

«Азаттык Азия» (г. Астана)

**Азаттык: информация о зарплатах депутатов и расходах Курултая отнесена к информации ограниченного доступа**

Казахская служба Радио Свободная Европа/Радио Свобода (Азаттык) сообщила, что Департамент хозяйственного обеспечения Курултая отнёс информацию о зарплатах депутатов и средствах, выделяемых на их работу, к информации «ограниченного доступа».

В августе Азаттык направил в Министерство финансов РК официальный запрос с просьбой предоставить данные об окладах депутатов Курултая, дополнительных выплатах, расходах на жильё, транспорт, медицинское обслуживание и командировки.

Также журналисты запросили общую сумму средств, предусмотренную на содержание Курултая и его аппарата на год, с разбивкой по отдельным категориям.

«Сведения, касающиеся заработной платы депутатов, а также объема финансирования, предусмотренного на обеспечение их деятельности, относятся к информации с ограниченным доступом и в соответствии с установленным порядком не подлежат разглашению», — говорится в письме за подписью заместителя руководителя департамента министерства А. Болатулы.

В письме, сообщает редакция, не указана конкретная правовая норма, запрещающая публикацию этих сведений.

10 сентября в ходе брифинга вице-спикер Курултая Дания Еспаева рассказала, как начисляется заработная плата депутата. По ее словам, зарплата депутата составляет от 600 тысяч до 1 млн тенге.

### **КОММЕНТАРИЙ «ӘДІЛ СӨЗ»**

*Согласно п.п.9 ст.6 Закона «О доступе к информации» не подлежит ограничению доступ к общественно значимой информации о формировании и расходовании средств из республиканского и местного бюджетов, за исключением сведений, содержащих государственные секреты.*

*Поскольку статус «информация ограниченного доступа» не относится к государственным секретам, ограничение доступа к информации о расходовании средств из республиканского бюджета применено незаконно.*

Сентябрь, 09

Алиса Масалёва, «Время» (г. Шымкент)

**Собкор «Времени»: Прокуратура отказала в информации по уголовному делу, «Правительство для граждан» не ответило на запрос**

Собственный корреспондент газеты «Время» по Шымкенту и Туркестанской области Алиса Масалёва сообщила собкору фонда «Әділ сөз» о трудностях с получением общественно значимой информации в июле и августе.

- 9 июля журналист направила запрос прокурору Туркестанской области в связи с уголовным делом ТОО «Яссы-кредит НС». Она просила предоставить подробности преступной схемы, размер причинённого государству ущерба, сведения о возможной причастности сотрудников местных исполнительных органов и мерах по возмещению ущерба. Ответ из прокуратуры города Кентау был дан в установленный срок, однако журналистке сообщили, что запрашиваемую информацию не могут предоставить до вступления вынесенного приговора в законную силу.

После этого Алиса Масалёва обратилась в областной суд, где, по её словам, получила необходимую информацию по делу и смогла подготовить материал, который был опубликован 30 июля.

- 6 августа журналист направила запрос директору филиала НАО «Правительство для граждан» по городу Шымкент о прозрачности работы специализированных автоЦОНов, мерах по предупреждению коррупции и контроле за деятельностью сотрудников. Ответ на запрос предоставлен не был. По словам журналистки, в филиале ей пояснили, что центральный офис запретил предоставлять ответ.

Сентябрь, 17

СМИ (Казахстан)

**Вице-министр финансов не назвал зарплаты сотрудников Қазақстан Халық Кеңесі**

Вице-министр финансов Абзал Бейсенбекулы сообщил на заседании Курултая, что на работу нового консультативного органа Қазақстан Халық Кеңесі (Народный Совет Казахстана) из резерва для реализации инициатив президента предусмотрено 1,7 млрд тенге. В эту сумму входят расходы на встречи с населением, форумы и сессии, командировки, общественные консультации, информационные системы и оплату труда.

На брифинге журналисты поинтересовались размером заработных плат сотрудников Народного Совета. Вице-министр, сославшись на соответствующий статус информации, на вопрос не ответил.

«Все будут получать согласно единой системе оплаты труда. Сама система единой оплаты труда является для служебного пользования. Поэтому детальное раскрытие — кто сколько будет получать — я ограничен назвать, назвать конкретные цифры», — цитирует [Ulysmedia.kz](http://Ulysmedia.kz) Абзала Бейсенбекулы.

Сентябрь, 18

Айнур Сапарова, «Ак Жайык» (г. Атырау)

**«Ак Жайык» ждет ответ от NCOC больше месяца**

5 августа 2026 года корреспондент редакции «Ак Жайык» Айнур Сапарова направила в компанию North Caspian Operating Company (NCOC) редакционный запрос с просьбой предоставить комментарий и информацию об использовании водных ресурсов при производстве и добыче нефти. Письмо было направлено в рамках подготовки материала о влиянии нефтедобычи на водные ресурсы.

Пресс-служба NCOC в тот же день подтвердила его получение. Не получив ответ в установленный законодательством срок, журналист четыре раза связывалась с пресс-секретарем NCOC Молдир Махмудаевой, чтобы уточнить сроки предоставления ответа.

По состоянию на 18 сентября ответ от компании так и не поступил.

Сентябрь, 21

Александр Олейник, «Наша Газета» (г. Рудный)

**«Наша газета» обратилась с жалобой на неполный ответ госоргана**

Редакция «Нашей Газеты» по просьбе своего внештатного автора Александра Олейника обратилась в акимат Рудного с запросом, касающимся двух модульных пунктов полиции, построенных в городе, но не работающих.

Ответ на обращение был предоставлен ГУ «Рудненский городской отдел строительства» акимата города Рудного за подписью и.о. руководителя Гульден Байжановой, был предоставлен в срок. Однако, считает автор издания, не содержит необходимой информации по нескольким вопросам.

В частности, в ответе ГУ не сообщается фактический статус объектов — приняты ли они в эксплуатацию, кому принадлежат и находятся ли на чьем-либо балансе. Не разъяснено, что препятствует началу эксплуатации модульных пунктов и когда они могут быть переданы полиции. Также редакции не сообщили общую сумму бюджетных средств, затраченных на каждый объект.

21 сентября редакция «Нашей Газеты» по просьбе внештатного автора направила в вышестоящий орган жалобу, в которой указала, какая информация отсутствует в ответе госоргана, и попросила дополнить ответ недостающими сведениями и реквизитами запрошенных документов.

Сентябрь, 21

Айнур Сапарова, «Ак Жайык» (г. Атырау)

**«Ак Жайык» получил ответ от подрядчика с нарушением установленного срока**

28 августа корреспондент «Ак Жайык» Айнур Сапарова направила официальный журналистский запрос ТОО «Атырауинжстрой-АИС», генеральному подрядчику ремонтных работ на автодороге Мукур — Кульсары, и заказчику работ — АО НК «ҚазАвтоЖол».

Журналистка просила разъяснить, рассчитан ли отремонтированный участок дороги на движение большегрузного транспорта, а также на каком проектом и техническом основании было принято решение о прохождении дороги через населенный пункт Мукур.

В установленный Законом РК «О масс-медиа» срок ответ от ТОО «Атырауинжстрой-АИС» не поступил, уведомления о продлении срока рассмотрения запроса редакция также не получила.

21 сентября Сапарова связалась с офисом ТОО «Атырауинжстрой-АИС» по телефону. Секретарь подтвердила получение запроса 28 августа. После того, как журналист указала на нарушение установленного законом срока предоставления ответа, на электронную почту редакции поступил ответ за подписью генерального директора ТОО «Атырауинжстрой-АИС» С. Нусупбекова. Компания сообщила, что является генеральным подрядчиком, однако поставленные вопросы не входят в ее компетенцию, и рекомендовала обратиться к заказчику работ — АО НК «ҚазАвтоЖол», Атыраускому областному филиалу.

Между тем, АО НК «ҚазАвтоЖол» на запрос ответило вовремя. Компания сообщила, что участок дороги KZ06-01 «Мукур — Кульсары» ремонтируют ТОО «Атырауинжстрой-АИС» и ТОО «СинеМидасСтрой». При этом участок непосредственно в пределах села Мукур, о котором шла речь в запросе, не находится на балансе «ҚазАвтоЖола» и относится к ведению Атырауского областного управления пассажирского транспорта и автомобильных дорог.

Сентябрь, 18

ОО «Правозащитный центр Костанайской области»

### **Правозащитный центр сообщил о неполном ответе Департамента на обращение**

ОО «Правозащитный центр Костанайской области» отправил запрос руководителю Департамента регулирования и контроля в сфере социальной защиты населения по Костанайской области Алие Мекебаевой с просьбой сообщить результатам проверки, проведенной ведомством после смерти 14-летнего воспитанника Костанайском детском центре оказания специальных социальных услуг. По информации «Правозащитного центра», проверка была проведена по его обращению.

12 августа Департамент сообщил о выявленных нарушениях п. 4 статья 154 Социального кодекса.

«Мы потребовали раскрыть фактическое содержание результатов проверки. Мы хотели узнать не номер статьи Социального кодекса и не дежурную формулировку о том, что «приняты меры», а что именно было установлено в государственном интернате для детей с инвалидностью», - [сообщил](#) 18 сентября «Правозащитный центр» на своей странице в Instagram.

Однако Департамент не предоставил конкретный перечень выявленных нарушений с формулировкой «не представляется возможным».

Между тем, сообщает Правозащитный центр, санитарно-эпидемиологическая служба, которая также проводила проверку интерната, опубликовала подробную информацию о ее результатах.

## **2. Нарушение равноправия СМИ**

Сентябрь, 13

СМИ г. Костанай

### **Блогер прокомментировал ситуацию с ограничениями для СМИ на концерте в Рудном**

Во время концерта в честь Дня города в Рудном 21 августа журналистам и фотографам ограничили передвижение в зоне у сцены. Как сообщали местные СМИ, сотрудники СОБРа разрешали журналистам, заранее получившим аккредитацию, работать только в определенной зоне. При этом некоторым блогерам и фотографам разрешали свободно перемещаться по площадке, находиться в первом ряду и общаться с артистами.

В частности, местное издание «Город» [сообщило](#), что блогер Илья Струлев свободно перемещался у юрт с артистами, записал интервью с певицей BAYAN SULU и акимом Рудного Виктором Ионенко. После концерта Струлев в своем аккаунте поблагодарил акимат за доверие.

13 сентября Струлев прокомментировал ситуацию в [интервью](#) «Нашей газете». Он подтвердил, ограничения для журналистов, о которых сообщил «Город», действительно были и рассказал, что сотрудники СОБРа несколько раз останавливали его, когда он пытался взять интервью у артистов. По словам блогера, в отдельных случаях после объяснений ему разрешали пройти.

Струлев объяснил возможность работать свободнее наличием аккредитации, договорённостей об интервью и везении. По его словам, акимат Рудного не давал указания пропускать его и не создавал для него особых условий.

### **3. Нарушение принципа гласности судебного заседания**

Сентябрь, 14

Анна Цурканова, Vera.kz (г. Шымкент)

#### **Журналистку Vera.kz не допустили на открытое судебное заседание в Шымкенте**

14 сентября журналист сайта Vera.kz Анна Цурканова пришла в Специализированный межрайонный экономический суд Шымкента для освещения судебного разбирательства по иску Департамента внутреннего государственного аудита к школе-гимназии №1 о взыскании 17 млн тенге. Рассматривался вопрос о расходовании учебным заведением собственных доходов.

На судебное заседание журналистку не допустили, хотя процесс проходит в открытом режиме. По словам Цуркановой, судья Кенжебаева Ж.К. заявила, что не видит необходимости в присутствии СМИ, поскольку заседание является предварительным. Секретарь суда Муталипов Б. также не пропустил журналистку в зал, не разрешил вести съемку и вызвал сотрудников охраны.

Сентябрь, 17

Андрей Скиба, «Наша газета» (г. Костанай)

#### **Андрей Скиба сообщил об ограничениях при освещении открытого судебного процесса**

Корреспондент «Нашей газеты» Андрей Скиба освещает открытый судебный процесс по иску производителя к департаменту Комитета госинспекции труда по Костанайской области. Истец оспаривает результаты расследования, определившего вину работодателя в несчастном случае на производстве, в результате которого работница потеряла руку.

На предварительном судебном заседании 31 августа судья Специализированного межрайонного административного суда Костанайской области Маржан Жанбекова запретила корреспонденту «Нашей Газеты» фотографировать и публиковать участников процесса после того, как представители сторон возразили против публикации их изображений.

По словам Андрея Скибы, запрет распространялся и на фотографирование судьи.

17 сентября, во время основного судебного разбирательства, запрета на фотографирование со стороны судьи не последовало. Но когда после заседания журналист обратился к секретарю и судье с просьбой уточнить написание фамилий участников процесса, он получил отказ. Обе, по словам журналиста, использовали одну формулировку: «Вас пригласила потерпевшая сторона, у их адвоката и уточняйте».

При этом, отмечает редакция, на судебных процессах журналисты всегда подчеркивают, что не являются приглашенными какой-либо из сторон: они самостоятельно приходят на слушания, которые считают важными для читателей, и освещают позиции всех сторон.

Сентябрь, 28

СМИ г. Семей и области Абай

#### **Суд ограничил присутствие СМИ при рассмотрении дела о гибели Дильназ Жумагуловой**

28 сентября в специализированном межрайонном суде по уголовным делам области Абай началось рассмотрение дела о гибели 20-летней Дильназ Жумагуловой. В начале заседания суд рассмотрел вопрос о допуске представителей СМИ к судебному заседанию.

Прокурор и сторона защиты выступили за ограничение доступа представителей СМИ.

«Прокурор считает необходимым ограничить СМИ на время судебного разбирательства – либо до судебных прений, либо до оглашения приговора. Мы видим, что подсудимый и погибшая были в дружеских отношениях. Возможно, при рассмотрении прозвучит какая-то информация, которая содержит сведения интимного характера. Ограничить доступ СМИ», – цитирует позицию прокурора [BAQ.kz](http://BAQ.kz).

Адвокат подсудимого также выступил за ограничения доступа СМИ, заявив, что освещение процесса может нанести моральный вред семье и привести к травле младших родственников обвиняемого.

Родители и родственники погибшей, напротив, настаивали на освещении всего судебного разбирательства. Адвокат потерпевших также выступила за присутствие СМИ, отметив, что судебное заседание является открытым, а дело носит резонансный характер.

Судья Нияз Хасенбаев постановил ограничить присутствие представителям СМИ на период судебного следствия. Журналистам разрешили присутствовать на оглашении обвинительного акта прокурором и на оглашении приговора.

#### **КОММЕНТАРИЙ «Әділ сөз»**

*Суд вправе ограничить фото, аудио и видеозапись судебного заседания при рассмотрении уголовного дела, однако ограничивать ПРИСУТСТВИЕ представителей СМИ в открытом судебном заседании суд не вправе.*

*Желание подсудимого ограничить гласность судебного процесса является естественным, поскольку ему стыдно, и он хочет, чтобы о его деле узнало как можно меньше людей. Однако для общества гласность в уголовных делах является необходимым условием с целью контроля за соблюдением законности и справедливости при совершении правосудия, а также с воспитательной целью для всех граждан, которые должны понимать, какая их ждет ответственность (в том числе публичный стыд) за совершенное преступление.*

*Представители СМИ могут присутствовать во всех открытых судебных заседаниях без разрешения судьи и без ограничений по времени.*

## **4. Ограничение свободы слова и распространения информации**

Сентябрь, 26

Темирлан, пользователь Threads

Пользователи соцсетей (Казахстан)

**Пользователь Threads сообщил о давлении полиции после публикации своей реакции на гибель 14 военнослужащих**

Пользователю Threads Темирлану позвонили из полиции после публикации о гибели военнослужащих. Об этом сообщила журналист Динара Егеубаева, опубликовавшая аудиозапись разговора. Человек, представившийся сотрудником ДВД Алматы, попросил Темирлана удалить пост. После его отказа полицейский предложил отредактировать публикацию — убрать фотографию и слова «застрелиться» и «под трибунал».

Сотрудник полиции объяснил просьбу необходимостью не допустить повторения митинга и отметил, что под постом развернулась «антиобщественная деятельность». Темирлан возразил, что он имеет право высказать свою гражданскую позицию и не может нести ответственность за действия других людей.

На следующий день к Темирлану домой пришли сотрудники полиции за объяснительной. Позже Темирлан написал: «Я удаляю все записи. На меня оказывается давление. Они уже более часа ломятся ко мне домой. Тревожат соседей и родственников».

По сообщениям СМИ, о подобных ситуациях сообщали и другие пользователи соцсетей.

Сентябрь, 30

Пользователи соцсетей (Казахстан)

**Замглавы МВД заявил, что полиция не звонила пользователям с просьбами удалить посты о гибели военнослужащих**

30 сентября на брифинге в Курултае журналист задала вопрос заместителю министра внутренних дел Санжару Адилову о сообщениях пользователей, утверждавших, что после критических постов о гибели военнослужащих во время учений, им звонили из полиции с просьбами удалить посты.

«Никакой информации, которую вы сказали, я не подтверждаю. Никаких звонков сотрудники полиции не делали. Более того, сотрудники органов внутренних дел, находясь на усиленном варианте несения службы, обеспечили на должном уровне общественный правопорядок в Мангистауской области», — ответил заместитель министра внутренних дел.

## **5. Неправомерный доступ к компьютерной информации, DDoS-атаки**

Сентябрь, 09

Caravan.kz (г. Алматы)

**Caravan.kz сообщил о внешней кибератаке и попытке вымогательства**

В ночь со 2 на 3 августа 2026 года информационные системы Caravan.kz. Атаке подверглись сервер сайта и элементы корпоративной сети. В результате несанкционированного вмешательства работа сайта была временно приостановлена. Об этом 5 августа сообщила редакция.

По информации Caravan.kz, злоумышленники, представлявшие группировкой Black Field, вышли на связь и потребовали финансовый выкуп. Они также угрожали публикацией скопированных или сфальсифицированных корпоративных и персональных данных. Редакция предупредила, что распространяемые в интернете материалы, представленные как «утечка с Caravan.kz», не подтверждены изданием и могли быть изменены или сфальсифицированы.

По факту несанкционированного доступа, вымогательства и попытки нарушения работы СМИ собственник издания ТОО «Агентство «Kazakhstan Today» и медиапортал Caravan.kz направили заявления и уведомления в правоохранительные и специализированные государственные органы Казахстана. Редакция сообщила, что оказывает содействие официальному расследованию.

9 сентября редакция издания подтвердила корреспонденту МФ «Әділ сөз», что следственные действия начались в первые же дни после инцидента. В интересах следствия подробности расследования не сообщаются.

Сентябрь, 23

Exclusive.kz (г. Алматы)

**Exclusive.kz сообщил о продолжающейся DDoS-атаке**

Exclusive.kz в публикации «Неизвестные создали сайты-клоны Exclusive.kz и разместили фейк об Азате Перуашеве» [сообщил](#) о DDoS-атаках на сайт издания.

DDoS-атаки начались 15 сентября после того, как в систему рекомендаций Google попали две публикации, подготовленные на основе финансовой отчётности АО «Казахтелеком».

К концу рабочего дня нагрузка на процессор сервера Exclusive.kz, по данным редакции, резко выросла с обычных 10–15% до более чем 90%. На пике атаки это привело к кратковременной потере соединения сервера с базой данных. Редакция восстановила работу сайта и подключила дополнительные механизмы защиты.

После усиления защиты доступ к Exclusive.kz из некоторых стран оказался ограничен. В частности, часть пользователей в России, по данным редакции, не может открыть сайт без VPN.

Атаки продолжаются. Exclusive.kz отмечает, что их интенсивность заметно возрастает в нерабочее время — примерно с 18:00 до утра. Значительная часть запросов, по данным редакции, поступает через серверы, расположенные в США.

23 сентября редакция Exclusive.kz направила обращения в МВД, Генеральную прокуратуру, КНБ, Министерство культуры и информации и Министерство искусственного интеллекта и цифрового развития. В обращения в МИИЦР и КНБ также включена техническая информация о продолжающихся DDoS-атаках на Exclusive.kz.

Сентябрь, 30

СМИ (Казахстан)

#### **Кибератаки на СМИ: эксперт прокомментировал инциденты и назвал меры защиты**

Эксперт по серверной инфраструктуре и кибербезопасности Артур Губайдуллин в комментарии агентству [КазТАГ](#) сообщил, что серия атак на казахстанские СМИ - DDoS-атаки, блокировки аккаунтов, спам-атаки и создание сайтов и аккаунтов-клонов - может иметь признаки скоординированной кампании. Однако окончательные выводы требуют технического расследования.

Губайдуллин отметил, что связать отдельные инциденты технически возможно путем сопоставления сетевых и серверных логов, IP-адресов, временных меток, данных о доменах, DNS, хостинге и других технических характеристиках. Для установления конкретных организаторов могут потребоваться данные платформ, провайдеров и хостингов. Поэтому эксперт рекомендовал редакциям сохранять технические данные по каждому инциденту.

В качестве базовых мер защиты он назвал DDoS-фильтрацию, резервное копирование, мониторинг доступности сайтов, сохранение технических логов, двухфакторную аутентификацию, использование уникальных паролей, разграничение прав доступа и VPN для защиты критичных систем.

Поводом для комментария стали продолжающиеся с декабря 2025 года атаки на КазТАГ. По данным редакции, за это время агентство неоднократно сталкивалось с DDoS-атаками, блокировками страниц в социальных сетях, массовыми жалобами на официальные аккаунты, а также появлением фейковых аккаунтов и ресурсов-клонов.

## **6. Блокировка ресурса, аккаунта в соцсети /Ограничение доступа к контенту по установленным основаниям**

Сентябрь, 01, 03

Elmedia, Instagram-аккаунт (г. Алматы)

#### **Ряд публикаций Elmedia заблокирован в Instagram после фейковых жалоб**

Редакция Elmedia сообщила о блокировке ряда публикаций в Instagram-аккаунте издания после поступления фейковых жалоб.

1 сентября редакция [сообщила](#), что неизвестные использовали систему автоматической модерации Meta для удаления материалов.

По информации редакции, жалобы поступили с адреса электронной почты [dexterislmai@gmail.com](mailto:dexterislmai@gmail.com). Неизвестные представились правообладателями контента и использовали процедуру DMCA (процедуры платформ по жалобам на нарушение авторских прав).

В результате были заблокированы публикации, в том числе видео о расследовании в отношении бизнесмена Александра Машкевича, материалы о зачистке активов клана Назарбаева, монологе бизнесмена Сергея Ильина о деятельности финпола, а также эфир Гульжан Ергалиевой о нападении на её семью.

Elmedia заявила, что публикации были удалены без предварительной ручной проверки со стороны платформы. Редакция готовит встречные апелляции для восстановления материалов.

3 сентября Elmedia [заявила](#), что атака продолжилась и приобрела более массовый характер. По данным редакции, жалобы стали поступать от пользователей с разными именами и адресами, а тексты претензий были заменены на шаблонные сообщения на английском языке.

На этот раз, как отмечает Elmedia, под удаление попали материалы экономической тематики — видео с экономистами Расулом Рысмамбетовым и Арманом Бейсембаевым о банковском секторе, закредитованности населения и стагнации реальной экономики. Редакция считает происходящее системной попыткой удалить критические публикации и продолжает направлять протесты в Meta.

Сентябрь, 01

Жанна Байтелова, журналист (Алматинская область)

#### **Аккаунт Жанны Байтеловой в Facebook оказался под угрозой блокировки**

Журналист Жанна Байтелова [сообщила](#) об удалении публикаций и жалобах на нарушение авторских прав в Facebook, из-за которых под угрозой блокировки оказался ее аккаунт. Среди удаленных 28 и 29 августа публикаций с пометкой «Авторские права» были репосты материалов Лукпана Ахмедьярова, Айжан Хамит, Рауля Упорова и других авторов.

По словам Байтеловой, жалобы поступали якобы от имени авторов публикаций, но с электронных адресов, которые им не принадлежат. Сами авторы уже заявили, что не обращались в Meta с требованиями удалить ее посты. Журналистка также обратила внимание, что удаления касаются не только общественно-политического контента.

15 сентября Байтелова сообщила о восстановлении доступа к функциям своего аккаунта в Facebook. По ее словам, волна жалоб о нарушении авторских прав прекратилась, а Meta восстановила возможность полноценно пользоваться аккаунтом.

Ранее журналистка также сообщала о блокировке аккаунта в TikTok. 14 августа она заявила, что причиной было указано «самозванство», после чего подала апелляцию и предупредила о возможном создании фейкового аккаунта от её имени.

Сентябрь, 06

Ботагоз Омарова, «Айтпа, Ботагоз!» (г. Караганда)

#### **Facebook приостановил аккаунт Ботагоз Омаровой за предполагаемое нарушение авторских прав**

Журналист Ботагоз Омарова сообщила, что 23 августа 2026 года Facebook приостановил ее аккаунт. Согласно уведомлению платформы, аккаунт был скрыт от других пользователей, а сама Омарова лишилась возможности им пользоваться.

Причиной блокировки Facebook указал нарушение Пользовательского соглашения в части прав интеллектуальной собственности, в том числе правил об авторских правах. При этом конкретный материал или публикация, ставшие основанием для санкции, в уведомлении не указаны.

Facebook сообщил, что у Ботагоз Омаровой осталось 175 дней для обжалования решения. В случае отсутствия апелляции аккаунт может быть отключён навсегда. Платформа также отметила, что для повторной проверки аккаунта может потребоваться дополнительная информация от пользователя.

Сентябрь, 07

Мирас Нурмуханбетов, Elmedia (г. Алматы)

#### **Журналист Elmedia сообщил о блокировке своего аккаунта в Facebook**

Утром 7 сентября редактор Elmedia Мирас Нурмуханбетов получил уведомление об удалении одного из постов из-за якобы нарушения авторских прав. Речь шла о коротком видео, снятом им в метро, где молодые люди пели песни. Нурмуханбетов заявил, что видео было снято им лично.

По словам журналиста, сразу обжаловать удаление не удалось, поскольку в уведомлении не было указано имя человека, заявившего права на видео.

Позже Нурмуханбетов получил уведомление теперь о блокировке его аккаунта. Как сообщил журналист, претензии к нескольким его публикациям, размещённым с февраля по август 2026 года, поступили от аккаунта AMR ABD ELHADY. Заявитель утверждал, что является автором размещенных материалов.

Нурмуханбетов обжаловал блокировку. Он сообщил, что его страница существовала около 16 лет и имела около 12 тысяч подписчиков. На странице были опубликованы его тексты, фотографии и видеоматериалы разных лет.

После блокировки журналист создал новый аккаунт и сообщил, что продолжает общение с подписчиками.

Сентябрь, 11

Диана Окремова, Гульмира Биржанова, «Правовой медиа-центр» (г. Астана)

### **Facebook приостановил работу аккаунтов руководителей Правового медиа-центра после жалоб на авторские права**

11 сентября Facebook-аккаунты руководителей Правового медиа-центра Дианы Окремовой и Гульмиры Биржановой стали недоступны после серии жалоб на якобы нарушение авторских прав.

По [информации](#) Правового медиа-центра, сценарий в обоих случаях был схожим. Сначала неизвестные пользователи направляли жалобы на нарушение авторских прав, после чего Facebook удалял публикации. Затем следовали новые обращения, на основании которых Facebook расценил ситуацию как множественные нарушения и приостановил работу профилей. При обжаловании решений соцсеть предлагала обратиться непосредственно к заявителю. Полноценной дополнительной проверки перед удалением контента платформа не проводила.

Источник: [https://t.me/lmc\\_kz/6166](https://t.me/lmc_kz/6166), [https://t.me/lmc\\_kz/6167](https://t.me/lmc_kz/6167)

17 сентября в интервью [Elmedia](#) директор центра Диана Окремова сообщила, что в 2026 году организация впервые за более чем 20 лет работы столкнулась с таким «изошрённым» давлением, сочетающим разные инструменты.

Напомним, в течение этого года блокировался YouTube-канал организации после жалоб на якобы нарушение авторских прав, предпринималась попытка удалить публикацию из поисковой выдачи Google, блокировались аккаунты медиацентра в Instagram и Facebook, приостанавливались личные страницы руководителя и юриста медиа-центра.

Окремова отметила, что государственные органы отрицают свою причастность к блокировкам и связывают их с алгоритмами Meta. По её словам, удалялись и блокировались публикации, связанные с критикой деятельности государственных органов и системы государственного информационного заказа.

Правовой медиа-центр [считает](#) происходящее с независимыми информационными ресурсами адресным и целенаправленным нападением. Медиа-центр отмечает, что эти атаки выходят за рамки общей политики регулирования информационного пространства в Казахстане.

Сентябрь, 18

Гульжан Ергалиева, Elmedia (г. Алматы)

### **Гульжан Ергалиева сообщила об ограничениях нового Facebook-аккаунта**

28 сентября Гульжан Ергалиева [сообщила](#), что ее новый аккаунт, созданный после пока безуспешных попыток разблокировать прежний, которым она пользовалась 14 лет, имеет ограниченный функционал.

По ее словам, сначала аккаунт работал с полным функционалом: она могла публиковать записи и получать заявки в друзья. Однако позднее появились ограничения: был установлен лимит на объем текста в публикациях, а затем стала недоступна функция создания обычных постов. На момент публикации она могла размещать фотографии и видео и добавлять к ним текст через редактирование публикации.

Ергалиева считает, что ограничения связаны с ее прежней блокировкой.

«Не думаю, что это чей-то частный заказ, больше склоняюсь к тому, что попытка стереть меня из соцсети является командой уровня не меньше министерства (либо МВД, либо МКИ), а может быть и самого Совбеза или Акорды», - предполагает Ергалиева.

Обоснований этой версии в публикации не приводится.

Напомним, личный аккаунт Гульжан Ергалиевой был заблокирован Facebook 2 июля 2026 года. По информации Elmedia, профиль оставался недоступным, несмотря на обращения и апелляции. Причиной скрывания страницы стал аномальный шквал массовых жалоб на контент, запустивший автоматические алгоритмы ограничений платформы Meta. Фонд «Әділ сөз» [расценил](#) блокировку аккаунта руководителя Elmedia Гульжан Ергалиевой как часть кампании по зачистке информационного поля Казахстана и давление на независимые медиа.

Сентябрь, 30

Pravo.kz (Алматинская область)

### **Pravo.kz сообщил о блокировке Facebook-страницы после серии жалоб**

23 сентября редакция сетевого издания PRAVO.KZ [сообщила](#) о блокировке своей Facebook-страницы, назвав произошедшее результатом «массированной и явно заказной атаки».

Главный редактор Pravo.kz Сабыр Макажанов сообщил фонду «Әділ сөз», что атаки на страницу начались примерно месяц назад. По его словам, с разных аккаунтов поступали жалобы на публикации издания якобы в связи с нарушением авторских прав. Во многих случаях, отметил Макажанов, Facebook не указывал, на какую публикацию поступила жалоба и в чем именно заключалось нарушение.

В результате Facebook страницу заблокировал. Сабыр Макажанов подчеркнул, что она является основной площадкой официально зарегистрированного СМИ Pravo.kz. На момент блокировки у страницы было 29 тысяч подписчиков.

В обращении редакция сообщила, что пытается обжаловать решение Meta и пока продолжит работу в Facebook-группе Pravo.kz и в Telegram.

## **7. Закрытие/приостановление выпуска СМИ/масс-медиа, доступа в Интернет**

Сентябрь, 01

«Орда» (г. Алматы)

### **«Орда» объявила о прекращении работы**

1 сентября 2026 года [прекратили](#) работу как основной информационный ресурс orda.kz, так и все связанные с изданием аккаунты в социальных сетях и в YouTube.

По заявлению редакции, решение о прекращении работы принял учредитель и первый руководитель ТОО «Ordamedia.kz» Максат Ганиев.

«У принятого решения нет какого-либо подтекста: зарабатываемых редакцией денег не хватает на её обеспечение. Никаких иных причин, приведших к текущей ситуации, нет. Редакция приложит все усилия, чтобы её обязательства были выполнены в полном объёме», - говорится в заявлении главного редактора Orda.kz Анны Платоновой.

Для справки: Информационно-аналитическое издание Orda.kz было основано в 2020 году. СМИ освещало события в Казахстане и мире, публиковало новости, аналитические материалы, расследования, репортажи на русском, казахском и английском языках. Учредители — Максат Ганиев и Гульшат Бажкенова.

18 августа районный суд № 2 Бостандыкского района приговорил бывшего главного редактора Orda.kz Гульнар Бажкенову к 8 годам лишения свободы с отсрочкой наказания на два года. Ей запрещено заниматься журналистикой и публичной деятельностью в течение пяти лет.

Фонд «Әділ сөз» [назвал](#) приговор необоснованным и крайне тенденциозным.

Сентябрь, 02

YouTube-канал «Гиперборей» (г. Алматы)

### **YouTube-канал «ГИПЕРБОРЕЙ» приостановил выход выпусков**

Автор и ведущий YouTube-канала «ГИПЕРБОРЕЙ» журналист Вадим Борейко [сообщил](#) о приостановлении выхода выпусков на канале на неопределённый срок в связи с уходом в длительный отпуск.

На это время также приостановлен выход роликов подписчиков в программе Biz Birgemiz. Исключение составят публикации с просьбами о сборе средств на лечение и другие цели, которые Вадим Борейко планирует размещать в Instagram, Telegram и Facebook.

По словам журналиста, причиной ухода в отпуск стали накопившаяся усталость и необходимость заниматься домашними делами.

«В августе YouTube-каналу ГИПЕРБОРЕЙ исполнилось 7 лет. Все эти годы я не был в отпуске. Накопилась не только усталость, но и домашние дела. Поэтому я уйду в длительный отпуск. Никуда не поеду, останусь в Алматы: ещё же не закончился гражданский суд по иску застройщика ко мне», - написал Вадим Борейко в Telegram.

Сентябрь, 04

СМИ (Казахстан)

#### **Фонд «Әділ сөз» обеспокоен сужением медиаполя в Казахстане**

Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» выразил [обеспокоенность](#) сокращением пространства для независимой журналистики в Казахстане. В фонде отметили, что прекращение работы Orda.kz, длительная пауза в работе журналиста Вадима Борейко и распространение фейков о закрытии КазТАГ имеют разные причины, но в совокупности свидетельствуют о растущей уязвимости независимых медиа.

По мнению фонда, правовые, экономические и цифровые риски постепенно сокращают число источников общественно значимой информации.

«Исчезновение или ослабление каждого независимого медиа — это не только проблема конкретной редакции. Это сокращение числа источников, из которых общество может получать разные точки зрения и общественно значимую информацию», — говорится в заявлении фонда.

## **8. Необоснованные ограничения доступа к веб-сайтам**

Сентябрь, 12, 18, 30

Total.kz (г. Астана)

#### **Сайт Total.kz по-прежнему недоступен для пользователей части интернет-сетей**

12 сентября сайт Total.kz стал недоступен для пользователей ряда казахстанских интернет-операторов. Это произошло вскоре после того, как редакция отказалась по просьбе представителя государственного органа временно скрыть публикацию о проекте Almaty SuperSki. Материал под заголовком «Превратим Кок-Жайлау в Луну?»: проект Almaty SuperSki противоречит УК РК» был опубликован на сайте Total.kz 12 сентября 2026 года. В нем приводится анализ специалистов о возможном воздействии проекта на экосистему Кок-Жайлау, в том числе на редкие виды растений и животных.

По информации редакции, после выхода материала с Total.kz связался представитель государственного органа с просьбой «временно скрыть» статью. Редакция отказалась ее удалять или ограничивать к ней доступ. Вскоре сайт перестал открываться через сети АО «Казахтелеком», Altel, Tele2, Activ и Kcell, при этом оставался доступен через Beeline. Хостинг-провайдер сообщил, что проблема не связана с его облачной инфраструктурой и находится вне зоны контроля компании.

Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» [считает](#) последовательность этих событий крайне тревожной. Сам по себе факт обращения государственного органа к редакции с просьбой скрыть журналистский материал требует прозрачного правового обоснования. Фонд считает необходимым, чтобы Министерство культуры и информации РК публично объяснило, на каком основании представитель государственного органа просил редакцию Total.kz скрыть материал, а также выяснило и сообщило, применялись ли в отношении сайта какие-либо меры ограничения доступа.

18 сентября Total.kz по-прежнему не открывался при подключении через некоторые сети, тогда как из Узбекистана и Кыргызстана ресурс доступен. Через сеть Beeline в Казахстане сайт также открывается. Редакция сообщила, что подготовила обращения в Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности, а также намерена обратиться в департамент по делам государственной службы с просьбой провести проверку.

22-23 сентября редакция направила запросы в Министерство культуры и информации и АО «Казахтелеком» с просьбой разъяснить причины ограничения доступа к ресурсу.

МКИ в ответе сообщило, что в отношении интернет-ресурса Total.kz меры по ограничению доступа со стороны Министерства не применялись.

АО «Казахтелеком» также сообщил, что не вводил технических ограничений доступа к Total.kz. Компания указала, что в настоящее время не имеет технической возможности блокировать ресурсы по ссылкам (URL) и доменным именам. По данным оператора, предписания, уведомления или решения суда с требованиями ограничить доступ к публикации о проекте Almaty SuperSki или к домену Total.kz в компанию не поступали.

Отвечая на вопрос о выборочной недоступности сайта в сетях отдельных операторов, «Казахтелеком» сказал, что это не свидетельствует о наличии технических ограничений со стороны Общества и что маршрутизация, DNS-настройки и другие технические параметры сторонних операторов связи не находятся под его управлением. Для установления причин недоступности редакции рекомендовали обратиться в АО «Государственная техническая служба».

На конец сентября причина выборочной недоступности Total.kz не установлена. Редакция ожидает заключение технического специалиста.

Сентябрь, 09

Интернет (Казахстан)

### **IT-бауырсаки рассказали о сбоях и проблемах с доступом к интернет-ресурсам в Казахстане**

Telegram-канал [IT-бауырсаки](#) опубликовал обзор интернет-сбоев, блокировок и проблем с доступом к отдельным онлайн-ресурсам в Казахстане за последний год.

За этот период пользователи сталкивались со сбоями и ограничением доступа к ряду интернет-ресурсов, в том числе Telegram, GitHub, share.google, kaztag.kz, HDrezka и ua.tribuna.com.

По мнению авторов публикации, причины части инцидентов остаются неясными: они могут быть связаны с техническими сбоями, работой систем фильтрации трафика или действиями отдельных ведомств.

В частности, в феврале специалисты IFKZ (Internet Freedom) зафиксировали ошибку сертификата (очень похожую на попытку перехвата трафика) на сайте KazTAG. Это произошло сразу после публикации резонансного материала.

В августе Telegram перестал работать по всей стране на несколько часов. «Казахтелеком» объяснил сбой проблемами с внешним пирингом. При этом, пишет редакция, доступ к мессенджеру восстанавливался при использовании VPN.

IT-бауырсаки отмечают, что непрозрачность причин подобных сбоев и ограничений не позволяет пользователям понимать, является ли недоступность ресурса технической проблемой или результатом ограничения доступа.

## **V. ОБВИНЕНИЯ СМИ И ГРАЖДАН В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРАВА НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ**

### **1. Преследования в уголовном порядке**

Сентябрь, 03

Олеся Вертинская, «Дорожный контроль» (г. Атырау)

### **Корреспондент «Дорожного контроля» помещена под домашний арест**

3 сентября суд в Атырау избрал в отношении корреспондента сетевого издания «Дорожный контроль», активистки Олеси Вертинской меру пресечения в виде домашнего ареста сроком на два месяца.

Незадолго до этого в соцсетях распространилось видео ее силового доставления сотрудниками полиции возле здания городской прокуратуры. [На опубликованных кадрах](#) сотрудники полиции силой выводят Вертинскую из здания, в то время как у нее на руках находится плачущий ребенок.

В Департаменте полиции Атырауской области произошедшее назвали «принудительным доставлением». По версии ведомства, журналистку неоднократно вызывали для дачи показаний, и в связи с несоблюдением требований законодательства со стороны Вертинской и ее защитника следователь вынес постановление о принудительном доставлении.

Полиция также заявила, что во время исполнения постановления Вертинская не подчинилась законным требованиям сотрудников и оказала сопротивление. Позже Вертинскую отпустили, однако в тот же день суд удовлетворил ходатайство об избрании домашнего ареста. Журналистка прошла судебно-медицинскую экспертизу.

Мера пресечения избрана в рамках уголовного расследования по ч. 2 и 5 ст. 107 УК РК (Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью).

Как сообщает местное издание «[Ак Жайык](#)», уголовное расследование связано с конфликтом, произошедшим в апреле на территории одной из продовольственных баз Атырау. По версии следствия, Вертинская, находившаяся за рулём автомобиля, дважды направляла машину в сторону охранника базы. Мужчина заявил о наезде, полученные им повреждения экспертиза квалифицировала как вред здоровью средней тяжести. Вертинская с этой версией не согласна и ранее называла произошедшее «автоподставой».

### **ПОЗИЦИЯ ФОНДА «Әділ сөз»**

*Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» [считает](#), что меры пресечения, существенно ограничивающие свободу человека, должны быть необходимыми, обоснованными и соразмерными конкретным рискам. При отсутствии убедительных оснований полагать, что подозреваемый может скрыться от следствия, воспрепятствовать расследованию или продолжить противоправную деятельность, применение домашнего ареста требует особенно тщательной мотивировки.*

*Фонд также считает, что применение силы при принудительном доставлении должно быть строго соразмерно ситуации и не выходить за пределы необходимого.*

Сентябрь, 04

Альнур Ильяшев, Марат Турымбетов, активисты (г. Алматы)

### **Активистов Альнура Ильяшева и Марата Турымбетова доставили на допрос в рамках уголовного расследования**

В Алматы активисты Альнур Ильяшев и Марат Турымбетов были доставлены на допрос в связи с досудебным расследованием уголовного дела по статье 190 УК РК (Мошенничество). По информации [Exclusive.kz](#), дело возбуждено по заявлению иностранного гражданина. В доме активистов прошли обыски.

После допроса Альнура Ильяшева отпустили домой. По имеющейся у редакции информации, он проходит по делу в статусе свидетеля с правом на защиту.

Марату Турымбетову во время следственных действий стало плохо. Ему вызвали скорую помощь, после чего активиста доставили в больницу.

За несколько дней до событий Альнур Ильяшев [сообщил](#) о попытках получить доступ к его электронной почте ранним утром 27 августа. Также 21 августа неизвестные совершали манипуляции с неким почтовым ящиком в привязке к одному из зарегистрированных на него мобильных номеров. В мае, по словам активиста, предпринимались неоднократные попытки войти в его Telegram-аккаунт.

«...после ночной несанкционированной попытки вспомнил кейс недавно осужденной Татьяны Беловой, который ведет адвокат Сауле Кобжанова. Там некто, фабрикуя доказательства вымышленного вымогательства, с созданного на чужое имя почтового ящика писал угрозы одному нашему форбсу...», - написал Ильяшев в Facebook.

Сентябрь, 08

Александра Алехова, журналист (г. Алматы)

**Рассмотрение апелляции по делу журналистки Александры Алёховой отложили на неопределенный срок**

Рассмотрение апелляционных жалоб по уголовному делу журналистки Александры Алёховой (Сенцовой), назначенное ранее на 15 сентября, отложено на неопределенный срок. Об этом журналисту Вадиму Борейко сообщил адвокат Алёховой.

Заседание в Алматинском городском суде пройдет в закрытом режиме. Дата и время нового заседания пока не определены.

Напомним, 3 августа Алмалинский районный суд по уголовным делам Алматы признал Алёхову виновной по части 5 статьи 147 УК РК — незаконном распространении в масс-медиа персональных данных, составляющих личную тайну. Суд приговорил журналистку к трем годам лишения свободы с отсрочкой исполнения наказания на пять лет, до 2031 года, а также наложил запрет на занятие журналистской деятельностью в течение трех лет.

Поводом для уголовного преследования стало распространение сведений о потерпевшей, которые ранее были опубликованы в популярном Telegram-канале.

Ранее Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» [назвал](#) назначенное Алёховой наказание чрезмерно суровым. Фонд обращал внимание, что первоисточник спорной информации к уголовной ответственности не привлекался, а сотрудник правоохранительных органов, допустивший первоначальную утечку данных, получил дисциплинарное взыскание.

С апелляционными жалобами на приговор обратились обе стороны. Прокуратура Алматы просит смягчить наказание, тогда как защита Алёховой настаивает на ее невинности.

Сентябрь, 11

Санжар Бокаев, общественник (г. Алматы)

**Уголовное дело Санжара Бокаева поступило в суд**

Уголовное дело общественника и блогера Санжара Бокаева поступило в Алмалинский районный суд по уголовным делам Алматы, [сообщил](#) его адвокат Радмир Утепов.

Бокаеву вменяется несколько статей Уголовного кодекса, в том числе распространение заведомо ложной информации (ст. 274 УК РК). По информации генпрокуратуры, [опубликованной](#) в день задержания Бокаева 18 марта, блогер подозревается в том, что «с целью распространения ложной информации и формирования негативного общественного мнения размещал в социальных сетях видеоматериалы о совершении отдельными лицами незаконной вырубки деревьев в общественной парковой зоне и кражи имущества со строительных объектов».

По версии следствия, он сам организовывал и профинансировал эти действия.

Дата судебного заседания пока не известна.

Сентябрь, 15

Азамат Омаров, YouTube-канал «Ахуал Сегодня» (г. Астана)

**Автор YouTube-канала «Ахуал Сегодня» Азамат Омаров приговорен к ограничению свободы**

15 сентября Межрайонный суд по уголовным делам Астаны признал журналиста и автора YouTube-канала «Ахуал сегодня» Азамата Омарова виновным по части 1 статьи 174 УК РК — разжигании социальной розни. Журналист приговорен к 3,5 годам ограничения свободы с установлением пробационного контроля на весь срок наказания. Кроме того, Омарову запрещено в течение пяти лет заниматься общественно-политической, социально-экономической и

публицистической деятельностью. Об этом [сообщила](#) в соцсетях правозащитница Бахытжан Торегожина.

Информацию [«Азаттык Азия»](#) подтвердил адвокат Омарова Толеген Шаиков. Находившийся под стражей журналист был освобожден в зале суда после заключения процессуального соглашения о признании вины. Шаиков сообщил, что соглашение с прокурором заключено 15 сентября.

«Потому что реальный срок светил, а тут условный срок», — объяснил Шаиков решение заключить соглашение. По его словам, до этого Омаров вину не признавал.

Напомним, Азамат Омаров был задержан 18 июля после обыска, во время которого правоохранительные органы изъяли телефоны, компьютеры и жесткие диски. С этого времени журналист находился под стражей. После задержания с YouTube-канала «Ахуал сегодня» исчез ряд публикаций. В их числе был выпуск, в котором Омаров в сатирической форме затрагивал тему возможного обнуления президентских сроков Касым-Жомарта Токаева.

Ранее Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» [обращался](#) в правоохранительные органы с требованием публично разъяснить основания уголовного преследования журналиста. В защиту Омарова выступила и международная организация «Репортёры без границ» (RSF), призвавшая власти Казахстана снять с него обвинения.

«Әділ сөз» также ранее обращал внимание на практику назначения журналистам дополнительного наказания в виде запрета на профессиональную деятельность. Фонд считает, что такие ограничения затрагивают не только право журналиста на труд, но и гарантированную свободу слова.

Сентябрь, 22

Гульнар Бажкенова, Orda.kz (г. Алматы)

**Алматинский городской суд оставил без изменений приговор экс-главреда Orda.kz Гульнаре Бажкеновой**

22 сентября Алматинский городской суд рассмотрел апелляционную жалобу бывшего главного редактора Orda.kz Гульнар Бажкеновой и оставил в силе приговор, которым журналистка была признана виновной по трем статьям Уголовного кодекса.

18 августа 2026 года районный суд №2 Бостандыкского района Алматы признал Гульнар Бажкенову виновной по статьям 214 ч.2 п.2 (Незаконное предпринимательство, сопряжённое с извлечением дохода в особо крупном размере), 274 ч.2 п.1 и 3 (Распространение заведомо ложной информации), 189, ч.4, п.2 (Присвоение или растрата вверенного имущества в особо крупном размере) УК РК.

По статье 189 УК РК Бажкеновой вменили хищение более 88 млн тенге со счетов ТОО «Orda Media» (83,5 млн. - переводы на ИП сотрудника и обналичивание, еще 4,6 млн тенге - оплату частной школы сына). Гульнар Бажкенова вину не признала. В суде она поясняла, что средства шли на выплату зарплат журналистам наличными, что подтверждается их расписками. В части оплаты за обучение, согласно показаниям в суде бухгалтера ТОО Ботагаровой А.К., указанная сумма была оформлена Бажкеновой в подотчет, поскольку на ее личные банковские счета были наложены ограничения.

По ст. 214 УК РК журналистке вменяется систематическая продажа недвижимости без регистрации как субъекта предпринимательства и получение 121 млн тенге дохода без уплаты налогов. Бажкенова настаивает, что квартиры покупались для личного проживания, а налоги по сделкам уплачивались, если этого требовало законодательство.

По ст. 274 УК РК Бажкеновой вменяется восемь публикаций Orda.kz, размещенных в 2024–2025 годах. Как [сообщал](#) «Азаттык Азия», публикации затрагивали разные темы: от схем с приватизацией карагандинского кинотеатра и потопа в бизнес-центре до перелетов топ-менеджеров национальной нефтяной компании «КазМунайГаз» и проблемах на новом участке железной дороги.

Гульнар Бажкенова вину по этому обвинению также не признала. В суде она заявила, что в Казахстане «путают подтвержденную информацию с разрешенной» и что сведения,

опубликованные Orda.kz, хотя и не были подтверждены государственными органами, были подтверждены источниками редакции.

Суд первой инстанции признал Гульнар Бажкенову виновной по предъявленным обвинениям и приговорил к 8 годам лишения свободы. Суд назначил исполнение наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы средней безопасности. Исполнение наказания в виде лишения свободы суд отсрочил на два года.

Кроме того, Бажкеновой на пять лет запрещено создавать и участвовать в работе масс-медиа и онлайн-платформ, публиковать и распространять общественно-политические и публицистические материалы, давать интервью, заниматься правозащитной деятельностью в виде проведения мониторинга судов, организовывать, проводить и (или) участвовать в ряде публичных мероприятий, в т.ч. в СМИ, соцсетях и других сетях телекоммуникаций, а также занимать руководящие и материально ответственные должности в организациях, связанных с деятельностью СМИ.

Также районный суд постановил взыскать с Бажкеновой 95 992 350 тенге материального ущерба, 2 879 770 тенге государственной пошлины и 6,8 млн тенге расходов на юридическую помощь и судебных издержек.

Ранее фонд «Әділ сөз», изучив текст приговора Гульнаре Бажкеновой, назвал приговор необоснованным и крайне тенденциозным (с анализом приговора Гульнар Бажкеновой, подготовленным юристом фонда «Әділ сөз», можно ознакомиться [по ссылке](#)). Также фонд [обратился](#) в Верховный суд с просьбой пересмотреть практику вынесения журналистам запрета на профессиональную деятельность в качестве дополнительного наказания.

Сентябрь, 22

Адилетхан Молдахан, блогер, юрист (г. Алматы)

### **Приговор блогеру Адилетхану Молдахану оставлен без изменений**

22 сентября в Алматинском городском суде рассматривалась апелляционная жалоба блогера и юриста Адилетхана Молдахана, приговоренного к 2,5 годам лишения свободы по обвинению в распространении заведомо ложной информации (ст. 274, ч. 3 УК РК).

Уголовное дело связано с публикациями Молдахана после резонансного ДТП на проспекте Аль-Фараби в Алматы, которое произошло 21 марта. Тогда погибли три человека. В своих публикациях блогер утверждал, что к нелегальным гонкам могли быть причастны сотрудники полиции, а отдельные правоохранители якобы покрывали участников заездов. Среди упомянутых им людей были и высокопоставленные лица. Следствие сочло опубликованные Молдаханом сведения заведомо ложными, сообщает [Ulysmedia.kz](#).

Молдахан частично признал вину, указав, что не имел намерения задеть честь и достоинство потерпевших. По его словам, он получил информацию от своих подписчиков через Instagram и на служебный мобильный телефон, доверился этим сведениям и распространил их. Также он отметил, что ранее не был знаком с упомянутыми сотрудниками полиции и не считает, что его действиями был причинён вред всем сотрудникам полиции.

14 июля 2026 года Алматинский районный суд Алматы признал блогера виновным в совершении уголовного правонарушения по ст. 274 ч. 3 УК РК. Помимо лишения свободы суд назначил дополнительное наказание сроком на пять лет в виде запрета заниматься общественно-политической и публицистической деятельностью, за исключением личных и памятных мероприятий.

Исковые требования потерпевших о взыскании морального вреда суд удовлетворил частично. Молдахан должен выплатить двум истцам по 2 млн. тенге в качестве возмещения морального вреда и по 1 млн. тенге в качестве расходов на услуги представителя.

22 сентября апелляционная инстанция оставила приговор без изменения.

### **КОММЕНТАРИЙ «Әділ сөз»**

*Суд сослался в приговоре на признание вины подсудимым, который фактически признал лишь то, что доверился сведениям, присланным ему подписчиками, не проверил полученную информацию. Суд в подтверждение вины подсудимого также указал на то, что он ранее*

*работал сотрудником полиции, поэтому знал о необходимости проверять распространяемую информацию перед её публикацией, но не проверил.*

*Таким образом, в приговоре не установлено и не доказано, что подсудимый на момент публикации спорной информации заведомо был уверен в её недостоверности, но умышленно распространил указанную ложную информацию. Наоборот, подсудимый прямо пояснил, что был уверен в её достоверности, поскольку доверился подписчикам, которые её прислали.*

*Следовательно, важнейший признак преступления ст.274 УК (Распространение заведомо ложной информации) отсутствует, а именно признак «заведомости», когда подсудимый точно знает, что информация является недостоверной (ложной), но тем не менее, умышленно (заведомо) её распространяет.*

*Суды ошибочно полагают, что если доказана недостоверность распространенной информации и причинение существенного вреда, то этого достаточно для привлечения к уголовной ответственности по ст.274 УК РК. Однако если подсудимый был уверен на момент распространения информации в её достоверности, хотя впоследствии выяснилось обратное, то только это обстоятельство уже исключает ответственность по ст.274 УК РК. В указанном случае возможна лишь ответственность по ст.456-2 КоАП РК (Распространение ложной информации).*

Сентябрь, 27

Журналист и редактор Juzmedia.kz (г. Астана)

**В отношении сотрудников Juzmedia проводится досудебное расследование**

В отношении журналиста и редактора казахстанского издания Juzmedia.kz проводится досудебное расследование. Эту информацию [Ulysmedia.kz](http://Ulysmedia.kz) подтвердили в Комитете национальной безопасности.

По данным Ulysmedia.kz, двух сотрудников Juzmedia задержали по подозрению в вымогательстве. Предварительно сообщалось, что один из них был задержан с поличным.

Ulysmedia.kz обратился в КНБ, чтобы выяснить, действительно ли журналист и редактор задержаны и по какой статье ведётся расследование. В ответе комитет не подтвердил и не опроверг информацию, сославшись на часть 1 статьи 201 УПК о неразглашении данных досудебного расследования.

Juzmedia.kz — казахстанский информационный сайт. Последняя доступная публикация на сайте датирована 15 августа 2026 года; новых материалов в сентябре не выходило.

## **2. Преследования в гражданском порядке**

### **2.1. Судебные иски**

Сентябрь, 11

Кирилл Павлов, Фонд бюро расследования коррупции (г. Астана)

**ФБРК стал ответчиком по иску из-за публикации о работе научно-производственного центра**

В Межрайонном суде по гражданским делам города Астаны рассматривается гражданское дело по иску сотрудников Научно-производственного центра зернового хозяйства имени А. И. Бараева Б. Калибаева и Ю. Долинного к основателю сайта «Фонд бюро расследования коррупции» (ФБРК) Кириллу Павлову.

Поводом для разбирательства стала статья «Кто тушит свет казахстанской аграрной науке?» (ФБРК, 20.05.2026), основанная на обращении бухгалтера научно-производственного центра Г. Кабдиной в уполномоченные органы. Автор письма также названа ответчиком по иску.

Истцы оспаривают сведения о якобы имевших место нарушениях финансовой дисциплины, кадровом давлении, требовании отражать фиктивные данные в отчётности, создании фиктивного электронного счёта-фактуры, операциях с имуществом, завышении себестоимости сена и других обстоятельствах, которые, по их утверждению, связываются с их деятельностью.

Они просят суд признать указанные сведения недостоверными и порочащими их деловую репутацию, обязать ответчиков удалить публикации и разместить опровержение, а также взыскать 2 млн тенге компенсации морального вреда и судебные расходы.

Сентябрь, 15

Гульжан Ергалиева, Аян Шарипбаев, YouTube-канал «Elmedia» (г. Алматы)

#### **В Алматинском горсуде рассматривается апелляция по иску «БатысАльянсСтрой» к Elmedia**

В Алматинском городском суде рассматривается апелляционная жалоба ТОО «БатысАльянсСтрой» на решение Медеуского районного суда Алматы, вынесенное по иску к главному редактору YouTube-канала «Elmedia» Гульжан Ергалиевой и журналисту Аяну Шарипбаеву.

Иск о защите деловой репутации был подан в связи с сюжетом, опубликованным на YouTube-канале «Elmedia» 13 июня 2025 года. ТОО «БатысАльянсСтрой» утверждает, что в материале были распространены недостоверные сведения о количестве и стоимости выполненных компанией государственных закупок, а также о качестве построенных ею объектов. Компания требует признать эти сведения не соответствующими действительности и опубликовать опровержение.

Ответчики с претензиями истца не согласились, заявив, что использовали данные из открытых источников, а в сюжете приводились их комментарии и оценки. В подтверждение они представили документы и ссылки на сайты и портал госзакупок.

4 апреля 2026 года суд первой инстанции отказал ТОО «БатысАльянсСтрой» в удовлетворении иска. Суд указал, что сведения о госзакупках подтверждаются материалами дела и официальными данными, а высказывания о состоянии построенных объектов носили оценочный характер и основывались на опубликованных материалах и фотографиях.

ТОО «БатысАльянсСтрой» подало апелляционную жалобу на решение суда первой инстанции.

Сентябрь, 22

Гульнар Бажkenова, журналист (г. Алматы)

#### **Экс-министр просвещения Гани Бейсембаев потребовал от Гульнары Бажkenовой опровергнуть публикацию в Instagram и Facebook**

21 сентября в Бостандыкском районном суде г. Алматы начало рассмотрение иска бывшего министра просвещения Гани Бейсембаева к бывшему главному редактору «Орда» Гульнар Бажkenовой.

По [сообщению](#) журналиста Вадима Борейко, поводом для иска стала публикация Бажkenовой от 7 октября 2025 года в Facebook и Instagram, а именно фрагмент, где говорится о родственных связях между истцом и бывшим руководителем МИДа М. Нуртлеу.

Бейсембаев требует в течение пяти дней опровергнуть сведения о его родственных отношениях с Муратом Нуртлеу на тех же аккаунтах, а также взыскать 20 млн тенге компенсации морального вреда, 202 162,50 тенге государственной пошлины и 1 млн тенге судебных расходов на юридическую помощь.

Ранее, 30 июня 2026 года Гульнар Бажkenова была привлечена к административной ответственности в связи с этой публикацией по ст. 73-3 КоАП РК (Клевета) и оштрафована на 778 500 тенге.

Вадим Борейко задался вопросом, каким образом Бажkenова, в случае, если суд удовлетворит иск полностью, сможет опровергнуть публикации в Facebook и Instagram, если действующий в отношении нее запрет на журналистскую деятельность и блогинг распространяется на публикации в социальных сетях.

Адвокат Бажkenовой Эльдар Мусаев пояснил, что в случае удовлетворения иска защита обратится в полицию с просьбой выдать изъятый при обыске телефон для исполнения решения суда. При отказе, по его словам, вопрос будет решаться судебным исполнителем в рамках исполнительного производства.

Сентябрь, 22  
Press.kz (г. Астана)

**Кассационный суд оставил в силе судебные акты по иску к Press.kz**

Кассационный суд по гражданским делам оставил в силе судебные акты по делу о защите чести и достоинства в отношении издания Press.kz, [сообщает](#) Правовой медиа-центр.

Поводом для разбирательства стала публикация, в которой осужденный за изнасилование и убийство несовершеннолетней был назван «педофилом».

Истец потребовал признать эти сведения не соответствующими действительности, порочащими его честь и достоинство, ссылаясь на отсутствие у него медицинского диагноза «педофилия». В качестве возмещения нанесенного морального вреда истец просил суд взыскать с издания 100 тысяч тенге.

В рамках дела было проведено судебное психолого-филологическое исследование. Специалист пришла к выводу, что в тексте лексема «педофил» употреблена в своём прямом значении, совпадающем с академическим толкованием, то есть как обозначение лица, совершившего преступления сексуального характера в отношении несовершеннолетнего.

22 августа 2025 года Межрайонный суд по гражданским делам г. Астаны в удовлетворении иска отказал. 12 ноября 2025 года апелляционная коллегия оставила решение суда первой инстанции без изменения. Кассационный суд не нашел основания для удовлетворения кассационной жалобы истца.

Данный спор стал не единственным судебным разбирательством истца со СМИ - ранее он обращался с исками и к другим редакциям.

Сентябрь, 25  
ТОО «Журналистская инициатива» («Уральская неделя») (г. Уральск)

**«Уральская неделя» опубликовала опровержение по решению суда**

ТОО «Журналистская инициатива», собственник «Уральской недели», исполнило решение суда и опубликовало опровержение сведений, признанных не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию Управления энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Западно-Казахстанской области.

Поводом для иска стал заголовок материала, опубликованного 28 января 2026 года на сайте и в Telegram-канале издания: «Поставщик сжиженного газа обвинил управление энергетики ЗКО в создании схемы, ведущей к его вытеснению с рынка». В иске Управление энергетики указало, что какие-либо доказательства существования схемы, направленной на вытеснение поставщика с рынка, отсутствуют, соответствующие факты компетентными органами не устанавливались, а потому распространенные сведения являются недостоверными.

«Уральская неделя» иск не признала, пояснив, что заголовок отражал позицию поставщиков газа, изложенную ими в обращениях и публичных выступлениях.

Оценивая содержание заголовка, суд пришел к выводу, что он содержит сообщение о конкретных обстоятельствах, которые могут быть проверены на соответствие действительности и не относятся исключительно к оценочным суждениям либо субъективному мнению.

5 июня Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области удовлетворил иск Управления энергетики и обязал «Журналистскую инициативу» опровергнуть спорные сведения на сайте и в Telegram-канале издания.

Решение суда вступило в законную силу.

Сентябрь, 29  
Айжан Ауелбекова, журналист (г. Тараз)

**Суд оставил без изменения решение об отказе в иске к журналистке Айжан Ауелбековой**

29 сентября коллегия по гражданским делам Жамбылского областного суда рассмотрела апелляционную жалобу истца на решение об отказе в удовлетворении иска к журналистке Айжан Ауелбековой о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Поводом для разбирательства стала публикация Ауелбековой в Facebook, касающаяся волны подростковых суицидов. В нем она высказывала свое мнение и задавала вопросы ответственным за сферу защиты детей лицам. По мнению истца, в публикации была дана отрицательная оценка её государственной службе и профессиональной репутации, а также использованы выражения, формирующие о ней негативное мнение в обществе. Истец просила признать распространённые сведения не соответствующими действительности и порочащими её честь, достоинство и деловую репутацию, удалить публикацию и взыскать моральный вред.

Ауелбекова указывала, что в публикации выражены её гражданская позиция и оценка общественной и служебной деятельности истца, а не распространены конкретные сведения о фактах.

16 июля Таразский городской суд, опираясь в том числе на заключение судебной психолого-филологической экспертизы, пришел к выводу, что спорные высказывания являются оценочными суждениями и не содержат конкретных сведений, которые можно проверить на соответствие действительности. Суд также отметил, что критика деятельности государственных служащих является частью публичной дискуссии, а пределы такой критики шире, чем в отношении частных лиц.

Апелляционная коллегия Жамбылского областного суда оставила решение суда первой инстанции без изменения.

## 2.2. Досудебные претензии

Август, 31

Altyn-orda.kz

**«Алтын Орда» опубликовала опровержение информации об Айгуль Капай**

31 августа 2026 года редакция интернет-издания «Алтын Орда» опубликовала [опровержение](#), признав распространение не соответствующей действительности информации об активистке и блогере Айгуль Капай. Ранее издание разместило сведения о том, что Капай якобы выступала с призывами о присоединении территорий Казахстана к Российской Федерации.

«Алтын Орда» подтвердила, что эта информация не соответствует действительности и противоречит публичной гражданской позиции активистки и ее многолетней деятельности. Источником сведений стали анонимные аккаунты в социальных сетях.

«Мы допустили ошибку, поверив сведениям, распространяемым неизвестными аккаунтами, и фактически поддались на информационную провокацию», - говорится в опровержении.

Издание принесло искренние извинения Айгуль Капай и своим читателям, подчеркнув, что подобные публикации без проверки источников не могут считаться достоверными.

Сентябрь, 02

Hronika.kz (г. Павлодар)

**Минобороны потребовало от Hronika.kz внести изменения в публикацию и опубликовать опровержение**

28 августа редакция Hronika.kz получила письмо Министерства обороны в связи со статьей Ольги Воронько «Павлодарский военком, обвиненный в наведении порчи на министра обороны, восстановлен на работе».

Министерство потребовало внести изменения в материал и в течение пяти календарных дней опубликовать опровержение сведений, которые считает недостоверными.

В частности, минобороны заявило, что Бекзат Оразов не был уволен с воинской службы, а лишь освобожден от занимаемой должности и зачислен в распоряжение ведомства. Также министерство считает необоснованным утверждение о том, что оно «обмануло журналистов» при распространении информации о проведении досудебного расследования в отношении Оразова и о принятом по результатам служебного расследования кадровом решении.

Кроме того, ведомство потребовало дополнить публикацию информацией о прекращении досудебного расследования в отношении Оразова за отсутствием состава уголовного правонарушения и его последующем восстановлении в должности.

Отдельно Минобороны потребовало обратить внимание на заголовок материала, заявив, что утверждение о том, что военнослужащий «наводил порчу» на министра обороны и его первого заместителя, не было установлено вступившим в силу судебным решением либо иным официальным документом.

В случае сохранения спорных сведений Минобороны оставило за собой право обратиться в суд.

#### **КОММЕНТАРИЙ «ӘДІЛ СӨЗ»**

*В соответствии с п.2 Нормативного постановления Верховного суда №3 от 20.05.2026 «О применении судами законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации», к деловой репутации юридического лица относится только оценка его хозяйственной (экономической) деятельности. Это означает, что государственное учреждение (в данном случае – Министерство обороны) не вправе обращаться в суд с иском о защите деловой репутации в связи с распространением не соответствующих действительности сведений, если они не относятся к хозяйственной (экономической) деятельности государственного учреждения. Истцами в подобных случаях вправе выступать исключительно физические лица для защиты их чести и достоинства.*

Сентябрь, 22

Фонд бюро расследования коррупции (г. Астана)

#### **ФБРК сообщил о досудебной претензии КХ «Барыс» из-за материалов о «Қазақ Тұлпары»**

Редакция ФБРК [сообщила](#) о получении 22 августа 2026 года досудебной претензии от крестьянского хозяйства «Барыс». Глава КХ Асхат Тулеуов потребовал опровергнуть информацию, опубликованную в двух материалах о ситуации вокруг ТОО «Қазақ Тұлпары».

По данным ФБРК, материалы были подготовлены на основании интервью председателя правления ТОО «Қазақ Тұлпары» Шолпан Мурзагуловой. Редакция указала, что содержащаяся в публикациях информация была изложена со ссылкой на её высказывания.

ФБРК также сообщил, что в ответе на претензию сослался на статью 68 Закона Республики Казахстан «О масс-медиа», регулирующую ответственность СМИ и журналистов за воспроизведение выступлений и интервью. Редакция заявила о готовности бесплатно разместить комментарий КХ «Барыс» в тех же материалах.

### **3. Преследования в административном порядке**

Сентябрь, 01

Мурат Нургалимов, MSU.CITY (г. Караганда)

#### **Постановление о штрафе журналисту за вопрос полицейскому вступило в законную силу**

1 сентября апелляционная коллегия Карагандинского областного суда оставила без изменения постановление Специализированного межрайонного суда по административным правонарушениям Караганды, согласно которому оштрафован главный редактор новостного сайта MSU.CITY, член общественного совета города Мурат Нургалимов.

14 августа 2026 года суд признал Нургалимова виновным в неповиновении законному распоряжению сотрудника правоохранительного органа (ч. 1 ст. 667 КоАП РК) и оштрафовал на 129750 тенге.

Поводом для привлечения к ответственности стал инцидент, произошедший ночью 17 июля во дворе дома, где проживает журналист. Как пояснил Нургалимов суду, в тот вечер он увидел полицейских, которые находились рядом с его соседом. Как журналист и член общественного совета города, он подошел к ним, представился и попросил одного из сотрудников назвать себя и предъявить служебное удостоверение. При этом не оскорблял, не приставал к ним и не

препятствовал их работе. Сотрудник полиции просьбу проигнорировал, а затем, применив физическую силу, журналиста доставили на медицинское освидетельствование. Проверка не выявила у него алкоголя или иных веществ.

31 августа Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» [обратился](#) в Министерство культуры и информации с просьбой защитить права карагандинского журналиста Мурата Нургалимова. Фонд отметил, что согласно законодательству, сотрудники органов внутренних дел при обращении к гражданам обязаны представиться и предъявить служебное удостоверение.

«Әділ сөз» заявлял, что произошедшее требует объективной правовой оценки, в том числе проверки действий сотрудника полиции и обстоятельств привлечения журналиста к административной ответственности.

## **VI. Кейсы, не учитываемые при подсчете статистики**

Сентябрь, 15

Анна Цурканова, Vera.kz (г. Тараз)

Александра Ким, Grafa.kz (г. Тараз)

СМИ г. Тараз

### **Журналисты не согласились с ограничением видеосъемки в суде**

15 сентября в областном суде Жамбылской области в апелляционной инстанции рассматривается уголовное дело предпринимателя Султана Махмадова и других фигурантов. Дело широко освещалось СМИ еще на стадии рассмотрения в первой инстанции. Сейчас прокуратура добивается пересмотра приговора.

Журналисты прибыли в суд для освещения открытого судебного процесса. Перед началом заседания судья опросил стороны о присутствии СМИ и ведении ими аудио- и видеозаписи. Государственный обвинитель, прокурор Тараза Серик Баймолдаев выступил против участия журналистов в заседании, мотивируя тем, что суд и так ведет полную аудио-, видеозапись. Отвечая на дополнительный вопрос судьи о видеосъемке, прокурор также выступил против съемки с его участием. Другие участники процесса не возражали против присутствия СМИ и видеосъемки.

Суд удовлетворил ходатайство прокурора частично: журналистам было разрешено снимать только начало судебного заседания. При исследовании доказательств суд посчитал, что необходимости в видеосъемке нет. Также суд запретил видеосъемку государственного обвинителя. Аудиозапись судом не ограничена.

Журналисты считают, что прокурор как должностное лицо, участвующее в открытом процессе при исполнении своих служебных обязанностей, не вправе запрещать видеосъемку. Также представители СМИ считают не обоснованным на нормах УПК запрет на съемку исследования материалов дела.

### **КОММЕНТАРИЙ «Әділ сөз»**

*Вопрос видеосъемки в уголовном процессе регулируется статьями 29, 345 УПК и Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 6 декабря 2002 года № 25 «О соблюдении принципа гласности судопроизводства по уголовным делам».*

*Согласно п.6 ст.345 УПК фотографирование, применение звуко-, видеозаписи и киносъемки в зале судебного заседания допускаются с согласия участников процесса и разрешения председательствующего. Эти действия не должны мешать нормальному ходу судебного разбирательства. В п.10 вышеуказанного нормативного постановления эта норма УПК уточнена следующим образом: Председательствующий может разрешить фотографирование, применение аудио-, видеозаписи с согласия участников процесса в ходе всего главного судебного разбирательства, а также в определенной части главного судебного разбирательства либо в отношении некоторых участников процесса и иных лиц.*

*То есть, в соответствии с вышеуказанными положениями законодательства предполагается, что фото, аудио и видеозапись в открытом судебном заседании по уголовному делу заведомо запрещены и возможны только с разрешения судьи. При этом судья*

*может разрешить видеозапись только отдельных лиц, а всех остальных, соответственно, снимать по-прежнему запрещено.*

*В настоящее время указанные нормы требуют пересмотра, поскольку из общего правила об использовании изображения лица исключительно с его согласия (ст.145 ГК) были предусмотрены исключения, в частности, при присутствии изображаемого лица на публичном мероприятии (п.п.1 п.2 ст.14 Закона «О масс-медиа» и п.п.1 п.1 ст.18 Закона «Об онлайн-платформах и онлайн-рекламе»).*

*Также давно пора изменить принцип ведения фото, видеозаписи и прямой трансляции открытого судебного заседания. Должна быть предусмотрена презумпция, что фото, видеозапись и прямая трансляция могут вестись в любое время, если суд их не ограничил. При этом ограничение может вводиться судом только исходя из оснований, прямо предусмотренных законом, которые отражаются судом в мотивированном постановлении, подлежащем обжалованию.*

*Однако пока изменения в законодательство не внесены, журналистам, присутствующим в открытых судебных заседаниях, приходится подчиняться действующим правилам.*

Сентябрь. 22

Ильяс Айтжанов, житель г. Костанай

**Жителя Костаная приговорили к 2,5 годам за публикации в соцсетях**

Суд № 2 Костаная 22 сентября приговорил 51-летнего жителя города Ильяса Айтжанова к 2,5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии средней безопасности. Он признан виновным в разжигании национальной розни (174 УК РК) и пропаганде культа насилия (313 УК РК).

По информации [«Нашей Газеты»](#), прокуратура вменила Айтжанову пять постов, которые он опубликовал в период с октября 2022 по июнь 2026 года. У подсудимого есть два аккаунта в социальной сети Facebook и два в Instagram с разным числом подписчиков. Все аккаунты, по информации издания, были закрытыми.

В обвинительном акте прокурор ссылался на заключение психолого-филологической экспертизы от 28 мая 2026 года. По ее результатам, в текстах публикаций Айтжанова «имеются сведения, которые характеризуются коммуникативной направленностью на разжигание межнациональной розни».

Ильяс Айтжанов вину признал, пояснив, что делал публикации в ответ на сообщения пользователей социальных сетей и что умысла на разжигание межнациональной розни у него не было.

«С Facebook и Instagram негатив пошел, а я начал на него отвечать. Это, конечно, моя ошибка, что я стал отвечать на провокацию. Теперь я понимаю, что это была провокация», - сказал Айтжанов на одном из заседаний по делу.

Размещение видео со сценами насилия и причинения физических страданий Айтжанов объяснил желанием убедить соотечественников не участвовать в чужой войне.

Суд признал вину Айтжанова доказанной. Объясняя приговор, судья Сатыбалды Оразбай отметил, что, несмотря на признание вины и раскаяние подсудимого, для предупреждения аналогичных правонарушений в дальнейшем ему необходимо назначить реальное лишение свободы. При этом наказание было назначено близким к минимальному с учетом признания вины и раскаяния.

Сентябрь, 19

Житель Восточно-Казахстанской области

**В ВКО на автора публикации о причастности полицейских к ДТП составили административный протокол**

После смертельного ДТП на трассе Усть-Каменогорск — Рахмановские Ключи в социальных сетях появилось видео с места аварии, автор которого утверждал, что к аварии могла

быть причастна служебная машина полиции. По версии автора, сотрудник полиции при обгоне пересек сплошную линию разметки, после чего произошло столкновение автомобилей.

Департамент полиции Восточно-Казахстанской области опроверг эту информацию, заявив, что сотрудники полиции не нарушали Правила дорожного движения, а стали свидетелями ДТП и остановились, чтобы оказать помощь пострадавшим. По факту аварии возбуждено уголовное дело.

Как сообщает Telegram-канал halyqstan, полиция установила автора видеозаписи. В отношении него составлен административный протокол по части 3 статьи 456-2 КоАП РК за распространение ложной информации. Санкция предусматривает штраф в размере 20 МРП. Материалы административного производства направлены в суд.

Сентябрь, 29

**Полиция сообщила о привлечении к ответственности четырех пользователей за публикации о ЧП в Мангистау**

Telegram-канал МВД POLISIA.KZ [сообщил](#) о выявлении в соцсетях публикаций с недостоверной информацией о происшествии в Мангистауской области. В частности, двое пользователей распространяли сведения о гибели военнослужащих, еще двое писали о том, что один из военнослужащих самостоятельно выбрался на берег и спас тонущего товарища, однако информация об этом якобы скрывается.

По данным полиции, эти сведения не соответствуют действительности и были опровергнуты Министерством обороны. Пользователи пояснили, что получили информацию от родственников либо заимствовала ее из соцсетей без проверки.

По результатам рассмотрения административных материалов суд привлек их к административной ответственности и назначил каждому штраф в размере 20 МРП.

Полиция предупредила, что перепубликация чужих материалов не освобождает от ответственности за распространение недостоверной информации.

«Ссылка на сторонний источник не является основанием для распространения непроверенных сведений, способных затронуть права и законные интересы граждан», - говорится в сообщении пресс-службы МВД.

**Мониторинг подготовлен по сообщениям корреспондентов Фонда «Әділ сөз» и информации из открытых источников.**

**По всем вопросам мониторинга вы можете также обратиться [info@adilsoz.kz](mailto:info@adilsoz.kz)**