

Нарушения свободы слова в Казахстане

Январь 2025 года

Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» представляет обзор событий января 2025 г., отражающих состояние свободы выражения, получения и распространения информации в Казахстане.

В январе 2025 года стало известно о досудебных расследованиях по уголовным статьям о разжигании розни и вымогательстве в отношении трех блогеров.

По данным фонда, за предыдущие пять лет (2020-2024) **статья 174 УК РК** применялась неоднократно - всего зарегистрировано 9 случаев досудебных расследований и судебных разбирательств. Чаще всего обвинения выдвигались блогерам, активистам, а также активным пользователям соцсетей. **По 3 судебным** разбирательствам из четырех были вынесены обвинительные приговоры.

По статье **194 УК РК («Вымогательство»)** фигурантами становились журналисты и блогеры. Эта статья применялась реже, чем статья 174.

Год	Статья 174 УК РК Дела	Обвиняемые/подозреваемые	Обвинительные приговоры	Статья 194 УК РК – Дела	Обвиняемые/подозреваемые	Обвинительные приговоры
2020	6	Журналист, магистрант исламского университета, житель области, 2 блогера	1 (магистрант исламского университета Медины Саудовской Аравии)	0	--	--
2021	1	Блогер	1 (Е. Тайчибеков)	0	--	--
2022	2	Активисты	1 (Н. Катчиев и А. Назаренко)	1	Журналист (М. Абжан)	--
2023	0	--	--	1	Журналист, блогер	2 (В. и Н. Северные; М. Абжан (194 и 274 УК РК))
2024	0	--	--	0	--	--
2025, янв.	1	Блогер	--	1	Блогеры	--

С начала 2025 года практика применения этих статей продолжилась. В январе были возбуждены досудебные расследования в отношении: администратора сатирического паблика QazNews24 Темирлана Енсебека по статье 174 УК РК, а также блогеров Дамира Кушеева и Руслана Каримова по статье 194 УК РК

Подробнее об этих делах читайте в выпуске.

В январе мониторинг фонда зафиксировал:

- **6 сообщений**, касающихся прав журналистов и СМИ.

В том числе:

- *Дискредитация имени журналиста - 1*
- *Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста – 2*
- *Вмешательство в деятельность СМИ - 1*
- *Задержания блогеров - 2*

- **10 сообщений**, относящихся к праву на свободное получение и распространение информации, в т.ч.:

- 4 сообщения об отказах, ограничениях в предоставлении общественно значимой информации;
- 3 сообщения о DDoS-атаках и взломе аккаунта
- И другие.

- **9 сообщений** о предъявленных журналистам, СМИ, блогерам досудебных и судебных претензиях и исках.

В их числе:

- 2 досудебных расследования по статьям о разжигании розни и вымогательстве;
- 5 досудебных претензии о защите чести, достоинства и деловой репутации и защите права на собственное изображение;
- 2 административных судебных процесса о привлечении к административной ответственности журналистов Руслана Бикетова и Асем Жапишевой за нарушение законодательства о мирных собраниях.
 - *Р. Бикетов и А. Жапишева* вышли с одиночным пикетом в поддержку задержанного администратора паблика QazNews24 Темирлана Енсебека. Они были признаны виновными в нарушении статьи 488 КоАП РК и подвергнуты наказанию в виде административного ареста.

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ	4
1. Публичные выступления, заявления, речи и действия высших должностных лиц государства, определяющие фактическое положение средств массовой информации	6
2. Действия и выступления должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации и состояние свободы слова	8
3. Оценка фактического положения СМИ и свободы слова	10
II. ИЗМЕНЕНИЯ В ДЕЙСТВУЮЩЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	12
Закон РК «О масс-медиа», нормативно-правовые акты	14
Суд по иску журналистов к министерству культуры и информации и министерству юстиции	15
III. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ И СМИ	16
1. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов и СМИ	16
2. Нападение на журналиста, блогера	17
3. Задержание блогера	17
4. Вмешательство в деятельность СМИ	20
5. Дискредитация имени журналиста	20
IV. НАРУШЕНИЯ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ	21
1. Отказы, ограничения и нарушение сроков предоставления информации	21
2. Нарушение равноправия СМИ	22
3. Неправомерный доступ к компьютерной информации, DDoS-атаки	23
4. Закрытие/приостановление выпуска масс-медиа, доступа в Интернет	24
5. Преследование за распространение информации	25
V. ОБВИНЕНИЯ СМИ И ГРАЖДАН В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРАВА НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ	25
1. Преследования в уголовном порядке	25
2. Преследования в гражданском порядке	26
2.1. Судебные иски	26
2.2. Досудебные претензии	27
3. Преследования в административном порядке	29
VI. КЕЙСЫ, НЕ УЧИТЫВАЕМЫЕ ПРИ ПОДСЧЕТЕ СТАТИСТИКИ	32

I. ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ

Январь, 09

Общество (мир)

7 января Meta [объявила](#) о значительных изменениях в политике модерации контента - компания прекращает существующую в США программу проверки фактов третьей стороной и переходит к модели «Community Notes», где пользователи добавляют контекст к постам. По мнению Meta, этот подход, успешно применяемый на платформе X (Twitter), поможет предоставлять более объективную информацию, избегая предвзятости. Модель «Community Notes» планируется поэтапно внедрить в США в течение следующих нескольких месяцев.

Meta планирует снять некоторые ограничения на обсуждение таких тем, как иммиграция, гендерная идентичность и гендер, «которые являются предметом частых политических дискуссий и дебатов.

«Неправильно, что на телевидении или в Конгрессе можно говорить о чем-то, а на наших платформах - нет. Для полной реализации этих изменений в политике может потребоваться несколько недель», - говорится в сообщении соцсети.

Meta также планирует изменить подход к модерации контента, чтобы снизить избыточное удаление материалов. Проблемы возникли из-за автоматических систем, которые слишком часто ошибались, удаляя легитимные обсуждения. Поэтому Meta собирается сосредоточить эти системы на борьбе с незаконными и серьезными нарушениями, такими как терроризм, сексуальная эксплуатация детей, наркотики, мошенничество и аферы.

Компания планирует также внедрить более персонализированный подход к политическому контенту. Вместо того чтобы ограничивать его показ, как это было с 2021 года, пользователи смогут получать больше политических постов, если они того хотят. Контент будет показываться в лентах на основе явных и скрытых сигналов, таких как лайки и просмотры, чтобы предоставить более релевантную информацию.

Январь, 11

Общество (Казахстан)

В мессенджере Telegram появился официальный бот Transparency Reports, который публикует "отчеты о прозрачности" данных. Они показывают количество запросов от местных силовых структур и переданных данных, сообщает [Zakon.kz](#).

Согласно этим отчетам, в 2024 году Telegram удовлетворил 74 запроса от казахстанских силовых структур, предоставив IP-адреса и/или номера телефонов, относящиеся к 496 пользователям.

Согласно пункту 8.3 политики конфиденциальности мессенджера, данные пользователей могут быть переданы компетентным органам.

«Если Telegram получит официальный запрос от компетентных судебных органов, подтверждающий, что вы являетесь подозреваемым по уголовному делу о противоправной деятельности, нарушающей пользовательское соглашение Telegram, мы проведем юридический анализ запроса и можем предоставить ваш IP-адрес и номер телефона в соответствующие органы. Если будут предоставлены какие-либо данные, мы отобразим их в отчете, обновляемом каждые три месяца на официальном канале: <https://t.me/transparency>», – отмечено в пункте 8.3 политики конфиденциальности Telegram.

Telegram обещает обновлять отчеты о передаче данных каждые три месяца, следующая публикация ожидается в апреле 2025 года.

Январь, 15

Общество (Казахстан)

В Мажилисе парламента Казахстана рассматриваются проекты законов по вопросам противодействия коррупции. В рамках законопроектов предлагается создать публичный

реестр лиц, осужденных за тяжкие и особо тяжкие коррупционные преступления. Первый заместитель председателя агентства по противодействию коррупции Улан Саркулов пояснил, что реестр – профилактический инструмент. Основная его цель – сформировать в обществе нетерпимость к коррупции через общественное порицание.

Расследовательский проект ProTenge, рассказывающий про коррупцию, считает: создание реестра коррупционеров – «это не более чем имитация борьбы с коррупцией».

По мнению редакции, реестр фокусируется на последствиях, а не на причинах проблемы. Настоящая борьба с коррупцией заключается в прозрачности процедур и создании условий, при которых кража становится практически невозможной.

Для профилактики коррупции ProTenge предлагает публиковать декларации о доходах и активах чиновников, обеспечить прозрачность расходов Управления делами президента и создать реестр возвращенных активов с информацией об их использовании.

Издание подчеркивает, что без института репутации реестр коррупционеров не имеет смысла, поскольку осужденные часто продолжают жить благополучно, независимо от их включения в подобные списки. Реестр, по их мнению, является скорее PR-акцией, чем реальной мерой противодействия коррупции.

Январь, 16

СМИ (Казахстан)

В министерстве транспорта заявили, что не будут комментировать неофициальные источники информации по авиакатастрофе в Актау.

15 января российский Telegram-канал Vaza опубликовал, как утверждается, полную расшифровку переговоров пилотов разбившегося близ Актау самолета Azerbaijan Airlines с диспетчерами Грозного, Ростова и Актау. Из нее следует, что решение о месте посадки судна принимал сам экипаж.

На следующий день, 16 января министерство транспорта Казахстана опубликовало информацию, в которой сообщило, что комиссия по расследованию авиапроисшествия Министерства транспорта РК продолжает работу для установления причин произошедшего.

Также министерство транспорта отметило: до публикации предварительного отчета Комиссия не будет комментировать данные из интернета, не имеющие какого-либо официального источника.

Отчет будет опубликован в соответствии с требованиями законодательства РК и требованиями приложения 13 ИКАО.

Напомним, 25 декабря близ аэропорта Актау разбился пассажирский самолет Баку – Грозный авиакомпании Azerbaijan Airlines. По официальным данным в результате крушения погибли 38 человек, в том числе шестеро граждан Казахстана, среди которых дети. В Казахстане по факту крушения создана правительственная комиссия.

Январь, 09

Интернет (Казахстан)

Духовное управление мусульман Казахстана (ДУМК) опубликовало на своем официальном сайте «Предписание касательно кибербуллинга».

ДУМК подчеркнул, что кибербуллинг — это форма запугивания, унижения и оскорбления кого-либо через интернет или мобильные сети.

«К этому относится распространение сплетен и ложной информации, угрозы опубликовать чьи-либо личные записи, фотографии, видеозаписи, оставление оскорбительных записей о ком-либо в социальных сетях и поддержка этого «лайками», унижение чьей-либо религии или культуры и т.д.», - уточняет Совет Улемов ДУМК.

Шариат осуждает насмешки, оскорбления и унижения, и призывает мусульман уважать друг друга.

В сообщении ДУМК приводит выдержки из Священного Корана и хадисов, которые подтверждают запрет кибербуллинга и унижения других людей.

В связи с вышеизложенным, Совет Улемов ДУМК вынес решение, согласно которому кибербуллинг и любые его формы строго запрещены с точки зрения шариата.

Январь, 21

Интернет (Казахстан)

14 января издание «The Hacker News» опубликовало материал, в котором говорится, что российских хакеров связывают с кампанией кибершпионажа против Казахстана, направленной на сбор экономической и политической информации в Центральной Азии. В этой связи редакция МИА «КазТАГ» направила запрос в Комитет национальной безопасности.

КНБ в ответе на запрос сообщил [КазТАГу](#), что не располагает информацией о причастности российских хакеров к кибератакам на Казахстан. В ведомстве отметили, что комитет нацбезопасности совместно с уполномоченными органами реализуют комплекс мер по обеспечению информационной и кибербезопасности электронных ресурсов государственных органов и критически важных объектов информатизации. Имеющиеся средства национального координационного центра информационной безопасности и оперативные центры настроены на обнаружение, блокировку и нейтрализацию вредоносных программ.

Январь, 24

Общество (Казахстан)

Министерство внутренних дел Казахстана на сайте [Polisia.kz](#) опубликовало сообщение о предпринимаемых мерах по выявлению «псевдоблогеров», которые «под видом общественной деятельности преследуют корыстные цели».

По сообщению ведомства, сотрудниками по борьбе с организованной преступностью выявлено и пресечено более 20 подобных случаев.

МВД приводит несколько примеров задержаний блогеров, которые, по информации полиции, фиксировали нарушения, а затем вымогали деньги. Такие случаи происходили в Алматы, области Жетісу, в Атырауской, Кызылординской, Северо-Казахстанской и Туркестанской областях.

МВД напоминает, что за вымогательство предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до 15 лет с конфискацией имущества.

1. Публичные выступления, заявления, речи и действия высших должностных лиц государства, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Январь, 03

СМИ (Казахстан)

Касым-Жомарт Токаев определил приоритетные направления и подвел итоги политического и социально-экономического развития страны в 2024 году в большом интервью газете «Ана тілі». При этом Президент ответил на многие вопросы – о слухах, связанных с его возможным уходом с поста президента в 2026 году и занятием должности в ООН, о переходе Казахстана на единый часовой пояс, о работе правительства и другие.

В окончании журналист, поблагодарив главу государства за интервью, спросил: почему Президент РК отдает предпочтение печатному интервью, а не другим форматам живого общения с прессой.

«(...) Внимательно слежу за всеми тенденциями в информационном пространстве. Нельзя недооценивать значение письменных текстов, они все же служат важным источником информации о государственной политике. (...)

В таких объемных интервью присутствуют тщательно продуманные нюансы и важные аспекты, касающиеся деятельности государства. Тем более, что это интервью подводит итоги прошлого года и задает повестку на текущий год.

По сути, это мое специальное обращение к соотечественникам, оно призвано дать пищу для серьезных размышлений и задать тон нашей работе на этот год», - ответил К.-Ж. Токаев.

Президент отметил, что, давая интервью газете «Ана тілі», он хотел тем самым поддержать казахскоязычные медиа, которые составляют ядро отечественной журналистики.

Январь, 28

Общество (Казахстан)

Токаев о свободе слова: критика государства не должна превращаться в очернение страны

Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев, [выступая](#) на расширенном заседании Правительства, подчеркнул важность открытости и понятности работы правительства и акимов как для населения, так и для внешнего мира. Он также отметил, что партнерство государства и общества требует ответственности и со стороны граждан.

«Принцип «Закон и Порядок» должен глубоко укорениться в общественном сознании. Чтобы добиться этого, важно продвигать и воплощать на практике принцип «нулевой терпимости» к правонарушениям», - сказал Касым-Жомарт Токаев, отметив, что при введении ограничений или штрафов следует руководствоваться здравым смыслом со стороны как государства, так и общественных активистов. Президент призвал с пониманием относиться к действиям государства к мерам принуждения, без которых «добиться порядка невозможно».

Отдельное внимание Токаев уделил критике Казахстана со стороны граждан. «Отдельные граждане превращают нашу страну в объект насмешек. В то время как многие иностранцы восхищаются нашими достижениями и успехами, рассказывают о них всему миру, кое-кто из наших соотечественников, в том числе представители шоу-бизнеса, молодые люди, именующие себя «общественными активистами», даже депутаты, чернят репутацию Казахстана. Это совершенно не поддается пониманию», - сказал президент.

Январь, 28

Общество (Казахстан)

Токаев: борьба с дезинформацией и кибермошенничеством не должна ограничивать цифровизацию

Касым-Жомарт Токаев, говоря о необходимости всестороннего внедрения цифровых технологий и тотальной цифровизации на расширенном заседании Правительства, отметил и обратную сторону этого процесса – увеличение фактов мошенничества.

«Все чаще мы сталкиваемся со случаями дезинформации и медиавбросами, направленными на манипуляцию общественным мнением, дискредитацию власти, разжигание розни. Это создает серьезные риски для безопасности граждан и стабильности в стране», - сказал глава государства.

В связи с этим Токаев считает необходимым рассмотреть вопрос «законодательного закрепления ответственности интернет-платформ за распространение деструктивного контента».

Но укрепление кибербезопасности ни в коем случае не должно замедлить процесс цифровизации, подчеркнул президент.

Как отметил глава государства, в обществе складывается мнение, что усилия государства по защите граждан от кибермошенников недостаточны. Статистика показывает негативную динамику: ежегодно регистрируется свыше 20 тыс. случаев интернет-мошенничества, из которых около 80% остаются нераскрытыми.

«Поэтому здесь нужно объединить усилия Правительства, Комитета национальной безопасности, Генеральной прокуратуры и других ведомств. Нужно помочь Министерству внутренних дел в раскрытии подобного рода преступлений. Правительству совместно с правоохранительными органами и финансовыми регуляторами надо обеспечить максимальную защиту персональных данных граждан», - сказал президент.

2. Действия и выступления должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации и состояние свободы слова

Январь, 31

Масс-медиа (Казахстан)

Министр культуры и информации Казахстана Аида Балаева обратилась к пользователям соцсетей и администраторам сетевых ресурсов, поддержав приоритет «Закона и порядка», о котором говорил в своем выступлении президент страны.

«Сейчас в интернет-пространстве активно муссируется ряд актуальных вопросов. Как показывает мониторинг, на онлайн-платформах зачастую распространяется противоправный контент, или, проще говоря, недостоверная информация», - [написала](#) Аида Балаева в Facebook, призывая администраторов онлайн-ресурсов тщательнее контролировать новостную повестку, не допускать распространения «непроверенных новостей» и оперативно удалять противоправный контент.

Обращаясь к пользователям соцсетей, Балаева просит их «не совершать необдуманные поступки и не размещать посты и комментарии, которые по букве закона могут привести к блокировке источника информации – онлайн-платформы».

Министр подчеркнула, что министерство «крайне редко прибегает к запретительным мерам, учитывая, что миллионы граждан черпают новости из онлайн-платформ», однако, по мнению министра Балаевой, администраторы сетевых ресурсов должны отдавать себе отчет и понимать, что распространение информации – это, в первую очередь, ответственность перед читателями и обществом.

В качестве аргумента Аида Балаева привела статистику, согласно которой объем выявленного противоправного контента в казахстанском сегменте интернета за год (2023–2024) вырос почти вдвое, достигнув 116 354 материала. Из 78 539 противоправных материалов, выявленных на онлайн-платформах, было удалено 24,3%.

Январь, 10

СМИ (Казахстан)

10 января на сайте Министерства культуры и информации (МКИ) была [опубликована](#) бюджетная программа на 2025-2027 годы. Общий бюджет разделён на несколько ключевых программ.

Так, на «Формирование государственной политики в сфере культуры и информации» на 2025 год запланировано выделение 4 882 577 тыс. тенге, на 2026 год — 4 929 687 тыс. тенге, а на 2027 год — 5 002 684 тыс. тенге. Для сравнения, в 2024 году сумма составляла 5 015 689 тыс. тенге.

На проведение государственной информационной политики» на 2025-2027 годы запланировано 202 370 752 тысяч тенге. Целью этой программы является повышение эффективности государства в проводимой информационной политике, конкурентоспособности отечественных СМИ.

Конечный результат бюджетной программы:

- Уровень удовлетворенности населения освещением государственной политики в СМИ в 2025 году не менее 69,2 %, в 2026 году не менее 69,3%, в 2027 году не менее 69,4%;
- Уровень востребованности потребителями отечественной информационной продукции в 2025 году не менее 70,2 %, в 2026 году не менее 70,3%, в 2027 году не менее 70,4%;

- Вхождение в рейтинг ТОП-10 для республиканских телеканалов «Qazaqstan», «Balapan», «Хабар» по результатам данных «TNS Central Asia».

Также в бюджете предусмотрена программа «Размещение государственного информационного заказа», средства которой направлены на реализацию государственной информационной политики для информационно-пропагандистского обеспечения приоритетных направлений государственной политики, укрепления внутривнутриполитической стабильности, роста конкурентоспособности отечественного информационного пространства, повышение статуса государственного языка, повышение качества производства отечественной продукции.

В рамках этой программы определены количественные показатели, такие как число материалов отечественных печатных СМИ, объем вещания и количество опубликованных информационных материалов. Также предусмотрен мониторинг информации по всем видам масс-медиа на предмет достоверности и соблюдения законодательства Республики Казахстан. На выполнение этих задач в 2023 и 2024 годах было выделено 61 178 860 и 60 588 171 тысяча тенге соответственно. В 2025-2027 годах планируется выделить по 64 468 001 тыс. тенге в 2025 и 2026 годах, а в 2027 году — 65 196 111 тыс. тенге.

Январь, 16

СМИ (Казахстан)

16 января военный суд гарнизона Алматы огласил постановление о проведении в закрытом режиме процесса по делу о гибели археолога Ерлана Жагипарова и жителя Алматинской области Ауеза Капсаланова, убитых в Алматы во время январских событий 2022 года, сообщает [«Радио Азаттык»](#).

По сообщению СМИ, ходатайство о закрытом рассмотрении дела подала эксперт-полиграфолог, вызванная в качестве свидетеля.

Адвокат потерпевших Сауле Кобжанова выразила несогласие с этим решением, считая, что нет достаточных оснований для закрытия процесса.

«Если, как выразился суд, имеются документы для служебного пользования, то суд мог их исследовать, попросив журналистов удалиться на время исследования. В данном случае, когда мы уже движемся к концу, когда допрошено 80-90 процентов свидетелей, и из-за единственного сотрудника полиции, который находится на пенсии... Но даже если выходит на пенсию, кто угрожает? Мы? Прокурор или мой коллега или журналисты? Мы в недоумении и категорически возражаем против принятого решения суда», - отреагировала Сауле Кобжанова.

Судебное разбирательство началось в декабре 2024 года по статье «Превышение власти», обвиняемым является военнослужащий Айтчан Аубакиров. Изначально дело расследовалось по статье «Убийство».

Январь, 22

Масс-медиа (Казахстан)

Депутат Мажилиса парламента Едиль Жанбыршин на расширенном заседании обратился с депутатским запросом по вопросу ЛГБТ-сообщества в стране к премьер-министру и председателю Комитета национальной безопасности, передает [Azattyq Rýhy](#). В запросе Жанбыршин отметил, что накануне президент США Дональд Трамп законодательно утвердил существование только двух полов — мужского и женского, что, по мнению депутата, фактически запрещает ЛГБТ в США. Жанбыршин подчеркнул, что это решение соответствует позиции некоторых казахстанских депутатов, которые ранее направляли запросы в правительство и разрабатывали законодательные нормы, направленные на запрет пропаганды ЛГБТ. Он также указал на петицию против пропаганды ЛГБТ, которая за две недели собрала 50 тысяч подписей.

Депутат призвал правительство принять следующие меры: «Во-первых, требования в петиции, упомянутые выше, должны быть полностью удовлетворены. Во-вторых, ввести законодательно нормы о запрете пропаганды ЛГБТ на всех платформах и в соцсетях.

Правительство должно дать ему положительное заключение. В-третьих, выступающих в поддержку ЛГБТ и организовавших информационные атаки на депутатов Мажилиса нужно найти и наказать».

Январь, 25
СМИ (Казахстан)

Корреспондент Press.kz Жания Уранкаева 25 января сообщила в своих социальных сетях, что для освещения расширенного заседания Правительства с участием президента журналисты прошли процедуру аккредитации несколько раз: в начале года они прошли годовую аккредитацию в правительстве, подав необходимый перечень документов как от самого журналиста, так и от редакции, затем отдельно прошли аккредитацию на само расширенное заседание.

«И вот сегодня пресс-служба правительства запускает дополнительную аккредитацию. Те же самые, по сути, наши данные, персональные данные. В который раз нужно прикрепить своё удостоверение личности», - рассказала Жания Уранкаева в сториз.

«У меня логичный вопрос – для чего это делается? Это как-то повысит безопасность, каким-то образом улучшит рабочие процессы, повысит эффективность работы? Для чего это? Но, к сожалению, никаких объяснений, кроме тех, что «это не наши требования», я не вижу. Кроме как бюрократией это не назовешь», - считает журналистка.

Январь, 28
СМИ (Астана)

28 января расширенное заседание правительства с участием президента Касым-Жомарта Токаева прошло без возможности представителей прессы задавать вопросы в кулуарах, сообщает [Press.kz](https://press.kz).

По словам руководителя пресс-службы правительства Максата Тулегенова, формат «без кулуаров» определила сама пресс-служба.

«Для журналистов, на мой взгляд, мы создали все необходимые условия, обеспечено более 250 мест посадочных, здесь будет синхронный перевод... Я не считаю, что мы закрыты. В прошлом году тоже не было кулуаров. Мы будем выводить сюда спикеров, которые будут докладывать на расширенном заседании. Это решение пресс-службы. Мы выводим вам целых 6 человек. У нас в принципе и заседания правительства проходят в таком формате, без кулуаров», — сказал Тулегенов.

Журналистка Press.kz Жания Уранкаева отметила, что фотографам и операторам также не предоставили традиционную 10-15-минутную «протокольную съемку».

3. Оценка фактического положения СМИ и свободы слова

Январь, 04
СМИ (мир)

В 2024 году, по данным Международной федерации журналистов (IFJ), в мире погибли 122 журналиста и работника СМИ, включая 14 женщин, сообщает [Euronews](https://euronews.com).

По данным федерации, 2024 год стал одним из самых смертоносных для представителей прессы. Особенно опасным регионом для журналистов остается Ближний Восток. При освещении войны Израиля с ХАМАС в Секторе Газа и военных действий в Ливане погибли 58% от общего числа убитых в 2024 году журналистов, а именно: 64 палестинских коллеги, 6 ливанских и один сирийский.

«Мы думаем о семьях и друзьях 122 работников СМИ, погибших в этом году. За этой высокой цифрой скрываются 122 оборванные жизни. Чтобы гарантировать, что гибель журналистов не останется безнаказанной, мы настоятельно призываем государства-члены ООН предпринять шаги по принятию обязательной Конвенции о безопасности журналистов. Цель такой конвенции - положить конец гибели и увечьям журналистов,

которые, к сожалению, происходят каждый год», - цитирует Euronews генерального секретаря IFJ Энтони Белленджера.

Январь, 07

Общество (Казахстан)

Заместитель генерального директора ТОО «Компания «ЮрИнфо», юрист Игорь Лоскутов посчитал, что две трети указов президента Казахстана являются секретными или с ограниченным доступом.

Для того, чтобы узнать эту информацию он сравнил данные из разных источников.

«Берик Уали, советник пресс-секретарь Президента РК сообщил: «В течение года Глава государства рассмотрел и подписал 319 указов, 81 распоряжение». В ИПС «Эділет» за 2024 год – 131 указ, в ИС ПАРАГРАФ – 136. Итого – почти две трети указов секретные или с ограниченным доступом, по распоряжениям – около 90 %», - [написал](#) Лоскутов на своей странице в Facebook.

Развивая тему доступа к информации, Игорь Лоскутов приводит нюанс, касающийся законодательного основания для документов со статусом «Без опубликования в печати» и «Не для печати».

В [посте](#) от 7 января 2025 года юрист приводит ответ Министерства юстиции, разъясняющий правовую основу ограничений на доступ к определенным нормативным правовым актам (НПА).

В письме минюста сообщается, что действующее законодательство «не предусматривает отдельных правил присвоения пометки «Без опубликования в печати» и «Не для печати», поскольку они применяются в процессе официального опубликования НПА и также составляют служебную информацию ограниченного распространения».

«В этой связи полагаем, что ограничение доступа к информации с пометкой «Без опубликования в печати» и «Не для печати», как и «ДСП», регулируются Правилами и соответствующими законами. На основании вышеизложенного, сообщаем, что НПА, не подлежащие опубликованию в печати, выполняют важную функцию по защите охраняемой законом информации», - поясняет министерство юстиции.

Январь, 14

СМИ (Казахстан)

По данным Министерства культуры и информации, по состоянию на декабрь 2024 г. в Казахстане зарегистрировано 5919 СМИ, из которых:

- 4042 составляют периодические печатные издания,
- 227 – телеканалы,
- 95 – радио,
- 668 – информационные агентства,
- 585 – сетевые издания.

Из 5919 средств массовой информации, 5617 – отечественные СМИ, 302 – иностранные телеканалы.

Наиболее многочисленной группой остаются печатные СМИ – 4042 (2218 газет и 1824 журналов).

На двух языках - казахском и русском - выпускаются 2010 СМИ.

В декабре предписанием уполномоченного органа наложено ограничение на распространение 2542 интернет-ресурсов и ссылок за следующие нарушения:

- 194 – порнография;
- 211 – распространение наркотических средств, алкоголя, табачных изделий;
- 568 – по нарушению Закона «Об игорном бизнесе»;
- 1564 – мошенничество;

И другим.

В период с 1 по 31 декабря 2024 года по решению суда уполномоченным органом меры по ограничению доступа не принимались.

Январь, 17
Общество (Казахстан)

Международная правозащитная организация Human Rights Watch (HRW) представила [отчет](#) о ситуации с правами человека в мире «Всемирный доклад 2024». В 740-страничном докладе HRW анализирует ситуацию с правами человека в более чем 100 странах мира. В отчете рассматриваются события 2023 года.

«Никаких значимых мер не было принято властями Казахстана в 2023 г. для устранения устойчивых нарушений прав человека и обеспечения ответственности за прошлые нарушения. По прошествии двух лет после массовых антиправительственных протестов в январе 2022 г. лишь немногие должностные лица были привлечены к ответственности за применение избыточной силы против протестующих, произвольные аресты и лишение свободы, пытки и недозволенное обращение с задержанными», - говорится в главе отчета, посвященной Казахстану.

В организации отмечают, что в начале года увеличилось число насильственных нападения на журналистов «на фоне стабильной практики властей применять избыточно широкие уголовные обвинения против критиков и активистов». Также подчеркивается, что законодательство и правоприменительная практика продолжают сохранять жесткие ограничения прав на мирный протест, свободу слова и свободу религии.

Январь, 20
Интернет (Казахстан)

Speedtest Global Index представил декабрьский отчет за 2024 год, в котором Казахстан занял 57-е место в мире по скорости мобильного интернета, опередив Японию, расположившуюся на 58-й строчке, сообщает [Bluescreen.kz](#).

Согласно данным Speedtest Global Index, средняя скорость загрузки в Казахстане составила 53,76 Мбит/с, а в Японии — 53,54 Мбит/с.

В рейтинге городов среди 160 позиций Алматы занял 63-е место, а Астана — 71-е. По скорости фиксированного широкополосного интернета Казахстан оказался на 88-й позиции мирового рейтинга со средней скоростью загрузки 73,67 Мбит/с.

Тройку лидеров по скорости мобильного интернета возглавляют ОАЭ (453,87 Мбит/с), Катар (383,5 Мбит/с) и Кувейт (257,3 Мбит/с).

II. ИЗМЕНЕНИЯ В ДЕЙСТВУЮЩЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Январь, 05
СМИ (Казахстан)

5 января в Эталонном контрольном банке НПА РК [опубликован](#) Приказ и.о. министра культуры и информации от 26.12.2024 г. «Об утверждении профессиональных стандартов в области масс-медиа».

В соответствии с пунктом 5 статьи 5 Закона Республики Казахстан «О профессиональных квалификациях», приказом утверждены профессиональные стандарты к 11 видам деятельности:

- 1) «Деятельность информационных агентств»;
- 2) «Деятельность по обработке новостей в средствах массовой информации»;
- 3) «Представление рекламы в средствах массовой информации»;
- 4) «Деятельность веб-порталов»;
- 5) «Издание газет. Издание журналов и периодических публикаций»;
- 6) «Деятельность профессиональных общественных организаций»;
- 7) «Деятельность по производству кино-, видеофильмов и телевизионных программ»;
- 8) «Деятельность по распространению кинофильмов, видео и телевизионных программ»;

9) «Постпроизводственный этап изготовления кинофильмов, видео и телевизионных программ»;

10) «Деятельность по созданию и трансляции телевизионных программ»;

11) «Радиовещание».

В каждом приложении, относящемся к конкретному профессиональному стандарту, определяется область применения стандарта, применяемые термины и определения, его краткое описание и развернутый паспорт, перечень и содержание карточек профессий. Карточки профессий включают стандарты профессиональной квалификации работников, трудовые функции, необходимые знания, навыки, требования к личностным компетенциям и пр.

Приказ вводится в действие после дня его первого официального опубликования.

Январь, 10

СМИ (Казахстан)

10 января Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев подписал [Закон](#) Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам Государственной образовательной накопительной системы, исключения излишней законодательной регламентации в сферах информации, общественного развития, культуры и архивного дела».

Помимо прочего, поправки включают новую редакцию п. 11 ст. 14 Закона «О государственных секретах».

К государственным секретам в области разведывательной, контрразведывательной, оперативно-розыскной и иной деятельности относятся сведения об организации, силах, средствах и методах обеспечения безопасности Президента Республики Казахстан и членов его семьи, о состоянии здоровья и личной жизни Президента Республики Казахстан и членов его семьи, а также аналогичные сведения об экс-Президентах и членах их семей.

Январь, 13

СМИ (Казахстан)

Президент К.-Ж. Токаев подписал Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам доступа к информации, общественного участия, государственных наград и исключения излишней законодательной регламентации».

Законом вводится презумпция открытости информации как одного из основополагающих принципов. Это означает, что любая информация, находящаяся во владении ее обладателей, является открытой, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

Изменения в ст.5 Закона конкретизируют порядок ограничения доступа к информации. Теперь ограничения могут вводиться только на определенный срок, «необходимый для достижения целей, указанных в пункте 1 настоящей статьи». Это: защита конституционного строя, охрана общественного порядка, прав и свобод человека. В случае, если требованиям пункта 1 настоящей статьи соответствует только часть информации, то ограничивается доступ только к данной части.

Также значимыми являются изменения в статье 6, расширяющие перечень общественно значимой информации, доступ к которой не может быть ограничен. В частности, это касается данных о выполнении инвестиционных планов государственных органов, принадлежности объектов электрических сетей и статистической информации о состоянии цифровых активов.

Пункт 2 статьи 13 - Обеспечение доступа к открытым заседаниям, дополнен требованием извещать пользователей информации о проведении закрытого заседания не позднее чем за три рабочих дня.

Также закон предусматривает создание уполномоченного органа, в обязанности которого входит осуществлять ежегодную публикацию отчётов о состоянии сферы доступа к информации и утверждать перечни открытых данных.

Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» приветствовал введение новых норм, обязывающих Парламент Республики Казахстан, Правительство и другие органы обеспечивать трансляцию своих открытых заседаний, включая размещение записей на интернет-ресурсах. В [заявлении](#) фонд отмечает, что ряд предложений «Әділ сөз» и медийного сообщества были учтены при разработке данных поправок, что должно способствовать повышению прозрачности и доступности информации для граждан.

«Әділ сөз» призвал государственные органы неукоснительно соблюдать установленные нормы.

Январь, 17

Интернет (Казахстан)

17 января в Эталонном контрольном банке НПА [опубликован](#) Приказ министра культуры и информации А. Балаевой «Об утверждении Правил создания экспертной группы, а также рассмотрения заявления по фактам кибербуллинга в отношении ребенка» от 26.11.2024 года. Правила разработаны в соответствии с пунктом 1 статьи 40 Закона РК «О масс-медиа».

Экспертная группа создается при уполномоченном органе для рассмотрения заявлений по фактам кибербуллинга в отношении ребенка, совершенного с использованием масс-медиа и онлайн-платформ.

Решение принимается большинством голосов, отчеты о рассмотренных фактах кибербуллинга будут публиковаться не реже одного раза в квартал.

Основанием для рассмотрения обращения о факте кибербуллинга в отношении ребенка является заявление гражданина либо законного представителя ребенка, предоставленного в адрес уполномоченного органа в письменной форме или в форме электронного документа, согласно приложению к настоящим Правилам.

После поступления заявления экспертная группа рассматривает его в течение трех рабочих дней. Если для анализа требуется дополнительная информация, председатель или заместитель группы может продлить этот срок до 15 календарных дней, уведомив заявителя о продлении в течение двух рабочих дней.

При подтверждении факта кибербуллинга, собственнику и (или) законному представителю масс-медиа и онлайн-платформам направляется предписание об удалении соответствующей информации.

Если факт кибербуллинга не подтвердился, заявителю направляется обоснованный ответ в соответствии с АППК РК.

Закон РК «О масс-медиа», нормативно-правовые акты

Январь, 09

Иностранные СМИ (Казахстан)

И. о. министра иностранных дел приказом от 20 декабря 2024 года, в соответствии со статьей 30 Закона «О масс-медиа» и пп. 88) п. 15 Положения о Министерстве иностранных дел, утвердил в новой редакции Правила аккредитации представительств иностранных средств массовой информации и их журналистов, сообщает [Zakon.kz](#).

Теперь для аккредитации представительства иностранного СМИ предусмотрена подача документов также через официальный электронный адрес МИДа. Список необходимых для аккредитации документов расширился.

Расширены также основания для отказа представительства иностранного СМИ. К вступившему в законную силу решению суда РК о приостановлении либо прекращении выпуска иноСМИ либо распространения продукции иностранного СМИ на территории Казахстана добавились:

- установление факта предоставления заявителем недостоверных сведений (документов) при обращении за аккредитацией;

- нарушения иностранным СМИ законодательства РК.

Аккредитация представительства иностранного СМИ выдается сроком на три года, по истечении которого аннулируется.

Постоянная аккредитация журналиста иностранного СМИ выдается сроком до одного года, но не более чем на срок аккредитации представительства иностранного СМИ. Временная аккредитация выдается на срок, указанный в ходатайстве иноСМИ, но не более чем на три месяца.

В Правилах появились новые пункты – отзыв и приостановление аккредитации представительства иностранного СМИ и журналиста иностранного СМИ.

Правила вступают в силу с 19 января 2025 года.

Суд по иску журналистов к министерству культуры и информации и министерству юстиции

Январь, 23

Тамара Вааль, Vlast.kz, Айнур Коскина, Total.kz, Дамир Байманов, BES.Media,

Серик Жолдасбай, AlashOrda.kz, Аян Орибаев, Ulysmidia.kz,

Илья Астахов, Orda.kz, Жадра Жулмухаметова, Orda.kz,

Анастасия Прилепская, Orda.kz, Жания Уранкаева, Press.kz

23 января суд города Астаны оставил без удовлетворения апелляцию девяти журналистов, оспаривающих положения приказа Министерства культуры и информации, утверждающего «Типовые правила аккредитации журналистов». Журналисты заявляют, что данный нормативный акт нарушает их конституционные права на свободу слова и распространение информации.

Особенно их возмущает п.п.1) п.11 Типовых правил аккредитации журналистов, запрещающий аккредитованным журналистам распространять информацию, полученную от государственных органов, через другие средства массовой информации, кроме тех, которые аккредитовали журналиста. В случае двукратного нарушения этого требования журналист может быть лишен аккредитации на срок до шести месяцев.

Суд первой инстанции в своем решении указал, что спорный пункт Правил не является «запретительной нормой, ограничивающей свободу слова».

«Наличие словосочетания «только в средстве массовой информации, от лица которого поступило соответствующее заявление» не ограничивает право журналиста на распространение информации в иных СМИ (...). Процедура аккредитации направлена на предоставление информации журналистам всех СМИ на равных условиях», - говорится в решении суда.

Журналисты считают, что выводы суда первой инстанции не соответствуют обстоятельствам дела и содержанию оспоренной нормы нормативного правового акта, буквальному словесному выражению указанной правовой нормы. Суд истолковал спорную правовую норму в нарушение положений статьи 6 Гражданского кодекса Республики Казахстан, согласно которым нормы гражданского законодательства должны толковаться в соответствии с буквальным значением их словесного выражения.

Также истцы считают, что суд первой инстанции фактически не рассмотрел основание о нарушении статьи 20 и пункта 1 статьи 39 Конституции Казахстана, согласно которым права и свободы гражданина, в том числе способы распространения информации, могут быть ограничены только законом. Правила, принятые Министерством культуры и информации, являются подзаконным актом, и, следовательно, не могут ограничивать права журналистов на распространение информации.

Кроме этого журналисты оспаривают п. 4 Приказа министра культуры и информации от 20 августа в части введения его в действие (приказ введен в действие за шесть дней до

его официального опубликования). В иске указывалось о нарушении п.4 ст.4 Конституции при введении Правил в действие, который требует официальное опубликование нормативных правовых актов, касающихся прав, свобод и обязанностей граждан, обязательным условием их применения.

Суд первой инстанции фактически не рассмотрел указанное основание иска, но пришел к выводу о том, что «введение в действие Правил до официальной публикации не нарушает прав, свобод и законных интересов истцов». Никаких обоснований указанного вывода суд в решении не приводит.

На заседании 23 января представитель журналистов юрист фонда «Әділ сөз» Сергей Уткин заявил ходатайство о назначении судебной филологической экспертизы, чтобы исключить разночтения в интерпретации п.п.1) п.11 Типовых правил аккредитации журналистов и установить однозначное для всех и корректное смысловое значение словесного выражения спорной нормы. Коллегия посчитала, что нет необходимости в назначении экспертизы спорной нормы, поскольку это относится к правовым актам.

Решение суда первой инстанции было оставлено без изменения, апелляционная жалоба журналистов — без удовлетворения. Судебные акты могут быть обжалованы в кассационной инстанции в течение 6 месяцев.

Фонд «Әділ сөз» [выразил](#) разочарование решением суда и заявил, что продолжит поддерживать журналистов в их стремлении защитить права на свободное распространение информации и журналистскую независимость.

III. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ И СМИ

1. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов и СМИ

Январь, 30

Айша Кутубаева, Ulysmidia.kz (г. Астана)

30 января журналист Ulysmidia.kz Айша Кутубаева освещала судебное разбирательство по делу бывшего главы Управления культуры Болата Мажагулова, обвиняемого в хищении более миллиарда тенге. Во время перерыва она снимала участников процесса в коридоре суда, полностью соблюдая требования закона «О масс-медиа» и других законодательных актов РК. Однако женщина, представившаяся супругой подсудимого, заявила, что снимать журналист не имеет права даже в коридоре, а после применила физическую силу – выкрутила журналистке руку и вырвала телефон.

Айша вызвала наряд полиции и написала заявление о воспрепятствовании законной профессиональной деятельности журналиста.

«Теперь остается открытым главный вопрос: как быстро и насколько принципиально отреагируют правоохранительные органы», - пишет редакция.

Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз» также выразил серьезную обеспокоенность в связи с нападением на журналиста Ulysmidia.kz Айшу Кутубаеву. В [заявлении](#) «Әділ сөз» призывает провести объективное расследование этого нападения и принять системные меры для защиты журналистов во время выполнения ими своих профессиональных обязанностей.

Январь, 05

СМИ (г. Алматы)

5 января, в третью годовщину январских событий 2022 года, родные погибших собрались у мемориала в Алматы, чтобы почтить их память. После церемонии они направились в акимат города с требованием встретиться с акимом.

Как сообщает издание [«Власть»](#), представители акимата предложили посетителям воспользоваться основным входом и пообещали, что с ними встретятся другие сотрудники администрации. При этом было заявлено, что акима города «нет на месте».

Журналистов, которые намеревались освещать встречу, сотрудники акимата в здание не пустили. Родственники погибших отказались заходить внутрь без представителей СМИ. После споров с сотрудниками акимата люди всё же [вошли](#) в здание, но без журналистов. Причины отказа в доступе для СМИ в акимате так и не объяснили.

На встрече обсуждались, среди прочего, вопросы, связанные со статусом погибших и их близких.

2. Нападение на журналиста, блогера

Январь, 22

Талгат Умаров, Umarovnews.kz (г. Уральск)

Редактор независимого издания Umarovnews.kz Талгат Умаров сообщил фонду «Әділ сөз», что инцидент, произошедший в ноябре прошлого года в здании Западно-Казахстанского областного суда, завершился примирением сторон.

Напомним, 20 ноября после оглашения судебного решения отец одного из осуждённых нанес журналисту удар в область головы. Позже он связался с Талгатом и извинился, объяснив случившееся тем, что в тот момент был расстроен и не смог сдержаться.

Фонд «Әділ сөз» [осудил](#) нападение и заявил о необходимости тщательного расследования подобных случаев.

Талгат Умаров подал заявление в полицию о нападении, после чего дело было возбуждено по статье 109 УК РК – Побои. 31 декабря 2024 года постановлением следователя Абайского ОП УП г. Уральск производство по материалам досудебного расследования прекращено в связи с тем, что потерпевший и подозреваемый достигли взаимного соглашения.

«Я его простил, ничего не требовал. Он сначала отрицал свою вину, но потом признал её и извинился», – рассказал Талгат Умаров фонду «Әділ сөз».

Журналист также уточнил, что не получал никаких компенсаций и не выдвигал дополнительных требований.

«Денег я не брал, времени разбираться нет, да и он искренне попросил прощения», – отметил Умаров.

В то же время журналист подчеркнул недопустимость применения физического насилия и угроз в отношении представителей медиа.

3. Задержание блогера

Январь, 17

Темирлан Енсебек, QazNews24 (г. Алматы)

Вечером 17 января движение Oyan, Qazaqstan сообщило о проведении обыска в доме автора сатирического Instagram-паблика QazNews24 Темирлана Енсебека и последующем его задержании. Предположительно, задержание связано с постом, опубликованным в 2024 году в ответ на заявление российской журналистки Тины Канделаки о «вытеснении русского языка» в Казахстане. Ее слова были вызваны переименованием нескольких железнодорожных станций в РК.

Пресс-служба Департамента полиции Алматы, отвечая на запрос «Радио Азаттык» о причинах задержания и обыска, сообщила, что сейчас следственное управление полиции Алматы расследует уголовное дело по факту «разжигания межнациональной розни, посредством публикации в социальных сетях» и автор паблика был задержан и водворен в изолятор временного содержания по подозрению в совершении данного уголовного правонарушения.

По информации адвоката Енсебека Жанары Балгабаевой, расследование, которое было начато еще в апреле 2024 года, проводится по ч. 1 статьи 174 УК РК, автор паблика задержан на 72 часа, далее следственный суд будет рассматривать меру пресечения. Досудебное расследование начато на основании рапорта сотрудника правоохранительных органов.

«Администратора паблика сатирических новостей Темирлана Енсебека арестовали не только за пост о Тине Канделаки (где в свойственной паблику сатирической манере говорится о том, что казахские рэперы написали ответ Канделаки и другим российским пропагандистам, а доход обещали направить ВСУ), но и за аудиодорожку, которая его сопровождает. Речь о песне «Йоу, орыстар», за исполнение которой в прошлом году десять суток адмареста получила подруга Енсебека Мария Кочнева», - сообщила Telegram-каналу [Пятое января](#) адвокат Енсебека.

18 января следственный суд Алматы санкционировал арест Темирлана Енсебека сроком на два месяца.

После ареста Енсебека в Алматы и других городах прошли одиночные акции в его поддержку. Вышедшим на пикеты впоследствии были назначены штрафы или административные аресты за нарушение законодательства о митингах.

21 января Департамент полиции Алматы сообщил, что возбуждение дела не связано с сатирическими публикациями, передает корреспондент [Tengrinews.kz](#).

«Причина заключается в другом: он разместил материал, содержащий явные признаки разжигания межнациональной розни, выраженные оскорблением представителей целого этноса», - пояснили в ДП, добавив, что в настоящее время следствие занимается установлением авторов песни.

Январь, 20

Темирлан Енсебек, QazNews24 (г. Алматы)

Президент фонда защиты свободы слова «Әділ сөз» Карлыгаш Джаманкулова прокомментировала [КазТАГ](#) ситуацию с обвинением Темирлана Енсебека. По ее мнению, по ст.174 УК РК (разжигание розни) должен быть установлен срок давности.

«Беспокоит в первой части вопрос разницы между авторством и распространением. Учитывая, что это не первое дело, которое связано с распространением именно этой песни, почему этот контент сам по себе не был запрещен к распространению?»

Второй вопрос – это срок исковой давности по данному делу, которого у нас нет и который, по идее, по статье 174 УК РК он должен быть. Потому что в случае, если мы имеем дело с фактическим разжиганием розни (то есть «пламя должно вспыхнуть»), когда тот или иной материал был выпущен – он активно обсуждался, есть архивные события), регулятивно у нас в законодательстве по 174 статье должен появиться срок исковой давности.

И третий пункт, который я отметила, который нас сейчас беспокоит, с которым мы хотим разобраться сейчас, юристы должны дать свои комментарии, это вопрос: кто несет большую ответственность – автор контента или распространитель контента?», - сказала редакция КазТАГ президент «Әділ сөз» Карлыгаш Джаманкулова.

Январь, 23

Соцсети (Казахстан)

Министерство культуры и информации Казахстана обратилось к платформам Meta, TikTok, YouTube и «ВКонтакте» с просьбой удалить скандальный трек «Йоу, орыстар». По сообщению [Orda.kz](#), в запрос на удаление включен также пост с фрагментом песни со страницы паблика QazNews24 в Instagram.

В ведомстве сообщили, что по результатам мониторинга трек или его фрагменты были распространены на 22 интернет-ресурсах, из них 12 раз в TikTok, 8 раз на YouTube и 2 раза во «ВКонтакте».

«Личности тех, кто будет размещать противоправный контент, будем устанавливать после возбуждения уголовного дела», - цитирует Orda.kz сообщение МКИ.

Комментарий фонда «Әділ сөз»

Если продукция иностранного масс-медиа (к которой относятся и аккаунты онлайн-платформ), распространяемая на территории Республики Казахстан, содержит информацию, противоречащую законам Республики Казахстан, такая продукция иностранного масс-медиа может быть признана незаконной, и её распространение на территории РК может быть приостановлено или прекращено по решению суда, вынесенному в порядке особого производства (гл.48 ГПК).

Временное приостановление доступа к объектам информатизации в определенных случаях также может осуществляться государственной технической службой, операторами связи и собственниками онлайн-платформ на основании предписания уполномоченного органа в области масс-медиа (МКИ) или органа национальной безопасности (КНБ) в соответствии со ст.41-1 Закона «О связи».

Удаление контента онлайн-платформами на основании просьбы МКИ законами Республики Казахстан не предусмотрено.

Январь, 27

Темирлан Енсебек, QazNews24 (г. Алматы)

27 января в пресс-центре Казахстанского международного бюро по правам человека прошла [пресс-конференция](#) «Преследование и арест журналиста – активиста Темирлана Енсебека».

Спикерами выступили адвокат Енсебека Жанара Балгабаева, политолог Шалкар Нурсейт, активисты движения «Оян, Казахстан».

По мнению выступающих, уголовное преследование автора сатирического паблика QazNews24 Темирлана Енсебека связано не с конкретным постом, а с его деятельностью в целом, имеет политический характер и не имеет юридических обоснований.

По словам Жанар Балгабаевой, такой вывод напрашивается из следующего: пост, ставший поводом для уголовного дела, был опубликован 21 января 2024 года. Обнаружен он был при мониторинге соцсетей в апреле 2024 года. В мае была проведена экспертиза текста, в июле 2024 года суд санкционировал проведение обыска. Сам обыск прошел в январе 2025 года.

Также Жанара Балгабаева рассказала, что 25 января во время следственных действий, они обнаружили, что его iPhone и MacBook были заблокированы, как после нескольких неудачных попыток ввода пароля. При этом никаких санкций на обыск и осмотр в отсутствие Енсебека не было.

В свою очередь, департамент полиции Алматы сообщил, что распространяемые адвокатом сведения о том, что сотовый телефон Енсебека был вскрыт еще до проведения следственного действия, не соответствуют действительности.

«24 января 2025 года в служебном кабинете следственного управления ДП Алматы, с участием подозреваемого Енсебек Т.М., его адвоката Балгабаевой Ж.Е. и общественного защитника Тұрғымбай М.Е., с применением технических средств фиксации производилось следственное действие, а именно осмотр предметов и вещей. Сотовый телефон подозреваемого был передан ему для ввода цифрового кода, который он отказался предоставлять органам досудебного расследования», - цитирует сообщение пресс-службы полиции МИА [«КазТАГ»](#).

По информации полиции, включив сотовый телефон, Енсебек активировал экстренную блокировку сотового телефона, тем самым воспрепятствовал исследованию содержимого своего телефона и параллельно ноутбука.

Январь, 23

Дамир Кушеев, Руслан Каримов, блогеры (г. Алматы)

В Алматы двое блогеров задержаны по подозрению в вымогательстве, сообщает [КазТАГ](#) со ссылкой на пресс-службу департамента полиции (ДП) города.

По данным пресс-службы, блогеры, а также предприниматель задержаны по обращению потерпевшего, который заявил, что подозреваемые вымогали у него 8 млн. тенге, угрожая публикацией компрометирующих материалов в соцсетях. Также, по информации ДП, они пытались склонить потерпевшего отказаться от претензий на 20 млн тенге, которые тот должен был получить по решению суда.

«Злоумышленники задержаны при получении 10 млн.», - сообщила пресс-служба.

Источник КазТАГ в силовых структурах сообщил, что задержанные блогеры – Дамир Кушеев и Руслан Каримов.

Между тем источники Orda.kz связывают задержание блогеров с недавней публикацией Дамира Кушеева в Instagram. В видеоролике он утверждал, что некий бизнесмен Бахтияр Блаев, отбывающий наказание в колонии-поселении, свободно перемещается по Алматы на автомобиле Land Cruiser. По словам блогера, многие заключённые фактически находятся на свободе, а места лишения свободы превратились в «хостелы». Видео снимал Руслан Каримов.

Как уточняет Orda.kz, источники редакции предполагают, что информация о привилегированном положении Блаева поступила от его бизнес-конкурента.

Родственники задержанных блогеров сомневаются в обвинениях в вымогательстве.

30 января Специализированный межрайонный следственный суд Алматы санкционировал содержание под стражей сроком на два месяца блогеров Дамира Кушеева и Руслана Каримова. Адвокаты намерены обжаловать это решение, сообщает Orda.kz.

Ранее супруга Дамира Кушеева Акмеир заявила, что судья не приняла в качестве доказательства аудиозапись, которая, по её словам, подтверждает невиновность мужа.

4. Вмешательство в деятельность СМИ

Январь, 14

СМИ (Костанайская область)

Пресс-служба акима Костанайской области пригласила журналистов на расширенное совещание под председательством акима области Кумара Аксакалова по итогам 2024 года. Мероприятие прошло 14 января на территории завода «Камлит».

Во время совещания представители пресс-службы и управления общественного развития попросили журналистов не публиковать материалы о событии до 16 января. Причины запрета объяснялись уклончиво — «так нужно». В результате журналисты воздержались от публикаций в социальных сетях.

Однако в тот же день ведущий аккаунта «Нашей Газеты» в Instagram Константин Рашевский заметил многочисленные посты участников совещания (около 400 человек) на их личных страницах в соцсетях. На его вопрос зам. акима Костанайской области Гульбарам Мусагазиной через WhatsApp он получил ответ: «Мы дали без цифр и итогов. Потому что сначала должны центральные государственные органы отчитаться, потом можно и местным».

5. Дискредитация имени журналиста

Январь, 17

Вадим Борейко, «Гиперборей» (г. Алматы)

17 января автор YouTube-канала «Гиперборей» журналист Вадим Борейко сообщил в соцсетях о распространении заведомо ложной информации, направленной на дискредитацию его имени. По его словам, вечером ему начали поступать сообщения от коллег и знакомых о публикациях в Facebook на страницах пользователей Alzhan Ismagulov и Романа Уланова. В этих публикациях утверждалось, что Борейко якобы избил свою жену

и нарушал общественный порядок, а также, что он задержан и находится в изоляторе временного содержания.

«В посте Уланова, где размещен скриншот об этом «происшествии», опытный глаз сразу заметил бы признаки фейка: в нём не указан год, также административные дела не попадают в ЕРДР. Уж молчу о том, о чём в курсе все знающие меня люди: я много лет вообще не пью», - [пишет](#) Вадим Борейко.

Журналист написал заявление на имя начальника Бостандыкского РУВД с просьбой возбудить досудебное расследование в отношении Исмагулова и Уланова по ст. 274 ч. 2 п. 3 УК РК, в котором попросил установить их местонахождение и принять к ним меры.

Информацию о задержании Вадима Борейко опровергла также пресс-служба Департамента полиции Алматы.

«Информация о задержании журналиста Вадима Борейко не соответствует действительности. Призываем граждан не распространять фейковые сведения и руководствоваться лишь данными из официальных источников», – сообщили в пресс-службе департамента

IV. НАРУШЕНИЯ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ

1. Отказы, ограничения и нарушение сроков предоставления информации

Январь, 15

«Наша Газета» (г. Костанай)

Два государственных органа Костанайской области - департамент полиции и департамент Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры - в течение двух месяцев рассматривали запросы о нераскрытых особо тяжких насильственных преступлениях, совершенных в отношении женщин.

Совместный запрос был направлен 28 октября 2024 года редакцией «Нашей Газеты» и «Правозащитным Центром Костанайской области». В нем была запрошена обезличенная статистика по пропавшим без вести женщинам, нераскрытым уголовным делам по убийствам и тяжким телесным повреждениям со смертельным исходом, а также по раскрытым преступлениям в отношении женщин за период с 2010 года.

Ответ от департамента полиции по существу был предоставлен лишь в январе 2025 года - после двух жалоб и предупреждения о подаче иска в суд. Департамент Комитета по правовой статистике, предоставил полные данные после жалобы авторов запроса на первый ответ, который был не по существу поставленных вопросов.

Об этом сообщается в статье председателя ОО «Правозащитный Центр Костанайской области» Николая Гиньятова, опубликованной в «Нашей Газете» 15 января.

Январь, 23

ТК «КТК» (г. Астана)

Вице-министр науки и высшего образования Дархан Ахмед-Заки после заседания в Сенате парламента сообщил, что в настоящее время проводятся конкурсные процедуры для исследования влияния единого часового пояса на здоровье населения. Итоги конкурса, по информации вице-министра, ожидаются в первой половине февраля, и пока неизвестно, кто будет проводить исследование, сообщает телеканал [«КТК»](#).

На вопрос журналистов о том, как за месяц (депутаты потребовали промежуточные результаты к марту) ученые успеют сделать хотя бы промежуточные выводы, Ахмед-Заки посоветовал им самостоятельно найти ответ на этот вопрос, изучив техническое задание на проведение исследования.

Январь, 27

Есенбек Санатұлы, ТК «Атамекен Бизнес» (г. Павлодар)

17 января собкор ТК «Атамекен Бизнес» Есенбек Санатұлы через e-өтініш направил запрос в отдел ЖКХ, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата города Павлодара. В запросе журналист задал вопрос об общей сумме средств, потраченных на уборку снега и зимнее содержание улиц в областном центре, о компаниях, выигравших этот тендер. По истечении десяти дней журналист ответ на запрос не получил.

Январь, 28

Сетевое СМИ «Бузуқ» (г. Астана)

Акимат города Астаны предоставил неполный ответ на запрос редакции Telegram-канала Бузуқ, касающийся митингов в столице в 2024 году. Акимат дал информацию о количестве проведенных митингов, но где конкретно состоялись митинги и на какую тематику, журналистам не ответили. Также был проигнорирован вопрос том, скольким митингам было отказано в проведении.

2. Нарушение равноправия СМИ

Январь, 27

Георгий Говоров. «Наша Газета» (г. Костанай)

23 января журналист «Нашей Газеты» Георгий Говоров обратился к пресс-секретарю Костанайского областного русского театра с вопросами о пресс-показе нового спектакля «Тысяча и одна ночь». В переписке он получил ответ, что театр больше не будет приглашать его из-за критических публикаций. Позже это сообщение было удалено, театр заверил, что это не так, но о пресс-показе не сообщил. Пресс-показ, который осветили другие СМИ, состоялся 24 января.

27 января журналист «Нашей Газеты» Георгий Говоров направил запрос директору Костанайского областного русского театра Юрию Ивлеву. Журналист попросил пояснить, почему редакции отказали в информации о месте и времени пресс-показа, в то время как другие СМИ получили уведомления об этом и присутствовали на пресс-показе. Журналист также спросил, планируется ли приглашение редакции на будущие пресс-показы и предоставят ли корреспондентам издания возможность взять комментарии у режиссера и актеров новой постановки.

В ответе директор театра сообщает, что проведение пресс-показа является правом, а не обязанностью, в связи с чем «наличие или отсутствие приглашения кого-либо на предварительный показ не является формой дискриминации и не обусловлено предпочтением к третьим лицам», а журналисты «НГ» могут посещать спектакли на общих основаниях после приобретения билета. Также Юрий Ивлев отмечает, что «предоставление комментариев режиссером и исполнителями главных ролей является их правом, которое Предприятие ограничить не может».

Редакция «НГ» не согласна с такой политикой руководства театра, поскольку это учреждение культуры является коммунальным государственным казенным предприятием и финансируется не только от продажи билетов, но и из госбюджета. Поэтому налогоплательщики имеют право узнавать через СМИ о работе театра. А руководство театра должно предоставлять общие возможности для всех СМИ в освещении этой работы.

Комментарий фонда «Әділ сөз»

В соответствии с п.п.3) ст.8 Закона «О доступе к информации», субъекты квазигосударственного сектора относятся к категории обладателей информации, которые согласно ст.36 Закона «О масс-медиа» обязаны предоставлять информацию по запросам СМИ в установленные сроки.

При этом, согласно п.2 ст.35 Закона «О масс-медиа» официальное сообщение предоставляется средствам массовой информации на равных условиях, независимо от их форм собственности и принадлежности.

Таким образом, субъект квазигосударственного сектора не вправе направлять официальное сообщение о пресс-показе выборочным СМИ, а также не вправе не предоставлять СМИ запрошенную информацию о пресс-показах.

Также необходимо отметить, что журналист в соответствии с п.п.2) п.3 ст.26 Закона «О масс-медиа» вправе посещать организации всех форм собственности и быть принятым их должностными лицами в связи с осуществлением своих служебных обязанностей, что означает возможность беспрепятственного посещения журналистом пресс-показа и любого другого спектакля в любом театре без приобретения билета, при этом сидячее место журналисту, естественно, предоставляется только по возможности организации.

А право журналиста быть принятым должностными лицами означает их обязанность отвечать на вопросы, поставленные журналистом.

3. Неправомерный доступ к компьютерной информации, DDoS-атаки

Январь, 04

Айнур Коскина, Total.kz, телеграмм-канал AQOSLIVE (г. Астана)

Журналистка Айнур Коскина заявила о попытках взломать её аккаунты в мессенджерах Telegram и WhatsApp.

На личных страницах в социальных сетях 4 января Айнур Коскина предупредила своих подписчиков о возможном взломе своих аккаунтов. Корреспонденту фонда «Әділ сөз» журналист рассказала, что сначала подозрительные звонки начали поступать ей в мессенджер Telegram. Коскина сбрасывала звонки.

«Потом из WhatsApp исчезло одно сообщение. Причём отвечала не я, а мне в группе в соседском домовом чате. Потом у меня отключился телефон», - сообщила журналистка.

Айнур Коскина считает, что данные действия вряд ли связаны с её профессиональной деятельностью. Здесь, на её взгляд, «работают» обычные мошенники.

Январь, 04

Вадим Борейко, «Гиперборей» (г. Алматы)

Автор и ведущий YouTube-канала «Гиперборей», журналист Вадим Борейко сообщил в Facebook 4 января о серии кибератак.

По его словам, на его электронную почту поступило письмо, имитирующее штраф за нарушение ПДД, при этом сумма штрафа указана в рублях. Борейко отметил, что никогда не имел автомобиля, что свидетельствует о мошенническом характере письма.

После Нового года был заблокирован его Instagram-аккаунт с 113 тысячами подписчиков. А 3 января было около 30 попыток с египетских и суданских номеров включить его в группы WhatsApp с названиями, написанными арабской вязью, а также сделать администратором этих групп. Несмотря на предпринятые меры по блокировке номеров, аккаунт Борейко в WhatsApp вскоре был полностью заблокирован.

Журналист связывает эти атаки с попытками мошенничества и предупреждает о необходимости тщательно проверять ссылки и адреса отправителей в электронных письмах.

Январь, 09

Regioninfo.kz (г. Шымкент)

Сайт республиканского информационного агентства «Regioninfo.kz» сообщил о попытке «целенаправленной информационной атаки». В заявлении редакция отмечает, что за годы своей работы издание всегда придерживалось принципов справедливости, законности и объективности при освещении событий.

«Мы стремимся предоставить аудитории достоверную информацию, открыто высказываем свою позицию и поднимаем темы, которые нередко остаются «неудобными» для определённых кругов», — говорится в сообщении.

Редакция считает, что попытка взлома направлена на воспрепятствование их деятельности.

«Однако злоумышленники не добились своей цели: сайт “Regioninfo.kz” работает в штатном режиме. Мы продолжаем свою миссию – предоставлять нашим читателям интересные и значимые материалы», - сообщает редакция сайта.

Январь, 16

Exclusive.kz (г. Алматы)

В начале января обзорно-аналитический журнал «Exclusive», сайт которого в декабре прошлого года подвергся DDoS-атаке, обратился в КНБ, МВД и Генпрокуратуру, чтобы выяснить, что делается для защиты казахстанских СМИ от кибератак, реагируют ли спецслужбы на публикации об атаках и проводились ли в 2024 году расследования по фактам кибератак.

Ответы предоставили КНБ и Генеральная прокуратура. Ответ от МВД ожидается до 27 января, поскольку, как [сообщает](#) Exclusive.kz, поданные через e-otinish вопросы были зарегистрированы не как запрос СМИ, на который госорганы обязаны отвечать в течение пяти рабочих дней, а как «заявление», имеющее значительно больший срок рассмотрения.

Комитет нацбезопасности сообщил, что досудебное расследование по фактам кибератак на казахстанские СМИ в 2024 году не осуществлялось, отметив, что «органы национальной безопасности реализуют комплекс мер для обеспечения информационной и кибербезопасности электронных ресурсов государственных органов и критически важных объектов информатизации».

Генпрокуратура в своем ответе рекомендовала редакции обратиться с вопросами в Комитет национальной безопасности и Министерство внутренних дел, к компетенции которых относятся указанные вопросы.

Комментарий фонда «Әділ сөз»

Очевидно, что DDoS-атаки на интернет-ресурсы журналистов и СМИ осуществляются с целью создания условий, препятствующих выполнению журналистами законной профессиональной деятельности, что в соответствии со ст.158 УК РК прямо подпадает под понятие воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналиста.

Учитывая, что DDoS-атаки на интернет-ресурсы журналистов и СМИ зачастую связаны с повреждением их имущества (нематериальных активов – программного обеспечения, информации в электронном формате и т.п., которые также относятся к имуществу, поскольку имеют определенную стоимость), уголовные дела должны возбуждаться в соответствии с ч.2 ст.158 УК РК, в том числе на основании сообщений в масс-медиа и на онлайн-платформах (п.п.3 ч.1 ст.180 УПК).

Если же воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста не связано с использованием лицом своего служебного положения, а равно с применением насилия или угрозы его применения в отношении журналиста или его близких, либо с повреждением или уничтожением их имущества, в этом случае правоохранные органы обязаны возбуждать уголовные дела в соответствии с ч.1 ст.158 УК РК. Однако согласно ч.3 ст.32 УПК уголовные дела по ч.1 ст.158 УК относятся к делам частного-публичного обвинения, в связи с чем производство по ним начинается не иначе как по жалобе потерпевшего.

Таким образом, журналистам необходимо в обязательном порядке обращаться в правоохранные органы с заявлением о возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.158 УК РК (Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста).

4. Закрытие/приостановление выпуска масс-медиа, доступа в Интернет

Январь, 24

24

Интернет (Казахстан)

24 января пользователи Казахстана столкнулись со сбоями в работе интернета. По информации [Zakon.kz](https://zakon.kz), жалобы поступали на нестабильную работу социальных сетей, включая Telegram, на мобильные операторы и сервисы доставки еды. Те же проблемы наблюдались в России.

Спустя некоторое время Министерство цифрового развития сообщило, что проблемы в доступе к сервисам Meta (Facebook, Instagram, WhatsApp) носят глобальный характер. Аналогичные сбои были зафиксированы во многих странах мира.

Также министерство отметило, что данные сбои не связаны с техническим сбоем сервисов eGov, которые произошли в этот же день.

5. Преследование за распространение информации

Январь, 15

Жанна Уразбахова, Габит Бекитаев (адвокаты)

В конце декабря СМИ, со ссылкой на департамент полиции Алматы, сообщили, что в отношении адвокатов Жанны Уразбаховой и Габита Бекитаева начато досудебное расследование. Их подозревают в разглашении данных досудебного следствия на пресс-конференции 12 декабря 2024 года и в соцсетях. Адвокаты представляют интересы бывшей супруги основателя строительной компании Bazis-A А. Беловича по уголовному делу о вымогательстве и мошенничестве.

На пресс-конференции 15 января Жанна Уразбахова назвала уголовное дело «откровенным заказом» с целью отстранить ее и коллегу не только от защиты, но и в целом из профессии. Она отметила, что на декабрьской пресс-конференции была выражена лишь позиция их клиента о его полной невинности, и ничего более озвучено не было. Кроме того, она не подписывала документы о неразглашении.

Заместитель председателя Республиканской коллегии адвокатов (РКА) Игорь Вранчев отметил, что периодически в отношении некоторых адвокатов предпринимаются попытки возбуждения уголовных дел по статье 423 УК РК за предполагаемое разглашение данных досудебного расследования. Он подчеркнул, что адвокаты не разглашают такие данные, а лишь обращают внимание общества и властей на нарушения прав подзащитных, которые происходят в ходе досудебного расследования. По его словам, часто именно адвокат является единственным, кто может озвучить эти нарушения. Вранчев также указал, что оказание давления на адвокатов является недопустимым.

Председатель Республиканской коллегии адвокатов Айдын Бикебаев [сообщил](#) 15 января в Facebook: «Ответственные должностные лица и органы Республиканской коллегии адвокатов проанализировали все обстоятельства дела против адвокатов Ж. Уразбаховой и Г. Бекитаева и пришли к единому мнению об отсутствии оснований для регистрации досудебного расследования. Республиканская коллегия адвокатов обратилась в соответствующие госорганы. Будут проведены ряд встреч для разъяснения позиции адвокатуры по данному делу. Уверены, что в итоге дело будет прекращено».

V. ОБВИНЕНИЯ СМИ И ГРАЖДАН В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРАВА НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ

1. Преследования в уголовном порядке

Январь, 29

Данияр Адилбеков, «Дикая орда» (г. Астана)

29 января суд города Астаны оставил без изменения приговор, вынесенный автору Telegram-канала «Дикая орда» журналисту Данияру Адилбекову и нефтетрейдеру Ерлану Саудегерову.

Напомним, 18 октября 2024 года межрайонный суд по уголовным делам Астаны приговорил Данияра Адилбекова к 4,5 годам лишения свободы, признав его виновным по ч. 3 ст. 419 УК РК (Заведомо ложный донос о совершении преступления, соединенное с обвинением лица в совершении коррупционного преступления) и п. 3 ч. 2 ст. 274 УК РК (Распространение заведомо ложной информации с использованием масс-медиа, сетей телекоммуникаций и онлайн-платформ). Время содержания Адилбекова под стражей с 27 марта 2024 года до вступления приговора в законную силу зачтен в срок наказания из расчета 1 день содержания под стражей за 1,5 дня лишения свободы в учреждениях УИС средней безопасности. Срок наказания исчисляется со дня вступления приговора в законную силу.

Также суд частично удовлетворил гражданский иск о взыскании морального вреда и материального ущерба руководителя ElMedia Гульжан Ергалиевой к Данияру Адилбекову, взыскав с журналиста 500 тыс. тенге в счет компенсации морального вреда и представительские расходы в размере 1 млн. 700 тысяч тенге. В требовании Гульжан Ергалиевой о возмещении материального ущерба в размере 14 млн. 793 тыс. 653 тенге суд отказал.

Обвинения последовали в связи с пятью публикациями в «Дикой орде». С заявлениями в полицию обратились журналист Гульжан Ергалиева, арабский представитель аэропорта Астаны Альжавдер Юсуф Рашед М. (по их заявлениям дело было квалифицировано по статье 274 часть 2 пункт 3). По заявлению вице-министра энергетики Ерлана Аккенженова Адилбекову вменили статью 419 часть 3.

Второй подсудимый - нефтетрейдер Ерлан Саудегеров, по версии следствия, передавал Адилбекову информацию о вице-министре энергетики Ерлане Аккенженове. Он был признан виновным по ч. 3 ст. 28 и ч. 3 ст. 419 УК РК и приговорен к трем годам лишения свободы условно.

2. Преследования в гражданском порядке

2.1. Судебные иски

Январь, 09

ТОО «Журналистская инициатива» (г. Уральск)

Судебная коллегия по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда оставила без удовлетворения апелляционную жалобу Сергея Наумцева, отбывающего пожизненное наказание за изнасилование и убийство несовершеннолетней.

Напомним, Наумцев подал иск в суд № 2 города Уральска о признании незаконным распространение его персональных данных, защите права на изображение и взыскании морального вреда в связи с публикацией «Подозреваемый в убийстве школьницы в Актобе снимал порно», размещенной на сайте Uralskweek.kz 24.10.2013 года. Ответчиком по делу выступало ТОО «Журналистская инициатива», издатель «Уральской недели».

Наумцев заявил, что ответчик без разрешения опубликовал его фотографию из удостоверения личности, тем самым вмешался в его частную жизнь, нарушил личные неимущественные блага и права, в том числе право на собственное изображение. Моральный вред Наумцев оценил в 200 тысяч тенге.

Суд первой инстанции не установил факт распространения упомянутых в иске документов, а лишь факт размещения фотографии истца с публикацией. При этом публикация представляет собой статью из газеты «Диапазон» со ссылкой на первоисточник, которая была проиллюстрирована изображением Наумцева.

Согласно подпункту 3 пункта 2 статьи 14 Закона Республики Казахстан от 19 июня 2024 года «О масс-медиа», согласие изображаемого лица при распространении продукции

масс-медиа не требуется, если использование изображаемого лица осуществляется в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения. Этот пункт приведен в мотивировочной части решения суда.

Кроме того, факт совершения преступления Наумцевым доказан, а Конституционный суд РК, рассмотрев его обращение, подтвердил, что положения закона «О средствах массовой информации», касающиеся отсутствия необходимости получения согласия на использование изображения, соответствуют Конституции РК.

Учитывая эти обстоятельства, 3 октября 2024 года суд № 2 города Уральска отказал Наумцеву в удовлетворении иска.

9 января решение суда вступило в законную силу.

Январь, 27

Кирилл Бердецкий, Taraznews.kz, Instagram-паблик (г. Тараз)

27 января Специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области оставил без рассмотрения иск о защите чести, достоинства и деловой репутации ТОО «КААН» к модератору паблика в Instagram Taraznews.kz Кириллу Бердецкому и жительнице города А. Скоробогатовой.

Соответствующее определение суд вынес в связи с поступившим от представителя истца заявлением об оставлении иска без рассмотрения. Также суд, по ходатайству представителя Бердецкого, взыскал с ТОО «КААН» в его пользу судебные расходы по оплате помощи представителя в сумме 100 000 тенге.

На определение может быть подана частная жалоба в течение 10 рабочих дней.

Напомним, претензии истца касались публикаций «Жительница Тараз заявила о долге на сумму более 24 млн из-за сети супермаркетов Фиркан» (от 25 июня 2024 года), видео о покупке покупателем сосиски в тесте с червями (от 27 июня 2024 года), публикации от анонимного подписчика (от 04 июля 2024 года); «Разборки по-Таразски крупная сеть магазинов стала фигурантом уголовного дела» (от 21 июля 2024 года).

ТОО «КААН» просил признать распространенную информацию порочащей, обязать модератора опубликовать опровержение и взыскать с ответчиков в солидарном порядке 500 тыс. тенге в счет возмещения расходов по оплате помощи представителя в суде, а также госпошлину в размере 10 тыс. тенге.

Слушания длились с октября прошлого года. Изначально иск поступил в Таразский городской суд, затем, по ходатайству Бердецкого, слушания были перенесены в экономический суд.

2.2. Досудебные претензии

Январь, 16

Ulysmedia.kz (г. Астана)

Атырауский нефтеперерабатывающий завод (АНПЗ) 15 января в своем Telegram-канале официально заявил о намерении обратиться в суд для защиты деловой репутации к изданию Ulysmedia.kz.

«Ранее издание Ulysmedia через свой официальный телеграмм-канал выступил с обвинением в сторону руководства Атырауского НПЗ и распространил недостоверную информацию. Это нанесло ущерб репутации предприятия с 80-летней историей и ввело общественность в заблуждение», - говорится в сообщении АНПЗ.

Компания отмечает, что 15 января в кулуарах Мажилиса первый заместитель председателя Агентства по противодействию коррупции Улан Саркулов, отвечая на вопросы журналиста, сообщил, что Антикор не ведет расследование в отношении руководства нефтеперерабатывающего завода.

АНПЗ призвал все заинтересованные стороны полагаться только на проверенную и официальную информацию.

Январь, 23

CMN.kz (г. Алматы)

23 января сетевое издание CMN.kz опубликовало статью «Депутата маслихата Алматы Елеусизова задержали вместе с блогером, подозреваемым в вымогательстве». В ней сообщается, что Тимур Елеусизов был задержан и после выяснения обстоятельств отпущен, поскольку он не имеет отношения к этому делу. Также, со ссылкой на полученную от депутата информацию, сообщается, что он проходит по делу в качестве свидетеля.

В ответ на публикацию Тимур Елеусизов назвал информацию недостоверной и обвинил издание в провокации.

«Это неподтвержденная информация – это ложь и провокация. Провокационные вопросы задают CMN-media или как их, в Telegram-канале распространяют заведомо – сейчас буду в их отношении тоже писать жалобу», - сказал Елеусизов редакции [КазТАГ](#).

Позднее в комментарии «[Курсиву](#)» депутат повторил, что заявления «некоторых изданий» являются ложью, провокацией и наносят ущерб его деловой репутации. Елеусизов уточнил, что в момент предоставления комментария сетевому изданию, он находился на похоронах бабушки. Елеусизов добавил, что свидетелем по этому делу он тоже не проходит.

В свою очередь CMN.kz [сообщил](#), что у редакции есть аудиозапись разговора автора статьи с Тимуром Елеусизовым, подтверждающая опубликованную информацию.

Январь, 26

СМИ (Казахстан)

Депутат мажилиса парламента Болат Керимбек [опроверг](#) распространенную в СМИ и социальных сетях информацию о якобы предложенном им налоге на бездетность. В посте в Facebook депутат пояснил, что на встрече в области Жетісу с членами менторской сети, созданной в школах области, обсуждались вопросы демографии, поздних браков, разводов и неуплаты алиментов. Там он выразил обеспокоенность, что молодые люди откладывают создание семьи, а некоторые женщины сознательно отказываются становиться матерями. И привел пример того, как в советское время одиночки облагались налогом.

«Менің осы «Бойдақтар салығы» деген сөзім, «Баласы жоқтарға салық» деп бұрмаланып, жалған ақпарат таратылуда» (Мои слова о «налоге на холостяков» были искажены как «налог на бездетных», и распространяется ложная информация – неоф.перевод АС.), - пишет депутат.

Напоминая об ответственности за публикацию недостоверных сведений, порочащих честь и достоинство, Болат Керимбек просит СМИ удалить и не распространять искаженную информацию.

Январь, 28

Respublika.kz.media (Казахстан)

Начальник Департамента полиции Алматы, генерал-майор полиции Арыстангани Заппаров заявил, что обратится с иском в суд в связи с распространением информации о том, что его супруга получила в подарок автомобиль Lexus от его заместителя Ержана Узабаева.

«В связи с появлением в СМИ ложной информации, касающейся моей профессиональной деятельности и личной репутации, заявляю следующее: распространенные сведения, содержащие голословные обвинения, являются полностью недостоверными и направлены на дискредитацию моей личности. Данный материал наносит ущерб моей чести, достоинству и деловой репутации. В связи с этим я считаю необходимым обратиться в суд с соответствующим иском», - привели во вторник в пресс-службе ДП Алматы слова Заппарова редакции [КазТАГ](#) в ответ на запрос информагентства.

Руководитель Департамента полиции призвал представителей СМИ тщательно проверять информацию перед ее публикацией, соблюдая стандарты журналистской этики.

Материал со спорной информацией был опубликован под заголовком «Лексус LX 600» для супруги шефа: что дарят друг другу полицейские» 27 января 2025 года изданием «Республика», сообщает «КазТАГ».

Январь, 29

«Наша Газета» (г. Костанай)

Мастер службы внутридомового газового оборудования ТОО «РЦКУ-Костанай» Олеся Закшевская 29 января обратилась в редакцию «Нашей Газеты» («НГ») с требованием удалить ее фото из Instagram-аккаунта издания.

Днем ранее Закшевская и ее коллеги комментировали корреспонденту «НГ» Диасу Сулеймену ситуацию с прекращением подачи газа всем квартирам подъезда многоэтажного дома, так как сотрудникам РКЦУ не был предоставлен доступ для проверки состояния газовых плит в 9 из 20 квартир. В статье Закшевская поясняет, что прибор зафиксировал падение давления, возможно есть утечка газа.

В сообщении на редакционный WhatsApp Закшевская заявила, что журналист не спрашивал ее согласия на публикацию фото и пригрозила подать в суд, если фото не будет удалено.

Редакция ответила, что журналист производил фото не украдкой, то есть работники видели, что их снимают. И если руководитель предприятия сразу заявил, что он против публикации своего изображения, то от других работников такие заявления не поступали. При этом журналист представился и указал, где он работает.

Редакция сообщила, что может удалить фото на сайте, но сделать это в Instagram без удаления всей публикации невозможно. Кроме того, сама фотография никак не дискриминирует Закшевскую.

Олеся Закшевская заявила, что обратится в суд.

Удалять фото с сайта при таких обстоятельствах редакция не стала.

Комментарий фонда «Әділ сөз»

В соответствии с п.п.2) п.2 ст.14 Закона «О масс-медиа», не требуется согласие изображаемого лица в случае, если распространяемая информация содержит изображение лица и сведения, связанные со служебной деятельностью такого лица.

Таким образом, СМИ не обязано получать разрешение на публикацию изображения сотрудницы службы газа, если распространяемая информация содержит изображение лица и сведения, связанные со служебной деятельностью сотрудницы службы газа.

3. Преследования в административном порядке

Январь, 19

Руслан Бикетов, журналист (г. Алматы)

Асем Жапишева, журналист, активист (г. Алматы)

19 января в Специализированном межрайонном суде по административным правонарушениям города Алматы слушалось дело по обвинению журналиста Руслана Бикетова в нарушении законодательства о митингах.

В этот день Бикетов провел одиночный пикет в Алматы в поддержку арестованного в рамках расследования дела о разжигании розни автора сатирического паблика Qaznews24 Темирлана Енсебека. В руках он держал плакат с надписью «My country is ill terminally world. Help save my country help us become a democracy free Temirlan free Kazakhstan». Согласно материалам дела, Бикетов нарушил требования закона РК «О порядке организации и проведения мирных собраний в Республике Казахстан», не уведомив местный исполнительный орган и проведя пикет, не имея разрешительных документов.

Суд признал журналиста виновным по части 7 ст. 488 КоАП РК и наложил взыскание в виде ареста сроком на 15 суток. Постановление суда вступило в законную силу 23 января.

20 января журналистка и активистка движения Оуан, Qazaqstan Асем Жапишева также была признана виновной в совершении правонарушения по ч. 7 ст. 488 КоАП РК.

Асем Жапишева вышла с плакатом и провела одиночный пикет в поддержку Темирлана Енсебека и Руслана Бикетова.

Специализированный межрайонный суд по административным правонарушениям Алматы наложил на журналистку взыскание в виде ареста сроком на 15 суток. Апелляционная коллегия Алматинского городского суда 24 января оставила постановление суда первой инстанции без изменения, апелляционную жалобу адвоката – без удовлетворения.

Январь, 22

СМИ (Казахстан)

«Правовой медиа-центр» 22 января [заявил](#) о преследовании журналистов, выражающих солидарность с коллегами.

«Журналистская солидарность является важнейшим и необходимым условием развития качественной, ответственной и свободной прессы. Подобные акты государственного давления и посягательства на независимость журналистов и их возможность поддерживать друг друга негативно влияют на профессию и медиа-отрасль в целом», - говорится в заявлении.

Организация подчеркнула, что журналистская солидарность является основой развития свободной прессы, и призвала государственные органы прекратить препятствовать свободе слова и праву на мирные собрания.

Январь, 01

Азамат Сарсенбаев, блогер (г. Актау)

25 декабря 2024 года Тупкараганский районный суд Мангистауской области вынес постановление об административном аресте на 10 суток блогера Азамата Сарсенбаева. Он признан виновным части 1 ст. 667 КоАП РК – неповиновение законному требованию сотрудника правоохранительного органа.

Согласно постановлению суда, Азамат Сарсенбаев 25 декабря 2024 года, примерно в 13 часов с помощью дрона и сотового телефона вел съемку на месте крушения самолета компании Azerbaijan Airlines, которое на тот момент было оцеплено сотрудниками полиции, и не подчинился указанию полицейского о запрете видеосъемки.

Азамат Сарсенбаев вину не признал, пояснив, что стоял в километре от места трагедии, откуда начал вести съемку по просьбе коллег из СМИ, там же взял интервью у сотрудников ЧС. При этом сотрудникам полиции не препятствовал, о запрете видеосъемки с места крушения не знал.

Адвокат Сарсенбаева Айбек Суюндуков указал на нарушение прав блогера при составлении протокола об административном правонарушении.

Суд пришёл к выводу, что неповиновение законным требованиям сотрудников полиции при исполнении ими своих служебных обязанностей подтверждается рапортом сотрудника полиции Б. Шапагатова.

«Таким образом, опубликованные в социальных сетях видео/фото материалы Сарсенбаева А. несут существенный моральный вред пострадавшим и близким родственникам погибших в авиакатастрофе», - говорится в постановлении суда.

1 января 2025 года апелляционная судебная коллегия по уголовным делам Мангистауского областного суда оставила постановление районного суда без изменения, жалобу адвоката – без удовлетворения.

Комментарий фонда «Әділ сөз»

Согласно п.п.3 п.3 ст.26 Закона «О масс-медиа» журналист вправе производить записи с использованием средств аудиовизуальной техники, за исключением случаев, запрещенных законами Республики Казахстан. Указанная правовая норма означает,

что журналист может вести фото и видеосъемку всегда и везде, за исключением случаев, когда законом прямо предусмотрен на это запрет.

В соответствии с п.п.1 п.2 ст.6 Закона «Об органах внутренних дел», полицейские вправе запрещать физическим лицам фотосъемку и видеозапись сотрудников органов внутренних дел при исполнении ими своих служебных обязанностей во время проведения следственных мероприятий в местности, где объявлено чрезвычайное положение, или в зоне проведения антитеррористической операции, в случае невыполнения этих требований применять соответствующие меры принуждения.

Об объявлении чрезвычайного положения в зоне крушения самолета и проведении антитеррористической операции нигде не сообщалось, следовательно, сотрудники полиции не имели законных оснований запрещать журналисту фотосъемку и видеозапись. Тем более, что журналист снимал не сотрудников органов внутренних дел, а место происшествия.

В постановлении суда о привлечении журналиста к административной ответственности говорится, что он нарушил запрет на видеосъемку «оцепленной территории», при этом суд не смог привести точную цитату из закона, в котором бы сотрудникам полиции предоставлялось полномочие запрещать журналистам снимать «оцепленную территорию».

Январь, 22

Мераби Джваридзе, Povekostanau в Instagram (Костанайская область)

22 января судебная коллегия по уголовным делам Костанайского областного суда оставила без изменения постановление суда по административным правонарушениям Костаная о прекращении производства по делу о клевете в отношении администратора публика Povekostanau Мераби Джваридзе .

Напомним, разбирательство инициировано по заявлению депутата маслихата Костаная Меруерт Жабаевой, которая обратилась с заявлением в полицию в связи с постом «Депутат из Костаная заявила, что будет настаивать на повышении цен на вывоз мусора», опубликованном в публице 26.11.2024 года.

Мераби Джваридзе считает, что клеветы не было. По его словам, он просто скопировал пост депутата с ее страницы, сделав заголовок и добавив к нему звездочку, чтобы указать, что предложение не закончено и к нему есть дополнение.

В свою очередь Меруерт Жабаева заявила, что публик использовал только часть информации, манипулировал ею и изменил смысл поста, который она как депутат доносила до своей аудитории. Из-за этого она получила много негативных и угрожающих комментариев в свой адрес.

27 декабря 2024 года Специализированный суд по административным правонарушениям производство по делу прекратил «в связи с отсутствием состава административного правонарушения».

«С учетом материалов дела, пояснений сторон, представленных доказательств суд пришел к выводу о прекращении производству по делу, - разъяснил судья Амиров. - Согласно материалам дела, заголовок был скопирован с пояснений самой потерпевшей. В протоколе не указано, какие конкретно слова (являются клеветой – «НГ»). Но самое главное - должен быть доказан умысел правонарушения. Суд полагает, что умысел не доказан».

Апелляционная инстанция согласилась с выводами суда первой инстанции.

Январь, 30

Мурат Нурғалимов, «Новостная редакция MSU.CITY» (г. Караганда)

30 января апелляционная коллегия Карагандинского областного суда отменила постановление суда первой инстанции. Производство по делу об административном правонарушении в отношении журналиста-общественника Мурата Нурғалимова по ч. 1 ст. 434 КоАП РК прекращено за отсутствием состава правонарушения.

Как сообщалось, 27 декабря 2024 года постановлением Специализированного межрайонного суда по административным правонарушениям города Караганды общественник и журналист Мурат Нургалимов был признан виновным в мелком хулиганстве (ч. 1 ст. 434 КоАП РК) и оштрафован на 73840 тенге.

Согласно материалам дела, 3 декабря Нургалимов, вопреки пропускному режиму, самовольно прошел в здание Департамента экологии по Карагандинской области, снимал на мобильный телефон и высказывал негативные комментарии в адрес сотрудников, проявляя явное неуважение и нарушая общественный порядок.

В суде Нургалимов пояснил, что пришел в департамент как журналист и редактор страницы «Новостная редакция MSU.CITY» в Instagram, чтобы получить информацию о деятельности ТОО «Утилизация ЛТД». Представитель департамента предложила направить письменный запрос, объяснив, что руководства на месте нет. После этого, как следует из постановления суда, представитель департамента пошла обратно, а Нургалимов последовал за ней, снимая на камеру телефона.

Суд, изучив представленные видеозаписи и доказательства, признал квалификацию действий Нургалимова обоснованной. Смягчающим обстоятельством стало отсутствие у него предыдущих административных правонарушений.

Апелляционная коллегия не согласилась с выводами суда по административным правонарушениям о том, что вина Нургалимова доказана.

Изучив материалы дела, заслушав стороны, коллегия установила, что сотрудник полиции, составивший протокол об административном правонарушении, указал в нем действия, которые Мурат Нургалимов не совершал. А именно, «оскорбительно приставал» к сотруднице Департамента экологии, «без разрешения ворвался на второй этаж выше указанного здания выражая неуважение к окружающим, нарушая общественный порядок и спокойствие физических лиц». Как следует из постановления коллегии, эти обстоятельства не подтверждаются как материалами дела, так и приложенной к ним видеозаписью.

Также апелляционная коллегия констатировала заинтересованность свидетелей в исходе дела, так как все они - сотрудники департамента экологии и РГУ «Казнедра» и находятся в подчинении руководства. Поэтому их показания о действиях Нургалимова М.С., не зафиксированных на видеозаписях, вызвали у коллегии сомнения.

VI. Кейсы, не учитываемые при подсчете статистики

Январь, 09

Ерхат Кусаинов, travel-блогер (г. Алматы)

В ноябре Telegram-канал Vuzuq со ссылкой на друзей travel-блогера Ерхата («Саламалейкум!») Кусаинова, который планировал доехать автостопом из Алматы до Абу-Даби, сообщил, что блогер неделю как не выходит на связь. Позже выяснилось, что Ерхат был задержан на узбекско-туркменской границе за незаконное пересечение.

Telegram-канал Vuzuq [обратился](#) за комментариями в МИД РК, чтобы узнать о судьбе блогера. В министерстве сообщили, что суд над Кусаиновым состоялся 18 декабря в Лебапском веляйте, примерно через три недели после задержания. Блогеру грозил срок до двух лет, но он был отпущен (выдворен) в Узбекистан после признания вины и раскаяния. Представители МИД подчеркнули, что приложили максимум усилий для его освобождения.

Сам Ерхат пока остается недоступным для комментариев, а его аккаунты в социальных сетях и мессенджерах по-прежнему неактивны.

Январь, 15

Пользователь интернет (Шымкент)

64-летний житель Шымкента был привлечен к ответственности за клевету в адрес судьи Туркестанского областного суда. Мужчина написал пост в Facebook, в котором критиковал судью, а затем распространил эту же информацию в различных группах в соцсетях, пытаясь привлечь как можно больше внимания. Эксперты пришли к выводу, что

в посте содержатся личные данные судьи, затрагивающие его честь и достоинство и причиняющие ущерб репутации. Было возбуждено уголовное дело по статье 411 часть 1 Уголовного кодекса РК (Клевета в отношении судьи).

Как оказалось, в 2018 году этот судья вынес приговор автору поста по нескольким уголовным статьям. После того как его освободили по амнистии, он начал информационную атаку на судью в соцсетях.

В итоге суд признал мужчину виновным и обязал выплатить 2,5 миллиона тенге — 500 тысяч за материальный ущерб и 2 миллиона за моральный вред. Мужчина согласился заплатить только материальный ущерб, но отказался от компенсации за моральный вред. Суд учел истечение срока давности по уголовной статье и освободил обвиняемого из-под стражи в зале суда, оставив в силе компенсацию. Приговор еще не вступил в законную силу.

Январь, 21

Блогер (г. Уштобе)

21 января 2025 года в городе Уштобе Жетысуской области сотрудники полиции задержали местного блогера по подозрению в вымогательстве 10 миллионов тенге у предпринимателя, занимающегося строительством домов. Об этом сообщает [Zakon.kz](https://zakon.kz) со ссылкой на Департамент полиции Жетысуской области.

По информации полицейских, блогер требовал указанную сумму за удаление ранее опубликованного на его странице видео о якобы некачественном строительстве и обещание не распространять подобные материалы в будущем. Задержание произошло при получении части суммы в размере 7 миллионов тенге. В отношении подозреваемого возбуждено уголовное дело по статье о вымогательстве, проводятся следственные мероприятия, решается вопрос об избрании меры пресечения.

Иная информация в интересах следствия не разглашается.

Ранее в соцсетях появилась информация, что задержанный блогер — 31-летний администратор Instagram-паблика Ushtobeqz Дмитрий Перлов, сообщает [Zakon.kz](https://zakon.kz).

Январь, 31

Соцсети (Казахстан)

В социальных сетях распространилось видео с «задержанием» блогера Али Ермагамбетова, снятое, по данным Telegram-канала Astanovka98, очевидцами на одной из улиц Астаны.

Позже департамент полиции опроверг эту информацию, заявив, что никакого задержания не было.

«Распространяемая информация о задержании блогера не соответствует действительности. Департамент полиции города Астаны совместно с Алибеком Ермагамбетовым подготовили социальный ролик о борьбе с наркотиками и их последствиях. Просим доверять только официальным источникам информации», — говорится в сообщении пресс-службы ДП Астаны.

Январь, 31

СМИ (Казахстан)

Департамент полиции области Абай предупредил о распространении в соцсетях недостоверных фото и видео, якобы связанных с обнаружением тела пенсионера в одной из квартир Курчатова.

Как уточнили в полиции, обстоятельства смерти еще выясняются, однако в новостных пабликах уже распространились кадры, не относящиеся к этому случаю, сообщает [SMN.KZ](https://smn.kz).

«В частности, распространяются фото, которые, как утверждается, относятся к обнаружению тела мужчины 20 января 2025 года. Однако эти изображения датированы 2022 годом и не имеют отношения к текущим событиям», — заявили в пресс-службе ДП.

Полиция призвала граждан и СМИ не поддаваться на провокации и не распространять ложные сведения.

Мониторинг подготовлен по сообщениям корреспондентов Фонда «Әділ сөз» и информации из открытых источников.

**Координатор мониторинговой службы фонда «Әділ сөз» Елена Цой
e-mail: lana@adilsoz.kz**

**По всем вопросам мониторинга вы можете также обратиться
info@adilsoz.kz**