



**Мониторинг
нарушений свободы слова в Казахстане
в марте 2013 года**

В марте 2013 года мониторинг нарушений свободы слова фонда «Адил соз» зафиксировал 59 сообщений. Среди них:

- Руководство видеопортала «Стан» заявило о прекращении работы портала как СМИ;
- Журналист Александр Харламов находится под следствием по обвинению в разжигании религиозной вражды;
- Прокурор Жезказгана требует приостановить деятельность сайта «Молодежной газеты» на три месяца.

Всего с начала года СМИ и гражданам в связи с осуществлением права на свободу выражения, получения и распространения информации предъявлены 18 претензий и исков о защите чести, достоинства и деловой репутации на сумму 2 млрд. 15 млн. 715 тыс. тенге.

Содержание

<u>I. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ.....</u>	<u>2</u>
1. Нападения на журналистов и СМИ.....	2
2. Угрозы в отношении журналистов и СМИ	2
3. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов.....	3
4. Необоснованный отказ и нарушение сроков предоставления общественно значимой информации.....	3
5. Необоснованные ограничения в получении общественно значимой информации.....	5
6. Приостановление, прекращение выпуска СМИ.....	6
7. Нарушение принципа гласности судебного процесса.....	6
8. Нарушение принципа равноправия СМИ.....	7
9. Неправомерный доступ к компьютерной информации.....	7
10. Ограничения доступа к веб-сайтам.....	7
11. Нарушение трудовых прав журналистов.....	7
<u>II. КОНФЛИКТЫ, НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СМИ И ГРАЖДНАМ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРАВА НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ.....</u>	<u>8</u>
1. Обвинение в клевете (ст. 129 УК РК).....	8
2. Обвинение в возбуждении социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды (ст. 164 УК РК).....	8
3. Требование о приостановлении деятельности СМИ.....	9
4. Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации определенных сведений.....	9
5. Обвинения в нарушении законодательства РК о средствах массовой информации (ст. 342 КоАП РК).....	13
<u>III. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ,</u>	

<u>ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....</u>	<u>13</u>
1. <u>Общественно-политические события, определяющие развитие ситуации со свободой слова.....</u>	<u>13</u>
2. <u>Изменения и проекты изменений действующего законодательства, определяющие правовое положение средств массовой информации</u>	<u>16</u>
3. <u>Оценки фактического положения СМИ и свободы слова.....</u>	<u>18</u>
4. <u>Действия в защиту гражданских и профессиональных прав СМИ и журналистов.....</u>	<u>19</u>
5. <u>Требования и иски СМИ и журналистов о защите своих гражданских и профессиональных прав</u>	<u>20</u>
5.1. <u>Требования о признании действий или бездействий должностных лиц незаконными.....</u>	<u>20</u>
5.2. <u>Требования о разьяснении решения суда.....</u>	<u>21</u>

I. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ

1. Нападения на журналистов и СМИ

Март, 05

Лукпан Ахмедьяров, «Уральская неделя» (г. Уральск)

Следственный комитет МВД РК закончил расследование уголовного дела в отношении исполнителей покушения на журналиста газеты «Уральская неделя» Лукпана Ахмедьярова. Об этом официально известил журналиста и его адвоката руководитель следственной группы, следователь Следственного комитета МВД РК Даурен Ибраев.

Обвинение предъявлено четырем лицам, которые в настоящее время находятся под стражей. Это 31-летний Асхат Тахамбетов, который по версии следствия является организатором преступления; 23-летний Алмаз Батырхаиров, который признался в том, что стрелял в журналиста из травматического пистолета; 24-летний Манарбек Акбулатов, признавшийся в том, что нанес журналисту ножевые ранения, и 34-летний Мурсалим Султангереев, водитель автомобиля, на котором обвиняемые скрылись с места преступления.

Все они были задержаны и арестованы в начале ноября 2012 года, и первоначально их обвиняли в покушении на убийство. В настоящее время им, кроме этой статьи, предъявлено обвинение в создании и участии в организованной преступной группе.

Напомним, в ночь на 20 апреля 2012 г. у подъезда дома был тяжело ранен журналист газеты «Уральская неделя» Лукпан Ахмедьяров. Нападавшие стреляли в него из травматического пистолета и нанесли восемь ножевых ранений.

Покушение на уральского журналиста Лукпана Ахмедьярова было заказным и связано с его профессиональной деятельностью. Исполнителям преступления обещали 10 тысяч долларов.

2. Угрозы в отношении журналистов и СМИ

Март, 13

«Тараз Times» (г. Тараз)

После публикации 14 февраля в газете «Тараз Times» открытого письма акиму Жамбылской области ветеранов ТОО «Санаторий им. Т. Рыскулова», в котором они рассказали о незаконной приватизации санатория и противоправных действиях со стороны нынешнего руководства учреждения, газета подверглась неприкрытому давлению гражданки России Ф.Хафизовой, проживающей в Казахстане на основании вида на жительство. Об этом сообщается на сайтк издания.

Флюра Хафизова является руководителем ТОО «Санатория им. Т. Рыскулова». По

сообщению редакции, она «шантажирует журналистов газеты угрожающе – агрессивными письмами, заявляя дословно, что ею возбуждено уголовное дело о привлечении редактора к уголовной ответственности».

3. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов

Март, 12

Берик Жагипаров, «Молодежная газета» (г. Жезказган)

3 марта редактор «Молодежной газеты» Берик Жагипаров обратился к начальнику отдела ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных г. Сатпаева» Серику Оразбаеву по поводу аварийного состояния одного из жилых домов по ул. Ердена в Сатпаеве. В ответ чиновник повел себя грубо, отказывался отвечать на вопросы: «Кто ты такой? Почему я тебе должен отвечать? Ты кто такой? Почему ты меня снимаешь?». В итоге журналист информацию не получил.

Берик Жагипаров обратился в Управление Агентства РК по делам госслужбы по Карагандинской области с жалобой на хамское поведение С. Оразбаева.

В ответе за подписью заместителя начальника управления М. Газалиева говорится, что при проведении служебного расследования Серик Оразбаев признал свою вину в нарушении этики государственного служащего. Кроме этого г-н Газалиев пояснил, что данное правонарушение начальника ЖКХ Сатпаева будет рассматриваться на ближайшем дисциплинарном совете, и пообещал известить редакцию о принятом решении.

Март, 13

Светлана Могай, «Казакстан темиржолшысы» (г. Караганда)

Корреспондент газеты «Казакстан темиржолшысы» по Карагандинскому региону Светлана Могай получила редакционное задание: подготовить материал о приезде в г. Жезказган президента АО «НК «Казакстан Темир Жолы» (КТЖ) Аскара Мамина. В момент прибытия главы КТЖ представители компании запретили Светлане Могай производить фотосъемку Мамина. Кроме этого, во время совещания президент КТЖ распорядился выставить корреспондентов за пределы конференц-зала и категорически отказался давать им интервью. В результате Светлана Могай не смогла получить необходимую информацию, редакционное задание было сорвано.

4. Необоснованный отказ и нарушение сроков предоставления общественно значимой информации

Март, 01

Елена Коэмец, «Караван» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Караван» Елена Коэмец готовила к публикации материал по обращению жителей дома по улице Торайгырова в Алматы, которые третий месяц не могут добиться ответа на вопрос, откуда в квитанциях за горячую воду вдруг взялись огромные суммы долга. Поставщик услуги АО «Алматинские тепловые сети» в случае непогашения долгов грозит горожанам судом. По этому поводу журналист несколько раз попыталась дозвониться в компанию по указанному в квитанциях телефону, однако ей это не удалось: «послушали музыку, и не более того!».

Март, 01

Злата Удовиченко, «Мой город» (г. Уральск)

Начальник отдела архитектуры и градостроительства г. Уральска Аскар Хусаинов отказался предоставить информацию корреспонденту газеты «Мой город» Злате Удовиченко, касающуюся размещения рекламных конструкций в городе: «Зачем вы занимаетесь этим. Вам что, рекламные конструкции мешают? Мы не даем информацию по баннерам и

билбордам. Мы не обязаны вам ничего давать!».

Март, 04

Елена Ульянкина, «Новый вестник» (г. Караганда)

Корреспондент еженедельника «Новый вестник» Елена Ульянкина готовила материал о том, что жители поселка Актас, проживающие по улице Первомайская, буквально тонут в мусоре. В связи с этим в начале марта журналист обратилась к акиму города Караганды Мейраму Смагулову с запросом о мерах, принимаемых акиматом для решения вопроса. До конца марта ответ на запрос получен не был.

Март, 08

Асель Жетписбаева, «Криминальные новости» (г. Караганда)

Корреспондент еженедельной газеты «Криминальные новости» Асель Жетписбаева готовила материал о том, что многие карагандинские пенсионеры и инвалиды стали жертвами телевизионных программ, в которых «маги» с экранов ТВ призывали людей звонить им, обещая решить все их проблемы. В итоге вместо помощи зрителям приходили огромные счета за телефонные переговоры. Журналист обратилась к генеральному директору Карагандинской областной дирекции телекоммуникаций Буранбаю Аманову с вопросом: «Можно ли карагандинских пенсионеров и инвалидов как-то защитить от действий телемошенников?». Г-н Аманов не стал отвечать на этот вопрос, сославшись на чрезмерную занятость.

Март, 11

Айнур Балакешова, «Вечерняя газета» (г. Караганда)

Корреспондент еженедельника «Вечерняя Караганда» Айнур Балакешова готовила материал об ограблении карагандинского предпринимателя тремя неизвестными. За информацией журналист обратилась по телефону к начальнику пресс-службы ДВД Карагандинской области Жанатаю Сембекову. Однако господин Сембеков отказался разговаривать с Балакешовой, сославшись на занятость.

Март, 12

Татьяна Савиных, «Авитрек-регион» (г. Караганда)

Директор ГКП «Поликлиника № 4» г. Караганды Салтанат Шайдарова категорически отказалась отвечать на вопросы корреспондента еженедельной газеты «Авитрек-регион» Татьяны Савиных по поводу гибели ребенка. Дело в том, что жительница Караганды обвинила в смерти своего нерожденного сына врача этой поликлиники.

Март, 14

Александр Баранов, «Городская неделя» (г. Павлодар)

14 марта корреспондент газеты «Городская неделя» Александр Баранов обратился с запросом в Государственную инспекцию труда при департаменте труда и соцзащиты Павлодарской области относительно нарушений трудового законодательства РК в ГУ «Департамент экологии по Павлодарской области». Поводом для обращения стали жалобы сотрудников департамента экологии на задержки с выплатой заработной платы, а также больничных и отпускных пособий. Ответ в предусмотренные законом «О средствах массовой информации» сроки журналист не получил.

Март, 17

«Мой город» (г. Уральск)

16 марта в Уральске началось веерное отключение воды. Журналисты газеты «Мой город» попытались выяснить, с чем это связано. Однако им это не удалось — руководство АО «БатысСуАрнасы», отвечающего за водопровод и объекты водоснабжения, не отвечало на

звонки. Не удалось журналистам дозвониться и до дежурной службы АО.

Март, 21

СМИ г. Актобе

Администрация торгового центра «Мерей» в Актобе отказалась отвечать на вопросы журналистов об охраннике центра, зарезанном двумя подростками на площади около «Мерея». Также администрация приказала сотрудникам охраны не общаться с прессой по этому поводу.

Март, 28

Ольга Лихограй, Ольга Горай, «Наша Газета» (г. Костанай)

14 и 15 марта корреспонденты еженедельника «Наша Газета» Ольга Лихограй и Ольга Горай отправили два запроса в отдел ЖКХ, пассажирского транспорта и автомобильных дорог г. Костаная. Запросы касались очистки улиц города от снега и планов по благоустройству дворов многоэтажных домов. По словам журналистов, интересующую информацию пришлось буквально выбивать - с помощью неоднократных звонков по телефону и совместных поисков запросов, которые в отделе ЖКХ то и дело терялись. Сначала в отделе отвечали, что запрос корреспондентов на исполнении, потом, что ответ на подписи у начальника отдела Даурена Есмагулова. Добиться того, чтобы ответы прислали по факсу, удалось только 28 марта.

Март, 29

Елена Супрунова, «Мой город», сайт uk-news.kz (г. Усть-Каменогорск)

Корреспондент газеты «Мой город» и сайта uk-news.kz Елена Супрунова готовила публикацию о реализации через интернет поддельных дипломов казахстанских вузов. Объявление о реализации дипломов вузов Алматы было размещено на одном из сайтов Усть-Каменогорска. В финансовой полиции Восточно-Казахстанской области пояснили, что материалы расследования по этому факту будут переданы в ДВД г. Алматы, поскольку фальшивые дипломы изготавливают в этом городе. В этой связи еще в феврале Елена Супрунова отправила официальный запрос на имя начальника ДВД Алматы. Однако ответ, в нарушение Закона «О средствах массовой информации», до сих пор не предоставлен.

5. Необоснованные ограничения в получении общественно значимой информации

Март, 05

Анэль Кайнеденова, «Мой город» (г. Уральск)

Корреспондент газеты «Мой Город» Анэль Кайнеденова обратилась с запросом в управление здравоохранения Западно-Казахстанской области по вопросу вакцинации детей. В частности, журналиста интересовали зарегистрированные случаи отказа родителей прививать своих детей. Управление здравоохранения предоставило неполный ответ. На вопрос об отказах родителей от вакцинации детей облздрав информацию не предоставил, сославшись на то, что «официальные цифры зарегистрированных случаев отказа от профилактических прививок являются информацией для служебного пользования».

Когда А. Кайнеденова попыталась получить более подробную информацию о том, чем грозит отказ от вакцинации, главный педиатр области Гульмира Сакуова сказала следующее: «Посмотрите в Интернете!».

Март, 05

Людмила Батюшкина, ТК «5 канал» (г. Караганда)

Корреспондент телеканала «Пятый канал» Людмила Батюшкина готовила сюжет о том, что 27 регрессников - бывших работников Угольного департамента АО «Арселор Миталл Темиртау», обратились в суд с требованием вернуть им удержанный подоходный налог,

который взимался с пособия по утрате трудоспособности. Чтобы получить комментарий по данному делу от председателя Карагандинского областного суда Ермека Серекбаева, в начале марта журналист в письменном виде обратилась к нему с просьбой назначить время для интервью. На конец марта никакого ответа журналист не получила.

Март, 15

Александра Мыскина, «Караван» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Караван» Александра Мыскина обратилась в АО «Государственный фонд социального страхования» (ГФСС) с просьбой сообщить данные о том, сколько денежных средств было перечислено населением республики за годы работы фонда и какой инвестиционный доход получил фонд. Не получив никакого ответа, журналист дозвонилась в ГФСС, чтобы узнать причину молчания. Сотрудники фонда ответили: предоставив ответ на предыдущий запрос редакции о том, куда расходуются средства, которые население в обязательном порядке отчисляет в фонд ежемесячно, они дали исчерпывающую информацию и добавить ничего не могут. Между тем, в упомянутом ответе говорилось лишь, что оставшимися после осуществления социальных выплат активами управляет Нацбанк республики, инвестируя их в государственные ценные бумаги.

6. Приостановление, прекращение выпуска СМИ

Март, 13

Видеопортал «Стан» (г. Алматы)

Директор ТОО «Стан-продакшн» (видеопортал «Стан», stan.kz) Бауржан Мусиров и линейный продюсер видеопортала Данеш Байболатов на пресс-конференции в Алматы объявили о прекращении деятельности Stan.kz как средства массовой информации. Б. Мусиров пояснил, что после вступления в силу решения суда о закрытии на территории Казахстана юридически другого СМИ - stan.tv, сайт видеопортала stan.kz был заблокирован, журналистам этого ресурса отказывают в доступе к информации. Кроме того, редакции до сих пор не возвращено оборудование, а также личные вещи журналистов, которые во время обыска в декабре 2012 г. изъяли сотрудники КНБ.

7. Нарушение принципа гласности судебного процесса

Март, 26

«Судебный репортаж» (г. Алматы)

26 марта судья Алматинского городского суда Турсын Набиев запретил репортеру сайта «Судебный репортаж» проводить фото- и видеосъемку на открытом гражданском процессе, сославшись на то, что в зале ведется аудио- и видеозапись слушаний. Также судья сообщил журналисту, что так как он не является стороной процесса, он не может даже задавать вопросы о возможности видео- и фотосъемки. Затем судья заявил, что запрещает фотосъемку, потому что не хочет, чтобы его фотографировали. При этом, по сообщению редакции сайта, Т. Набиев не спрашивал у сторон процесса их мнения о проведении съемок.

Редакция сайта обратилась с жалобой к председателю Алматинского городского суда Мейрамбеку Таймерденову на действия судьи, нарушившего, по мнению редакции, пункт 8 статьи 19 Гражданско-процессуального кодекса, который гласит: «Лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие на открытом судебном заседании, имеют право фиксировать письменно или с использованием аудиозаписи ход судебного разбирательства с занимаемых ими в зале мест. Кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция в ходе судебного разбирательства допускаются по разрешению суда с учетом мнения лиц, участвующих в деле. Эти действия не должны мешать нормальному ходу судебного заседания и могут быть ограничены судом во времени».

8. Нарушение принципа равноправия СМИ

Март, 13

Злата Удовиченко, «Мой город» (г. Уральск)

Прокуратура Западно-Казахстанской области пригласила на расширенную коллегию представителей лишь некоторых СМИ. Корреспондента портала «Мой город» Злату Удовиченко на совещание не пропустили, объяснив это тем, что ее нет в списке приглашенных. Кроме этого, поводом для отказа корреспонденту послужило «недостаточное количество посадочных мест» в зале.

Март, 20

СМИ г. Зыряновска (Восточно-Казахстанская область)

20 марта сотрудник акимата города Зыряновска перед началом совещания по вывозу ТБО, на которое были приглашены все СМИ города, попросила журналистов газет «Мой город Зыряновск», «Рудный Алтай» и ТРК «Алва» выйти, сказав, что на совещании будут рассматриваться «рабочие моменты» и присутствие журналистов не обязательно. Однако, как позже стало известно корреспонденту газеты «Мой город Зыряновск» Екатерине Тамбовцевой, на заседании присутствовали корреспонденты государственного СМИ — газеты «Пульс Зыряновска».

9. Неправомерный доступ к компьютерной информации

Март, 07

Информационный портал «Республика»

7 марта во второй половине дня домены информационного портала «Республика» подверглись мощной хакерской атаке. В результате перестали работать respublika-kz.info и канадские домены портала. «Редакция прилагает все усилия, чтобы решить проблему, но... праздники!!!! Мы надеемся, что в понедельник специалисты по безопасности помогут нам восстановить «вещание», - говорится в распространенном «Республикой» сообщении.

Редакция напомнила читателям, что материалы журналистов можно прочитать в блогах портала в Facebook.

10. Ограничения доступа к веб-сайтам

Март, 14

Пользователи Facebook (г. г. Астана, Караганда, Алматы)

С утра 14 марта казахстанские пользователи, преимущественно абоненты, использующие для выхода в сеть «Казахтелеком» и зависимых от него провайдеров, не могли зайти на Facebook. О недоступности упомянутого ресурса сообщали пользователи из Астаны, Караганды и Алматы. Вместе с соцсетью у пользователей возникли проблемы с доступом и на другие сайты, например «Стихи.ru» и «Проза.ru».

В то же время пользователи, подключенные к Интернету через других провайдеров, работающих более или менее независимо от «Казахтелекома», в основном без проблем заходили на Facebook.

«Казахтелеком» объяснил проблемы доступа к сайту лишь спустя несколько часов, разместив следующее сообщение на ленте Facebook: «Дорогие абоненты! Произошла авария стороннего оператора за пределами Казахстана. По этой причине могут быть проблемы с загрузкой сайтов с внешних ресурсов. Благодарим за понимание. Мы будем держать Вас в курсе».

11. Нарушение трудовых прав журналистов

Март, 15

Газета «Улт Times» (г. Астана)

Журналисты еженедельной газеты «Улт Times» сообщают о том, что уже более 2 месяцев они не получают заработную плату. По информации фотокорреспондента газеты Зангара Каримхана сайту «Серке» (serke.org), сотрудники редакции, не получая денег, выпустили 10 номеров издания. С чем связана задержка выплат и когда будет погашена задолженность по зарплате, журналистам газеты никто сказать не может. Руководство «Улт Times» пока только обещает встретиться с коллективом издания. По состоянию на конец марта зарплата выплачена не была.

II. КОНФЛИКТЫ. НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СМИ И ГРАЖДАНАМ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРАВА НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ

1. Обвинение в клевете (ст. 129 УК РК)

Март, 13

Наталья Дроздецкая, «Спектр» (г. Усть-Каменогорск)

13 марта апелляционная судебная коллегия Восточно-Казахстанского областного суда вынесла постановление по жалобе гр. Тимура Джартыбаева, не согласившегося с тем, что 25 января суд № 2 Семей признал журналиста газеты «Спектр» Наталью Дроздецкую невиновной в совершении преступления по ст. 129 УК РК - «Клевета».

Напомним, поводом для уголовного преследования послужила статья «Бывает, квартиры вот так теряют...». Частный обвинитель посчитал, что в публикации Н. Дроздецкая распространила в отношении него клеветнические сведения. В материале рассказывалось о том, как житель Семей А. Поньзько в результате незаконных действий группы лиц потерял квартиру, и о его многолетней судебной тяжбе за жилье. Статья написана со слов Поньзько, на основании представленных журналисту копий судебных решений. В публикации Т. Джартыбаев, который в настоящее время проживает в квартире, никак не упоминается.

Частный обвинитель просил апелляционную коллегия отменить оправдательный приговор, вынесенный в отношении журналиста, мотивируя свои требования тем, что, «не вникнув в суть частного обвинения Джартыбаева Т.Р., суд поверхностно исследовал фактические обстоятельства дела, при этом нарушил нормы материального и процессуального права, вынес в полном объеме незаконный приговор».

Изучив материалы дела, проанализировав фактические обстоятельства дела, коллегия пришла к выводу, что «факты, изложенные в статье Дроздецкой, не были преднамеренно надуманными, а основывались на конкретных материалах гражданского дела и представленных Поньзько А.П. сведений, т.е. Дроздецкая Н.М. не распространяла заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Джартыбаева Т.Р., она не знала ни Исина Ш.Н., ни Джартыбаева Т.Р., тем более последний не является владельцем спорной квартиры».

Апелляционная коллегия оставила оправдательный приговор в отношении Натальи Дроздецкой без изменений, апелляционную жалобу Т. Джартыбаева без удовлетворения.

2. Обвинение в возбуждении социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды (ст. 164 УК РК)

Март, 17

Александр Харламов, «Риддерские вести» (г. Риддер, Восточно-Казахстанская область)

В марте в отношении журналиста газеты «Риддерские вести», руководителя правозащитного агентства «Секрет сервис» Александра Харламова ГОВД г. Риддер возбудил

уголовное дело по ст. 164 УК РК — возбуждение религиозной вражды.

Поводом послужили рассуждения Харламова о религиях, которые, по версии следствия, журналист распространял на своей странице в социальной сети «Мой мир» и газете «Риддерские вести». Как пояснила адвокат Харламова Маншук Медиханова газете «Мегаполис», в сентябре 2012 г. полицейские Риддера выявили факт распространения Александром Харламовым в его блогах религиозных материалов и усмотрели в них признаки нового религиозного течения. По мнению сотрудников правоохранительных органов, автор позволил себе критику и негативные высказывания в отношении ислама, католицизма, православия и иудаизма. Две филологические экспертизы, проведенные по публикациям, сделали вывод: «объекты содержат признаки, направленные на возбуждение религиозной вражды и розни, поскольку в исследуемых текстах содержатся негативные критические высказывания ко всей существующей религиозной системе. В современной публицистике автор неправильно трактует учение Иисуса Христа». Эксперты приводят и выдержки из обращения автора к читателям: «Приверженцам всех религий: иудейской, христианских, исламских, атеистических необходимо здраво посмотреть на окружающий мир и покаяться – отказаться от мифологических, сказочных и шизоидальных бредней. Поныне всевозможные сатанисты – нынешние фарисеи и «священники» – «папы», «владыки», «отцы», «батюшки», «пастыри», «муллы», «имамы» – проповедуют ложь, выдаваемую за истину, морочат головы невежественным людям».

Сам Александр Харламов настаивает на своей невиновности. Он считает, что правоохранительные органы таким образом сводят с ним счеты за его критические публикации об их деятельности.

17 марта суд Риддера санкционировал арест журналиста и правозащитника на два месяца.

В настоящее время в отношении Харламова проводится психиатрическая экспертиза в Алматы.

3. Требование о приостановлении деятельности СМИ

Март, 26

Берик Жагипаров, www.mgazeta.kz (г. Жезказган)

Прокурор г. Жезказгана обратился в Жезказганский городской суд с иском к собственнику и главному редактору интернет-ресурса www.mgazeta.kz Берик Жагипарову о приостановлении выпуска СМИ. Прокурор считает, что ресурс распространяет материалы, содержащие призывы к совершению административных правонарушений. Поводом для обвинений послужили статьи, опубликованные на сайте в период с 22 января по 7 февраля, которые направлены, по мнению прокуратуры, «на нарушение установленного Законом Республики Казахстан «О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан» порядка организации и проведения митингов, а также на совершение административных правонарушений».

26 марта суд удовлетворил иск прокурора, приостановив работу интернет-ресурса www.mgazeta.kz на три месяца.

Главный редактор сайта Берик Жагипаров считает это решение заказом корпорации «Казахмыс».

4. Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации определенных сведений

Март, 01

Жарылкасын Нуралиев, «Тараз Times» (г. Тараз)

18 февраля в газете «Тараз Times» было опубликовано открытое письмо ветеранов ТОО «Санаторий им. Т. Рыскулова», адресованное акиму Жамбылской области. Они рассказали о

незаконной приватизации санатория и противоправных действиях со стороны нынешнего руководства учреждения и попросили принять меры, чтобы исправить ситуацию.

После выхода публикации ТОО «Санаторий им. Т. Рыскулова» и его руководитель Флюра Хафизова обратились в Таразский городской суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации к главному редактору газеты Жарылкасыну Нуралиеву и четверым авторам открытого письма. Истцы просят обязать ответчиков опубликовать опровержение порочащих сведений и взыскать с них 5 млн. тенге солидарно в счет возмещения морального вреда.

1 марта суд вернул заявления в связи с несоблюдением процедуры досудебного урегулирования спора.

Март, 11

Арман Шураев, ТК «КТК» (г. Алматы)

Адвокат Серик Сарсенов обратился в Бостандыкский районный суд г. Алматы с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации к главному редактору телеканала «КТК» Арману Шураеву. Поводом для иска послужил сюжет, вышедший в эфире «КТК» в феврале этого года, в котором говорилось, что адвоката лишили лицензии из-за неподобающего поведения на судебном процессе по делу Челаха. С. Сарсенов просит суд признать распространенные сведения порочащими и возместить ему моральный вред в размере 2 млрд. 640 тысяч тенге. Поясняя агентству Tengri News, адвокат сказал, что при определении размера морального вреда он основывался на иске супруги акима Акмолинской области С. Ахановой, предъявлявшей иск с такой же суммой к сайту Guljan.org: «...мне интересно, все ли у нас равны перед судом, у всех ли одинаково оценивается честь и достоинство. Я сказал, что если вы хотя бы частично удовлетворите иск - я передам деньги в ОО «Родители детей-инвалидов». Я не хочу обогатиться за счет СМИ».

11 марта суд вернул истцу заявление, так как С. Сарсеновым не был соблюден установленный законодательством порядок досудебного разрешения спора. Не согласившись с вынесенным определением, Серик Сарсенов обжаловал его в Алматинском городском суде.

Март, 13

Виктор Мирошниченко, Павел Афанасьев, «Квартал» (г. Петропавловск)

13 марта кассационная коллегия Северо-Казахстанского областного суда оставила без изменения постановление апелляционной коллегии Северо-Казахстанского облсуда от 29.12.2012 г. об отказе в исковых требованиях жителя г. Петропавловска Амира Баязитова к редакции газеты «Квартал» и журналисту Виктору Мирошниченко.

Напомним, поводом послужила статья В. Мирошниченко «Божья роса» («Квартал», 15.03.2012 г.), рассказывающая об уголовном процессе, инициированном экс-председателем Северо-Казахстанского филиала партии «Ак жол» Павлом Афанасьевым, обвинившем нескольких членов партии «Ак жол» в клевете и оскорблении. Участник процесса А. Баязитов посчитал, что в публикации Виктор Мирошниченко негативно охарактеризовал его, «используя уничижительную фразу «нешуточный специалист по компьютерным технологиям». Истец обратился в суд № 2 Петропавловска с требованиями опровергнуть предположение журналиста о том, что посещение Баязитовым «мечети и оказание спонсорской помощи детскому дому осуществляется для того, чтобы на случай судебного разбирательства иметь положительную характеристику», и взыскать с ответчиков 500 тыс. тенге солидарно.

29 октября 2012 г. суд отказал в удовлетворении исковых требований полностью.

29 декабря 2012 г. апелляционная коллегия Северо-Казахстанского областного суда оставила решение городского суда без изменений.

Март, 25

Лукпан Ахмедьяров, «Уральская неделя» (г. Уральск)

Как сообщалось ранее, в январе журналист газеты «Уральская неделя» Лукпан Ахмедьяров получил документ, подписанный государственным судебным исполнителем

Уральского территориального отдела Департамента по исполнению судебных актов Западно-Казахстанской области Р. Исимовым. В нем судебный исполнитель предлагал Л. Ахмедьярову и ТОО «Журналистская инициатива» в течение пяти календарных дней добровольно исполнить решение суда № 2 Уральска о публикации опровержения и выплате 5 млн. 30 тыс. тенге в пользу бывшего начальника управления внутренней политики Западно-Казахстанской области (ЗКО) Тлеккабыла Имашева. Ответчики по иску Т. Имашева обратились в департамент по исполнению судебных актов с заявлением об утверждении разумного порядка исполнения судебного решения.

В марте Лукпан Ахмедьяров получил письмо из Департамента по исполнению судебных актов Западно-Казахстанской области. В нем сообщалось, что во исполнение решения суда № 2 г. Уральска из заработной платы журналиста будет удерживаться 50%. Также судoisполнители сообщили о наложении ограничения на выезд Л. Ахмедьярова за пределы страны.

Напомним, Т. Имашев обратился в суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации после публикации статьи Лукпана Ахмедьярова «Брат, сват и блат» («Уральская неделя», 02.02.2012 г.), в которой сообщалось о родственных связях среди местных чиновников. Истца возмутили слова: «Браки заключаются на небесах, но польза от них вполне земная. Это подтверждает и карьерный рост Тлеккабыла Имашева, в прошлом учителя физкультуры, а ныне начальника областного управления внутренней политики ЗКО. Помимо личных качеств, в активе главного идеолога области еще и родство с Имангали Тасмагамбетовым, бывшим премьер-министром страны».

Т. Имашев родственных связей не отрицал, но считал, что их оглашение умаляет его личные заслуги. Чиновник оскорбился также иллюстрацией к материалу: «Воспроизведение моего изображения в колоде игральных карт оскорбляет меня не только как государственного служащего, но и как гражданина Республики Казахстан, поскольку тем самым вы имели целью опорочить мою репутацию честного государственного служащего и порядочного гражданина». Нанесенный ущерб деловой репутации чиновник оценил в 10 миллионов тенге.

Март, 29

Ольга Воронько, Ирина Адылканова, «Наша жизнь» (г. Павлодар)

В Павлодарском городском суде проходят слушания по иску об опубликовании опровержения и взыскании морального вреда Сергея Шлычкова к журналистам газеты «Наша жизнь» Ольге Воронько и Ирине Адылкановой. Истец считает, что в статьях И. Адылкановой «Трехквартирная история» и О. Воронько «Талантливые сутяги», опубликованных в газете 17.05.2012 г., были распространены не соответствующие действительности, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию сведения, а также напечатана без разрешения фотография истца и его мамы. В публикациях рассказывалось о Сергее Шлычкове и его матери Татьяне Шлычковой, которые, используя инвалидность первого, получили от городского акимата две квартиры, несмотря на то, что имели собственное жилье. В статьях журналисты использовали сведения, предоставленные сотрудником отдела ЖКХ г. Павлодара А. Акимовой, директором Павлодарского департамента по контролю и соцзащите Е. Рахимовым.

С. Шлычков просит обязать ответчиков опубликовать опровержение порочащих сведений и взыскать с О. Воронько и И. Адылкановой 50 и 25 тыс. тенге соответственно в счет возмещения морального вреда.

Март, 29

Михаил Козачков, «Время» (г. Алматы)

В Жетысуском районном суде Алматы проходят слушания по иску предпринимателя Даулета Басхожаева к газете «Время» и журналисту Михаилу Козачкову. Поводом для иска послужила статья «Ничего святого. Паломники из Таджикистана хотели попасть в Мекку через казахстанскую турфирму, но остались и без хаджа, и без денег» («Время», 13.12.2012 г.). В публикации журналист использовал интервью директора турфирмы «Гадж-Тур» С. Расулова,

который рассказал, что Д. Басхожаев, бывший на тот момент директором казахстанской турфирмы «Р.А.Мина-Тур», не исполнил договорные обязательства по организации поездки в Мекку, заключенные между их фирмами.

Д. Басхожаев считает, что распространенные сведения не соответствуют действительности, порочат его честь, достоинство и деловую репутацию. Он просит суд обязать ответчиков опубликовать опровержение порочащих сведений и снять статью с сайта издания.

В качестве третьего лица на стороне ответчиков к процессу привлечен гр. Таджикистана Сайфулло Расулов.

Март, 29

Тохнияз Кучуков, «Время» (г. Алматы)

11 февраля Жетысуский районный суд Алматы возбудил гражданское производство по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации гр. Аскарбека Балгабаева к редакции газеты «Время» и журналисту Тохниязу Кучукову. Истец считает, что в статьях «Армию поставили на колени» («Время», 12.06.2012 г.), «Генерал майора не обидит» (16.06.2012 г.), «За тобой армия, майор» (26.06.2012 г.), «Факты подтвердились» (03.07.2012 г.) распространены порочащие, не соответствующие действительности сведения «о фактах вымогательства и злоупотребления служебным положением со стороны истца». Публикации были подготовлены на основании обращения в редакцию командира артиллерийского дивизиона Жаркентского гарнизона майора Максата Дуйсебекова, рассказавшего о противоправных действиях сотрудника военно-следственного управления МВД Аскара Балгабаева, интервью журналиста с Дуйсебековым и с другими военнослужащими части.

А. Балгабаев требует признать распространенные сведения порочащими и обязать ответчиков опубликовать их опровержение.

На заседании 29 марта ответчики обратились с ходатайством о допросе свидетелей — М. Дуйсебекова и его супруги А. Шапариевой. Суд ходатайство удовлетворил. Так как свидетели со стороны ответчиков проживают в Шымкенте, суд поручил Военному суду Шымкентского гарнизона Южно-Казахстанской области допросить свидетелей на месте. Процесс приостановлен до получения аудиозаписи и материалов допроса.

Март, 18

Баян Култанова, ТК «Когам ТВ» (г. Кызылорда)

22 февраля в информационном выпуске новостей телекомпании «Когам ТВ» вышел сюжет Баян Култановой о собрании жильцов нескольких домов по ул. Айтбаева г. Кызылорды, на котором они выразили недоверие председателю КСК «Эврика» Марату Куанышбаеву. В сюжете были использованы синхроны жителей и самого председателя КСК.

Материал был показан повтором в утреннем выпуске новостей 23 февраля и в итоговой программе новостей 24 февраля.

18 марта председатель КСК «Эврика» Марат Куанышбаев обратился в редакцию телеканала с досудебной претензией. Он требует показать в эфире телеканала сюжет-опровержение (пять раз в день), принести ему публичные извинения и выплатить до 25 марта причиненный ему моральный вред в размере 10 млн. тенге. В противном случае председатель КСК намерен защищать честь и достоинство в суде.

ТК «Когам ТВ» отказал М. Куанышбаеву в опровержении сюжета о собрании жильцов.

Март, 04

Алена Сорокина, «Мой город» (г. Усть-Каменогорск)

В марте в адрес газеты «Мой город» была отправлена досудебная претензия по поводу публикации в газете заметки «Братская ненависть» (№ 7 «МГ» от 14.02.13 г.). Журналист Алена Сорокина при ее написании основывалась на копии приговора, предоставленного пресс-службой специализированного межрайонного суда по уголовным делам Восточно-Казахстанской области. Из документа следовало, что к убийству некоего молодого человека

причастен родной брат. Только после того, как в редакцию с претензией обратились родственники погибшего, выяснилось, что в приговоре была допущена неточность - преступление совершено двумя молодыми людьми, которые не имеют к его семье никакого отношения. В настоящее время редакция согласовывает с родственниками убитого текст опровержения.

Март, 07

Роберт Келлер, «Наша ярмарка» (г. Караганда)

Корреспондент еженедельной газеты «Наша ярмарка» Роберт Келлер опубликовал статью «Мы наш, природный газ проложим!», в которой изложил нерадостную ситуацию в газовом хозяйстве Караганды. В статье журналист привел слова секретаря городского маслихата Кабдыгали Оспанова, заявившего, что все 189 газораспределительных установок в Караганде, отслужив долгие годы, являются сегодня объектами повышенной опасности.

После выхода публикации в редакцию поступила досудебная претензия от генерального директора ТОО «АлемГаз» Игоря Русакова. Руководитель газоснабжающего предприятия потребовал от руководства газеты опубликовать в ближайшем номере опровержение на статью. В противном случае И. Русаков оставил за собой право обратиться в суд с иском о защите деловой репутации и взыскании компенсации за нанесенный вред.

Март, 25

Стас Киселев, «Время» (г. Костанай)

Специальный корреспондент республиканской газеты «Время» Стас Киселев 25 марта на своей странице в Фейсбук сообщил о разговоре с неизвестным, который представился героем одной из публикаций журналиста. Молодой человек потребовал удалить с сайта газеты публикацию трехлетней давности, в которой речь шла о том, как судисполнитель был пойман на 100-долларовой взятке. На вопрос Киселева, верна ли информация, неизвестный ответил, что да, верна: «Но что мне теперь, всю жизнь от этого страдать? Я из-за этой публикации никуда на работу устроиться не могу!». О какой именно заметке идет речь, звонивший не сказал. Сам журналист напоминает, что заметка такая была, но не помнит даже названия.

5. Обвинения в нарушении законодательства РК о средствах массовой информации (ст. 342 КоАП РК)

Март, 13

«Правда Казахстана» (г. Алматы)

13 марта апелляционная коллегия Алматинского городского суда оставила без изменения постановление специализированного межрайонного административного суда Алматы от 21 февраля, согласно которому собственник газеты «Правда Казахстана» - ОО «Коммунистическая партия Казахстана» - признан виновным в нарушении законодательства о СМИ. За нарушение периодичности выпуска собственник оштрафован на 150 МРП, а выпуск газеты приостановлен на три месяца.

III. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

1. Общественно-политические события, определяющие развитие ситуации со свободой слова

Март, 13

Кассационная коллегия Мангистауского областного суда оставила без изменения обвинительный приговор областного специализированного межрайонного суда по уголовным делам, вынесенный 8.10.2012 г. в отношении руководителя оргкомитета

незарегистрированной партии «Алга!» Владимира Козлова. Без изменения оставлено также постановление апелляционной коллегии Мангистауского облсуда от 12.11.2012 г.

Владимир Козлов был признан виновным в возбуждении социальной розни, призывах к насильственному изменению конституционного строя, создании организованной преступной группы.

В связи с «делом Козлова» эксперты региональной научно-производственной лаборатории по г.Алматы Министерства юстиции Республики Казахстан провели психолого-филологическую экспертизу публикаций и передач некоторых СМИ: телеканала «К+», интернет-порталов «Стан-ТВ», «Республика», газет «Республика», «Голос Республики», «Взгляд». Эксперты обнаружили, что концептуальное содержание исследуемых объектов «направлено на возбуждение социальной розни и инициатором этого является Аблязов М.», что в них содержится пропаганда «насильственного захвата власти и подрыва безопасности государства» и в материалах «имеются признаки политического экстремизма, направленные на подрыв и разрушение социально-политических основ конституционного строя Республики Казахстан и в этой связи являются причиной возникновения массовых беспорядков 16 декабря 2011 года в г. Жанаозен». В нарушение норм следствия и судопроизводства, руководителей СМИ даже не поставили в известность, что по публикациям их изданий проводится экспертиза.

Заключение судебной психолого-филологической экспертизы отражено в описательной части приговора по делу Владимира Козлова. Приговор «по делу Козлова» и экспертиза, проведенная в рамках этого дела, стали основанием для подачи в ноябре 2012 г. прокурором Алматы исков и заявлений о закрытии около 40 независимых СМИ. В декабре 2012 г. районные суды Алматы полностью удовлетворили иски прокуратуры к СМИ.

Март, 27

Начальник управления первоначальной подготовки кадров Института Генеральной прокуратуры, эксперт рабочей подгруппы по разработке проекта Уголовного кодекса (УК) Руслан Токтагулов в ходе круглого стола «Перспективы реформирования медийного законодательства РК» сообщил о том, что разработчики проекта УК предлагают ввести уголовное наказание за предоставление сервера для размещения противоправного контента: «Введение рассматриваемой статьи позволит привлекать к уголовной ответственности лиц, предоставляющих услуги сдачи в аренду дискового пространства сервера или самого сервера для размещения противоправного контента с обязательством о не реагировании на жалобы со стороны пользователей. В настоящее время такие серверы используются для размещения материалов террористического характера, порнографии, вредоносных материалов, формул для совершения противоправных сделок в сети Интернет.

(...) Данная уголовно-правовая мера позволит обеспечить чистоту информационной инфраструктуры страны от размещения на ее территории противоправного контента как отечественных, так и зарубежных пользователей. Сообщаем также, что редакция рассматриваемой статьи по результатам доработки изложена в новой редакции следующего содержания - как заведомо противоправное оказание услуг по предоставлению аппаратно-программных комплексов, функционирующих в открытой инфраструктурной коммуникационной сети при размещении интернет-ресурсов, преследующих противоправные цели».

Март, 29

На конференции «Таблиги джамагат» - деструктивное религиозное течение», проходившей в г. Таразе, и.о. начальника управления по борьбе с экстремизмом по Жамбылской области Науатбек Калымбетов сообщил о том, что в Казахстане в 2012 году выявлено свыше 500 интернет-ресурсов экстремистского характера, из них 260 закрыты в судебном порядке.

Март, 02

2 марта кабельные операторы Казахстана прекратили ретранслировать зарубежные каналы, которые не прошли регистрацию в Министерстве культуры и информации (МКИ) РК. Данное требование было введено Законом «О телерадиовещании» от 18 января 2012 года.

Среди не вставших на учет в МКИ - ZoneReality, «Знание», XJTV, Bloomberg, World Fashion Channel, MTV Dance, Extreme Sports Channel, VH1 Europe, Russia Today, «Эксперт ТВ», A-One, CCTV 4 и другие.

По данным министерства культуры и информации, на 1 марта в реестре иностранных теле- и радиоканалов, поставленных на учет и распространяемых на территории Республики Казахстан, находится 159 телеканалов.

Март, 19

В ходе заседания правительства министр транспорта и коммуникаций Аскар Жумагалиев сообщил, что количество пользователей сети интернет на 1 января 2013 года в Казахстане достигло 62,8% от общего количества населения страны.

Министр также добавил, что по данным Агентства РК по статистике, процент компьютерной грамотности населения достиг рубежа в 51,7%.

Март, 13

Генеральная прокуратура разместила на своем сайте проект государственной программы дальнейшей модернизации правоохранительной системы Казахстана. В числе прочего в нем говорится о том, что в Казахстане «назрел вопрос об образовании специальных подразделений в органах внутренних дел, единственной компетенцией которых должно явиться обеспечение правопорядка при проведении общественно значимых массовых мероприятий, политического и культурного характера, организации митингов и забастовок».

Это предложение предложение аргументируется тем, что, как сказано в проекте программы, «обращение к недавним митингам и забастовкам в Казахстане (Шанырак, Жанаозен) свидетельствует о неготовности сил правопорядка обеспечить безопасность граждан, в том числе сотрудников правоохранительных органов».

Март, 20

СМИ Казахстана

По информации министерства культуры и информации, АО «Казконтент» в 2013 году разработает сайты для 400 областных, городских и районных газет. За два месяца текущего года уже разработаны сайты для 70 изданий. Ведется работа по их продвижению в Интернете.

Министерство культуры и информации совместно с АО «Казтелерадио» проработало вопрос организации трансляции отечественного телерадиоконтента на едином портале otatv.kz в сети Интернет. Проект запущен в пилотном режиме. Портал располагает возможностью on-line трансляции 37 теле- и радиоканалов, с одновременной сессией просмотра до 500 пользователей. Также для удобства посетителей имеется функция отложенного просмотра Time to Shift.

Март, 27

СМИ Кызылординской области.

Руководитель департамента по защите прав детей Кызылординской области Арман Каржаубаев на встрече с представителями СМИ высказал сожаления по поводу нетактичных формулировок, которые допускают в своих материалах о детях некоторые журналисты: «Например, выражение «беспризорные дети», когда речь идет о маленьких гражданах Казахстана, мы считаем недопустимым. Это после революции были беспризорники, а сейчас бывают дети безнадзорные и, согласитесь, два эти определения трактуются по-разному».

«Но особенно возмущают некоторые циничные сравнения, - добавил Каржаубаев. -

Особенно общепринятое «ребенок-Маугли», пресса любит его применять в специфических ситуациях. Маугли, простите, это мальчик, воспитанный волками. Сказочный персонаж. Не надо проводить аналогии с реальной жизнью, изобретая заголовки покруче».

А. Каржаубаев попросил журналистов «быть аккуратнее в выражениях».

2. Изменения и проекты изменений действующего законодательства, определяющие правовое положение средств массовой информации

Март, 06

6 марта Мажилис парламента одобрил во втором чтении законопроект «О персональных данных и их защите». Разработчик проекта — министерство внутренних дел (МВД) РК.

Законопроектом предлагается создать правовые основы для обеспечения защиты прав и свободы человека и гражданина при обработке его персональных данных. Это защита прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну; определяется порядок обработки персональных данных, устанавливается обязанность держателя по обеспечению мер защиты персональных данных, право физического лица на доступ к своим персональным данным, права и обязанности субъекта и держателя персональных данных.

Предложены новые понятия: «собственник», «оператор», «защита персональных данных», «база, содержащая персональные данные».

Уточнены особенности отдельных действий с персональными данными, включающими сбор, накопление, хранение, изменение, дополнение, использование, распространение, обезличивание, блокирование и уничтожение. Данные мероприятия должны проводиться с применением элементов защитных действий, не противоречащих законодательству Республики Казахстан. Персональные данные предлагается разделить на виды общего и ограниченного доступа, в зависимости от сферы применения.

Также во втором чтении Мажилис одобрил сопутствующий законопроект «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам персональных данных». Поправками вводится административная ответственность за нарушение порядка обработки персональных данных.

Гражданин, согласно поправкам в Гражданский кодекс, вправе требовать запрещения использования его имени, когда это было сделано без его согласия, кроме случаев, предусмотренных законами.

В целях обеспечения полной защиты персональных данных от неправомерных действий, причинивших вред правам и законным интересам граждан, предлагается ввести уголовную ответственность собственника и (или) оператора, а также третьих лиц №

Для приведения отдельных норм в соответствие с положениями законопроекта «О персональных данных и их защите» вносятся изменения и дополнения в Уголовно-процессуальный, Трудовой кодексы, а также кодексы «О здоровье народа и системе здравоохранения», «О таможенном деле в Республике Казахстан» и законы «Об информатизации», «О правоохранительной службе».

Март, 05

В Астане прошел «круглый стол» по обсуждению проекта Кодекса РК об административных правонарушениях (новая редакция).

По информации пресс-службы Министерства юстиции, анализ норм кодекса выявил допустимость признания свыше 80 административных правонарушений уголовными проступками. По мнению министерства, эти статьи необходимо перенести в новую редакцию Уголовного кодекса РК.

Как сообщил в ходе мероприятия директор департамента стратегического планирования и организационно-аналитической работы министерства юстиции РК Исидор Борчашвили, «сегодня безболезненно 25 статей административных правонарушений можно

перевести в разряд уголовных проступков». Среди них - разглашение врачебной тайны; распространение сведений о виновности в совершении преступления; разглашение сведений о частной жизни лица, пострадавшего от бытового насилия; невыполнение родителями или другими законными представителями обязанностей по воспитанию детей; продажа несовершеннолетним предметов и материалов эротического содержания; обман потребителей и другие.

По словам И. Борчашвили, за уголовный проступок предусматриваются следующие виды наказания: арест, штраф, принудительные и исправительные работы, ограничение свободы. Вместе с тем за уголовный проступок не предусмотрено лишение свободы: «В проекте пока планируется арест на 6 месяцев».

Март, 27

27 марта в Астане на заседании круглого стола «Перспективы реформирования медийного законодательства РК» представитель Генеральной прокуратуры, член рабочей группы по разработке проекта Уголовного кодекса (УК) Руслан Токтагулов сообщил о том, что в разрабатываемом проекте УК сохранилась уголовная ответственность за клевету. По словам Р. Токтагулова, первоначально в генпрокуратуре предусматривали перевести клевету и оскорбление в категорию уголовных проступков и предлагали отказаться от применения по ним наказания в виде ареста. Однако, «при обсуждении на межведомственной рабочей группе по доработке проекта нового УК эта инициатива не была поддержана, и по клевете сохранено лишение свободы»: «Вот что считает рабочая группа: регулирование данного вопроса только в рамках гражданского законодательства не станет сдерживающим фактором для лиц, в чьи намерения входит распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица».

По мнению правозащитников, сохранение в законодательстве уголовной ответственности за клевету и оскорбление еще более затруднит обеспечение права на свободу слова.

Март, 27

Начальник управления первоначальной подготовки кадров Института Генеральной прокуратуры, эксперт рабочей подгруппы по разработке проекта Уголовного кодекса (УК) Руслан Токтагулов в ходе круглого стола «Перспективы реформирования медийного законодательства РК» сообщил о том, что разработчики проекта УК предлагают ввести уголовное наказание за предоставление сервера для размещения противоправного контента: «Введение рассматриваемой статьи позволит привлекать к уголовной ответственности лиц, предоставляющих услуги сдачи в аренду дискового пространства сервера или самого сервера для размещения противоправного контента с обязательством о не реагировании на жалобы со стороны пользователей. В настоящее время такие серверы используются для размещения материалов террористического характера, порнографии, вредоносных материалов, формул для совершения противоправных сделок в сети Интернет.

(...) Данная уголовно-правовая мера позволит обеспечить чистоту информационной инфраструктуры страны от размещения на ее территории противоправного контента как отечественных, так и зарубежных пользователей. Сообщаем также, что редакция рассматриваемой статьи по результатам доработки изложена в новой редакции следующего содержания - как заведомо противоправное оказание услуг по предоставлению аппаратно-программных комплексов, функционирующих в открытой инфраструктурной коммуникационной сети при размещении интернет-ресурсов, преследующих противоправные цели».

Март, 27

27 марта в Астане прошел круглый стол «Перспективы реформирования медийного законодательства РК», организованный международным фондом защиты свободы слова

«Адил соз» в партнерстве с Всемирной кампанией против цензуры «Артикль 19» при поддержке правительства Норвегии, посольства Королевства Нидерландов в Казахстане, фонда Сорос-Казахстан и фонда Открытого Общества.

Цель мероприятия - совершенствование норм Уголовного и Гражданского кодексов и Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, регламентирующих пределы свободы выражения, получения и распространения информации.

Участники круглого стола - представители правительства, Генеральной прокуратуры, депутатов обеих палат парламента, НПО и журналисты обсудили ситуацию с законодательным регулированием различных аспектов реализации конституционного принципа свободы слова. По итогам круглого стола были разработаны рекомендации.

«В целях укрепления права на свободу выражения, получения и распространения информации, дальнейшей имплементации норм Международного Пакта о гражданских и политических правах в национальное законодательство», участники круглого стола рекомендуют:

1. декриминализировать клевету и оскорбление;
2. исключить из Уголовного кодекса нормы, предусматривающие повышенную защиту личных неимущественных прав должностных лиц»;
3. установить сроки исковой давности по делам о защите чести и достоинства;
4. регламентировать суммы компенсации морального вреда в судебных спорах о защите личных неимущественных прав с тем, чтобы исключить возможность разорения и закрытия СМИ в результате взыскания сумм, превышающих возможности СМИ;
5. исключить ответственность СМИ за неумышленное причинение морального вреда.
6. Ограничения, налагаемые на свободу слова в целях защиты права на собственное изображение, в законодательстве РК должны быть жестко лимитированы и соответствовать общепринятым критериям. Право на тайну личной жизни не должно приниматься во внимание при наличии более существенного общественного интереса.
7. Административные наказания за процедурные нарушения законодательства должны быть приведены в соответствие с тяжестью нарушения. Арест выпусков и оборудования или приостановление деятельности средства массовой информации в качестве наказания за процедурные нарушения являются недопустимыми, противоречат международным стандартам и должны быть исключены из законодательства.
8. Ограничить судебное приостановление и закрытие СМИ только исключительными случаями, предусмотренными Конституцией;
9. Внести изменения в Кодекс об административных правонарушениях, приведя административные наказания за процедурные нарушения законодательства в соответствие с тяжестью нарушения. Исключить арест и конфискацию тиража и приостановление деятельности средства массовой информации в качестве наказания за процедурные нарушения как противоречащие международным стандартам и Конституции Казахстана.

3. Оценки фактического положения СМИ и свободы слова

Март, 12

Международная неправительственная организация «Репортеры без границ» (Reporters Without Borders) опубликовала ежегодный список «врагов Интернета». Новый доклад приурочен к Международному дню свободы слова в Интернете, который во всем мире отмечался 12 марта.

В список «врагов интернета» вошли 12 стран: Бирма (Мьянма), Вьетнам, Египет, Иран, Китай, Куба, Саудовская Аравия, Северная Корея, Сирия, Тунис, Туркмения и Узбекистан.

По поводу Казахстана в докладе отмечается факт усиления цензуры и ухудшение ситуации со свободным доступом к Интернету. Авторы раздела «Интернет-цензура набирает силу в Центральной Азии» указывают, что в 2012 году фиктивные процессы и обвинения в экстремизме были использованы для того, чтобы запретить в стране ведущие

оппозиционные СМИ — газеты «Взгляд», «Республика», в том числе их страницы в социальных сетях. Кроме того, блокировке подвергся телеканал «К-плюс» и новостной портал Stan.tv. В 2012 г. в рейтинге правозащитников Казахстан попал в список стран, находящихся под наблюдением. Кроме Казахстана в эту группу вошли: Австралия, Бахрейн, Белоруссия, Зимбабве, Йемен, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Таиланд, Шри-Ланка, Эритрея и Южная Корея, Россия, Индия и др.

Март, 13

Казахстанское Международное бюро по правам человека и соблюдению законности представило «Итоговый обзор выполнения Республикой Казахстан рекомендаций Национального плана действий в области прав человека на 2009-2012 гг.».

Правозащитники признали выполнение рекомендаций к разделам Нацплана неудовлетворительным (выполнено только 22,6% рекомендаций).

В ходе мониторинга выполнения рекомендаций Нацплана было отмечено ухудшение ситуации с правами на свободу объединений, на свободу мысли, совести и религии, на свободу мирных собраний и митингов, на свободу слова и право на участие в управлении делами государства.

Март, 14

Директор офиса представителя по вопросам свободы СМИ Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе Андрей Рихтер, отвечая на вопрос газеты «Литер» о ситуации со свободой СМИ в мире и в странах СНГ, в частности, сказал: «...конечно же, в силу целого ряда причин, старого мышления, если говорить перестроечным языком, и несовершенства законодательства, несовершенства рынка, именно рынка СМИ, проблемы остаются. И проблемы иногда даже не решаются, хотя должны. Именно потому, что нет такого импульса, который, может быть, был 20-25 лет назад для преодоления всех препон.

(...) власти должны «перезагрузить» свое представление о роли журналистики и средств массовой информации в обществе. Потому что власть иногда думает, что свобода журналистики работает против нее. Но на самом деле это глубочайшее заблуждение, которое может больно ударить по самой власти. Потому что если журналистика превратится в служанку, только в развлечение или «танцы-шманцы», в конечном итоге сама же власть потеряет объективный инструмент общения с населением».

4. Действия в защиту гражданских и профессиональных прав СМИ и журналистов

Март, 05

Видеопортал «Стан» (г. Алматы)

Сотрудники информационного интернет видеопортала «Стан» провели в Алматы пресс-конференцию, на которой рассказали, что на протяжении двух месяцев они не могут получить имущество, арестованное сотрудниками департамента КНБ Алматы во время обыска 19.12.2012 г. Напомним, обыск в арендуемом «Станом» офисе был проведен в рамках уголовного дела, возбужденного в отношении владельца здания Муратбека Кетебаева. Тогда для экспертизы были изъяты практически все техническое оборудование редакции, носители информации, бухгалтерская документация, личные вещи сотрудников. Офис редакции был опечатан. В результате видеопортал несет убытки.

Редакция неоднократно обращалась в ДКНБ с официальными заявлениями о возврате технического оборудования и с требованиями прояснить ситуацию, однако ответа не последовало. В случае, если в ближайшее время ситуация не изменится, руководство ТОО «Стан-продакшн» заявило о намерении обратиться в суд.

Март, 13

Видеопортал «Стан» (г. Алматы)

Директор ТОО «Стан-продакшн» (видеопортал «Стан», stan.kz) Бауржан Мусиров на пресс-конференции о прекращении деятельности Stan.kz как средства массовой информации, сообщил: «Поскольку юридически Stan свои обязательства выполнять больше не может, следующий шаг – расторжение трудовых договоров с сотрудниками. Конечно, воля каждого решать свою судьбу, но им будет предложен вариант с трудоустройством. Это – люди, рынок труда у нас не такой большой, поэтому будет сделано такое предложение. «Намыстан» работает не первый год, но по ряду причин менее известен, процедура не совсем быстрая. Пока еще неясно, в каком ключе именно им работать, но в любом случае, это будет уже не Stan».

5. Требования и иски СМИ и журналистов о защите своих гражданских и профессиональных прав

5.1. Требования о признании действий или бездействий должностных лиц незаконными

Март, 19

Татьяна Трубачева, «Голос Республики — калейдоскоп событий недели» (г. Алматы)

11 января главный редактор газеты «Голос Республики — калейдоскоп событий недели» Татьяна Трубачева от имени редакции обратилась в Медеуский районный суд Алматы с жалобой на действия судебных исполнителей Департамента по исполнению судебных актов Алматы Галыма Измаганбетова, Медета Бакирова и Бакытжана Жаламбаева.

Как следует из заявления, 28.11.2012 г. в офис редакции пришли неизвестные, потребовали впустить их в помещение для вручения каких-то документов. Войдя в офис, не представив никаких подтверждающих документов, они начали осматривать кабинеты. Затем в помещение ворвалась группа людей (как выяснилось позже, это были понятые и полицейские). Они начали обыскивать рабочие столы и офисные шкафы с документами. На требование сотрудников редакции указать причину визита и представить необходимые документы, визитеры не реагировали. Только после произведенного обыска, один из указанной группы людей объяснил, что он, будучи государственным судебным исполнителем, пришел вручить уведомление об исполнении определения суда от 21.11.2012 г. о запрете выпускать свои средства массовой информации. Судисполнитель Г. Измагамбетов вручил сотрудникам «Голоса Республики» 4 уведомления, адресованные другим газетам - «Мой дом-Республика. Обзор событий недели», «Моя Республика. Факты, события, люди», «Республика-New-информационно-аналитический еженедельник», «Республика. Деловое обозрение-дубль-2». Врученные уведомления были составлены государственным судебным исполнителем Жамалбековым Б. и датированы разными числами, за исходящими номерами от 26, 28 ноября 2012 года. Кроме этого были изъяты газеты «Голос Республики – калейдоскоп событий недели», опубликованные 23.11.2012 года, о чем был составлен соответствующий акт.

Татьяна Трубачева просила суд признать действия судебных исполнителей незаконными, так как при исполнении своих обязанностей судебные исполнители вопреки статусу государственного служащего, вели агрессивно и действовали вразрез установленным нормам, применяемым при исполнении своих служебных обязанностей.

Судисполнители требования Трубачевой не признали. По их мнению, исполнительные действия совершались в соответствии с законом, а со стороны сотрудников газеты была оказано воспрепятствование законным действиям судебных исполнителей.

28 января суд, изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, заключение прокурора, в удовлетворении жалобы главного редактора газеты «Голос Республики» отказал.

19 марта апелляционная коллегия Алматинского городского суда оставила решение Медеуского райсуда без изменения, апелляционную жалобу Трубачевой без удовлетворения.

5.2. Требования о разъяснении решения суда

Март, 26

«Голос Республики – калейдоскоп событий недели», «Республика. Деловое обозрение – дубль 2», «Моя Республика. Факты, события, люди», «Республика – NEW – информационно-аналитический еженедельник», «Вся Республика», «Мой дом – Республика. Обзор событий недели», «Республика – 2030 – Деловая газета», «Республиканские вести - деловое обозрение» (г. Алматы)

Как известно, 25.12.2012 г. судья Медеуского райсуда Алматы Г. Бейсенова полностью удовлетворила иск прокурора города о признании 8 газет и их 23 ресурсов единым СМИ «Республика» и прекращении выпуска этого СМИ на территории Казахстана. Решение вступило в законную силу 22.02.2013 г. и в настоящее время не выполнено, так как редакциям не ясно, как его исполнять: суд включил в «единое» СМИ «Республика» не только 8 вышеперечисленных газет и их интернет-ресурсов, но и «иные средства периодического или непрерывного публичного распространения продукции этого СМИ, включая интернет-ресурсы, используемые для такого распространения».

В связи с этим 18 марта издатель газеты «Голос Республики» ТОО «АДП ЛТД», привлекавшийся к процессу в качестве третьего лица со стороны ответчика, обратился к судье Г. Бейсеновой с заявлением о разъяснении вынесенного ею решения.

Издатель просил разъяснить: о каких конкретно иных СМИ, выпуск которых также прекращается, идет речь в решении; кто - какой госорган или должностное лицо - должен определять это иное СМИ; с какого момента времени каждое иное СМИ, прямо не указанное в решении суда, может быть включено в состав единого СМИ «Республика», и каким правовым актом оформляется включение каждого иного СМИ в состав единого СМИ «Республика»; что подразумевается под продукцией единого СМИ «Республика»; запрещает ли решение суда создавать и выпускать другие СМИ бывшим собственникам, издателям, должностным лицам, а также журналистам 8 газет и 22 интернет-ресурсов, указанных в решении суда, или любое созданное и выпускаемое ими СМИ будет включаться в единое СМИ «Республика» и, соответственно, выпуск его будет прекращаться; запретил ли суд «единому редакционному коллективу единого СМИ «Республика» работать по специальности (создавать и публиковать произведения, материалы, информацию, в том числе в иных СМИ) или коллектив должен быть в обязательном порядке расформирован...

26 марта на заседании, где рассматривалось заявление издателя «Голоса республики», судья Г. Бейсенова по сути отказалась разъяснить журналистам свое решение от 25.12.2012 г.: «суть вынесенного решения, смысл и содержание указанных в нем слов, предложений и выводов изложены ясно, понятно, мотивированно, со ссылкой на законы и материалы дела, необходимости в их разъяснении суд не усматривает».

**Мониторинг подготовлен по сообщениям СМИ
и корреспондентов Фонда «Адил соз».**

Координатор мониторинговой службы фонда «Адил соз»

Елена Цой

e-mail: lana@adilsoz.kz

Руководитель юридической службы фонда «Адил соз»

Ганна Красильникова

e-mail: ganna@adilsoz.kz

По всем вопросам мониторинга вы можете также обратиться

info@adilsoz.kz