



**Мониторинг
нарушений свободы слова в Казахстане
в декабре 2009 года**

В декабре 2009 г. мониторинг нарушений свободы слова фонда «Адил соз» зафиксировал 84 сообщения. 39 из них дают информацию о прямых нарушениях прав СМИ и журналистов, в т.ч.:

- убийство журналистов – 2 сообщения;
- воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов – 6 сообщений;
- необоснованный отказ и нарушение сроков предоставления общественно значимой информации – 17 сообщений.

Зафиксировано 21 сообщение о конфликтах и обвинениях, выдвинутых против СМИ и журналистов, в т.ч.:

- требования о защите чести, достоинства и деловой репутации – 6 сообщений.

Законодательство

8 декабря глава государства Нурсултан Назарбаев подписал Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав граждан на неприкосновенность частной жизни».

Проект данного закона после поступления в парламент встретил серьезную критику журналистских организаций и оппозиционных партий. Основанием для критики стала норма, согласно которой за публикацию в СМИ незаконно полученных сведений вводится наказание в виде лишения свободы до 5 лет с конфискацией имущества. Проблема в том, что в казахстанском законодательстве нет правовых понятий «частная жизнь», «публичное лицо», «публичное должностное лицо». В этих условиях, считают правозащитники, новый закон может значительно ограничить свободу слова и стать препятствием для борьбы с коррупцией.

Нарушения прав СМИ и журналистов

В декабре в г. Алматы произошло 2 убийства журналистов. Преступники не найдены.

16 декабря на козырьке подъезда дома по ул. Фурманова города Алматы был обнаружен без сознания, связанный скотчем по рукам и ногам известный в Кыргызстане журналист Геннадий Павлюк, публиковавшийся под псевдонимом Ибрагим Рустамбек. Пострадавший в состоянии комы с многочисленными травмами был доставлен в одну из городских клинических больниц, где спустя несколько дней скончался, не приходя в сознание.

Геннадий Павлюк руководил кыргызским представительством газеты «Аргументы и Факты», работал главным редактором газеты «Белый пароход», возглавлял «Комсомольскую правду в Кыргызстане». До конца текущего он года намеревался запустить новостное интернет-издание и газету социалистической партии «Ата-Мекен» (Кыргызстан), которую возглавляет оппозиционный политик Омурбек Текебаев.

Коллеги погибшего считают, что произошедшее - не случайность, а специально организованный террористический акт, связанный с профессиональной деятельностью журналиста. Ими высказывается также мнение о причастности силовых структур Кыргызстана к этому убийству.

Второй жертвой стал журналист информационного видеопортала «Stan.tv» Саят Шулембаев. В ночь на 25 декабря в квартире, где снимал комнату Саят, были обнаружены два трупа - журналиста и хозяина квартиры.

Саяту Шуйлембаеву было 28 лет. Он вел музыкально-развлекательную рубрику.

По официальной версии следствия, убийство не связано с профессиональной деятельностью журналиста.

Судебное преследование СМИ и журналистов

Аким Шымкента Армана Жетписбаева, которого на пресс-конференции раскритиковали за неэффективное руководство, обвинил в клевете исполняющего обязанности президента фонда «Ел бирлиги ушин» Бакбергена Кобжана и экс-советника акима Шымкента Мухтара Мухамбетжана. Суд приговорил Мухтара Мухамбетжана к полутора годам ограничения свободы условно, Бакбергена Кобжана - к 180 часам исправительных работ

Увеличилось количество гражданско-правовых претензий со стороны чиновников, а суммы исков по защите чести, достоинства и деловой репутации по-прежнему неадекватно высоки. Так, газете «Уральская неделя», с начала года предъявлено шесть судебных исков на общую сумму 120 млн. 800 тысяч тенге. Большая часть этой суммы предъявлена редакции и журналистам после публикации статей, освещающих распределение бюджетных средств выделенных на строительство социальных проектов региона.

Общая сумма исковых требований по предъявленным в декабре искам составила 49 млн. 520 тыс. тенге.

В декабре также наблюдались такие правонарушения, как принудительная подписка на государственные издания в Актюбинской и Костанайской областях.

Ряд учреждений, организаций и предприятий Актюбинской области получили разнарядку на оформление индивидуальной подписки на 17 бюджетных изданий.

СОДЕРЖАНИЕ

<u>I. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....</u>	<u>4</u>
<u>1. Речи, выступления и заявления высших должностных лиц государства, определяющие фактическое положение средств массовой информации и состояние свободы слова.....</u>	<u>4</u>
<u>2. Действия и выступления должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации и состояние свободы слова.....</u>	<u>5</u>
<u>3. Изменения и проекты изменений действующего законодательства, определяющие правовое положение средств массовой информации ...</u>	<u>8</u>
<u>4. Оценки фактического положения СМИ и свободы слова.....</u>	<u>8</u>
<u>5. Действия и выступления в защиту гражданских и профессиональных прав журналистов и СМИ.....</u>	<u>9</u>
<u>II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ.....</u>	<u>12</u>
<u>1. Убийство журналистов.....</u>	<u>12</u>
<u>2. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов</u>	<u>13</u>

3. Необоснованный отказ и нарушение сроков постановки СМИ на учет	15
4. Нарушения прав СМИ и журналистов на свободу слова и творчества	16
5. Необоснованный отказ и нарушение сроков предоставления общественно значимой информации.....	17
6. Необоснованные ограничения в получении общественно значимой информации.....	21
7. Угрозы в отношении журналистов.....	22
8. Нарушения порядка распространения средств массовой информации.....	23
9. Нарушение принципа гласности судебного процесса.....	24
10. Нарушения трудовых прав журналистов.....	25
III. КОНФЛИКТЫ, НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	25
Обвинения в клевете.....	25
2. Обвинения в возбуждении национальной вражды (ст. 164 УК РК). .	27
3. Обвинения в незаконном получении и разглашении госсекретов (ст. 172 УК РК).....	28
4. Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации определенных сведений.....	29
5. Требования и иски о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации мнений, убеждений и оценочных суждений	33
6. Случаи освобождения СМИ от ответственности.....	34
7. Требования и иски СМИ и журналистов о защите своих гражданских и профессиональных прав.....	35

I. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

1. Речи, выступления и заявления высших должностных лиц государства, определяющие фактическое положение средств массовой информации и состояние свободы слова

Декабрь, 23
Все СМИ

23 декабря на встрече с руководителями республиканских СМИ в Астане президент Казахстана Нурсултан Назарбаев высказал мнение, что средства массовой информации должны доводить до людей, что они должны сами обеспечивать свое будущее, пропагандировать ценности образования, здорового и достойного образа жизни, честного и инициативного бизнеса.

Глава государства отметил, что «важной задачей периодических изданий является достоверное освещение мероприятий, проводимых в рамках государственной политики. Недостаточно серьезных материалов на экономическую тематику. Более полно должны освещаться антикризисные меры государства, на которые выделены значительные бюджетные средства».

Декабрь, 25
Все СМИ

В интервью государственным СМИ Казахстана президент страны Нурсултан Назарбаев призвал печатные издания создавать и развивать электронные версии: «Какие тенденции сегодня наблюдаются в мире, вам известно – возрастает роль Интернета. И надо постепенно на электронные версии переходить. Ведь в будущем, возможно, вообще не будет бумажных изданий, поэтому не отставайте от времени».

Задача СМИ, по словам президента, «излагать факты, а люди пусть рассуждают, делают на их основе собственные выводы. (...) Нельзя забывать и о конкурентоспособности, а значит, о качестве публикуемых материалов. Тиражи смогут расти, если каждый читатель будет находить на страницах то, что ему нужно».

По мнению главы государства, «надо думать о рентабельности изданий, выходить на самоокупаемость, тогда и свободы у вас больше будет, а государственные затраты сократятся. Я понимаю, что это не одного дня задача, но к этому нужно стремиться, повышать качество, профессионализм».

Декабрь, 30
Все СМИ

Генеральная прокуратура РК разместила на своем сайте заявление средствам массовой информации, общественным объединениям и другим заинтересованным лицам.

В нем говорится: «...различными средствами массовой информации и отдельными представителями общественных объединений допускается распространение не соответствующих действительности сведений, касающихся предоставления земель для выращивания сельскохозяйственной продукции на экспорт в КНР».

В Заявлении не называются конкретные СМИ и публикации, но сказано, что «... материалы по данному факту направлены в правоохранительные органы для проведения экспертных исследований и принятия процессуального решения на предмет наличия признаков возбуждения национальной вражды и розни, оскорбления национальной чести и достоинства, пропаганды исключительности и превосходства граждан по признаку национальной принадлежности. При подтверждении наличия указанных выше признаков

состава преступления виновные лица будут привлечены к ответственности по всей строгости закона».

Ранее в интервью государственным СМИ президент Казахстана Нурсултан Назарбаев потребовал привлечь к ответственности людей, распространяющих сведения о продаже земли Китаю: «Когда отдельные лица, не вникая в суть вопроса и не пытаясь в нем разобраться, начинают умышленно искажать мои слова, я считаю это клеветой. И поэтому правоохранительные органы должны привлекать таких людей к ответственности, и я дам прокуратуре соответствующую команду».

2. Действия и выступления должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации и состояние свободы слова

Декабрь, 21

Все СМИ

На правительственном часе в Мажилисе парламента министр культуры и информации Мухтар Кул-Мухаммед сказал: «Мы в этом году внесли изменения в законодательство, которые вступят в силу в следующем году, и мы будем усиливать требования (к частным телеканалам о вещании на казахском языке в прайм-тайм)».

По его словам, проблема с пятидесятипроцентным изготовлением контента на казахском языке отечественными телеканалами решена, остается «проблема размещения программ на казахском языке в прайм-тайм».

«На телеканалах «Казахстан» или «Хабар» требование о пятидесятипроцентном вещании на государственном языке выполняется, а вот другие телеканалы выполняют его формально, транслируя передачи на государственном языке после полуночи», - пояснил министр.

Декабрь, 21

Все СМИ

В ходе правительственного часа на тему «О ходе реализации государственной культурной и информационной политики» депутат Мажилиса парламента Владимир Нехорошев возмутился отсутствием в средствах массовой информации ограничений на рекламу интимных услуг: «...интернет - сайты заполнены телефонами жриц любви, а газеты - их рекламными объявлениями. И такие объявления об оказании интимных услуг печатаются по стране во многих газетах».

В этой связи В. Нехорошев задал вопрос министру культуры и информации Мухтару Кул-Мухаммеду, что нужно сделать на законодательном уровне, чтобы подобные объявления не печатали в газетах.

Глава минкультуры отметил, что газеты подают рекламу интимных услуг в очень завуалированной форме. «Никто из них не пишет, что они оказывают интимную услугу, никто не имеет права вмешиваться в их личную жизнь, ибо тайна личной жизни неприкосновенна».

Декабрь, 09

Все СМИ

В Астане в кулуарах парламента председатель Комитета национальной безопасности КНБ Адиль Шаяхметов, утвержденный в этой должности 9 декабря Сенатом парламента, сказал представителям СМИ: «Я думаю, что буду с вами сотрудничать, и все моменты, которые будут возникать в обществе, мы должны с вами вместе пресекать».

Отвечая на вопросы журналистов о том, не дискредитирует ли себя КНБ в последнее время, А. Шаяхметов заметил «это уже лишние вопросы». «КНБ работает в чисто правовом поле». По его мнению, некоторая информация, «связанная с деятельностью

КНБ, в СМИ идет в искаженном виде». При этом председатель КНБ отметил, что «в основном удовлетворен всеми СМИ. Вы объективно даете информацию».

Декабрь, 22

«Квартал Петропавловск» (г. Петропавловск)

Редакция газеты «Квартал Петропавловск» получила письмо Управления внутренней политики акимата Северо-Казахстанской области. В письме говорится, что редакция газеты нарушает законодательство РК, а именно закон «О средствах массовой информации»:

«На титульном листе газеты неправильно указаны выходные данные: помимо названия издания указано «Информационная газета бесплатных объявлений Квартал Петропавловск, тел. 36-55-55, Владей всей информацией!». А это, как указано в письме, уже другое название газеты.

Также в материале редакционного обращения к предпринимателям наименование газеты указано как «Квартал», а не «Квартал Петропавловск».

В выходных данных газеты написано дословно, имя и фамилия шеф-редактора Сергей Чайка, а нужно указать только фамилию и инициалы шеф-редактор Чайка С.А.;

- закон «О языках». Некоторые слова на государственном языке написаны с орфографическими ошибками;

- закон «О рекламе». Управление внутренней политики разъяснило, что при приеме рекламы под рубрикой «Красота и здоровье» рекламодатель должен указать номер лицензии, наименование выдавшего органа.

Редакции было рекомендовано учесть замечания и сообщить о принятых мерах.

Декабрь, 20

Все СМИ

В Астане на заседании республиканского общественного совета по борьбе с коррупцией партии «Нур Отан» первый заместитель председателя партии Нурлан Нигматуллин сказал: «Мы должны добиться, чтобы каждый факт коррупции, который был освещен в средствах массовой информации, становился причиной отставки чиновника. Либо этот чиновник должен в суде отстаивать свои честь и достоинство».

Н. Нигматуллин, ссылаясь на исследования, отметил, что «в Казахстане большая группа граждан относятся к коррупции достаточно лояльно, поэтому нам нужно продолжить работу по созданию в обществе атмосферы нетерпимости к коррупции, широко используя для этого СМИ».

Декабрь, 22

Медиахолдинг «Арна-Медиа» (г. Астана)

Счетный комитет отметил неэффективность использования госактивов информационным нацхолдингом «Арна-Медиа»

Как сообщила пресс-служба Счетного комитета РК (СК) по контролю за исполнением республиканского бюджета, СК рекомендовал АО «Национальный информационный холдинг «Арна-Медиа» и его дочерним организациям повысить эффективность использования государственных активов.

Согласно сообщению, в 2008-2009 годах национальный холдинг обеспечивал доход, размещая на депозитах в банках второго уровня (БВУ) средства, направленные на пополнение уставного капитала дочерних организаций. «К примеру, средства в сумме 2,9 млрд тенге, выделенные АО «Казтелерадио», были размещены нацхолдингом на депозитах банков второго уровня. В 2008 году непрофильные доходы нацхолдинга в виде дивидендов от депозитных сумм составили 95 млн тенге».

Низкая эффективность использования государственных финансовых ресурсов отмечается и в дочерних организациях. Так, АО «РТРК «Казахстан», занимаясь

непрофильной финансовой деятельностью, размещало временно свободные денежные средства в ценные бумаги казахстанских эмитентов. Из-за обесценивания приобретенных акций убытки АО «РТРК «Казахстан» составили 247,9 млн тенге.

В пресс-релизе Счетного комитета также замечается, что нацхолдингом и его дочерними компаниями неэффективно реализуются инвестиционные проекты. Бюджетные средства на сумму 2,9 млрд тенге, направленные на реализацию данных проектов, с 2007 года по настоящее время по назначению не использованы.

Напомним, в медиахолдинг «Арна-Медиа» входят: ТРК «Казахстан», ТРК «Хабар», газеты «Егемен Казахстан», «Казахстанская правда», «Казак газеттеры», ТОО «Жас оркен», АО «НК «Казахское информационное агентство», АО «Казахстанские телекоммуникации» (КАТЕЛКО), АО «Казтелерадио».

Декабрь, 14

«Оскемен» (г. Усть-Каменогорск)

Акима г. Усть-Каменогорска учредил новую городскую официальную газету «Оскемен». Как пояснили в акимате города корреспонденту ИА «КазТАГ», «у нас много информации, интересной и полезной для населения. В то же время нам необходима обратная связь с горожанами. Для этих целей и создана газета».

На пресс-конференции, посвященной этому событию, аким города Ислам Абишев сказал, что в дальнейшем «у нас есть идея создать свою типографию. А потом свой информационный сайт, дальше – радио и ТВ-канал. В общем, эдакий медиа-холдинг. Чтобы все работало взаимосвязано, в едином ключе. Ведь у нас много информации, которой владеет только акимат. А так - появилась информация, сразу ее на сайт. Потом по радио скажут, ТВ репортаж снимет. И газета уже более обстоятельно и подробно осветит событие. Конечно, постоянно финансировать всю эту систему мы не сможем, но на первых порах дадим уставной начальный капитал. Обеспечим всем необходимым, чтобы редакции могли работать на высоком уровне.

Самое главное, у нас не будет никакой цензуры. Будем писать обо всем честно и открыто. Потому что если мы не скажем, то скажет «Устинка». Или «Мой город»».

Еженедельное издание на казахском и русском языках планируется распространять по подписке.

Декабрь, 04

Аким Жамбылской области Канат Бозумбаев, выступая на юбилее областной газеты «Знамя труда», призвал журналистов «некоторых областных газет» писать острее и не бояться критиковать чиновников.

Декабрь, 11

«Sport&KS» (г. Алматы)

«Спорт айдыны» (г. Алматы)

Заместитель главного редактора газеты «Sport&KS» Женис Дарменов сообщил ИА «КазТАГ» о приостановлении выпуска спортивных газет Казахстана «Sport&KS» и «Спорт айдыны», которым в этом году исполнилось 90 лет. Причина приостановки печати изданий – тяжелая финансовая ситуация.

Обе газеты курирует Комитет по спорту министерства туризма и спорта. Руководство редакции обращалось в комитет, но он в помощи отказал, сославшись на отсутствие в его бюджете программы «Средства массовой информации».

Министерство культуры и информации выделило каждой из газет в рамках государственного информационного заказа по 10 млн тенге. Но это составляет лишь половину годового бюджета редакции. Как следствие, образовались большие долги перед типографией, которая отказывается печатать газеты до погашения задолженности.

По словам Ж. Дарменова, «если ситуация с финансированием не изменится,

возобновление выхода изданий может затянуться на неопределенный срок».

3. Изменения и проекты изменений действующего законодательства, определяющие правовое положение средств массовой информации

Декабрь, 08

Все СМИ

8 декабря глава государства Нурсултан Назарбаев подписал Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав граждан на неприкосновенность частной жизни».

Закон вводит уголовную ответственность за фальсификацию оперативно-розыскных материалов, расширяет ограничения для сотрудников оперативно-розыскной деятельности относительно разглашения сведений, затрагивающих неприкосновенность частной жизни. Введено понятие несанкционированного доступа к сетям связи, установлен запрет на его осуществление.

Проект данного закона после поступления в парламент встретил серьезную критику журналистских организаций и оппозиционных партий. Основанием для критики стала норма, согласно которой за публикацию в СМИ незаконно полученных сведений вводится наказание в виде лишения свободы до 5 лет с конфискацией имущества. Проблема в том, что в казахстанском законодательстве нет правовых понятий «частная жизнь», «публичное лицо», «публичное должностное лицо». В этих условиях, считают правозащитники, новый закон может значительно ограничить свободу слова и стать препятствием для борьбы с коррупцией.

Все СМИ

12 декабря в Астане в Мажилесе парламента прошел «круглый стол» по поводу закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав граждан на неприкосновенность частной жизни». На мероприятие депутаты парламента пригласили представителей неправительственных организаций, чтобы обсудить уже подписанный президентом закон.

Депутаты считают, что закон о неприкосновенности частной жизни не ограничивает свободу слова. Представители НПО уверены: этим законом чиновники в очередной раз перестраховались от нелюбимых разоблачений.

По мнению президента Союза адвокатов Казахстана Ануара Тугела, законопроект «усилил санкцию в нормах УК, предусматривающих ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни без определения специального субъекта данного преступления, что вызвало вполне справедливые нарекания со стороны журналистского сообщества».

4. Оценки фактического положения СМИ и свободы слова

Декабрь, 15

Поисковая система yandex.kz

Кампания «За свободный интернет!» распространила пресс-релиз о ситуации в интернет-пространстве после вступления в силу закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информационно-коммуникационных сетей». По мнению кампании, «власть ограничивает все потенциальные возможности для проявления гражданских свобод – уже не только в реальности, но и в виртуальном пространстве».

В частности, в пресс-релизе приводится пример нового портала российской поисковой системы «Яндекс» - www.yandex.kz. На этом портале отсутствует популярная рубрика «Сегодня в блогах», которая существует в российской и украинской версиях.

Кампания «За свободный Интернет!» считает, что это «первые признаки нарушения конституционных прав казахстанцев законом о регулировании Интернета, против которого мы неустанно выступали на протяжении всего года».

Напомним, кампания появилась после появления законопроекта о регулировании телекоммуникационных сетей и объединяет молодых блогеров Казахстана. «За свободный интернет!» уже организовала несколько флешмобов, акций и перформансов в защиту свободы слова в Интернете.

5. Действия и выступления в защиту гражданских и профессиональных прав журналистов и СМИ

Декабрь, 09

Все СМИ

9 декабря представители правозащитных организаций провели в Алматы пресс-конференцию, посвященную Всемирному дню прав человека.

По мнению правозащитников, накануне председательства в ОБСЕ Казахстан не приблизился к стандартам этой организации в области человеческого измерения.

Юрист общественного фонда «Хартия за права человека» Амангельды Шорманбаев рассказал о нарушениях права на свободное проведение собраний.

Президент международного фонда защиты свободы слова «Адил соз» Тамара Калеева считает, что говорить о том, что «мы в текущем году приблизились к стандартам ОБСЕ, никак нельзя, скорее откатились. (...) В уголовном кодексе было шесть статей, по которым можно было осудить журналиста за профессиональную деятельность к лишению свободы, вчера к ним добавилась еще одна - за публикацию незаконно полученных сведений о частной жизни».

По мнению юриста Сергея Уткина, «любую проблему в рамках свободы слова, наездов на журналистов и все другие можно решить через суд. Если будет свободный и независимый суд, то проблемы прав человека будут решаться. Если нет, то нет».

Декабрь, 14

Лукпан Ахмедьяров, «Уральская неделя» (Западно-Казахстанская область)

14 декабря в Алматы прошла пресс-конференция. Поводом для нее послужила ситуация с газетой «Уральская неделя», к которой с начала года предъявлено 6 судебных исков на общую сумму 120 млн. 800 тысяч тенге. Большая часть этой суммы предъявлена редакции и журналистам после публикации статей, освещающих распределение бюджетных средств, выделенных на строительство социальных проектов региона.

Корреспондент «Уральской недели» Лукпан Ахмедьяров, приехавший в Алматы для участия в пресс-конференции, считает, что все эти иски направлены на то, чтобы «наказать журналиста «рублем», экономически. (...) По-видимому, когда сторона понимает, что никаких других методов воздействия не остается, она прибегает к таким методам, как судебные иски».

Президент международного фонда защиты свободы слова «Адил соз» Тамара Калеева считает предъявление миллионных исков классическим психологическим давлением на журналиста.

По мнению Л. Ахмедьярова, к полученным редакцией и журналистом искам прямо или косвенно причастен аким Западно-Казахстанской области Бактыкожа Измухамбетов.

Декабрь, 22

Лукпан Ахмедьяров, «Уральская неделя» (Западно-Казахстанская область)

22 декабря главный редактор газеты «Уральская неделя» Тамара Еслямова и корреспондент издания Лукпан Ахмедьяров были приглашены на прием к акиму Западно-Казахстанской области Бактыкоже Измухамбетову.

На встрече аким заявил, что не он устраивает все эти иски в газете.

Также он пояснил журналисту, что не может влиять на суды и руководителей частных компаний, имея в виду президента «Тенгизнефтьестроя», подавшего на газету «Уральская неделя» и Л. Ахмедьярова 70-миллионный иск. По поводу иска со стороны департамента энергетики Измухамбетов сказал: «Я не собираюсь судиться с газетами ни сам, ни через своих подчиненных. И хотя Гумар Дюсембаев (руководитель департамента) подал иск по своей инициативе, я поговорю с ним и постараюсь уладить, чтобы он решал конфликтные моменты, не прибегая к судебным искам...»

Декабрь, 14

СМИ Западно-Казахстанской области

Председатель правления Союза журналистов Казахстана Сейтказы Матаев и президент Международного фонда защиты свободы слова «Адил соз» Тамара Калеева направили Генеральному прокурору Республики Казахстан Кайрату Маами открытое письмо по поводу соблюдения конституционного принципа свободы слова и творчества в Западном Казахстане.

В письме говорится: «В настоящее время АО «Тенгизнефтьестрой» требует с газеты «Уральская неделя» и журналиста Лукпана Ахмедьярова опровержения и 70 млн. тенге в счет компенсации морального вреда. Поводом для судебного иска послужила статья от 6 августа «За ширмой тендера» - о том, что «Тенгизнефтьестрой» задолго до проведения тендера на строительство газопровода «Жымпиты-Каратюба» приступило к осуществлению данного проекта. При этом АО «Тенгизнефтьестрой» не отрицает, что завезло технику, трубы и создало рабочий поселок на месте будущего строительства задолго до проведения тендера.

По поводу этой же статьи аналогичный иск и требование выплатить 20 млн. тенге предъявило «Уральской неделе» и Л. Ахмедьярову Западно-Казахстанское управление энергетики и коммунального хозяйства. Одновременно появился третий иск – от департамента внутренних дел Западно-Казахстанской области. Полицейские требуют от Лукпана Ахмедьярова опровержения статьи, опубликованной 3 года назад, и 12 млн. тенге компенсации морального вреда.

Совокупность этих судебных требований и их заведомая неисполнимость заставляют предположить, что таким образом идет очередная попытка уничтожения популярного в регионе независимого издания, каким является «Уральская неделя», и профессиональной «нейтрализации» принципиального журналиста.

Ситуация, в которой оказались «Уральская неделя» и ее корреспондент Л. Ахмедьяров, тревожит тем более, что в августе нынешнего года в Уральске, впервые в истории независимого Казахстана, по жалобе акима области Бактыкожи Измухамбетова был приговорен к лишению свободы за публичную критику акима и писатель Алпамыс Бектурганов. Этот прецедент положил начало целой череде уголовных преследований журналистов со стороны акимов различных регионов.

Практика уголовного преследования и лишения свободы людей за публичную критику действий должностных лиц идет вразрез с закрепленным в нашей Конституции правом на свободу слова, мнений и убеждений. В демократическом государстве люди, занимающие публичные административные должности, при опровержении недостоверной информации должны использовать методы полемики и публичных дискуссий, а не судебного преследования. Предъявление к взысканию ничем не обоснованных огромных сумм компенсации морального вреда является ничем иным, как средством устрашения издателей и журналистов и подавления свободы слова».

Декабрь, 15

Лукпан Ахмедьяров, «Уральская неделя» (Западно-Казахстанская область)

Неправительственная правозащитная организация Комитет по защите журналистов

(КЗЖ) (Нью-Йорк) сделал заявление по ситуации, связанной с миллионными исками, предъявленными западно-казахстанской газете «Уральская неделя» и журналисту Лукпану Ахмедьярову: «Власти Западно-Казахстанской области должны немедленно отозвать все свои политизированные иски, поданные против Лукпана Ахмедьярова и газеты «Уральская неделя», и прекратить свои попытки подавления независимой журналистики».

По мнению координатора программы Европы и Центральной Азии КЗЖ Нины Огняновой, «используемая казахскими властями практика обвинений в клевете, выливающаяся в многомиллионные штрафы, приводит к росту самоцензуры и существенно вредит освещению журналистами важных для общества событий и тем; этому должен быть положен конец».

Декабрь, 31

СМИ Западно-Казахстанской области

31 декабря Генеральная прокуратура РК ответила на обращение журналистской общественности по поводу ситуации со свободой слова в Западно-Казахстанской области.

И.о. начальника Департамента генпрокуратуры Канат Сейдгапбаров разъясняет в письме, что «в силу статьи 13 Конституции РК каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод».

Также в силу требований статьи 77 Конституции судья при отправлении правосудия независим и подчиняется только Конституции и закону. Какое-либо вмешательство в деятельность суда по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону. По конкретным делам судьи не подотчетны.

Кроме того, в соответствии со статьей 26 Гражданско-процессуального кодекса РК при объединении нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду, а другие – несудебным органам, все требования подлежат рассмотрению в суде».

Декабрь, 10

«Голос Республики» (г. Алматы)

10 декабря в честь Всемирного дня прав человека журналисты газеты «Голос Республики» провели в Алматы перформанс под условным названием «Разрываем цепи».

Скованные «цепью» журналисты были освобождены от оков посредством «топоров» при помощи друзей: журналистов, читателей и правозащитников. Освободившаяся таким образом газета «Республика» была прикреплена к воздушным шарам и отпущена на свободу. Вслед за шарами с газетой в небо были выпущены десятки шаров, символизирующих стремление казахстанцев стать свободными.

Цель акции - привлечь внимание общества к запрету казахстанских властей печатать издание в типографиях. Пришедшим поддержать издание алматинцам было предложено помочь газете расплатиться по иску «БТА Банка» – купить буклеты.

Декабрь, 11

«Голос Республики» (г. Алматы)

Редакция «Голоса Республики» опубликовала в газете обращение журналистов издания к Казахстанской ассоциации издателей (КАИ), в котором рассказала о проблемах с выходом газеты.

Редакция обратилась к КАИ и руководителям типографий с просьбой помочь «прорвать блокаду»: «Если три – четыре – пять типографий возьмутся напечатать тираж «Республики», а все остальные поддержат тех, кто это делает, чиновники, отдающие подобного рода приказы, в следующий раз задумаются. Потому что легко поставить на колени слабого, но бесполезно заставлять согнуться сильного».

Декабрь, 21

Лукпан Ахмедьяров, «Уральская неделя» (Западно-Казахстанская область)

Рамазан Есергепов, «Алма-Ата Инфо» (г. Алматы)

«Республика» (г. Алматы)

В офисе Западно-Казахстанского филиала незарегистрированной партии «Алга» состоялось собрание инициативной группы по созданию общественного комитета в защиту республиканского издания «Республика» и областной газеты «Уральская неделя», а также журналистов Лукпана Ахмедьярова и Рамазана Есергепова.

Поводом для создания объединения послужили осуждение главного редактора газеты «Алма-Ата Инфо» Рамазана Есергепова, фактический запрет на печать «Республики», угроза судебного разорения газеты «Уральская неделя» и ее корреспондента Лукпана Ахмедьярова.

Комитет планирует провести ряд акций протеста. Для этого было предложено распространить информацию о создании комитета через местные и республиканские СМИ, чтобы каждый желающий мог поучаствовать в акции.

По итогам собрания представители филиалов партий, движения «Поколение», Союза воспитанников детских домов и других НПО приняли обращение, в котором выразили свое мнение о ситуации со свободой слова в стране и регионе. Обращение адресовано президенту Казахстана и премьер-министру республики.

II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ

1. Убийство журналистов

Декабрь, 22

Геннадий Павлюк, журналист (Кыргызская Республика)

16 декабря на козырьке подъезда дома по ул. Фурманова города Алматы был обнаружен без сознания и связанный скотчем по рукам и ногам известный в Кыргызстане журналист Геннадий Павлюк, публиковавшийся под псевдонимом Ибрагим Рустамбек. Его опознали по найденному в кармане его куртки служебному удостоверению на имя Геннадия Павлюка – генерального директора интернет-издания «Белый пароход».

Пострадавший в состоянии комы с многочисленными переломами ребер и черепно-мозговой травмой, отягощенной кровоизлиянием, был доставлен в одну из городских клинических больниц. Поскольку следствие не исключало, что это было заказное покушение на убийство, около реанимационной палаты, где находился журналист, была выставлена специальная охрана из отряда СОБР.

22 декабря в 6 часов утра, не приходя в сознание, Геннадий Павлюк скончался.

Геннадий Павлюк руководил кыргызским представительством газеты «Аргументы и Факты», работал главным редактором газеты «Белый пароход», возглавлял «Комсомольскую правду в Кыргызстане». До конца текущего он года намеревался запустить новостное интернет-издание и газету социалистической партии «Ата-Мекен» (Кыргызстан), которую возглавляет оппозиционный политик Омурбек Текебаев.

В правоохранительных органах возбуждено уголовное дело. Городская полиция начала расследование. Следствие установило, что квартира на шестом этаже, из окна которой был выброшен журналист, была съемной.

«Во время обыска данной квартиры полиция обнаружила рулон скотч-ленты, ключи от гостиничного номера гостиницы «Казахстан», где проживал потерпевший, а также куртку Г. Павлюка и пустую сумку от ноутбука», - рассказали в ДВД. Однако сын Геннадия Павлюка Ярослав сообщил, что ноутбук отца сейчас надежно спрятан. Он отказался говорить о том, какая информация может содержаться в компьютере.

Коллеги погибшего считают, что произошедшее - не случайность, а специально

организованный террористический акт, связанный с профессиональной деятельностью журналиста.

Как сообщило кыргызское ИА «24.kg», журналисты одного из казахстанских изданий, взявшиеся провести свое расследование, сейчас проверяют информацию о том, что Геннадий Павлюк намеревался собрать факты и материалы для своей очередной публикации о транснациональной криминальной группировке, специализирующейся на угонае дорогих иномарок под заказ. Информация о разоблачении группировки прошла в СМИ Казахстана в конце ноября 2009 года и содержала данные о том, что автомобили угоняли практически из всех стран Центральной Азии.

Декабрь, 28

Геннадий Павлюк, журналист (Кыргызская Республика)

Пресс-служба Министерства внутренних дел РК сообщила о том, что установлены лица – граждане Кыргызстана, причастные к убийству кыргызского журналиста Геннадия Павлюка.

В рамках возбужденного уголовного дела сотрудники полиции проводят необходимые следственные мероприятия, решается вопрос о передаче собранных материалов и доказательств компетентным органам кыргызской стороны для дальнейшего осуществления уголовного преследования и правосудия.

Декабрь, 25

Саят Шулембаев, видеопортал «Stan.tv»

В ночь на 25 декабря в одной из квартир Жетысуского района Алматы обнаружен труп журналиста информационного видеопортала «Stan.tv» Саята Шулембаева и хозяина квартиры, комнату в которой снимал журналист.

Саяту Шулембаеву было 28 лет. Он вел музыкально-развлекательную рубрику.

По официальной версии следствия, убийство не связано с профессиональной деятельностью журналиста. Руководство видеопортала поддерживает данную версию.

КОММЕНТАРИЙ

Объектом преступного посягательства при убийстве является самое ценное, что есть у человека – его жизнь. Ответственность за убийство установлена ст. 96 УК РК. Убийство, совершенное в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности либо выполнением им профессионального или общественного долга, а также из корыстных побуждений или по найму, квалифицируется по части 2 указанной статьи УК как совершенное при отягчающих обстоятельствах.

Любое преступление, в том числе и убийство, совершенное иностранными гражданами на территории Республики Казахстан, подпадает под юрисдикцию казахстанских законов, и отвечать они должны по этим законам.

2. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов

Декабрь, 22

Николай Соловьев, «Наша Газета» (г. Костанай)

22 декабря фотокорреспондент еженедельника «Наша Газета» Николай Соловьев по заданию редакции фотографировал здания, в которых раньше размещались детские сады. При фотографировании здания Северного отдела полиции Костаная к корреспонденту подошел заместитель начальника по следствию, попросил представиться, спросил о цели фотографирования и сразу пригласил пройти в здание отдела. Соловьев предъявил служебное удостоверение, но отказался выполнить приказание пройти в отдел, отметив, что он не нарушает законов, поскольку фотографировал общественное место из-за забора. На что майор спросил: «А у кого вы спрашивали разрешение на съемку?»

Фотокорреспондент сообщил по мобильному телефону о происходящем в редакцию «НГ», а майор вызвал дежурного. В результате к нему подошли уже два сержанта полиции и повторили приказание, угрожая отвести в отдел силой. Соловьев согласился пройти в отдел, где ему вновь задали вопросы о его личности и цели фотографирования. После звонка главного редактора «НГ» Ольги Колоколовой в пресс-службу ДВД области Николая Соловьева отпустили.

При этом сотрудники полиции отметили: «Это режимный объект, внутри здесь снимать можно только по согласованию, а снаружи снимайте».

Декабрь, 11

Алиса Маринец, Аманжол Айтмагамбетов, ТК «РИКА-ТВ» (г. Актобе)

Главный врач актюбинского областного психоневрологического диспансера Рауза Кубаева не пустила в здание съемочную группу телекомпании «РИКА-ТВ», приехавшую для освещения рейда по проверке противопожарной безопасности управления противопожарной безопасности и пожарного контроля области.

Декабрь, 11

СМИ г. Костанай

Сотрудники управления противопожарной безопасности и пожарного контроля Костанайской области пригласили корреспондентов костанайских СМИ участвовать во внеплановом рейде по проверке противопожарной безопасности в местах массовых скоплений людей Костаная - барах, кафе, ресторанах, местах проведения дискотек.

При проверке кафе «Шахерезада» хозяйка этого заведения выгнала журналистов из здания, заявив, что это частное предприятие, и она имеет право запретить съемку. Журналисты предложили хозяйке, чтобы она пропустила их без права фотосъемки. Однако она, угрожая тем, что обратится в прокуратуру и своему личному адвокату, добилась того, что представители СМИ были вынуждены покинуть помещение.

Декабрь, 10

Ирина Гудова, «Костанайские новости» (г. Костанай)

В газете «Костанайские новости» было опубликовано письмо жителя Костаная о том, что ученики третьих классов гимназии им. Горького учатся во вторую смену и приходят домой поздно, родители связывают эту вынужденную вторую смену с размещением в здании гимназии городского отдела образования.

После выхода статьи в гимназии было объявлено родительское собрание с участием заместителя акима Костаная Марата Жундубаева, на которое родители пригласили корреспондента издания Ирину Гудову.

Заместитель начальника отдела образования акимата города Василий Цымбалюк на собрание журналиста не пропустил. На вопрос корреспондента, по какой причине прессе нельзя присутствовать на встрече чиновника с родителями школьников, В. Цымбалюк ответил: «Это закрытое собрание. Кто вас пригласил?». Узнав, что И. Гудову пригласили родители, чиновник стал требовать назвать фамилии.

10 декабря в «Костанайских новостях» была опубликована статья «Кто жалобу написал? Назовите фамилию!».

Декабрь, 20

Игорь Лунин, Бахадыр Тажибаев, ТК «Отырар» (г. Шымкент)

Съемочная группа телекомпании «Отырар» - корреспондент Игорь Лунин и оператор Бахадыр Тажибаев снимали сюжет о том, как проходит отопительный сезон в школах Шымкента. Завуч средней школы № 35 отказалась пускать журналистов в здание учебного заведения, чтобы те могли снять на видео показания термометра в классе. Игорь Лунин связался с директором школы по мобильному телефону, но она также заявила, что

производить подобную съемку журналисты не имеют права.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенных случаях действия в отношении журналистов, препятствующие их законной профессиональной деятельности, не основаны на законе.

Права и обязанности журналиста при осуществлении им своих профессиональных обязанностей четко определены ст. ст. 20-21 Закона РК «О средствах массовой информации». Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 155 УК РК. Те же действия, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно с применением насилия либо угрозы его применения, образуют состав преступления, предусмотренный ч. 2 указанной статьи Уголовного кодекса РК.

Создание условий, препятствующих журналисту осуществлять свои законные права и обязанности либо полностью лишаящих его этой возможности, образует состав правонарушения, предусмотренный ст. 352 Кодекса РК об административных правонарушениях.

К сожалению, за все годы своего существования наш мониторинг не зафиксировал ни одного случая доведения до суда уголовного или административного дела по этим правонарушениям. Не зафиксировал он также и случаев инициирования подобных дел со стороны уполномоченных органов. Не удивительно, что журналисты в подобных случаях остаются практически беззащитными.

3. Необоснованный отказ и нарушение сроков постановки СМИ на учет

Декабрь, 11

«Моя республика» (г. Алматы)

В Алматы во время научно-практической конференции по вопросам СМИ и прав человека с участием представителей министерства культуры и информации, редакция «Республики» задала вопрос, почему до сих пор нет документов о переучете газеты «Моя республика – факты, события, люди» и как они могли потеряться в министерстве.

На этот вопрос заместитель председателя комитета информатизации и архивов МКИ РК Лариса Броватая заявила, что 25 ноября на Медиакуралтае вице-министр культуры и информации Газиз Телебаев уже отвечал на этот вопрос: «И я не буду повторяться, если вы еще раз хотите будировать этот вопрос... Но я думаю, что все ответы уже были получены... Пятнадцать дней прошло? Все в рамках установленного законодательства...».

КОММЕНТАРИЙ

В предыдущем мониторинге мы уже писали, что уполномоченным госорганом по упомянутой газете нарушены сроки постановки СМИ на учет. Согласно п. 4 ст. 10 закона РК «О средствах массовой информации», заявление об учете (переучете) СМИ должно быть рассмотрено в течение 15 дней со дня его поступления. По результатам рассмотрения собственнику СМИ выдается свидетельство о постановке на учет либо мотивированный отказ в такой постановке. Перечень оснований отказа в постановке на учет определен вышеуказанной нормой и расширению не подлежит.

Таких оснований всего пять, в том числе:

- 1. если ранее уже было выдано свидетельство другому СМИ с тем же или сходным до степени смешения названием и той же территорией распространения;*
- 2. если содержание заявления не отвечает требованиям ст. 11 закона «О средствах массовой информации»;*

3. *если не уплачен государственный сбор за постановку на учет;*
4. *если при смене собственника СМИ не приложен нотариально удостоверенный договор о передаче прав;*
5. *если к постановке на учет заявлено издание, ранее прекращенное судом или дублирующее название и тематическую направленность.*

4. Нарушения прав СМИ и журналистов на свободу слова и творчества

Декабрь, 23

Любовь Доброта, «Казахстанская правда» (Южно-Казахстанская область)

23 декабря в газете «Казахстанская правда» вышла статья Любови Доброты «Обещаниями сыт не будешь». Поводом для ее подготовки послужила пресс-конференция прокурора Южно-Казахстанской области Берика Култасова, который, среди прочего, говорил о многочисленных нарушениях при субсидировании весенне-полевых работ для крестьян южного региона.

В день выхода публикации журналисту на мобильный телефон позвонил заместитель акима Южно-Казахстанской области Берик Оспанов и стал возмущаться по поводу статьи, заявив, что «с прокуратурой тоже разберемся». Затем Любови Доброте позвонил начальника департамента сельского хозяйства Канат Идрисов, который стал говорить, что аким области грозит ему увольнением из-за публикации в газете.

Декабрь, 25

«Южный Казахстан», «Онтустік Казахстан» (г. Шымкент)

Акима Южно-Казахстанской области провел брифинг, причиной для которого послужила статья в газете «Казахстанская правда» «Обещаниями сыт не будешь». В ней журналист Любовь Доброта рассказывала о нарушениях при субсидировании весенне-полевых работ для крестьян южного региона. Материал был подготовлен по данным, озвученным на пресс-конференции прокурора области Берика Култасова.

На следующий день после брифинга журналистам стало известно, что от редакции «Южного Казахстана» и «Онтустік Казахстан» областной акимат затребовал на согласование текст публикации о брифинге.

Декабрь, 01

Геннадий Пушкарев, «Южный Казахстан» (г. Шымкент)

Корреспондент областной общественно-политической газеты «Южный Казахстан» Геннадий Пушкарев готовил материал о том, что частный предприниматель понес убытки от разрушения здания, подтопленного прохудившейся водопроводной трубой. Во время подготовки статьи заместителю редактора Виктору Кремеру позвонил его знакомый - сотрудник горводоканала Шымкента и попросил не публиковать материал. По словам звонившего, водопровод, ставший причиной разрушения, не стоит на балансе предприятия, является бесхозным и факты, приведенные в статье, не будут соответствовать действительности.

Г. Пушкареву пришлось настаивать, чтобы 1 декабря статья «Избавь нас, Бог, от таких печалей» была опубликована. После выхода статьи водоканал на публикацию официально никак не отреагировал.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенных случаях попытки вмешательства в творческую деятельность журналистов либо ограничения их прав имеют и высказывать собственное мнение - незаконны. Незаконны любые попытки диктовать прямо или косвенно журналистам и СМИ темы, содержание и объемы публикаций, а также требования об обязательности публикации материалов или, наоборот, отказа от их публикации.

Статья 20 Конституции РК гарантирует гражданам свободу слова и творчества. А это, в свою очередь, означает, что журналист вправе свободно распространять свои взгляды, мнения, убеждения и оценочные суждения. Он также полностью свободен в выборе тем, жанров и творческих приемов. Точно так же никто не вправе препятствовать журналисту в публикации его материалов (ст. 155 УК РК и ст. 352 КоАП РК) или, наоборот, обязать редакцию и журналиста опубликовать определенный материал, если только такая обязанность прямо не предусмотрена законодательными актами (ст. 18 Закона РК «О средствах массовой информации»).

5. Необоснованный отказ и нарушение сроков предоставления общественно значимой информации

Декабрь, 08

Дильбегим Мавлоний, радио «Азаттык» (г. Алматы)

Пресс-секретарь Генеральной прокуратуры Саулебек Жамкенов сказал корреспонденту радио «Азаттык» Дильбегиму Мавлонию, что, согласно новому порядку, отвечать на вопросы по телефону он не будет, и попросил отправить вопросы в письменном виде. Как отмечает радио «Азаттык», ранее на письменные обращения журналистов прокуратура отвечала только спустя две недели.

Декабрь, 14

СМИ Восточно-Казахстанской области

В Усть-Каменогорске погиб работник областного акимата, который 5 декабря якобы выбросился из окна туалета административного здания.

Обратившимся в облакимат журналистам Усть-Каменогорска получить официальную информацию о случившемся не удалось: акима не было в городе, а непосредственный начальник погибшего – заместитель акима Восточно-Казахстанской области Серик Абденов общаться с представителями СМИ отказался.

В департаменте труда и соцзащиты по ВКО и в областной организации профсоюза отвечать на вопросы журналистов также отказались, сославшись на отсутствие разрешения на интервью от начальника, которого сейчас нет.

Декабрь, 30

Алексей Божков, «FLASH!» (г. Усть-Каменогорск)

Корреспондент газеты «FLASH!» Алексей Божков, участвовавший в рейде Управления дорожной полиции ДВД Восточно-Казахстанской области, обратился в ведомство за информацией о принадлежности автомобилей с незарегистрированными государственными номерами и о привлечении их водителей к административной ответственности. В предоставлении информации Алексею Божкову было отказано. Кроме того, ему настойчиво предложили не публиковать информацию по данному факту.

Статья все же вышла в конце декабря в критическом жестком стиле.

Декабрь, 12

Айнур Балакешова, «Вечерняя Караганда» (г. Караганда)

Криминальный обозреватель еженедельника «Вечерняя Караганда» Айнур Балакешова работала над материалом по уличным грабёжам. В целях получения дополнительной информации в начале декабря она направила официальный запрос руководству полка патрульной полиции, входящего в структуру центра оперативного управления ГУВД Карагандинской области. Ответ на запрос до сих пор не поступил.

Декабрь, 01

«Городская неделя» (г. Павлодар)

Корреспондент газеты «Городская неделя» Полина Легина обратилась в управление образования Павлодарской области за информацией по вопросам усыновления детей-сирот. В течение нескольких дней сотрудники управления направляли журналиста за ответами из одного кабинета в другой. В итоге интересующую информацию П. Легиной получить не удалось, и вместо статьи о проблемах усыновления детей-сирот в газете вышел материал о журналистских мытарствах и нежелании госорганов сотрудничать со СМИ.

После выхода статьи начальник областного управления образования Гуляим Буханова пригласила журналиста на беседу, принесла извинения и дала нужную информацию.

Декабрь, 22

Светлана Могай, «Авитрек-регион» (г. Караганда)

Корреспондент еженедельника «Авитрек-регион» Светлана Могай готовила материал о том, как растут цены на основные продукты питания перед Новым Годом. Для получения данных журналист обратилась в статуправление Карагандинской области. Однако там ей заявили, что отслеживанием цен занимаются специально обученные специалисты, а журналисты не должны лезть «не в свое дело».

Декабрь, 25

Татьяна Мельниченко, «Недвижимость» (г. Караганда)

Корреспондент газеты «Недвижимость» Татьяна Мельниченко обратилась в департамент ЖКХ, транспорта и автомобильных дорог Карагандинской области и попросила секретаря соединить со специалистом, который мог бы дать информацию о ходе расчистки улиц города от снежных заносов. Секретарь ответила, что работникам департамента некогда общаться с журналистами, так как все заняты подготовкой мероприятий к Новому Году.

Декабрь, 09

Ольга Горай, «Наша Газета» (г. Костанай)

Корреспондент еженедельника «Наша Газета» Ольга Горай для подготовки статьи обратилась к начальнику ГУ «Отдел ЖКХ, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата г. Костаная» Александру Маклюку с письменным запросом о причинах вырубki многолетних деревьев в парке Победы. Запрос был отправлен 3 декабря.

Через три дня секретарь начальника ЖКХ сообщила Ольге Горай, что ответ на запрос готов и будет отправлен в редакцию, как только его подпишет Александр Маклюк.

9 декабря, не получив ответ, журналист позвонила в ЖКХ. Секретарь сообщила, что ее начальник до сих пор не подписал ответ и в течение дня точно не подпишет. Специалист ГУ Надия Багысбаева в телефонном разговоре с Ольгой Горай подтвердила, что она подготовила ответы на вопросы, однако отказалась их озвучить без санкции начальника.

В итоге 10 декабря статья вышла без комментария чиновников акимата. В тот же день утром по факсу в редакцию пришел ответ, подписанный Александром Маклюком и датированный 4 декабря.

Декабрь, 24

Кира Щербакова, «Металлург» (г. Темиртау)

Корреспондент газеты «Металлург» Кира Щербакова получила редакционное задание написать материал о проблемах при оформлении жилищного наследства. В целях сбора фактов для материала она обратилась к председателю КСК № 101 города Темиртау Владимиру Кузнецову. Он категорически отказался разговаривать с журналистом, сказав, что этого делать не обязан. Когда журналист напомнила ему про закон о СМИ,

председатель КСК заявил: «Мне абсолютно не интересен ваш закон о СМИ! Тем более, газету «Металлург» этот закон никак не касается, потому что газета – частная!».

Декабрь, 14

Надежда Азарова, ТК «Первый Карагандинский» (г. Караганда)

Редактор отдела новостей телеканала «Первый Карагандинский» Надежда Азарова обратилась в управление лесного хозяйства Карагандинской области с просьбой дать информацию, сколько елок в уходящем году будет вырублено для продажи населению. Но получить ответ на вопрос журналисту не удалось. Один из специалистов управления заявил: «Сколько вырубим, столько и вырубим, не нужно создавать ажиотажа вокруг этой темы».

Декабрь, 16

Василий Васильев, «Наша Газета» (г. Костанай)

Стажер костанайского еженедельника «Наша Газета» Василий Васильев проводил опрос руководителей городских предприятий, занимающихся общественными автобусными перевозками, о том, как они работают в условиях сильного снегопада, когда улицы Костаная становятся практически непроезжими.

Сотрудница ПК «Альтаир», отказавшаяся представиться и назвать свою должность, заявила: «Ваша газета вообще рекламная, зачем вам это надо? Это тебе лично надо?», после чего посоветовала В. Васильеву обратиться за информацией в акимат города.

Декабрь, 03

Сергей Железняк, «Диапазон» (г. Актобе)

В специализированном лечебно-профилактическом предприятии (СЛПП) Актобе при странных обстоятельствах умер один из пациентов. Родственники подозревают, что его смерть была насильственной.

По этому поводу корреспондент газеты «Диапазон» Сергей Железняк обратился к главному врачу (СЛПП) Шампану Турышеву. Руководитель СЛПП встречаться с журналистом отказался.

Декабрь, 10

Александр Баранов, «Городская неделя» (г. Павлодар)

Корреспондент газеты «Городская неделя» Александр Баранов обратился к директору павлодарского филиала ТОО «Кастинг» Евгению Картунову с просьбой озвучить позицию администрации на заключение главного государственного инспектора труда области Кусаина Исенова о том, что один из рабочих ТОО серьезно пострадал в результате несчастного случая на производстве.

Получив приглашение приехать в заводоуправление для беседы, журналист 40 минут простоял на КПП предприятия, но к директору его так и не пропустили. Чуть позже по телефону Е. Картунов, ссылаясь на указание головного офиса в Алматы, сообщил, что он передумал разговаривать на неудобную тему.

Декабрь, 20

Алиса Маринец, Жаслан Жубаев, ТК «РИКА-ТВ» (г. Актобе)

Из-за невыплаты заработной платы 40 рабочих Актюбинского завода железобетонных изделий (ЖБИ-25) объявили протест и не вышли на работу. По этому поводу съёмочная группа телекомпании «РИКА-ТВ» - корреспондент Алиса Маринец и телеоператор Жаслан Жубаев попытались связаться с руководством предприятия. Однако поговорить с директором завода журналистам не удалось: секретарь постоянно отвечал, что его нет на месте.

Декабрь, 03

Светлана Круг, ТК «5 канал» (г. Караганда)

Журналист телекомпании «5 канал» Светлана Круг выпустила сюжет, в котором рассказывалось о вспышке простудных заболеваний в регионе. На следующий день сотрудники «Скорой помощи» перестали давать сводки происшествий данному телеканалу, сославшись на то, что в вышедшем сюжете отсутствовали комментарии врачей «скорой».

Декабрь, 11

Жанна Байтелова, «Голос Республики» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Голос Республики» Жанна Байтелова попыталась связаться с директором рынка автозапчастей «Жибек жолы» Курбанджоном Адылбековым по поводу конфликта между хозяевами рынка и его арендаторами.

В течение двух дней журналист звонила в приемную руководителя рынка. По словам офис-менеджера, К. Адылбеков находится в отъезде, а его заместитель Гахраман Баширов все свое время проводит на совещании у акима. Районного или городского, сотрудница администрации не уточнила.

Декабрь, 25

Ольга Войтович, «Петропавловск KZ» (Северо-Казахстанская область)

При подготовке статьи об уличном освещении корреспондент газеты «Петропавловск KZ» Ольга Войтович обратилась за комментариями о работе и механизме включения фонарей к директору «ПК Аварийная служба» Юрию Бацанову. Дело в том, что в ночное время уличные фонари в областном центре стали отключать, пешеходам и водителям приходится передвигаться по городу в кромешной тьме. Директор сообщил: «жалоб нет, а механизм расписывать нет желания, и вообще тему выбрали неподходящую и никому не интересную» После того, как статья была опубликована без комментариев директора, Ю. Бацанов позвонил в редакцию с криками и угрозами обратиться в суд: «Я не мог вам отказать, встретимся в суде».

КОММЕНТАРИЙ

Отказы и нарушения сроков предоставления журналистам общественно значимой информации в приведенных случаях не основаны на законе. Право на получение информации так же, как и свобода выражения, являются основополагающими правами как общества в целом, так и каждого его гражданина. Эти права являются также основой деятельности средств массовой информации.

Поэтому совершенно не случайно статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан, а, следовательно, и журналистов на свободное получение и распространение любой информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. В свою очередь, согласно ст. 18 п.п. 2 и 2.1 Закона РК «О средствах массовой информации», государственные органы и другие организации обязаны предоставлять СМИ запрашиваемую информацию на равных условиях в трехдневный срок либо дать на обращение ответ с указанием срока предоставления информации или мотивов отказа. Необоснованный отказ либо непредоставление в установленные сроки запрашиваемой журналистом информации образуют состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 352 КоАП РК, и влекут штраф на должностных лиц в размере до 50 МРП. Право составления протоколов по данному составу административного правонарушения предоставлено уполномоченным лицам местных акиматов (областных и городских городов республиканского значения), куда и следует обращаться с соответствующим заявлением.

В то же время следует помнить, что не подлежат передаче и разглашению без

согласия правообладателя сведения, составляющие служебную, коммерческую, банковскую, личную, семейную, адвокатскую и врачебную тайны. Определения и состав указанных сведений установлен, например, ст.ст. 126, 141 и 144 ГК РК, УПК РК, а также отдельными законодательными актами – законами «О банках и банковской деятельности», «Об адвокатуре», «О здравоохранении» и др. Следственные материалы могут быть обнародованы только в объеме, определенном следователем. Это ограничение, однако, не относится к сообщениям о фактах и обстоятельствах совершения преступления.

Значительные трудности в получении информации создают журналистам и обращения за ней к ненадлежащему лицу. При обращении за информацией в госучреждения или частные организации следует помнить, что всей полнотой полномочий в них пользуется только первый руководитель. Все остальные работники могут предоставлять информацию, если имеют на это право, зафиксированное в соответствующих регламентах или должностных инструкциях.

Отказ или несвоевременное предоставление информации, согласно ст. 18 Закона РК «О средствах массовой информации», могут быть также обжалованы вышестоящему органу, должностному лицу или в суде в порядке, предусмотренном законом.

6. Необоснованные ограничения в получении общественно значимой информации

Декабрь, 01

СМИ Западно-Казахстанской области

Как сообщалось ранее, в октябре во все школы и коммунальные организации Уральска было разослано официальное письмо за подписью руководителя аппарата акима Уральска Азамата Айтуева, запрещающее работникам этих учреждений общаться с журналистами без разрешения отдела внутренней политики.

По этому поводу корреспондент газеты «Уральская неделя» Лукпан Ахедьяров обратился в акимат города. Руководитель аппарата акима заявил журналисту, что такое распоряжение было разослано для того, чтобы избежать распространения недостоверных сведений: «Несколько раз журналисты, получая информацию, искажали ее. Поэтому мы разослали такое письмо, которое не запрещает предоставление информации, а всего лишь предписывает, чтобы все встречи с журналистами согласовывались с нами».

По словам Азамата Айтуева, письмо не регистрировалось в органах юстиции, так как это не нормативно-правовой акт.

Декабрь, 14

Екатерина Назаренко, «Петропавловск KZ» (Северо-Казахстанская область)

Редактор газеты «Петропавловск KZ» Екатерина Назаренко обратилась в городской департамент внутренней политики с просьбой предоставить график встреч акима с населением. Специалисты департамента без специального разрешения руководителя такую информацию предоставить отказались, ссылаясь на то, что график разрешено давать только тем газетам, которые выполняют госзаказ. Начальник отдела департамента внутренней политики Жанат Мокушев информацию о запрете опроверг. Однако график выслал только в конце дня.

Декабрь, 08

СМИ г. Павлодара

На пресс-конференцию 8 декабря, посвященную эпидемиологической ситуации в Павлодарской области с ОРВИ и гриппом, Департамент государственного санитарно-эпидемиологического надзора Павлодарской области пригласил только те СМИ, которые, по словам пресс-секретаря Алии Алмухамбетовой, сотрудничают с департаментом и

размещают на своих страницах его информационные материалы.

Декабрь, 11

Асхат Ахметбеков, «Голос Республики» (Мангистауская область)

Собственный корреспондент газеты «Голос Республики» по Мангистауской области Асхат Ахметбеков готовил материал с места события, когда несколько тысяч безработных Мангистауской области фактически захватили администрацию АО «Узеньмунайгаз».

Чтобы получить официальную информацию о происходящих событиях, журналист попытался дозвониться до акимата города Жанаозена и акимата Мангистауской области. Секретари постоянно отвечали, что руководства нет на месте или они на совещании.

Декабрь, 07

Аскар Абубакиров, «Мегаполис» (Южно-Казахстанская область)

Корреспондент газеты «Мегаполис» Аскар Абубакиров готовил к публикации материал по поводу обращения в дисциплинарный совет Южно-Казахстанской области сотрудников управления санэпиднадзора Аль-Фарабийского района Шымкента с жалобой на своего руководителя Гаухар Алиевой. По словам санэпидемиологов, Г. Алиева принуждала их оплачивать собственные обеды в ресторанах, унижала, грубила.

По этому поводу журналист попытался связаться с начальником управления. А. Абубакирову ответили, что Г. Алиева болеет. Ее подчиненные после заседания дисциплинарного совета общаться с журналистами отказались, сославшись на запрет руководства областного управления санэпиднадзора.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует журналисту, как и всякому гражданину, право свободного получения и распространения информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. Более того, в силу п.5 ст.20 Закона РК «О средствах массовой информации», журналист вправе не только получать информацию, но и иметь свободный доступ к соответствующим документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения о государственных секретах. Он также вправе беспрепятственно посещать госорганы любого уровня и организации всех форм собственности, быть принятым их должностными лицами, присутствовать на всех мероприятиях, проводимых аккредитовавшим его органом, за исключением закрытых мероприятий.

Безусловно, всякая организация вправе устанавливать внутренние правила доступа в свой офис. Однако эти правила не могут противоречить законодательным нормам и ограничивать права журналистов. Исходя из указанных норм, любые искусственные ограничения в получении информации, как, например, в приведенных случаях, следует признать незаконными.

Действия должностных лиц, препятствующих журналисту в получении информации, могут быть оспорены в суде в порядке ст. ст. 278-282 ГПК РК. Кроме того, против таких лиц по протоколу уполномоченного лица - местных (областных и городских городов республиканского значения) акиматов на основании ст. ст. 352, 635 и 636 КоАП РК может быть возбуждено административное производство за создание условий, препятствующих журналисту осуществлять предусмотренные законом права и обязанности.

7. Угрозы в отношении журналистов

Декабрь, 04

Елена Кулакова, ТРК «Сфера» (г. Темиртау)

В эфире ТРК «Сфера» в «бегущей строке» прошла информация, в которой

говорилось, что индивидуальный предприниматель Мысыкбекова уклоняется от уплаты налогов в течение несколько лет, и ей необходимо срочно явиться в следственный отдел городского управления финансовой полиции. Трансляция этой информации была инициирована Управлением финансовой полиции, которое обратилось в ТРК «Сфера» с официальным письмом за подписью старшего следователя СО МУФП Ж. Агубаева.

На следующий день после выхода сообщения в эфир редакцию телеканала посетила предприниматель Мысыкбекова в сопровождении двух мужчин. Она заявила, что информация, размещенная в «бегущей строке» является клеветнической. Женщина настаивала на опровержении информации и потребовала видеозапись «бегущей строки», на что получила отказ от главного редактора Елены Кулаковой. Тогда гражданка Мысыкбекова стала кричать, что «всех уроет», требовала отдать ей официальное письмо из финпола, иначе «здесь ей не работать», пыталась выхватить оригинал письма из рук главного редактора. Не получив требуемого, троица удалилась, но перед уходом мужчины пообещали главному редактору: «Будем теперь разговаривать с тобой по-другому. И передай это своему шефу».

8. Нарушения порядка распространения средств массовой информации

Декабрь, 17

Все СМИ

Более 130 учреждений, организаций и предприятий Хромтауского района Актюбинской области получили разнарядку акимата района на оформление индивидуальной подписки на периодику. Документ, обязывающий работников предприятий подписаться на 17 изданий – «Казахстанская правда», «Актобе», «Тан Шолпан», «Ана тили», «Экономика», «Дала мен кала», районная газета «Хромтау» и другие, подписан акимом района Жеткергенем.

Согласно разнарядке, все - от работников акимата (на каждый отдел полагается 7-30 экземпляров) до хозяев кафе и ресторанов, в том числе 211 врачей районной больницы, 243 сотрудника РОВД, 7500 работников Донского горно-обогатительного комбината, - должны подписаться на эти издания.

Подобный документ, подписанный зам. акима Актобе Санией Калдыгуловой, получила городская школа № 1.

Декабрь, 01

Все СМИ

На личном блоге акима Костанайской области Сергея Кулагина было размещено письмо жительницы села Пешкова Федоровского района Костанайской области Оксаны с просьбой о помощи. Дело в том, что сельчан, работающих в ТОО «Иволга Холдинг», принудительно заставляют подписаться (или подписывают без их согласия) на некоторые казахстанские издания, которую они даже не читают. Стоимость подписных изданий – от 900 до 4500 тенге.

В своем ответе Сергей Кулагин сообщил: «Как проинформировало меня руководство ТОО "Иволга Холдинг", предприятие в целях повышения информированности населения о деятельности исполнительных и представительных органов власти, повышения правовой и культурной грамотности населения проводит организованную подписку среди своих сотрудников на ряд печатных изданий. При этом часть стоимости подписки возмещается предприятием. Так предприятием возмещается 100% стоимости подписки на республиканскую газету "Казахстанская правда", 60% журнала "Бизнес Премьер" и 50% региональной общественно-политической газеты "Костанайские новости"».

КОММЕНТАРИЙ

В приведенных случаях указания об обязательности подписки на то или иное

СМИ нельзя признать основанными на законе. Статья 20 Конституции РК гарантировала гражданам свободу получения и распространения информации. И, следовательно, только сами граждане и юридические лица должны выбирать, какую газету и журнал им выписывать и читать, и читать ли вообще. Противоположное диктовать им никто не вправе.

9. Нарушение принципа гласности судебного процесса

Декабрь, 28

Зауре Жумалиева, «Литер», Виктор Мирошниченко, «Время» (Северо-Казахстанская область), Ольга Витукевич, Дмитрий Ройз, ТК «7ТВ» (г. Петропавловск)

На оглашении приговора по делу о бывшем начальнике таможенного поста «Кызылжар» Руслана Смагулова подсудимый отказался входить в зал судебного заседания, пока журналистов не удалят из зала. Смагулов заявил, что не желает, чтобы представители СМИ присутствовали на оглашении приговора.

В результате судебные приставы и секретарь судебного заседания, ссылаясь на судью, стали выгонять журналистов. Представители СМИ потребовали, чтобы судья сам лично попросил их покинуть зал и обосновал свое решение, поскольку процесс был открытым и оглашался приговор.

Конфликтную ситуацию разрешил председатель городского суда Петропавловска С. Габдуллин, который пришел на судебное заседание, чтобы выяснить, о чем спор, и разрешил журналистам остаться. Он также попросил представителей СМИ не снимать на видео и фото подсудимого, поскольку тот имеет право отказаться сниматься. В результате представители СМИ снимали судью и всех участников процесса, кроме подсудимого.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенном случае председатель суда совершенно правильно отказал подсудимому в ходатайстве об удалении из зала суда прессы с оглашения приговора.

Статьи 29 УПК, 19 ГПК и 24 КоАП РК установили открытость судебного разбирательства во всех судах и во всех судебных инстанциях. Это значит, что любой гражданин вправе свободно посетить, присутствовать и делать соответствующие записи во всех открытых судебных заседаниях. Для судьи, рассматривающего дело, это, в свою очередь, порождает обязанность организовать и обеспечить такую гласность.

В закрытых судебных заседаниях осуществляется разбирательство дел, содержащих сведения, составляющие государственные секреты и охраняемую законом тайну или иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству.

Закрытое судебное разбирательство в уголовном процессе допускается также по делам о преступлениях несовершеннолетних, по делам о половых преступлениях и других делах в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц, а также в случаях, когда этого требуют интересы безопасности потерпевшего, свидетеля, других участвующих в деле лиц, членов их семей или близких родственников. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании судом во всех случаях выносится мотивированное постановление или определение. Но главное, что приговоры, постановления и решения судов во всех судах провозглашаются открыто. Лица, присутствующие в зале в гражданском процессе, вправе свободно фиксировать ход судебного разбирательства с использованием аудиотехники. Фото-, теле- и киносъемки в любых случаях делаются только с разрешения судьи. Естественно, что запрет на их производство должен иметь объективные основания. В целях устранения нарушений в этих вопросах Верховный

суд РК принял два нормативных постановления - «О соблюдении принципа гласности судопроизводства по уголовным делам» и «О соблюдении принципа гласности судебного разбирательства по гражданским делам».

10. Нарушения трудовых прав журналистов

Декабрь, 24

Аскар Актлеуов, «Айкын» (Актюбинская область)

24 декабря апелляционная инстанция Алматинского городского суда вынесла постановление: восстановить на работе собкора газеты «Айкын» по Актюбинской области Аскара Актлеуова, выплатить ему зарплату за вынужденные прогулы и компенсировать моральный вред.

Напомним, А. Актлеуов проработал собкором «Айкын» несколько лет, когда после очередной реорганизации был уволен по отрицательным мотивам как не прошедший испытательный срок. Основанием для увольнения стали докладные записки заместителя главного редактора, за которыми не последовало законных административных мер и о которых журналист даже не знал.

Журналист обратился в суд с иском к ТОО «Газета Айкын» и ее главному редактору Нурторе Жусипу. Однако в суде первой инстанции судья Алматинского районного суда № 2 г. Алматы Н. Ескендинова вынесла решение о полном отказе в удовлетворении требований журналиста.

Юридическую поддержку журналисту оказывали юрист Международного Фонда защиты свободы слова «Адил соз» Ганна Красильникова и руководитель Общественного центра экспертиз Фонда Галия Аженова.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенном случае суд второй инстанции совершенно правильно восстановил журналиста на работе.

Так, согласно ст.ст. 36, 37, 54 и 56 Трудового кодекса РК, увольнение работника может иметь место только по основаниям и в порядке, установленными указанными нормами. Испытательный срок устанавливается работнику при его приеме на работу и на срок не более трех месяцев. Увольнение работника, не выдержавшего испытание, может иметь место по письменному предупреждению работодателя, врученному работнику не ранее чем за семь дней до истечения испытательного срока с указанием причин увольнения. Увольнение работника по этим основаниям по истечении испытательного срока не допускается.

III. КОНФЛИКТЫ. НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Обвинения в клевете

Декабрь, 08

Вадим Курамшин, независимый журналист (Северо-Казахстанская область)

8 декабря независимый журналист Вадим Курамшин получил ответ из Комитета ООН по правам человека, куда он обратился по поводу его незаконного обвинения в клевете за публикацию в газете «Эпоха» и последующего осуждения на 3 года 10 месяцев лишения свободы.

Комитет по правам человека предложил ему подать документы для рассмотрения.

Декабрь, 28

Мухтар Мухамбетжан, ОФ «Ел бирлиги ушин» (г. Шымкент)

Бакберген Кобжан, ОФ «Ел бирлиги ушин» (г. Шымкент)

Как сообщалось ранее, 8 октября аким Шымкента Арман Жетписбаев подал в Альфарабийский районный суд Шымкента жалобу с просьбой привлечь к уголовной ответственности за клевету Мухтара Мухамбетжана и исполняющего обязанности президента фонда «Ел бирлиги ушин» Бакбергена Кобжана.

Поводом послужили публикации в ряде СМИ о пресс-конференции трех лидеров общественных объединений Южно-Казахстанской области, на которой они обвинили акима в неспособности управлять городом и потребовали его отставки, зачитав соответствующее обращение. Текст обращения, по их словам, был написан под диктовку советника акима Шымкента Мухтара Мухамбетжана. Впоследствии Мухамбетжан был уволен из госслужбы и создал общественный фонд «Ел бирлиги ушин». Свою причастность к тексту обращения бывший советник не отрицал, о чем заявил корреспондентам газеты «Время» («Опасный человек», 1.10.2009 г.) и «Литер» («Системный бой», 25.08.2009 г.).

Бакберген Кобжан также давал в СМИ интервью, обвиняя акима Шымкента, в частности, на ТК «Казахстан-Шымкент».

Арман Жетписбаев, учитывая эти публикации в СМИ, попросил суд принять дело к производству и возбудить в отношении Бакбергена Кобжана уголовное дело по статье УК РК 129, часть 2 и в отношении Мухтара Мухамбетжана по статье 129, часть 2, 3.

28 декабря суд приговорил Мухтара Мухамбетжана к полутора годам ограничения свободы условно. Бакберген Кобжан приговорен к 180 часам исправительных работ.

Мухтар Мухамбетжан намерен обжаловать приговор в областном суде.

Декабрь, 03

Таисия Дидийчук, жительница г. Шымкента

11 декабря судья Енбекшинского суда Шымкента Светлана Шыналиева вынесла оправдательный приговор по уголовному делу о клевете, возбужденному в порядке частного обвинения по заявлению Гариба Халилова к гражданке Таисии Дидийчук.

Поводом для обращения в суд послужила статья собственного корреспондента газеты «Казахстанская правда» по Южно-Казахстанской области Любови Доброты «Времянка с видом на участок» («Казахстанская правда», 03.10.2008 г.). В ней рассказывалось о судебных тяжбах 72-летней жительницы Шымкента Таисии Дидийчук, пытавшейся доказать, что почти половину земельного участка у нее отобрал квартирант Халилов. По словам пенсионерки, она стала жертвой мошенничества.

Халилов посчитал, что статья является клеветнической, не отражает истинное положение дел, поскольку Президиум Верховного суда вынес решение по имущественному спору в его пользу. Истец просил суд взыскать в его пользу 2 миллиона тенге.

Судья, исследовав все материалы дела, пришла к выводу, что в статье не содержатся факты или высказывания, которые являются клеветой.

14 декабря Халилов обратился с апелляционным заявлением в Южно-Казахстанский областной суд, не согласившись с оправдательным приговором в отношении Таисии Дидийчук.

КОММЕНТАРИЙ

Как в первых двух приведенных случаях, так и во всех остальных подобных примерах, фиксируемых мониторингом Фонда «Адил соз», обвинения журналистов в клевете нельзя признать основанными на законе. Определяющим признаком таких преступлений является субъективная сторона – наличие прямого умысла, наличие мотива и цели, направленных против конкретного правосубъекта, – которые, к сожалению, в суде, как правило, не исследуются и не устанавливаются. В результате журналисты обвиняются в клевете и нередко осуждаются за публикацию просто

недостовверных или частично недостовверных сведений, полученных от первоисточника, достоверность которых журналист объективно не может проверить, а то и просто за публикацию мнений, оценочных суждений, личных выводов и т.д.

Между тем, клеветой в соответствии со ст. 129 УК РК признается распространение заведомо ложных, порочащих другое лицо сведений. С субъективной стороны этот состав преступления характеризуется наличием вины только в форме прямого умысла, то есть когда лицо знало о ложности распространяемых сведений и стремилось распространить именно такие сведения, иначе говоря, обогатить. А это, в свою очередь, предполагает наличие каких-либо личностных отношений между героем публикации и журналистом. Произведение же журналистики в этом случае является своего рода орудием преступления и средством сведения личных счетов, что на практике почти не встречается.

К сожалению, не так уж часто, как следовало бы, в подобных конфликтах отмечаются оправдательные приговоры, как это произошло в третьем приведенном случае.

2. Обвинения в возбуждении национальной вражды (ст. 164 УК РК)

Декабрь, 22

Бахтияр Омаров (Карагандинская область)

22 декабря коллегия по уголовным делам Карагандинского областного суда оставила без изменений приговор Темиртауского городского суда в отношении гр. Бахтияра Омарова. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.164 ч.1 УК РК (умышленные действия, направленные на возбуждение национальной вражды или розни, совершённые с использованием средств массовой информации), и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 30 месячных расчетных показателей (38190 тенге).

Напомним, 21 марта Бахтияр Омаров отправил со своего сотового телефона на SMS-чат телеканала «TV-арт» сообщение экстремистского содержания. Это SMS-сообщение из-за технической ошибки модератора вышло в эфир и транслировалось с повторами в течение одного часа.

В результате этого инцидента постановлением специализированного межрайонного экономического суда по Карагандинской области был прекращен выпуск в эфир средства массовой информации и аннулировано свидетельство о постановке на учет телекомпании «TV-арт»

Кроме того, постановлением специализированного межрайонного административного суда Караганды ТОО «Компания TV-арт» была оштрафована на 60 месячных расчетных показателей (76 380 тенге).

КОММЕНТАРИЙ

Статья 39 ч. 3 Конституции РК признает неконституционными любые действия, способные даже в потенциале нарушить межнациональное согласие. Однако, за умышленные действия, направленные на возбуждение национальной вражды или розни, установлена уголовная ответственность - ст. 164 УК РК. По этой статье привлекаются только физические лица, поскольку Уголовный кодекс РК не включает в себя институт ответственности юридических лиц. Последние за изготовление, хранение, ввоз, перевозку и распространение на территории РК продукции СМИ, содержащей сведения и материалы, направленные на разжигание национальной розни, привлекаются к административной ответственности по ст. 344КоАП РК. Ответственность наступает только при наличии вины в той или иной форме. Последняя же устанавливается только вступившим в законную силу

решением суда.

3. Обвинения в незаконном получении и разглашении госсекретов (ст. 172 УК РК)

Декабрь, 14

Рамазан Есергепов, «Алма-Ата Инфо» (г. Алматы)

14 декабря надзорная коллегия Жамбылского областного суда рассмотрела жалобу на приговор суда № 2 г. Тараза по делу главного редактора независимого еженедельника «Алма-Ата ИНФО» Рамазана Есергепова. Суд не нашел оснований для возбуждения надзорного производства и оставил приговор без изменений.

Напомним, в январе 2009 года против Рамазана Есергепова было возбуждено дело по двум статьям Уголовного кодекса РК – «незаконный сбор и распространение сведений, содержащих государственные секреты» и «злоупотребление служебным положением».

Поводом для уголовного преследования стала статья «Кто правит страной – президент или КНБ?», опубликованная в газете «Алма-Ата Инфо» 21 ноября 2008 года. В статье было воспроизведено письмо руководителя Жамбылского областного департамента Комитета национальной безопасности председателю КНБ Амангельды Шабдарбаеву. В письме сообщалось, что против компании «Тараз» возбуждается уголовное дело, и учредитель этой компании Султан Махмадов пытается встретиться с президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым с целью повлиять на ход следствия.

8 августа суд № 2 г. Тараза признал инкриминируемые Рамазану Есергепову обвинения доказанными и приговорил его к трем годам лишения свободы в колонии общего режима. Ему также запрещено заниматься издательской деятельностью в течение двух лет после отбытия наказания. Суд апелляционной инстанции оставил приговор в силе.

Декабрь, 16

Рамазан Есергепов, «Алма-Ата Инфо» (г. Алматы)

16 декабря главный редактор газеты «Алма-Ата Инфо» Рамазан Есергепов, осужденный городским судом № 2 Тараза на три года лишения свободы за разглашение госсекретов, был переведен из следственного изолятора в колонию общего режима города Тараза.

Рамазан Есергепов имел право на перевод в колонию-поселение уже с 5 октября 2009 года. Однако ходатайства осужденного и его жены Раушан Есергеповой не были удовлетворены под предлогом того, что осужденный, якобы, не встал «на путь исправления». Хотя за 11 месяцев пребывания в СИЗО у Рамазана нет замечаний ни устных, ни письменных.

КОММЕНТАРИЙ

В мониторинге за октябрь 2009 года мы уже высказывали сомнения в правомерности и обоснованности приговора в отношении главного редактора газеты «Алма-Ата Инфо» Рамазана Есергепова.

Так, часть 1 ст. 172 УК РК устанавливает ответственность за незаконное собирание сведений, составляющих государственные секреты, путем похищения документов, подкупа или угроз в отношении лиц, владеющих госсекретами, или их близких, перехвата в средствах связи, незаконного проникновения в компьютерную систему или сеть, использованием специальных технических средств, а равно иным незаконным способом при отсутствии признаков измены или шпионажа. Объектом данного преступления являются сведения, составляющие государственные секреты. В качестве таковых они должны полностью отвечать требованиям закона «О государственных секретах», иметь соответствующее обозначение, режим хранения и обмена.

С субъективной стороны данный состав преступления характеризуется наличием вины только в форме прямого умысла – незаконное собирание. То есть когда лицо знает, что все вышеперечисленные незаконные способы оно предпринимает именно для завладения госсекретами и сознательно стремится ими завладеть. Думается, при всем желании трудно заподозрить в подобном г-на Р. Есергенова – журналиста, который всегда отличался своими патриотичными взглядами и искренне переживает за судьбу страны.

Точно так же и обвинения журналиста по части 2 ст. 339 УК РК. Указанная норма устанавливает ответственность за вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность прокурора, следователя или дознавателя в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела. Объективная сторона данного состава преступления охватывает как физические, так и психические формы воздействия. Но определяющим признаком здесь является цель – воспрепятствование, даже не препятствование, а именно воспрепятствование расследованию. Будь это иначе, то к обвинениям по любой статье пришлось бы добавлять еще и 339-ю статью, поскольку каждым обвиняемым предпринимаются все доступные ему меры для своего оправдания. Очевидно, что и г-н Р. Есергенов в этих целях не является исключением, и все его действия преследовали цель не воспрепятствовать правосудию, а оправдать себя.

Приходится только сожалеть, что надзорная инстанция при всем при этом отказала в возбуждении надзорного производства.

4. Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации определенных сведений

Декабрь, 23

«Голос Республики» (г. Алматы)

18 декабря в газете «Голос Республики» вышла статья Мухамеджана Адилова «"Шабдарбаевцы" наносят ответный удар». В ней, в частности, сообщается, что на интернет-сайтах была размещена видеозапись компрометирующего характера, на которой запечатлен человек, внешне похожий на мажилисмена Сата Токпакбаева.

23 декабря на заседании Мажилиса парламента Сат Токпакбаев заявил о том, что в случае, если газета не опубликует опровержение статьи, он намерен обратиться на издание в суд за распространение порочащих сведений. По его мнению, газета, «тиражируя это сообщение, этим самым косвенно поддержала эту информацию». По словам депутата, об этом он известил редакцию, направив соответствующее письмо.

Кроме того, после издания статьи депутат обратился к председателю КНБ Адилю Шаяхметову с просьбой провести расследование и выяснить, «соответствует ли действительности указанное сообщение, кто и где сфабриковал эту запись, установочные данные организатора и заказчика, когда, где и кто конкретно участвовал в размещении этой записи в интернет».

Декабрь, 08

«Литер», «Свобода слова» (г. Алматы)

8 декабря сотрудники ОБОП ОВД г. Экибастуза Н. Сексембаев и А. Алтынбеков обратились в городской суд Экибастуза с иском о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда к газетам «Свобода слова», «Литер», гражданам Е. Омарову, С. Рамазанову, К. Рсаевой. Поводом для иска послужили:

- статьи Аскара Джалдинова «Удойный отдел», «Борцы с оргпреступностью зарабатывают на жизнь шантажом», «Удойный отдел-2», «УБОП Павлодарской области взял не того калмыка?» («Литер», 1, 2 апреля 2008 г.) о незаконных методах, используемых в работе сотрудниками ОВД Н. Сексембаевым и А. Алтынбековым;

- статья Валерия Сурганова «"Нур Отан" разобрался с МВД» («Свобода слова», 5.11.2009 г.) о выездном антикоррупционном совете партии «Нур Отан», на котором критиковалась работа сотрудников ДВД Павлодарской области (при этом критикующие ссылались на публикации в СМИ);

- обращения Е. Омарова, С. Рамазанова и К. Рсаевой в органы прокуратуры о превышении ОБОПовцами должностных полномочий. Истцы считают, что эти граждане, инициировали заказные статьи в газете «Литер».

Н. Сексембаев и А. Алтынбеков требуют опубликовать в «Литере» и «Свободе слова» опровержение порочащих сведений и взыскать с ответчиков по 5 млн. тенге.

23 декабря суд оставил иск без рассмотрения в связи с несоблюдением процедуры досудебного урегулирования.

В настоящее время в редакции газет «Литер» и «Свобода слова» направлены письма с требованием опровержения и официальных извинений.

Декабрь, 20

Кундызай Калауова, «Замана» (г. Шымкент)

Исполняющий обязанности директора школы-гимназии № 38 г. Шымкента Мухтар Сейтхожаев и зам. директора по воспитательной работе Айжан Куришбаева обратились в Енбекшинский районный суд Шымкента с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации к редакции газеты «Замана» и журналисту Кундызай Калауовой (псевдоним Ж. Айнатас).

Поводом к иску послужили статьи «Шарамыга... Хайуан... Есек... окушыны осылай атауга бола ма?» («Шарамыга... Зверь... Ишак... разве можно так называть школьника?») и «Бала кандай тартипсиздиги ушин мектептен шыгарылады?» («За что школьник может быть выдворен из школы?»), опубликованные в газете соответственно 26 октября и 2 ноября 2009 года. Публикации посвящены нарушениям педагогической этики.

Истцы посчитали, что факты, отраженные в статье, не соответствуют действительности. Они требуют взыскать с ответчиков 2 млн. тенге морального вреда солидарно.

Декабрь, 28

Владимир Северный, «Мегаполис» (г. Алматы)

7 сентября в газете «Мегаполис» была опубликована статья Владимира Северного «Санаторно-курортный роман - 2». В ней журналист рассказывал о финансовых нарушениях расходования бюджетных средств в ходе ремонта военного санатория «Золотые пески». Публикация была подготовлена по информации бывшего директора санатория Леона Поплавского.

В начале декабря бывший президент АО «Казахстан ГИС-центр» (организации, курирующей проект восстановления санатория) Алтай Утепов через доверенное лицо прислал в редакцию письмо с просьбой предоставить для ознакомления все материалы, которые были использованы при подготовке публикации. Также он попросил предоставить возможность опубликовать опровержение.

Редакция подготовила ответ, в котором отказалась без судебного запроса предоставить материалы. Однако доставить ответ автору письма не удалось: по указанному в запросе адресу квартиры с указанным номером не существует. От предложенного интервью Алтай Утепов отказался.

Декабрь, 10

Леон Поплавский (г. Капшагай, Алматинская область)

7 сентября в газете «Мегаполис» была опубликована статья Владимира Северного «Санаторно-курортный роман - 2». В ней журналист рассказывал о финансовых нарушениях расходования бюджетных средств в ходе восстановления военного санатория

«Золотые пески». Публикация была подготовлена по информации бывшего директора санатория Леона Поплавского.

Бывший президент АО «Казахстан ГИС-центр», организации, курирующей проект восстановления санатория - Алтай Утепов посчитал, что Леон Поплавский изложил и распространил не соответствующие действительности сведения и в октябре обратился в суд Капшагая с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации. Он требует взыскать с бывшего директора санатория 2 млн. тенге.

В начале декабря истец отозвал свой иск для уточнения исковых требований.

Декабрь, 30

Полина Легина, «Городская неделя», Юрий Страхов, ТОО «Павлодарэнергосервис» (г. Павлодар)

Судебный процесс между газетой «Городская неделя» и АО «Павлодарская распределительная электросетевая компания» (АО «ПРЭК») закончился примирением сторон.

Напомним, в октябре АО «ПРЭК» предъявило газете, журналисту Полине Легиной и эксперту в области электроэнергетики Юрию Страхову иск на миллион тенге за статью, опубликованную в феврале 2009 года «В мышеловку завезли бесплатный сыр?», посвященную проблеме подключения дополнительных энергопомощностей.

В некоторых художественных метафорах журналиста и комментатора-эксперта руководство АО усмотрело сведения, не соответствующие действительности. Также истцу не понравились слова комментатора Ю.Страхова о том, что несколько лет назад монополист будто бы поменял мощные трансформаторы на менее мощные. Неподтвержденность этих данных и стала платформой исковых требований.

В период подготовки материала журналист обращалась в пресс-службу монополиста с запросом о предоставлении информации, однако ответа так и не получила.

После выхода материала монополист трижды прислал в редакцию свои возражения, два из которых были опубликованы, а третье было отозвано по просьбе пресс-службы предприятия. Несмотря на это, монополист подал в суд.

Во время досудебных слушаний адвокат «Городской недели» попросила истца мотивировать сумму иска и доказать, что в результате этой публикации деловая репутация монополиста пострадала на миллион тенге. Также суду была предъявлена электронная служебная переписка с пресс-секретарем энергопредприятия, которая свидетельствует о том, что монополист отказал журналисту в предоставлении информации и что одно из трех опровержений было отозвано как некомпетентное и несогласованное с руководством.

В результате истец пошел на заключение мирового соглашения. Редакция согласилась опубликовать текст опровержения из трех строчек, после чего АО «ПРЭК» обязалось отозвать иск.

Декабрь, 01

ТОО «Журналистская инициатива» (г. Уральск)

Лукпан Ахмедьяров, «Уральская неделя» (г. Уральск)

1 декабря ГУ «Управление энергетики и коммунального хозяйства Западно-Казахстанской области» обратилось в суд № 2 Уральска с иском о защите деловой репутации и взыскании морального вреда к издателю газеты «Уральская неделя» - ТОО «Журналистская инициатива» и журналисту Лукпану Ахмедьярову.

Поводом послужила статья «За ширмой тендера» («Уральская неделя», 6.08.2009 г.) о том, что еще до объявления тендера государственного заказа по газификации Абайского поселкового округа Сырымского района Западно-Казахстанской области атырауская компания «Тенгизнефтьстрой» приступила к осуществлению данного проекта.

Организатор тендера - Управление энергетики посчитало распространенные в материале сведения не соответствующими действительности и порочащими деловую

репутацию. Учреждение требует опубликовать опровержение и принести свои извинения Управлению энергетики и коммунального хозяйства области. Свой моральный вред ГУ оценило в 20 млн. тенге, которые просит взыскать с ответчиков солидарно.

Во время встречи с журналистом начальник управления Гумар Дюсембаев заявил, что готов отозвать свой иск только после того, как газета и журналист опубликуют опровержение по всем пунктам искового заявления. Редакция газеты сочла этот вариант мирового соглашения неприемлемым и в свою очередь предложила истцам опубликовать их позицию, обеспечив, таким образом, право на ответ. Управление энергетики этот вариант урегулирования конфликта не приняли.

Судебный процесс по иску отложен до 11 января в связи с тем, что судья находится на больничном.

Декабрь, 21

Тимофей Цветков, «Выбирай!» (г. Караганда)

В рекламно-информационном журнале «Выбирай!» вышел материал Тимофея Цветкова, в котором было рассказано об уличной драке, произошедшей возле ресторана «Босс». Статья была подготовлена по информации пресс-службы ДВД Карагандинской области. После выхода статьи в редакцию обратились владельцы ресторана с претензиями по поводу того, что в материале было указано название ресторана, и обещали обратиться в суд с иском о защите деловой репутации.

Декабрь, 21

Елена Кузнецова, «Квартал Петропавловск» (г. Петропавловск)

В мае в редакцию газеты «Квартал Петропавловск» обратилась пенсионерка Нина Орлова с жалобой, что врач отказывается ее лечить и что ее выгоняют из больницы. В результате в мае в издании была опубликована статья «У нас не хоспис, у нас больница» с комментарием лечащего врача Маметовой, к которой журналист обратилась за разъяснением. По словам врача, пенсионерка постоянно нарушала больничный режим и «вообще она ненормальная». После выхода публикации Н. Орлова, собрав справки о том, что она психически здорова, обратилась с претензией в редакцию газеты с требованиями опровергнуть данные сведения.

В результате в газете было опубликовано опровержение, что согласно справке из психиатрического диспансера, Орлова на учете там не состоит.

В декабре Орлова обратилась в городской суд Петропавловска с иском к редакции о возмещении морального вреда в сумме 20 тысяч тенге. Процесс пока не завершен.

Декабрь, 29

Анатолий Казачок, «Хромтау» (Актюбинская область)

Полмиллиона тенге потребовала владелица магазина «Айнур» Гулниса Кабламбаева в качестве морального ущерба от члена Союза журналистов Казахстана 70-летнего Анатолия Казачка за публикацию его критической заметки «Ложка дегтя в бочке меда» 17 июля в газете «Хромтау» Актюбинской области. В ней рассказывалось о том, как предпринимательница пыталась помешать работникам энергоцентра делать свою работу.

28 ноября предпринимательница Г. Кабламбаева обратилась в районный суд Хромтау с иском о защите чести и достоинства, возмещении морального вреда и опубликовании опровержения.

Процесс пока не закончен.

Декабрь, 01

Сергей Чайка, «Квартал Петропавловск» (г. Петропавловск)

И.о директора РГП «Есиль су» Марат Жантлеуов обратился в редакцию газеты «Квартал Петропавловск» с претензией на публикацию «Сколько веревочке не виться...»,

в которой рассказывалось о производственном конфликте между и.о. директора и предпринимателем Нариманом Коспановым. В статье, в частности, говорилось, что два юриста РГП, задержанные при вымогательстве и получении взятки от Н. Косманова, на допросе заявили, что деньги предназначены для Марата Жантлеуова.

И.о. директора заявил, что к вымогательству отношения не имеет, и потребовал опубликовать опровержение. В противном случае М. Жантлеуов оставил за собой право обратиться в суд с иском к газете.

Редакция в публикации опровержения отказала, так как в статье ничего и не утверждалось, а лишь приводилась информация о задержании и заявления задержанных юристов РГП.

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных неимущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативных постановлений Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями) и от 21.06.2001 г. № 3, наступает только при наличии одновременно следующих условий:

- если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения. За распространение последних нет и не может быть установлено какой-либо ответственности.

- если эти сведения недостоверны, то есть, если они не соответствуют действительности;

- если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. Более того, истец обязан документально доказать факт нарушения или умаления своих личных неимущественных прав.

Следует также учитывать, что Казахстан ратифицировал Пакт о гражданских и политических правах, на основе которого международным сообществом были выработаны международные стандарты, или принципы свободы слова. Так, например, в международной правоприменительной практике признано, что государственные органы всех ветвей власти – законодательной, исполнительной и судебной, а также органы, так или иначе выполняющие публичные функции, не вправе обращаться и уж тем более рассчитывать на защиту репутации. Сюда же относят и общественные организации. В отношении должностных лиц государственных органов и иных организаций существует большая, а не меньшая свобода критики, и эти лица не могут пользоваться особой защитой. Все это связано с важностью свободы критики в жизни и деятельности общества и государства.

5. Требования и иски о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации мнений, убеждений и оценочных суждений

Декабрь, 04

Ринат Хамидуллин, «Рабат» (Южно-Казахстанская область)

2 декабря в газете «Рабат» вышла статья Рината Хамидуллина «Меры будут приняты». Речь в публикации шла о фактах, изложенных во время пресс-конференции прокурора области. В частности, прокурор сообщил о принятых мерах по жалобе, переданной на прямую линию с Президентом страны, молодой женщины, почти год добивающейся от полиции возбуждения уголовного дела по ее изнасилованию. Журналист прокомментировал, что правоохранительные органы начинают работать после обращения к прокурору.

После выхода статьи в редакцию по факсу поступила бумага из прокуратуры Южно-

Казахстанской области, в которой сообщалось, что «ряд фактов неправильно истолкован автором». Прокуратура посчитала также, что автор позволил себе «ернический тон», и потребовала опубликовать опровержение. Прокуратура настаивала на том, чтобы в опровержении редакция особо подчеркнула, что на момент обращения к Президенту прокурор области уже принимал меры по этой истории.

16 декабря опровержение, предоставленное областной прокуратурой, было напечатано.

Декабрь, 08

Екатерина Литвякова, «Уральская неделя» (г. Уральск)

3 декабря в газете «Уральская неделя» была опубликована статья Екатерины Литвяковой «Высшая липа «Акжайыка». В ней автор выразил сомнения по поводу объективности судейства во время матча, результаты которого, по ее мнению, и дали возможность уральскому футбольному клубу войти в высшую лигу Казахстана.

8 декабря футбольный клуб «Акжайык» провел пресс-конференцию, на которой заявил о своем намерении подать в суд на журналиста и газету. Руководство клуба считает, мнение автора колонки «не соответствует действительности», а сама команда «выиграла матчи благодаря профессионализму игроков и хорошей тренерской подготовке».

11 декабря в редакцию поступило претензионное письмо от футбольного клуба, в котором говорится, что авторская колонка Е. Литвяковой подрывает авторитет футбольного клуба, распространяя сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию команды. Руководство клуба потребовало опубликовать опровержение данной статьи.

В своем ответе редакция газеты сообщила, что публикация является выражением частного мнения Е.Литвяковой, которое не может быть опровергнуто.

КОММЕНТАРИЙ

Публичное высказывание своих взглядов, убеждений, мнений, оценочных суждений в силу статьи 20 Конституции РК, статьи 2 Закона РК «О средствах массовой информации» и 143 ГК РК, в отличие от распространения недостоверных порочащих сведений, ненаказуемо. Основное отличие сведений (фактов) от мнений и оценочных суждений заключается в том, что достоверность сведений можно проверить, а мнений и оценок – нет.

6. Случай освобождения СМИ от ответственности

Декабрь, 21

МТРК (г. Петропавловск)

В редакцию новостей муниципального телерадиоканала МТРК обратился с претензией бывший аким Мамлютского района Северо-Казахстанской области Беккет Нугуманов. Ранее на телеканале вышел сюжет, в котором говорилось о вымогательстве Нугумановым у предпринимателя 14 тысяч долларов США, за что он получил условный срок. Материал был подготовлен по информации пресс-службы Департамента по борьбе с экономической и коррупционной преступностью области.

Нугуманов выразил возмущение, что журналисты выдали информацию по данным пресс-службы ДБЭКП, которые, по его мнению, не имеют права ее давать СМИ. По мнению акима, журналисты должны готовить подобные материалы только по данным суда и после вступления приговора в законную силу.

С иском в суд Нугуманов обращаться не стал.

КОММЕНТАРИЙ

На практике нередко встречаются попытки привлечения к ответственности СМИ и журналистов за публикацию недостоверных сведений, полученных (взятых) из официальных источников. В подобных случаях ответственность должен нести первоисточник, а СМИ и журналисты, согласно ст. 26 закона РК «О средствах массовой информации», освобождаются от ответственности если:

- полученные сведения содержались в официальных сообщениях и документах, как, например, в первом приведенном случае;

- они получены от рекламных и информагентств или пресс-служб госорганов, как во втором случае, а также, если они являются дословным воспроизведением официальных выступлений депутатов, должностных лиц госорганов, организаций и граждан.

7. Требования и иски СМИ и журналистов о защите своих гражданских и профессиональных прав

Декабрь, 04

«Республика – деловое обозрение» (г. Алматы)

В Медеуском районном суде Алматы продолжается рассмотрение дела по заявлению газеты «Республика – деловое обозрение» о рассрочке исполнения судебного решения по иску «БТА-банка» о взыскании 20 млн. тенге с собственника издания – ТОО «DPA».

Так как ТОО хозяйственной деятельностью не занимается и не имеет на балансе ни денег, ни имущества, а газета издавалась и продавалась издателем, а не собственником, в октябре редакция обратилась в суд с заявлением. В нем «Республика» просит принять в качестве возмещения морального вреда находящиеся в ее собственности евробонды банка номиналом 20 миллионов тенге. Также «Республика» просит дать распоряжение судебным исполнителям о снятии ареста с другого ее имущества.

На процесс был приглашен судoisполнитель Махмуджан Садыков, который подтвердил, что имущества у собственника издания нет, а значит платить ТОО «DPA» действительно нечем. Несмотря на показания судoisполнителя, представитель «БТА Банка» Бахыт Чукулов попросил суд не предоставлять рассрочку собственнику газеты и не снимать ареста с его имущества, ссылаясь на то, что г-ном Садыковым «все исполнительные действия еще не осуществлены».

Следующее судебное заседание запланировано на январь 2010 года.

КОММЕНТАРИЙ

Странное, если не сказать большее, впечатление оставляют после себя все состоявшиеся судебные решения по взысканию и погашению сумм компенсации морального вреда, присужденных с собственника, издателя и главного редактора газеты «Республика» в пользу БТА банка.

Банк, как известно, лицо юридическое, то есть неодушевленное, и по определению не может испытывать ни физических, ни нравственных страданий, которые бы следовало компенсировать. Следовательно, его моральный вред нельзя рассматривать без наличия вреда материального, причиненного вышеуказанными ответчиками. Последний же мало того, что требует строгой персонификации и соответствующих бухгалтерских расчетов, но он, по утверждению органов уголовного преследования, причинен недобросовестными бывшими менеджерами банка, в отношении которых возбуждены уголовные дела, то есть не ответчиками.

Точно так же представляется и по приведенному случаю. То, что имущества у газеты нет – факт, установленный судoisполнителем. В то же время банк категорически возражает против изменения способа исполнения судебного решения, а также против рассрочки и отсрочки погашения долга. При этом невольно возникает вопрос – в чем смысл и кому нужна такая патовая ситуация.

**Мониторинг подготовлен по сообщениям
СМИ и корреспондентов Фонда
«Адил соз».**

**Координатор мониторинговой службы фонда «Адил соз»
Елена Цой
e-mail: lena@adilsoz.kz**

**Юрисконсульт фонда «Адил соз»
Ганна Красильникова
e-mail: ganna@adilsoz.kz**

**По всем вопросам мониторинга вы можете также обратиться
info@adilsoz.kz**