



**Мониторинг
нарушений свободы слова в Казахстане
в октябре 2009 года**

Решение месяца: 8 октября Уральский городской суд № 2 вынес решение по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации акима Западно-Казахстанской области Бактыкожи Измухамбетова к своему бывшему советнику Алпамысу Бектурганову. Суд обязал А. Бектурганова опровергнуть недостоверные сведения в газетах «Мегаполис», «Надежда», «Время», «Республика», «Караван», и «Уральская неделя», но освободил от необходимости публично приносить свои извинения истцу

Напомним, 15 июля Алпамыс Бектурганов, будучи советником акима, собрал пресс-конференцию, на которой упрекал Б. Измухамбетова в недостаточной принципиальности в борьбе с коррупцией.

Спустя несколько дней после этого события А. Бектурганов был уволен за профнепригодность и прогулы.

В августе аким подал иск о защите чести, достоинства и деловой репутации, в котором требовал обязать Бектурганова принести публичные извинения и признать несоответствующими действительности более 10 различных фрагментов в шести газетах, освещавших скандальную пресс-конференцию. Но тогда судебное разбирательство было приостановлено, так как одновременно начался уголовный процесс над экс-советником по обвинению в клевете в связи с июльской пресс-конференцией. Как известно, 13 августа по этому обвинению суд признал Бектурганова виновным в клевете и приговорил к одному году лишения свободы.

4 сентября в суде № 2 Уральска начался еще один уголовный процесс на экс-советником акима области. В результате судебного следствия 22 сентября суд признал Алпамыса Бектурганова виновным в злоупотреблении служебными полномочиями в бытность заместителем начальника областного управления культуры в 2006 году. Суд приговорил бывшего советника к трем годам лишения свободы с конфискацией имущества, с ограничением занимать государственные должности сроком 3 года, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Пока шел судебный процесс, Алпамыса Бектурганова исключили из членов Союза писателей Казахстана, приостановили членство Бектурганова в местном филиале «Нур Отана» (см. глава III, раздел 5).

Потеря месяца: Не имея возможности издавать газету «Республика – деловое обозрение. Дубль 2», редакция решила перерегистрировать издание «Моя республика – факты, события, люди» с ежемесячного на еженедельное. Для этого были поданы соответствующие бумаги в Министерство культуры и информации. Когда подошел срок получить свидетельство о перерегистрации, выяснилось, что сотрудник министерства, принявший документы, их потерял.

Редакция считает, что это еще одно искусственное препятствие для того, чтобы газета «Республика» не имела возможности выходить в свет (см. глава II, раздел 3).

Запрет месяца: Руководитель аппарата акима Уральска Азамат Айтуев разослал по школам города распоряжение, в котором сказано (в переводе с казахского языка): «Запрещается давать интервью и какие-либо сведения местным СМИ по утвержденному

городским акимом Самиголлой Уразовым медиаплану «Об информационной агитации основных направлений работы, проводимой аппаратом акимата города Уральска и его структурных подразделений».

При необходимости интервью по вопросам, не касающимся медиаплана, необходимо согласие городского отдела внутренней политики и пресс-службы акимата города. Прошу донести эту информацию до своих сотрудников и возлагаю контроль и ответственность на Вас» (см. глава II, раздел 6).

Благодарность месяца: На заседании республиканского общественного совета по борьбе с коррупцией глава МВД Серик Баймаганбетов сообщил:

- С начала года было опубликовано 240 критических материалов о деятельности полиции. По результатам их проверок 19 сотрудников привлечены к уголовной ответственности, более 200 наказаны в дисциплинарном порядке, в том числе 29 уволены и 25 освобождены от должностей.

Главный полицейский страны выразил средствам массовой информации признательность «за огромную помощь» (см. глава I, раздел 2)

Освобождение месяца: 6 октября Алматинский районный суд г. Астаны удовлетворил ходатайство об условно-досрочном освобождении журналиста Вадима Курамшина.

Напомним, Вадим Курамшин, штатный корреспондент ряда казахстанских СМИ, в сентябре 2006 года судом г. Петропавловска (Северный Казахстан) был осужден за клевету и приговорен к лишению свободы на 3 года 10 месяцев. Поводом стала публикация в газете «Эпоха» его статьи «Перекуем ли телеги на баррикады?». В ней Курамшин рассказывал о хозяйственном споре между руководителем крестьянского хозяйства и сельскими жителями. Дело о клевете возбуждено по заявлению руководителя крестьянского хозяйства (см. глава III, раздел 2).

Бдительность месяца: Журналист павлодарской газеты «Новое время» Анна Уралова обратилась к начальнику отдела ЖКХ г. Павлодара Азату Сатабаеву с вопросами о готовности города к отопительному сезону. А. Сатабаев отреагировал так: «Вот вы сейчас пытаетесь меня подловить на чем-то... Вы пришли сюда только для того, чтобы услышать какую-то «жареную информацию», чтобы я некомпетентно что-то скажу. И начинается эта болтанка» (см. глава II, раздел 5).

В октябре 2009 г. мониторинг Фонда «Адил соз» зафиксировал 82 сообщения. Из них 21 определяют фактическое положение СМИ в свете политической атмосферы месяца, 42 дают информацию о прямых нарушениях прав СМИ и журналистов, 19 - о конфликтах и обвинениях, выдвинутых против СМИ и журналистов.

СОДЕРЖАНИЕ:

<u>I. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....</u>	3
<u>1. Речи, выступления и заявления высших должностных лиц государства, определяющие фактическое положение средств массовой информации и состояние свободы слова.....</u>	3
<u>2. Действия и выступления должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации</u>	

и состояние свободы слова.....	4
3. Изменения и проекты изменений действующего законодательства, определяющие правовое положение средств массовой информации....	6
4. Оценки фактического положения СМИ.....	7
5. Действия и выступления в защиту гражданских и профессиональных прав журналистов и СМИ.....	8
II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ.....	10
1. Оскорбления журналистов.....	10
2. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов.....	11
3. Нарушение сроков постановки СМИ на учет.....	12
4. Нарушения прав СМИ и журналистов на свободу слова и творчества.....	12
5. Необоснованный отказ и нарушение сроков предоставления общественно значимой информации.....	14
6. Необоснованные ограничения в получении общественно значимой информации.....	18
7. Ограничения доступа к веб-сайтам.....	20
8. Нарушение принципа гласности судебного процесса.....	21
9. Нарушение трудовых прав журналистов и работников СМИ.....	23
III. КОНФЛИКТЫ, НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	24
1. Обвинение в распространении информации, содержащей государственные секреты (ст.ст. 172 и 339 УК РК).....	24
2. Обвинение в клевете (ст. 129 УК РК).....	25
3. Обвинения в нарушении порядка проведения митингов, демонстраций и пикетов (ст. 373 КоАП РК).....	27
4. Обвинения в публикации недостоверных сведений.....	27
5. Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации определенных сведений.....	28
6. Требование о защите права на собственное изображение.....	32
7. Требования и иски СМИ и журналистов о защите своих гражданских и профессиональных прав.....	33
7.1. Требования о защите чести и достоинства.....	33

I. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

1. Речи, выступления и заявления высших должностных лиц государства, определяющие фактическое положение средств массовой информации и состояние свободы слова

Октябрь, 21

Все СМИ

21 октября на встрече с группой постоянных представителей при ОБСЕ спикер сената парламента РК Касымжомарт Токаев, отвечая на вопрос по поводу ситуации в

казахстанском сегменте сети Интернет после принятия закона о его регулировании, сказал: «Если прочитать эти поправки более внимательно, то мы не найдем никаких причин для озабоченности. Что касается содержания информации, которая передается по интернету, здесь ситуация с принятием поправок никак не изменялась. Нет ограничений на провайдеров, которые передают свою информацию через каналы интернета. Содержание сети само по себе не изменилось».

Октябрь, 29

Все СМИ

Премьер-министр РК Карим Масимов, выступая в Астане на международной конференции «Инициативы электронного правительства», заявил, что, по итогам соцопросов, 55% населения Казахстана «живет в российском информационном пространстве, не в казахстанском. (...) У нас должен быть конкурентоспособный внутренний контент и в области телевидения, и в области Интернета, и в области всех СМИ для того, чтобы в том числе бороться за российского зрителя».

По мнению К. Масимова, в развитии отечественного информационного пространства в ближайшие 2-3 года «нужно сделать качественный рывок».

Также премьер-министр привел данные последней переписи населения, согласно которым в республике к интернету подключены лишь 1,2 миллиона человек - 12,5% населения: «Это ничтожно малая цифра. Развитие информационного обеспечения, удешевление интернета - мы должны выйти на уровень показателей развитых стран в этом направлении».

2. Действия и выступления должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации и состояние свободы слова

Октябрь, 10

Все СМИ

Советник Президента РК Ермухамет Ертусбаев, отвечая на вопрос журналиста газеты «Время» о жесткой критике властей неправительственной частью делегации на ежегодном совещании Бюро по демократическим институтам и правам человека при ОБСЕ в области человеческого измерения, сказал:

- ...у них крайне односторонний подход. Возьмем, к примеру, дело Есергепова, о якобы несправедливом приговоре, о котором здесь говорят. Рамазан же реально нарушил закон о госсекретах! В 2001 году я издавал книгу «Казахстан и Назарбаев: логика перемен». Так мой издатель самовольно изъял из моей рукописи 24 страницы! Из-за того, что у меня оказались документы МВД и КГБ по августовскому путчу 1991 года, которые я хотел привести в книге. Издатель сказал, если такие документы получают огласку, меня как автора и его как издателя посадят минимум на 3 года. Хотя в деле Есергепова можно было обойтись и условным сроком - он и так наказан достаточно.

Октябрь, 29

Все СМИ (г. Павлодар)

Председатель Павлодарского областного суда Ермек Серекбаев заявил во время пресс-конференции, что павлодарские судьи подвергаются давлению со стороны СМИ: «Формы давления на суд становятся все изощренней и изощренней. Организуются проплаченные кампании, чтобы запугать судей. Давление может оказываться как через СМИ, так и через постоянные жалобы на судей». Как заявил Ермек Серекбаев, судьи обратились за защитой в правоохранительные органы. Впрочем, называть имена заказчиков и названия СМИ, которые используются в качестве инструмента давления на судей, Ермек Серекбаев не стал. Об этом председатель Павлодарского областного суда

обещал рассказать позже.

Октябрь, 10

СМИ Акмолинской области

На ежеквартальной пресс-конференции о социально-экономическом развитии Акмолинской области аким области Альберт Рау пожурил журналистов областных, районных и городских изданий за то, что «не задают вопросы, а потом домысливают сами». Он призвал работников СМИ писать более глубокие и аналитические статьи, лучше знать ситуацию в экономике области, последовательность и приоритетность решения тех или иных задач, а не только просто констатировать факты.

Октябрь, 30

Все СМИ

Выступая на заседании республиканского общественного совета по борьбе с коррупцией, глава МВД Серик Баймаганбетов поблагодарил журналистов, которые пишут о взяточниках из органов:

- С начала года было опубликовано 240 критических материалов о деятельности полиции. По результатам их проверок 19 сотрудников привлечены к уголовной ответственности, более 200 наказаны в дисциплинарном порядке, в том числе 29 уволены и 25 освобождены от должностей.

Глава ведомства выразил средствам массовой информации «признательность за огромную помощь», добавив, что «ни одна критическая публикация в СМИ не остается без объективной проверки и реагирования».

Октябрь, 08

СМИ Жамбылской области

В Таразе открылся пресс-центр акимата Жамбылской области. По словам руководителя пресс-службы акима области Санжара Глепова, «пресс-центр в первую очередь предназначен для проведения пресс-конференций, так как именно пресс-конференция является самой эффективной формой взаимодействия организаций с журналистами, получающими информацию из первых рук».

В информации пресс-службы, размещенной на официальном сайте областного акимата, говорится: «Помимо задачи о предоставлении информации на пресс-службе как на официальном представителе лежит обязанность делать работу журналистов как можно более удобной. Для чего мы в пресс-центре создали все условия для работы журналистов, как в техническом, так и в организационном планах».

Однако о том, что в Таразе открылся новый пресс-центр, большинство журналистов узнали из сообщения на сайте областного жамбылского акимата спустя много времени. Из сообщения на сайте так и осталось непонятным, где находится пресс-центр, кто его возглавляет и по какому принципу там строится работа.

Октябрь, 27

СМИ Жамбылской области

Судья уголовной коллегии Жамбылского областного суда Нуржан Тоганбаев сказал, что по результатам одного из критериев мониторинга работы судов области - «Связь с прессой, выступление в СМИ», жамбылский областной суд считается одним из самых открытых для общества и журналистов. Работа Луговского и Мойнкумского судов области была признана неудовлетворительной. Эти данные Н. Тоганбаев озвучил на конференции «Снижение уровня коррупции и преступлений, связанных с торговлей людьми через повышение правовой культуры и возрождение духовности граждан».

На замечание журналистов, что в жамбылских судах чаще всего судьи не разрешают проводить фото- и видеосъемку, Н. Тоганбаев ответил: «Ничего подобного. Только если

это процесс по сексуальным преступлениям или связан с госсекретами».

Также он сообщил журналистам, что на недобросовестных судей сейчас можно жаловаться в новый орган - судебное жюри, созданное недавно по инициативе председателя Верховного суда Мусабека Алимбекова.

Октябрь, 28

СМИ г. Усть-Каменогорск

В Усть-Каменогорске на набережной Ульбы появилась аллея журналистов. На ней представителями СМИ было высажено 50 деревьев. Комментируя это событие, аким города Ислам Абишев сказал: «Со временем здесь появятся скамейки, будут сделаны дорожки, аллея будет расти вдоль набережной. И весь этот участок мы будем вместе с вами облагораживать и ухаживать за насаждениями. Может быть, как и в Голливуде, здесь будут именные таблички лауреатов премии акима города в области журналистики и именные деревья».

Октябрь, 05

«Моя Республика», «Голос Республики» (г. Алматы)

«Республика» распространила пресс-релиз, в котором говорится, что 5 октября директору ТОО «АДП ЛТД», являющемуся собственником газет «Моя Республика» и «Голос Республики» (модификации издания «Республика»), Гузьяль Байдалиновой позвонил некий Едельбек Еделхан, представившийся сотрудником налогового управления по городу Алматы, и потребовал предоставить документы для проверки. С его слов, налоговым органам нужно сверить квартальные отчеты. На доводы Г. Байдалиновой о том, что «деятельность ТОО «АДП ЛТД» была приостановлена, оборотов никаких не было, в налоговую отправлялись «пустографки». Мы только сейчас возобновили деятельность, и это будет обязательно отражено в следующем квартальном отчете», инспектор налоговой ответил: «Вот мы за это и переживаем».

Практически сразу же издателю позвонил еще один человек, представившийся налоговым инспектором из Алмалинской районной налоговой инспекции Алматы. Он потребовал от Гузьяль Байдалиновой привезти документы ТОО «АДП ЛТД» за период с 8 сентября 2005 года по 30 сентября 2009 года. Свое требование он обосновал тем, что налоговая инспекция Алмалинского района проводит встречную проверку типографии «Комета-S».

На требование директора ТОО показать предписание налоговик ответил: «Я не хочу вам угрожать...».

3. Изменения и проекты изменений действующего законодательства, определяющие правовое положение средств массовой информации

Октябрь, 27

Правительство Казахстана внесло на рассмотрение в Мажилис парламента проект закона «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты по вопросам защиты прав граждан и неприкосновенности частной жизни».

По словам депутата Мажилиса Рамазана Сарпекова, законопроект направлен на «принятие государством дополнительных мер по защите конституционных прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, тайны личных вкладов и сбережений, переписки и телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений».

За распространение в СМИ незаконно полученных сведений о частной жизни лица проектом предлагается наказание до пяти лет лишения свободы.

Октябрь, 29

Все СМИ

Президент фонда защиты свободы слова «Адил соз» Тамара Калеева и председатель правления Союза журналистов Сейтказы Матаев распространили обращение к депутатам Мажилиса парламента РК о необходимости отклонить законопроект о неприкосновенности частной жизни как не отвечающий Основному закону страны.

«Уважая право человека на тайну личной жизни, считаем, что укрепление законных мер его защиты должно вестись параллельно с укреплением права общества на получение общественно значимой информации. Так, необходимо по примеру развитых демократических стран разработать и ввести в систему права понятие «публичное лицо» и принцип, согласно которому в отношении представителей власти должно допускаться больше, а не меньше критики, декриминализировать клевету и оскорбление.

Частная жизнь лица - неоспоримый критерий его служебной честности. Все должностные преступления наглядно воплощаются в образе жизни, привычках и вкусах коррупционера. Неоправданно суровое уголовное наказание за публикацию сведений об укладе жизни ответственных государственных служащих идет вразрез с установкой главы государства Н. Назарбаева на беспощадную борьбу с коррупцией. Оно противоречит конституционному принципу свободы слова. Если эти нормы станут законом, в стране - председателе ОБСЕ гласность фактически окажется под запретом, за решетку попадут самые принципиальные и талантливые журналисты», - говорится в обращении.

4. Оценки фактического положения СМИ

Октябрь, 21

Все СМИ

Международная организация «Репортёры без границ» опубликовала ежегодный «Индекс свободы прессы» с сентября 2008 года по сентябрь 2009.

175 стран мира оценивались по уровню насилия по отношению к журналистам, безнаказанности за нарушение свободы прессы, уровню цензуры, давления на СМИ и свободы слова в интернете.

По сравнению с прошлым годом Казахстан и Кыргызстан опустились на 15 пунктов и заняли в 142-е и 125-е место соответственно. Руководитель организации по постсоветским странам Эльза Видал в интервью Радио «Свободная Европа»/Радио «Свобода» отметила:

- В этих странах, то есть в Кыргызстане и Казахстане, наблюдалась очень чувствительная и аккуратная повышенность агрессии. В Казахстане было очень много арестов, задержаний и много штрафов, в частности против прессы и независимых журналистов. Это и есть причина того, что ситуация со свободой слова в этих двух странах за год ухудшилась.

Узбекистан в рейтинге занял 160-е, а Туркменистан 173-е место.

Октябрь, 06

Все СМИ

В Варшаве на ежегодном Совещании по человеческому измерению ОБСЕ сессия 6 октября была посвящена ситуации со свободой слова.

В этот день было зачитано обращение журналиста Рамазана Есергепова к европейским политикам с просьбой обратить внимание на ситуацию со свободой слова и СМИ в Казахстане. Это обращение зачитала его супруга Раушан Есергепова.

О том, что сегодня происходит с прессой и журналистами в Казахстане, рассказывали и сами казахстанские масс-медиа, и представители казахстанских НПО, и докладчики от НПО западных государств. По мнению докладчиков, власти Казахстана развернули настоящую войну против оппонизирующих им СМИ, используя в качестве «средств поражения» спецслужбы и суды.

Представитель ОБСЕ по вопросам свободы слова Миклош Харасти обозначил все проблемы в области свободы слова и свободы выражения в странах СНГ: отсутствие плюрализма на телевидении и радио, концентрация СМИ в руках государства и провластных групп, попытки ввести цензуру в Интернете, нежелание декриминализовать клевету и диффамацию. Все вышеперечисленное в полной мере можно отнести к Казахстану.

Подводя итоги сессии, Миклош Харасти высказал обеспокоенность положением дел в трех странах постсоветского пространства – Беларуси, России и Казахстане.

Октябрь, 09
Все СМИ

В Алматы прошел круглый стол «Европейская правовая практика в борьбе с коррупцией и обеспечение доступа СМИ». Одним из основных спикеров был председатель Административного суда федеральной земли Гамбург Герд Велинг. Помимо обсуждения антикоррупционных мер, принимаемых в Германии, в ходе круглого стола обсуждалась также роль СМИ в борьбе с коррупцией.

По словам президента Центра деловой журналистики BizMedia Тулегена Аскарлова, после принятия некоторых законодательных актов ситуация с освещением коррупции изменилась. В частности, серьезным препятствием для осуществления журналистами их задач являются законы «О коммерческой тайне», «О государственных секретах» и «О первом Президенте». По мнению Аскарлова, система госзаказов также оказала негативное влияние на объективность прессы - получая заказ на размещение той или иной нужной властям информации, СМИ оказывается вроде как связано обязательствами.

5. Действия и выступления в защиту гражданских и профессиональных прав журналистов и СМИ

Октябрь, 12
Все СМИ

В Алматы по инициативе холдинга «Нур-медиа» создан Антикризисный совет медиа-менеджеров Казахстана. инициированного Главная задача объединения - решение проблем СМИ в условиях финансового кризиса.

В состав Антикризисного совета вошли председатель правления Союза журналистов РК Сейтказы Матаев, исполнительный директор НАТ РК Шолпан Жаксыбаева, президент Казахстанского пресс-клуба Асель Караулова, генеральный директор «Новой газеты – Казахстан» Александр Краснер, генеральный продюсер «Седьмого канала» Михаил Дорофеев, главный редактор газеты «Central Asia Monitor» Бигельды Габдуллин. Председателем Совета избран Арманжан Байтасов.

На заседании было подготовлено письмо премьер-министру РК Кариму Масимову с просьбой об оказании содействия в решении таких вопросов, как введение нулевой ставки НДС для СМИ до выхода из кризиса и стабилизации экономики, упорядочение законодательства в сфере управления авторскими и смежными правами, расширение системы распространения печатных СМИ, увеличение расценок на госзаказ.

Участники совета обратили внимание на проблему реализации печатной продукции через киоски. В Алматы она монополизирована АО «Дауыс» и ТОО «КазПресс», которые, используя свое доминирующее положение, ввели в практику расчет за реализованные издания с многомесечными задержками, обрекая тем самым СМИ на банкротство. Акимату Алматы предложено создать муниципальную сеть киосков, которая будет предоставлять населению весь спектр печатных изданий.

В качестве экстренной меры совет медиа-менеджеров Казахстана принял обращение в адрес руководства Совета безопасности РК с просьбой решить вопрос о тиражировании газеты «Республика» в типографиях, которые по разным причинам отказывают печатать

их продукцию.

Октябрь, 16

Все СМИ

16 октября в Астане редакторы независимых печатных изданий и руководители оппозиционных политических партий – ОСДП, «Азат», коммунистической и незарегистрированной «Алга» провели пресс-конференцию.

На пресс-конференции они сообщили, что намерены обратиться к главе государства Нурсултану Назарбаеву с просьбой встретиться с ними: «Мы настаиваем на встрече с президентом. Чтобы он встречался не с официальной прессой – газетами «Казахстанская правда», «Литер», «ЦентрАзия монитор», а с теми, кто оппонирует власти и может рассказать ему в глаза о ситуации со свободой слова и потребовать ответа».

По словам президента фонда «Журналисты в беде» Розланы Таукиной, сегодня только 2-3 оппозиционных издания «не подвергаются судебным искам и пока еще живы и целы. Все остальные газеты подвергаются ужасному давлению...».

После пресс-конференции ее участники направились в канцелярию администрации президента, чтобы передать обращение Н. Назарбаеву. Однако, как сообщили работники госоргана, прием корреспонденции, который осуществляется до 15.30 часов, закончился.

Первое обращение к главе государства с просьбой о личной встрече было подано в апреле 2009 года. На него ответ получен не был.

Октябрь, 23

Все СМИ

Общественность Карагандинской области – правозащитники, партийцы обратилась к гражданам Казахстана, депутатам парламента и Генеральной прокуратуре с ходатайством защитить свое право «на получение объективной и достоверной информации о событиях в стране и за рубежом из разных источников».

«Ситуация в стране по отношению к некоторым средствам массовой информации, экономический кризис, недоверие многих граждан к судебной системе, системная коррупция (...) не способствуют динамическому развитию страны, улучшению жизненного уровня граждан, общественной жизни», - говорится в обращении.

Общественность Карагандинской области предложила парламенту законодательно установить размер морального вреда в сумме не более 100 МРП, дать точное толкование понятия «моральный вред»; усилить реформирование судебной системы; в законодательном порядке предоставить гражданам право непосредственного обращения в Конституционный Совет по защите своих прав и свобод.

«Мы просим Генеральную Прокуратуру обязать типографии страны печатать все зарегистрированные газеты, обеспечив тем самым право казахстанцев на получение и распространение информации».

Данное обращение подписали представители правозащитных, партийных и профсоюзных организаций.

Октябрь, 14

«Республика – деловое обозрение» (г. Алматы)

14 октября в Алматы активисты политических партий «Алга!», «Азат», представители общественных организаций и журналисты провели акцию в поддержку газеты «Республика – деловое обозрение». Участники акции пришли к зданию БТА банка, чтобы вручить руководству банка свежий номер газеты «Республика» и передать корзину с хреном с надписью «Хрен Вам БТАм».

Заместитель прокурора Медеуского района Жакупов попросил участников акции разойтись. В ответ руководитель незарегистрированной партии «Алга!» Владимир Козлов стал зачитывать вслух правила проведения мирных собраний. После этого по приказу

представителя прокуратуры сотрудники полиции силой затащили Владимира Козлова в автобус. Присутствовавшие при этом сторонники лидера партии окружили машину и не дали ей выехать с территории банка.

Выражая свою поддержку «Республике», участники акции, держа в руках экземпляры последнего номера «газеты на скрепке», выстроились шеренгой перед зданием банка.

Вышедший к журналистам пресс-секретарь БТА банка Адиль Досымов отказался комментировать происходящее. Он заявил, что ситуация выходит за пределы корректной работы журналистов.

Октябрь, 14

Все СМИ

14 октября на алматинском Арбате активисты партий «Азат», «Азат», ОСДП и «Алга!», журналисты и члены движения «Оставим народу жилье» провели акцию в поддержку правозащитника Евгения Жовтиса и журналистов Рамазана Есергепова и Тохнияза Кучукова.

Участники акции развернули плакаты с надписями «Справедливый суд - для народа, а нечестный - для наживы судьи», «3 года тюрьмы Рамазану - 3 года позора Казахстану», «Справедливый суд - для Жовтиса, Есергепова, Кучукова!».

Напомним, директор Казахстанского бюро по правам человека Евгений Жовтис в сентябре был приговорен к четырем годам лишения свободы по обвинению в уголовном преступлении. В августе по подобному обвинению к четырем годам лишения свободы был приговорен журналист газеты «Время» Тохнияз Кучуков. Главный редактор газеты «Алма-Ата Инфо» Рамазан Есергепов в августе был приговорен к трем годам лишения свободы за публикацию секретов КНБ.

В целом акция прошла мирно. К протестующим по традиции подошел прокурор Алмалинского района, пояснивший: акция незаконна. Однако в этот раз полицейские никого задерживать не стали.

Октябрь, 23

«Республика – деловое обозрение» (г. Уральск)

В Уральске читатели создали комитет по защите газеты «Республика». В комитет вошли представители западноказахстанских филиалов партий «Азат» и «Алга!», Компартии, движения «Поколение» и Союза воспитанников детских домов.

Комитет готовит обращение к общественности, депутатам парламента и журналистским организациям с призывом создать Республиканский комитет в защиту свободной прессы, чтобы не допустить закрытия оппозиционных изданий.

II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ

1. Оскорбления журналистов

Октябрь, 18

Ирина Ткаченко, «Металлург» (г. Темиртау)

Обозреватель областного еженедельника «Металлург» Ирина Ткаченко написала материал о том, как из-за одной из жительниц г. Темиртау - Е. Женесовой несколько десятков частных домов остались без горячей воды. В статье было отражено мнение жильцов, что Е. Женесова запрещает проводить ремонт теплосетей, мотивируя это тем, что труба горячего водоснабжения прилегает к ее дому.

После выхода материала Е. Женесова предложила Ирине Ткаченко встретиться в ЦОНе Темиртау и поговорить о материале. Во время встречи Е. Женесова несколько раз пыталась физически воздействовать на журналистку, размахивая газетой, угрожала подать

на нее в суд, если в газете не выйдет опровержение, и называла И. Ткаченко «тупой бездарностью».

КОММЕНТАРИЙ

В приведенном случае в действиях в отношении журналиста усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст. 130 УК РК – «Оскорбление». Оскорблением, согласно названной статьи, признается унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме. Налицо в данном случае и прямой умысел на оскорбление журналиста.

Преступления, предусмотренные ст. 130 УК РК, относятся к категории дел частного обвинения. Такие дела возбуждаются только по заявлениям потерпевших, обращенным непосредственно в суд.

2. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов

Октябрь, 26

Ринат Хамидуллин, Константин Исупов, ТК «Отырар» (г. Шымкент)

26 октября съемочная группа телеканала «Отырар» - журналист Ринат Хамидуллин и оператор Константин Исупов – участвовали в рейде дорожной полиции Шымкента. Во время рейда за нарушение правил движения был остановлен автомобиль, которым управлял сотрудник ДКНБ по Южно-Казахстанской области Булат Култаев. Он стал закрывать руками видеокамеру, не давая журналистам производить съемку.

Октябрь, 02

Алена Акулинина, Дмитрий Моисеенко, «Ирбис ТВ» (г. Павлодар)

Сотрудники строительной компании ТОО «Мелисса» предприняли попытку запретить съемочной группе телекомпании «Ирбис ТВ» вести съемку на центральном канализационном коллекторе, где во время ремонта произошло обрушение грунта и под плитой в песке оказались 4 рабочих.

Когда журналисты Алена Акулинина и Дмитрий Моисеенко приехали на место аварии, на них посыпались угрозы, требования прекратить съемку. Сотрудники строительной компании закрывали руками объектив камеры, отталкивали телеоператора от места происшествия.

Октябрь, 15

Ольга Шкрет, Максим Носков, «Ирбис ТВ» (г. Павлодар)

В редакцию «Ирбис ТВ» обратилась жительница Павлодара с жалобой на агентство по недвижимости ТОО «Там.Сал-KZ», которое возглавляет Салтанат Сарсембекова. Однако визит съемочной группы в компанию «Там.Сал-KZ» едва не завершился потасовкой - генеральный директор Салтанат Сарсембекова набросилась с кулаками на съемочную группу телеканала, едва Ольга Шкрет и Максим Носков переступили порог ее фирмы.

Когда гости напомнили, что они журналисты, и попросили не трогать руками видеокамеру, госпожа Сарсембекова заявила: «Прекрасно «Ирбис» знаю, уберите камеру... Конечно, сломаю, вышли отсюда! Вы нормально расскажите, в чем дело». С этими словами предпринимательница вытолкнула съемочную группу из своего офиса и захлопнула дверь.

Октябрь, 08

Алиса Маринец, «Эврика» (г. Актобе)

В городе Актобе на территории одного из ТОО в цехе по изготовлению тротуарной плитки произошел взрыв.

На место происшествия выехала корреспондент газеты «Эврика» Алиса Маринец. Однако на территорию данного ТОО журналиста не пустили, сославшись на то, что это частная собственность. От дачи подробных комментариев по поводу взрыва руководство ТОО отказалось.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенных случаях действия в отношении журналистов, препятствующие их законной профессиональной деятельности, не основаны на законе.

Права и обязанности журналиста при осуществлении им своих профессиональных обязанностей четко определены ст. ст. 20-21 Закона РК «О средствах массовой информации». Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 155 УК РК. Те же действия, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно с применением насилия либо угрозы его применения, образуют состав преступления, предусмотренный ч. 2 указанной статьи Уголовного кодекса РК.

Создание условий, препятствующих журналисту осуществлять свои законные права и обязанности либо полностью лишаящих его этой возможности, образует состав правонарушения, предусмотренный ст. 352 Кодекса РК об административных правонарушениях.

К сожалению, за все годы своего существования наш мониторинг не зафиксировал ни одного случая доведения до суда уголовного или административного дела по этим правонарушениям. Не зафиксировал он также и случаев инициирования подобных дел со стороны уполномоченных органов. Не удивительно, что журналисты в подобных случаях остаются практически беззащитными.

3. Нарушение сроков постановки СМИ на учет

Октябрь, 27

«Моя республика – факты, события, люди» (г. Алматы)

Не имея возможности издавать газету «Республика – деловое обозрение. Дубль 2», редакция решила перерегистрировать с ежемесячного на еженедельное издание «Моя республика – факты, события, люди». Для этого были поданы соответствующие материалы в Министерство культуры и информации. Когда подошел срок получить свидетельство о регистрации, выяснилось, что сотрудник министерства, принявший документы, их потерял.

Редакция считает, что это еще одно искусственное препятствие для того, чтобы газета «Республика» не имела возможности выходить в свет.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенном случае уполномоченными госорганом нарушены сроки постановки СМИ на учет. Согласно п. 4 ст. 10 закона РК «О средствах массовой информации» заявление об учете (переучете) СМИ должно быть рассмотрено в течение 15 дней со дня его поступления. По результатам рассмотрения собственнику СМИ выдается свидетельство о постановке на учет либо мотивированный отказ в такой постановке. Перечень оснований отказа в постановке на учет определен вышеуказанной нормой и расширению не подлежит.

4. Нарушения прав СМИ и журналистов на свободу слова и творчества

Октябрь, 01

Динара Мусаева, ТК «Казахстан-Шымкент» (г. Шымкент)

Корреспондент телеканала «Казахстан-Шымкент» Динара Мусаева готовила сюжет о приеме акимом Южно-Казахстанской области Аскара Мырзахметова граждан по личным вопросам.

Во время записи интервью с пришедшими на встречу жителями области пресс-секретарь акима Абзал Жусанбаев сначала порекомендовал журналисту писать интервью только на казахском языке. Потом, узнав суть проблемы, с которой пришел к акиму хозяин аквапарка в парке Абая Виталий Чапала, попросил вообще не выдавать в эфир его синхрон.

В конечном счете сюжет в эфир не вышел.

Октябрь, 09

Оксана Матасова, «Курс» (г. Кокшетау)

В редакцию газеты «Курс» письменно обратились председатель горкома профсоюзов работников образования Болат Кожахметов и руководитель Общественного объединения «Ассоциация работников образования «Мектеп» г. Кокшетау» Карлыгаш Сапаева. В своем письме они рассуждали, что «не перестают удивляться критико-скандальным направлениям публикаций» в газете. 8 октября это письмо было опубликовано с редакционными комментариями.

По этому поводу начальник отдела образования города Кокшетау Хабибулла Газизов пригласил к себе корреспондента газеты «Курс» Оксану Матасову и принялся распекал ее за ряд критических материалов о школах города, а также требовать, чтобы письмо господ Кожахметова и Сапаевой было опубликовано еще раз, но без комментариев редакции.

Октябрь, 19

Виктор Минин, газета «Металлург» (г. Темиртау)

14 октября в газете «Металлург» было опубликовано интервью корреспондента Виктора Минина с Евгением Буслаевым, председателем профкома шахты имени Ленина Угольного Департамента АО «АрселорМиттал Темиртау». Материал назывался «На страже интересов» и имел подзаголовок «В последнее время рейтинг профсоюза «Коргау» заметно снизился. Почему?».

После выхода материала в адрес редакции газеты и генерального директора компании «АрселорМиттал Темиртау» Франка Паннира пришло письмо от председателя профсоюза угольщиков «Коргау» Марата Миргоязова. Несмотря на то, что подзаголовок публикации был взят из текста интервьюируемого, в своем письме Миргоязов выразил недовольство именно подзаголовком, утверждая, что «подобные действия журналиста направлены на подрыв авторитета «Коргау» и не соответствуют канонам журналистской этики». В конце письма Миргоязов потребовал публичного извинения на страницах газеты.

Октябрь, 30

Мурат Султангалиев, «Ак Жайык» (г. Атырау)

В газете «Ак Жайык» вышла серия резонансных статей Мурата Султангалиева о тарифной политике электроэнергетической компании «Атырау-Жарык».

После выхода публикаций журналисту позвонил домой директор местной телерадиокомпании Алибек Татанов. Он сказал, что на М. Султангалиева жалуется председатель совета директоров «Атырау-Жарык» Уразгали Карчегенов. Татанов предложил журналисту жить дружно, больше не портить настроение своему другу, а затем положил трубку.

После того, как М. Султангалиев пообещал А. Татанову обратиться в соответствующие органы, если он еще раз позвонит к нему домой с подобными

заявлениями, директор ТРК попросил журналиста забыть об инциденте.

Октябрь, 09

Елена Кузнецова, «Квартал» (г. Петропавловск)

Жители микрорайона Петропавловска - поселка Заречный пригласили корреспондента газеты «Квартал» Елену Кузнецову на встречу с заместителем акима Петропавловска Николаем Петровым и руководителями коммунальных предприятий города. Разговор на встрече был о задолженности зареченцев за коммунальные услуги.

На собрании к Е. Кузнецовой подошел сотрудник акимата, который составлял список присутствующих, и поинтересовался, кто она, откуда, из какой организации, зачем фотографирует. Услышав, что она журналист, чиновник спросил, есть ли у нее официальное разрешение, чтобы присутствовать на встрече. В ответ журналист возразила, что на такие мероприятия официального разрешения не требуется. На предложение журналиста представиться сотрудник акимата спешно удалился.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенных случаях попытки вмешательства в творческую деятельность журналистов либо ограничения их прав иметь и высказывать собственное мнение - незаконны. Незаконны любые попытки диктовать прямо или косвенно журналистам и СМИ темы, содержание и объемы публикаций, а также требования об обязательности публикации материалов или, наоборот, отказа от их публикации. Статья 20 Конституции РК гарантирует гражданам свободу слова и творчества. А это, в свою очередь, означает, что журналист вправе свободно распространять свои взгляды, мнения, убеждения и оценочные суждения. Он также полностью свободен в выборе тем, жанров и творческих приемов. Точно так же никто не вправе препятствовать журналисту в публикации его материалов (ст. 155 УК РК и ст. 352 КоАП РК) или, наоборот, обязать редакцию и журналиста опубликовать определенный материал, если только такая обязанность прямо не предусмотрена законодательными актами (ст. 18 Закона РК «О средствах массовой информации»).

5. Необоснованный отказ и нарушение сроков предоставления общественно значимой информации

Октябрь, 31

Артем Петров, «Новый вестник» (г. Караганда)

Журналист газеты «Новый вестник» Артем Петров 16 октября послал официальный запрос пресс-секретарю Агентства финансового надзора Азамату Кенже, в котором содержалась просьба перечислить список страховых компаний, у которых вышеуказанное ведомство собирается отозвать лицензию на ведение деятельности. Однако ответа на запрос в установленный законом срок не последовало.

Октябрь, 21

СМИ Северо-Казахстанской области

21 октября пресс-служба Северо-Казахстанского областного суда провела брифинг для журналистов, на котором обсуждались судебные дела, вызвавшие широкий общественный резонанс.

На вопрос собственного корреспондента по Северо-Казахстанской области Виктора Мирошниченко, как дальше работать журналистам, если сначала один судья разрешает фото- и видеосъемку на процессе, а потом другие наказывают газету и журналиста за публикацию снимков с процесса, полученных из пресс-службы ДВД области, Инесса Куанова предпочла не отвечать:

- Наш брифинг посвящен подготовке к «круглому столу» «Суды и СМИ - принципы

конструктивного взаимодействия», а не разбору судебных решений по искам к журналистам.

Октябрь, 25

Все СМИ (г. Павлодар)

Три дня павлодарские журналисты безуспешно пытались получить от представителей правоохранительных органов информацию, подтверждающую либо опровергающую факт ареста прокурора Иртышского района Бауржана Жашенова. На запросы журналистов и.о. пресс-секретаря Павлодарской областной прокуратуры Арман Хасенов отвечал неизменной фразой: «Без комментариев!».

Октябрь, 09

«Наша газета» (г. Костанай)

При подготовке статьи «Не надо «зрелищ», дайте свет и воду» редакция еженедельника «Наша газета» 24 сентября отправила официальные запросы акиму Костаная и ТОО «ЭПК-форфайт» (горэлектросеть) с просьбой ответить на вопросы об электрификации Северо-Западного района города.

Ответы редакция получила только 8 октября, когда номер уже был отпечатан.

Октябрь, 12

Оксана Матасова, «Курс» (г. Кокшетау)

В сентябре корреспондент газеты «Курс» Оксана Матасова обратилась в Кокшетауский отдел образования, чтобы получить информацию о том, почему в одной из средних школ города буфетчиком работает молодой человек, приговоренный судом к 6 годам лишения свободы за изнасилование несовершеннолетней девочки.

В отсутствие начальника отдела образования его заместитель Екатерина Бузина потребовала направить в адрес отдела письменный запрос. Запрос был направлен сразу же, однако ответ был получен только на 12-й день после неоднократных напоминаний по телефону.

Октябрь, 07

Елена Лялина, «Жамбыл-Тараз» (г. Тараз)

7 октября корреспондент городской газеты «Жамбыл-Тараз» Елена Лялина была приглашена пресс-секретарем акима Тараза для освещения медицинского осмотра жителей общежитий города, проводимого в рамках акции «Денсаулык».

Ответственная за мероприятие сотрудница городского центра проблем формирования ЗОЖ в резкой форме отказалась предоставить корреспонденту информацию об акции. На просьбу журналиста представиться сотрудница центра также ответила отказом.

Октябрь, 15

Анна Уралова, «Новое время» (г. Павлодар)

В редакцию газеты «Новое время» стали поступать обращения от читателей с жалобами, что от чиновников отдела жилищно-коммунального хозяйства Павлодара невозможно получить вразумительного ответа о том, когда в дома горожан подадут тепло.

С этим вопросом журналист газеты «Новое время» Анна Уралова обратилась к начальнику отдела ЖКХ г. Павлодара Азату Сатабаеву. На вопросы журналиста о готовности города к отопительному сезону А. Сатабаев отреагировал так: «Вот вы сейчас пытаетесь меня подловить на чем-то... Вы пришли сюда только для того, чтобы услышать какую-то «жареную информацию», чтобы я некомпетентно что-то скажу. И начинается эта болтанка».

Октябрь, 09

Евгений Дробязко, ТК «КТК» (Южно-Казахстанская область)

9 октября корреспондент телеканала «КТК» по Южно-Казахстанской области Евгений Дробязко при подготовке сюжета о подготовке тепловых сетей к зиме попросил руководство АО «З-Энергоорталык» дать информацию, почему ремонт сетей в разгаре, если до начала отопительного сезона осталось 6 дней. Однако никто из руководителей теплоснабжающей организации так и не пожелал сообщить что-либо, наотрез оказавшись общаться с журналистом.

Октябрь, 21

Татьяна Мельниченко, «Недвижимость» (г. Караганда)

Корреспондент газеты «Недвижимость» Татьяна Мельниченко готовила материал о том, как у карагандинской учительницы Н. Заболоцких пытаются забрать квартиру, подаренную ей в 2004 году акимом Карагандинской области.

По этому поводу журналист обратилась с вопросами в департамент ЖКХ, транспорта и связи области, но чиновники данного ведомства разговаривать с Т. Мельниченко отказались.

Октябрь, 29

«Рика-ТВ» (г. Актобе)

На электрических линиях компании КЕГОК произошла авария. Съёмочная группа актюбинской телекомпании «Рика-ТВ» для выяснения причин отключения света обратилась в эту компанию.

Специалисты данного предприятия наотрез отказались разговаривать с журналистами, сославшись на то, что «первый руководитель в отпуске, а главный инженер компании не уполномочен общаться с представителями СМИ и не станет называть причину и характер аварии на электролиниях».

Октябрь, 15

Елена Кузнецова, «Квартал» (г. Петропавловск)

В редакцию газеты «Квартал» обратились пенсионеры Петропавловска. Они пожаловались, что ко Дню пожилых людей им не предоставили продовольственные пакеты, и рассказали о грубом отношении к ним со стороны сотрудников Департамента координации занятости и социальных программ Северо-Казахстанской области.

По этому поводу корреспондент Елена Кузнецова обратилась к специалисту департамента Ларисе Шереметьевой. Но в ответ на первый же заданный вопрос о количестве закупленных продовольственных пакетов для пенсионеров она получила ответ в грубой форме: «Кто вы вообще такая, ничего я не буду говорить, пусть приходят в следующем году, выйдите вон!»

Октябрь, 19

Елена Черноскутова, ОТРК (г. Петропавловск)

Корреспондент студенческой программы «Парасат» областного телеканала ОТРК Елена Черноскутова хотела сделать сюжет о военных учениях, проходивших с участием курсантов военной кафедры Северо-Казахстанского государственного университета и подразделения «Собр». Квартал, включающий 4 корпуса и общежития университета, был оцеплен, в учениях были задействованы танки и оружие.

Но получить какую-либо информацию о мероприятии Черноскутовой не удалось: у ректора СКГУ постоянно срабатывал автоответчик на рабочем телефоне, а заместитель ректора отказался отвечать на вопросы.

Октябрь, 28

Эльмира Ержанова, Арман Досмаганбетов, «Казахстан-Актобе» (г. Актобе)

Журналист телекомпании «Казахстан-Актобе» Эльмира Ержанова и оператор Арман Досмаганбетов готовили репортаж о проблемах общественного транспорта в Актобе.

С вопросом, почему автобусы стали реже ездить в район 41-разъезда, они обратились к руководству местного автопарка. Однако директор предприятия Ербол Адилов на вопрос журналистов отвечать отказался.

Октябрь, 05

Лариса Смирнова-Демина, Максим Метелев, «Zonakz»

Корреспонденты интернет-газеты «Zonakz» Лариса Смирнова-Демина и Максим Метелев обратились в ГКП «Алматыпаркинг». Журналистов интересовало, всегда ли есть бейджи и чеки об оплате у работников, контролирующими стихийные парковки Алматы. Получить ответы репортерам не удалось: сотрудники коммунального предприятия отвечать отказались, ссылаясь на то, что руководства предприятия нет на месте.

КОММЕНТАРИЙ

Отказы и нарушения сроков предоставления журналистам общественно значимой информации в приведенных случаях не основаны на законе. Право на получение информации так же, как и свобода выражения, являются основополагающими правами как общества в целом, так и каждого его гражданина. Эти права являются также основой деятельности средств массовой информации.

Поэтому совершенно не случайно статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан, а, следовательно, и журналистов на свободное получение и распространение любой информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. В свою очередь, согласно ст. 18 п.п. 2 и 2.1 Закона РК «О средствах массовой информации», государственные органы и другие организации обязаны предоставлять СМИ запрашиваемую информацию на равных условиях в трехдневный срок либо дать на обращение ответ с указанием срока предоставления информации или мотивов отказа. Необоснованный отказ либо непредоставление в установленные сроки запрашиваемой журналистом информации образуют состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 352 КоАП РК, и влекут штраф на должностных лиц в размере до 50 МРП. Право составления протоколов по данному составу административного правонарушения предоставлено уполномоченным лицам местных акиматов (областных и городских, городов республиканского значения), куда и следует обращаться с соответствующим заявлением.

В то же время следует помнить, что не подлежат передаче и разглашению без согласия правообладателя сведения, составляющие служебную, коммерческую, личную, семейную, адвокатскую и врачебную тайны. Определения и состав указанных сведений установлен, например, ст.ст. 126, 141 и 144 ГК РК, УПК РК, а также отдельными законодательными актами – законами «О банках и банковской деятельности», «Об адвокатуре», «О здравоохранении» и др. Следственные материалы могут быть обнародованы только в объеме, определенном следователем. Это ограничение, однако, не относится к сообщениям о фактах и обстоятельствах совершения преступления.

Значительные трудности в получении информации создают журналистам и обращения за ней к ненадлежащему лицу. При обращении за информацией в госучреждения или частные организации следует помнить, что всей полнотой полномочий в них пользуется только первый руководитель. Все остальные работники могут предоставлять информацию, если имеют на это право, зафиксированное в соответствующих регламентах или должностных инструкциях.

Отказ или несвоевременное предоставление информации, согласно ст. 18 Закона

РК «О средствах массовой информации», могут быть также обжалованы вышестоящему органу, должностному лицу или в суде в порядке, предусмотренном законом.

6. Необоснованные ограничения в получении общественно значимой информации

Октябрь, 12

СМИ Карагандинской области

12 октября Генеральный прокурор РК Кайрат Маами провел расширенное заседание коллегии прокуратуры Карагандинской области. Несмотря на то, что представители СМИ заранее были приглашены на мероприятие с целью освещения, на заседание их не пропустили в связи с тем, что там «рассматривалась некоторая секретная информация, связанная с оперативными разработками».

Октябрь, 02

СМИ г. Актобе

Актюбинскую область с официальным визитом посетил министр обороны Адильбек Жаксыбеков.

Однако на мероприятие, проходившее на территории Актюбинского военного института сил воздушной обороны, сославшись на приказ, пропустили только представителей государственных СМИ. На вопрос журналистов, от кого получен такой приказ, не представившийся лейтенант ответить не смог.

При посещении министром артиллерийской бригады, базирующейся в области, журналистам, освещающим его визит, также не разрешили проводить съемку, сославшись на то, что поездка рабочая и с прессой А. Джаксыбеков общаться не будет.

Октябрь, 19

СМИ Западно-Казахстанской области

Руководитель аппарата акима города Уральска Азамат Айтуев разослал по школам города распоряжение, в котором сказано (в переводе с казахского языка): «Запрещается давать интервью и какие-либо сведения местным СМИ по утвержденному городским акимом Самиголлой Уразовым медиаплану «Об информационной агитации основных направлений работы, проводимой аппаратом акимата города Уральска и его структурных подразделений».

При необходимости интервью по вопросам, не касающимся медиаплана, необходимо согласие городского отдела внутренней политики и пресс-службы акимата города. Прошу донести эту информацию до своих сотрудников и возлагаю контроль и ответственность на Вас».

Как выяснили журналисты газеты «Республика», предписание это относится не только к сфере образования. Обращено оно и к «отделам городского акимата по коммунальному хозяйству и акимам округов (по списку)».

Октябрь, 08

СМИ Жамбылской области

Руководитель пресс-службы акима Жамбылской области Санжар Тлепов, начальник управления сельского хозяйства областного акимата Мурат Асылбеков и заместитель начальника управления строительства акимата области Копбосын Дуйсембиев повели пресс-конференцию в открывшемся в Таразе новом пресс-центре.

На это мероприятие были приглашены лишь представители акиматовских газет «Знамя труда», «Ак жол» и областного телевидения. Представителей других СМИ пресс-служба акима Жамбылской области постоянно отсылает за информацией на официальный сайт акимата.

Октябрь, 26

«Курс» (г. Кокшетау)

Пресс-служба акима Акмолинской области своевременно сообщила редакции газеты «Курс» о том, что с визитом область посетит министр социальной защиты населения РК. Позже пресс-служба по телефону уточнила, что после посещения ряда социальных объектов запланированное совещание с министром соцзащиты не состоится.

Однако позже выяснилось, что совещание прошло, как и планировалось ранее.

Октябрь, 20

«7ТВ» (г. Петропавловск)

Съемочную группу телеканала «7ТВ» не пригласили на брифинг в суд Северо-Казахстанской области. По мнению журналистов, пресс-секретарь суда Ляйла Жанысова либо сознательно игнорирует республиканские СМИ, либо просто не справляется со своими обязанностями. По их словам, это не первый случай, когда пресс-службы государственных структур игнорируют некоторые СМИ.

Октябрь, 21

Лукпан Ахмедьяров, «Уральская неделя» (г. Уральск)

Корреспондент газеты «Уральская неделя» Лукпан Ахмедьяров обратился к руководству АО «Урал су арнасы» с просьбой дать информацию об объеме водозабора из реки Урал для нужд горожан. В приемной АО журналисту ответили отказом, сославшись на распоряжение акима города Самиголлы Уразова о запрете давать информацию журналистам без специального разрешения департамента внутренней политики.

Октябрь, 28

Акмарал Майкозова, Аскар Актлеуов, Марат Акажанов, «Рика-ТВ» (г. Актобе)

Наталья Ещанова, Сергей Калашников, «Седьмой канал» (г. Актобе)

В войсковой части 30238 города Актобе солдат срочной службы покончил жизнь самоубийством.

Чтобы получить информацию по этому происшествию, корреспонденты телекомпаний «Рика-ТВ» и «Седьмой канал» договорились с командиром данной части Евгением Бабковым о встрече. Однако в назначенное время командира воинской части на месте не оказалось. Охранники у входа здания журналистов в часть не пустили.

Журналистам пришлось на месте обратиться к заместителю военного прокурора Актюбинского военного гарнизона Бакытжану Отебаеву, который и ответил на интересующиеся вопросы.

Октябрь, 30

ОТРК (г. Петропавловск)

При проведении семинара-тренинга о взаимодействии госорганов, НПО и СМИ, проходившего при поддержке ОБСЕ в зале гостиницы «Скиф», корреспондентам областного телеканала ОТРК сотрудники гостиницы запретили проводить видеосъемку мероприятия, сославшись на то, что необходимо заранее писать заявление на имя директора гостиницы с данной просьбой.

Пока организаторы пытались договориться с сотрудниками гостиничного комплекса, съемочная группа уехала.

Октябрь, 21

Бондарева Валерия, «Панорама недели» (г. Петропавловск)

Для сбора информации о готовящемся в Петропавловске концерте известных

исполнителей корреспондент газеты «Панорама Недели» Валерия Бондарева обратилась в театр драмы имени Погодина. В театре организаторов гастролей назвать отказались, сославшись на то, что информация будет предоставляться только сотрудникам газеты «Петропавловск КЗ», так как данная газета оказывает им информационную поддержку.

Журналист из разговора с редактором «Петропавловск КЗ» Катей Назаренко узнала, что подготовка к мероприятию идет уже неделю, и в данной газете была размещена реклама.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует журналисту, как и всякому гражданину, право свободного получения и распространения информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. Более того, в силу п.5 ст.20 Закона РК «О средствах массовой информации», журналист вправе не только получать информацию, но и иметь свободный доступ к соответствующим документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения о государственных секретах. Он также вправе беспрепятственно посещать госорганы любого уровня и организации всех форм собственности, быть принятым их должностными лицами, присутствовать на всех мероприятиях, проводимых аккредитовавшим его органом, за исключением закрытых мероприятий.

Безусловно, всякая организация вправе устанавливать внутренние правила доступа в свой офис. Однако эти правила не могут противоречить законодательным нормам и ограничивать права журналистов. Исходя из указанных норм, любые искусственные ограничения в получении информации, как, например, в приведенных случаях, следует признать незаконными.

Действия должностных лиц, препятствующих журналисту в получении информации, могут быть оспорены в суде в порядке ст. ст. 278-282 ГПК РК. Кроме того, против таких лиц по протоколу уполномоченного лица - местных (областных и городских, городов республиканского значения) акиматов на основании ст. ст. 352, 635 и 636 КоАП РК может быть возбуждено административное производство за создание условий, препятствующих журналисту осуществлять предусмотренные законом права и обязанности.

7. Ограничения доступа к веб-сайтам

Октябрь, 16

Интернет-портал «Республика»

Утром 16 октября резко усилились DDoS атаки на информационно-аналитический портал и сайт казахстанской газеты «Республика» (<http://www.respublika-kaz.biz>, <http://www.respublika-d2.com>, <http://www.respublika-kz.com>, <http://www.respublika-kz.info> и <http://www.respublika-kaz.info>). В связи с высокой мощностью атак эти ресурсы недоступны.

В распространенном пресс-релизе редакция подчеркивает: «Мы не сомневаемся, что эти атаки прямо связаны с событиями, которые происходят вокруг казахстанской газеты «Республика» в последнее время – иск на огромную сумму, арест тиражей, отказ типографий печатать издание. Похоже, кому-то из высокопоставленных чиновников в Астане очень хочется заткнуть рот независимой «Республике», поэтому они не жалеют ни сил, ни средств для уничтожения газеты и близких к ней интернет-ресурсов».

Напомним, что DDoS-атаки периодически блокируют доступ к portalу издания с 13 февраля 2009 года.

Октябрь, 26

Сайт ТК «К-плюс»

С 26 октября сайт телеканала «К-плюс» www.kplus-tv.net с прямым интернет-вещанием со спутника Hot Bird стал недоступен для казахстанцев, пользующихся услугами провайдеров «Нурсат» и «Казахтелеком». Наибольшее количество жалоб поступает от клиентов «Казахтелекома» в Астане и Алматы.

Провайдер «Казахтелеком» и пресс-служба Агентства по информатизации и связи на запрос газеты «Республика» дали официальный ответ, что к блокированию сайта отношения не имеют. По словам руководителя группы компаний «К-плюс» Бахытжана Кетебаева, изучается возможность направления иска к провайдерам, блокирующим работу сайта.

По мнению владельцев сайта, он заблокирован вслед за телевизионным сигналом канала «К плюс» со спутника «Ямал-200».

Напомним, что по одной из версий, сигнал «К-плюс» с российского спутника «Ямал-200» с 6 октября глушат «неизвестные хулиганы». Причем, как подозревает руководство телеканала, сигнал-паразит идет с военной базы, расположенной под казахстанским городом Сарыагаш.

На просьбу телекомпании предоставить резервную частоту не поступило ответа. Реакция российской администрации также отсутствует, оператор спутника «Газпром космические системы» предложил разорвать договор на трансляцию.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенном случае действия провайдеров, ограничивающих, блокирующих или не обеспечивающих доступа к веб-сайтам, не основаны на законе и договоре.

Статья 20 Конституции РК гарантирует гражданам свободу получения и распространения информации за исключением государственных секретов из любого источника. В свою очередь, ст. 1 закона РК «О средствах массовой информации» относит веб-сайты в общедоступных телекоммуникационных сетях к средствам массовой информации. А это значит, что любое ограничение их выхода или распространения может иметь место только по решению суда и только по основаниям, установленным законом.

В случае внесудебного ограничения провайдер обязан возместить собственнику сайта все материальные убытки, а также моральный вред. При этом ссылки провайдера на вину своих контрагентов, не обеспечивающих трафик сигнала и функционирования сайта, не заслуживают внимания. Последние в порядке регресса несут перед провайдером точно такую же ответственность. Для наступления гражданско-правовой ответственности не может служить препятствием и то, что контрагент провайдера находится на территории другого государства. В таком случае соответствующий иск следует заявлять по месту нахождения ответчика и по законам его страны.

Противоправное техническое воздействие на источник или передатчик (спутник) сигнала по законам любой страны, кроме того, является преступлением. И поскольку предполагается, что «сигнал-нарушитель» исходит с территории Казахстана, то заниматься этим должны наши соответствующие органы уголовного преследования.

8. Нарушение принципа гласности судебного процесса

Октябрь, 06

СМИ Жамбылской области

6 октября в городском суде № 2 г. Тараза на процессе по уголовному делу бывшего заведующего отделением Гульназы Мырзалиевой адвокат ответчицы Казына Казбекова выступила с резким протестом по поводу присутствия в зале журналистов республиканских изданий. Она буквально сказала: «Мне не нужно шоу, если журналисты

будут в зале, то я покидаю процесс». По словам присутствовавших на судебном заседании журналистов, К. Казбекова вела себя истерично, запрещала делать снимки, так как она «не накрашена, не причесана и вообще больная женщина».

По мнению адвоката, собравшиеся журналисты оказывают давление на суд.

В итоге судья запретила проводить видео- и фотосъемку, а аудиозапись разрешила делать только на спецоборудовании суда.

Октябрь, 27

СМИ Алматинской области

Во время открытого судебного заседания по апелляционной жалобе газеты «Республика – деловое обозрение» на решение Медеуского районного суда Алматы от 9 сентября по иску «БТА Банка» о выплате 60 млн. тенге судья алматинского городского суда запретил журналистам вести видеозапись слушаний. Несмотря на то, что со стороны юристов «БТА Банка» и прокурора возражений по этому поводу не было.

КОММЕНТАРИЙ

Статьи 29 УПК, 19 ГПК и 24 КоАП РК установили открытость судебного разбирательства во всех судах и во всех судебных инстанциях. Это значит, что любой гражданин вправе свободно посетить, присутствовать и делать соответствующие записи во всех открытых судебных заседаниях. Для судьи, рассматривающего дело, это, в свою очередь, порождает обязанность организовать и обеспечить такую гласность.

В закрытых судебных заседаниях осуществляется разбирательство дел, содержащих сведения, составляющие государственные секреты и охраняемую законом тайну или иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству.

Закрытое судебное разбирательство в уголовном процессе допускается также по делам о преступлениях несовершеннолетних, по делам о половых преступлениях и других делах в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц, а также в случаях, когда этого требуют интересы безопасности потерпевшего, свидетеля, других участвующих в деле лиц, членов их семей или близких родственников. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании судом во всех случаях выносится мотивированное постановление или определение. Но главное, что приговоры, постановления и решения судов во всех судах провозглашаются открыто. Лица, присутствующие в зале в гражданском процессе, вправе свободно фиксировать ход судебного разбирательства с использованием аудиотехники. Фото-, теле- и киносъемки в любых случаях делаются только с разрешения судьи. Естественно, что запрет на их производство должен иметь объективные основания. В целях устранения нарушений в этих вопросах Верховный суд РК принял два нормативных постановления - «О соблюдении принципа гласности судопроизводства по уголовным делам» и «О соблюдении принципа гласности судебного разбирательства по гражданским делам».

9. Нарушение процессуальных прав журналистов

Октябрь, 16

Типография «Комета S» (г. Алматы)

После того, как 24 сентября в типографию «Комета S», где печатался номер газеты «Голос Республики», вторглись сотрудники финансовой полиции, которые забрали документы, деньги, печатную продукцию и силой вывезли в неизвестном направлении четырех сотрудников типографии, руководство типографии обратилось с жалобой в прокуратуру Алматы.

В прокуратуре жалобу рассматривать не стали и поручили разобраться в случившемся Департаменту по борьбе с экономической и коррупционной преступностью. По мнению юриста типографии Сергея Уткина, тем самым был нарушен «один из основополагающих принципов надзора – не отправлять жалобу тому, на кого жалуются».

Типография намерена обратиться в суд с жалобой на действия прокуратуры.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенном случае передача прокуратурой жалобы на рассмотрение того органа, на который принесена жалоба, не основана на законе.

Согласно ст. 83 Конституции РК, прокуратура осуществляет высший надзор за точным и единообразным применением законов, за законностью оперативно-розыскной деятельности, дознания и следствия, принимает меры по выявлению, устранению любых нарушений законности. Для осуществления этой деятельности прокуратура в соответствии с законом «О прокуратуре» пользуется значительными полномочиями. При этом не вызывает сомнений ее право привлекать для осуществления проверок специалистов и экспертов других организаций. Однако обоснованно ответить на жалобу она обязана сама, поскольку вышеприведенная норма Конституции не допускает делегирования прав прокуратуры какому-либо другому органу.

9. Нарушение трудовых прав журналистов и работников СМИ

Октябрь, 27

Аскар Актлеуов, «Айкын» (Актюбинская область)

27 октября в Алмалинском районном суде № 2 г. Алматы закончилось судебное слушание по иску собственного корреспондента газеты «Айкын» по Актюбинской области Аскара Актлеуова к ТОО «Газета Айкын» и ее главному редактору Нурторе Жусипу. Собкор требовал восстановления на работе, выплаты заработной платы за вынужденные прогулы и компенсации морального вреда.

А. Актлеуов проработал собкором «Айкын» несколько лет, когда после очередной реорганизации был уволен по отрицательным мотивам как не прошедший испытательный срок. Основанием для увольнения стали докладные записки заместителя главного редактора, о которых журналист даже не знал и за которыми не последовало законных административных мер.

Прокурор А. Нартанова поддержала иск в части восстановления на работе, выплаты зарплаты за вынужденные прогулы и компенсации морального вреда в размере 50 тысяч тенге (истец требовал два миллиона). Однако судья Н. Ескендинова вынесла решение о полном отказе в удовлетворении требований журналиста.

Аскар Актлеуов намерен подать жалобу в апелляционную инстанцию. Юридическую поддержку журналисту оказывает Международный Фонд защиты свободы слова «Адил соз».

Октябрь, 02

Анар Базмухаметова, ТК «МТРК» (г. Петропавловск)

Сотруднику муниципального телерадиоканала акимата Северо-Казахстанской области Анар Базмухаметовой не был предоставлен отпуск в количестве 30 дней за проработанный год. Руководство телеканала объяснило, что в связи с реорганизацией телеканала в медиа-холдинг «Кызыл Жар акпарат» и созданием новой организации в данное время не хватает сотрудников.

Напомним, в ноябре 2008 г. аким СКО Серик Билялов подписал постановление об объединении муниципального телеканала (МТРК) Петропавловска и областной газеты «Солтустік Казакстан» в медиа-холдинг. Тогда работникам редакции газеты и МТРК были

разосланы уведомления «о реорганизации предприятия, возможных изменениях условий труда и возможном сокращении штатной численности».

КОММЕНТАРИЙ

В приведенных случаях действия работодателей в отношении журналистов не основаны на законе.

Расторжение трудового договора (увольнение) по инициативе работодателя допускается только по основаниям и в порядке, определенным в ст.ст. 54 и 55 Трудового кодекса РК. В целях проверки соответствия работника поручаемой работе при его приеме на работу, согласно ст.ст. 36 и 37 Трудового кодекса РК, может быть установлен испытательный срок продолжительностью до трех месяцев. Если срок испытания истек и ни одна из сторон не потребовала расторжения трудового договора, то работник считается прошедшим испытательный срок. Уволить такого работника в последующем как не прошедшего испытательный срок уже нельзя.

Ежегодный оплачиваемый трудовой отпуск за первый и последующие годы работы предоставляется по соглашению работника и работодателя в любое время рабочего года. Очередность предоставления отпусков определяется индивидуальным коллективным договором и графиком отпусков, утверждаемым работодателем с учетом мнения работника. Отпуск может быть перенесен только с письменного согласия работника или по его просьбе (ст.ст. 105-108 Трудового кодекса РК).

III. КОНФЛИКТЫ. НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

1. Обвинение в распространении информации, содержащей государственные секреты (ст.ст. 172 и 339 УК РК)

Октябрь, 22

Рамазан Есергепов, «Алма-Ата Инфо» (г. Алматы)

22 октября Жамбылский областной суд рассмотрел апелляционную жалобу по делу главного редактора газеты «Алма-Ата ИНФО» Рамазана Есергепова.

Р. Есергепов на судебном заседании не присутствовал. Прессу и «группу поддержки» пустили на первые 10-15 минут заседания. Далее процесс проходил в закрытом режиме. Приговор суда первой инстанции оставлен без изменений.

Напомним, 8 августа на закрытом судебном процессе в суде № 2 г. Тараза Рамазан Есергепов был признан виновным по ст. 172 ч. 1 и 339 ч.2 Уголовного кодекса РК и приговорен к трем годам лишения свободы в колонии общего режима. Ему также запрещено заниматься издательской деятельностью в течение двух лет после отбытия наказания.

Главного редактора обвинили в незаконном получении и разглашении госсекретов. Поводом для обвинений послужила статья «Кто управляет страной – президент или КНБ?», напечатанная в газете «Алма-Ата Инфо» 21 ноября 2008 г. В этом материале, в частности, была опубликована служебная переписка начальника департамента КНБ по Жамбылской области, генерал-майора Козбасара Нурбекова и председателя КНБ Амангельды Шабдарбаева. По мнению чекистов, в этих письмах содержались секретные сведения. По мнению редакции, опубликованные документы доказывали факт нарушений прав человека.

В последнем слове Есергепов заявил, что не признает себя виновным, он выполнял свой гражданский и профессиональный долг, предавая гласности факты, имеющие общественно важное значение.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенном случае обвинительный приговор в отношении журналиста вызывает большие сомнения в его законности и обоснованности.

Часть 1 ст. 172 УК РК устанавливает ответственность за незаконное соби́рание сведений, составляющих государственные секреты, путем похищения документов, подкупа или угроз в отношении лиц, владеющих госсекретами, или их близких, перехвата в средствах связи, незаконного проникновения в компьютерную систему или сеть, использованием специальных технических средств, а равно иным незаконным способом при отсутствии признаков измен или шпионажа. Объектом данного преступления являются сведения, составляющие государственные секреты. В качестве таковых они должны полностью отвечать требованиям закона о государственных секретах, иметь соответствующее обозначение, режим хранения и обмена.

С субъективной стороны данный состав преступления характеризуется наличием вины только в форме прямого умысла – незаконное соби́рание. То есть когда лицо знает, что все вышеперечисленные незаконные способы оно предпринимает именно для завладения госсекретами и сознательно стремится ими завладеть. Думается, при всем желании трудно заподозрить в подобном г-на Р. Есергенова – журналиста, который всегда отличался своими патриотичными взглядами и искренне переживал судьбу страны.

Точно так же и обвинения журналиста по части 2 ст. 339 УК РК. Указанная норма устанавливает ответственность за вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность прокурора, следователя или дознавателя в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела. Объективная сторона данного состава преступления охватывает как физические, так и психические формы воздействия. Но определяющим признаком здесь является цель – воспрепятствование, даже не препятствование, а именно воспрепятствование расследованию. Будь это иначе, то к обвинениям по любой статье пришлось бы добавлять еще и 339-ю статью, поскольку каждым обвиняемым предпринимаются все доступные ему меры для своего оправдания. Очевидно, что и г-н Р. Есергенов в этих целях не является исключением и все его действия преследовали цель не воспрепятствовать правосудию, а оправдать себя.

2. Обвинение в клевете (ст. 129 УК РК)

Октябрь, 12

Татьяна Токарь, «Око» (г. Актобе)

Как сообщалось ранее, начальник межрегиональной инспекции Агентства РК по защите конкуренции (Антимонопольное агентство) по Актыобинской и Западно-Казахстанской областям Азамат Кашимбаев обратился в суд № 2 города Актобе с частной жалобой о возбуждении уголовного дела, обвинив собственного корреспондента газеты «Око» Татьяну Токарь в клевете. Поводом послужила статья «Бизнес против драконовских штрафов. Как местные чиновники «душат» предпринимателей» - о том, что две сети супермаркетов, Центральный рынок, две молочные компании и оптовые фирмы объединились против антимонопольной инспекции, которая, по их мнению, некоторыми своими действиями тормозит развитие малого и среднего бизнеса.

Судом было возбуждено уголовное делопроизводство по статье 129 ч. 3 УК РК (Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении коррупционного тяжкого или особо тяжкого преступления), не только против автора публикации, но и против трех фигурантов статьи Татьяны Токарь - актобинских предпринимателей Талгата Хамитова, Асхата Кабиева и Талгата Кубашева.

6 октября суд вынес постановление о прекращении уголовного дела против

журналиста и предпринимателей в связи с отказом Азамата Кашимбаева от обвинения.

Октябрь, 08

Мухтар Мухамбетжан, ОФ «Ел бирлиги ушин» (г. Шымкент)

Бакберген Кобжан, ОФ «Ел бирлиги ушин» (г. Шымкент)

Как сообщалось ранее, в Шымкенте проходило судебное разбирательство по заявлению акима Шымкента Армата Жетписбаева о привлечении к уголовной ответственности за клевету президента общественного фонда «Казахское ханство» Камалидина Дулатова, председателя ОО «Карулас Афганистан» Есбалы Алиева и председателя Южно-Казахстанского общественного движения «Халык дабылы» Куата Садриллина.

Поводом послужили публикации в ряде СМИ (включая газеты «Замана», «Рейтинг», «Время» и «Литер») о пресс-конференции трех лидеров общественных объединений, на которой они обвинили акима в неспособности управлять городом и потребовали его отставки, зачитав соответствующее обращение.

Во время судебных слушаний руководители этих объединений заявили, что текст обращения с обвинениями они писали под диктовку советника акима Шымкента Мухтара Мухамбетжана. Впоследствии Мухамбетжан был уволен из госслужбы и создал общественный фонд «Ел бирлиги ушин». Свою причастность к тексту обращения бывший советник акима не отрицал, о чем заявил корреспондентам газеты «Время» («Опасный человек», 1.10.2009 г.) и «Литер» («Системный бой», 25.08.2009 г.).

8 октября аким Шымкента Арман Жетписбаев подал в Альфарабийский районный суд Шымкента жалобу с просьбой привлечь к уголовной ответственности за клевету Мухтара Мухамбетжана и исполняющего обязанности президента фонда «Ел бирлиги ушин» Бакбергена Кобжана.

Бакберген Кобжан также давал в СМИ интервью, обвиняя акима Шымкента. В частности, на ТК «Казахстан-Шымкент».

Арман Жетписбаев, учитывая эти публикации в СМИ, попросил суд принять дело к производству и возбудить в отношении Бакбергена Кобжана уголовное дело по статье УК РК 129, часть 2 и в отношении Мухтара Мухамбетжана по статье 129, часть 2, 3.

22 октября состоялось предварительное слушание дела.

Октябрь, 06

Вадим Курамшин, фрилансер (Северо-Казахстанская область)

6 октября Алматинский районный суд г. Астаны удовлетворил ходатайство об условно-досрочном освобождении журналиста Вадима Курамшина.

Вадим Курамшин, штатный корреспондент ряда казахстанских СМИ, в сентябре 2006 года судом г. Петропавловска (Северный Казахстан) был осужден за клевету и приговорен к лишению свободы на 3 года 10 месяцев. Поводом стала публикация в газете «Эпоха» его статьи «Перекуем ли телеги на баррикады?». В ней Курамшин рассказывал о хозяйственном споре между владельцем крестьянского хозяйства и сельскими жителями. Дело о клевете возбуждено по заявлению собственника крестьянского хозяйства.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенных случаях обвинения журналистов в клевете не основаны на законе.

Клеветой, согласно ст. 129 УК РК, признается распространение заведомо ложных порочащих другое лицо сведений. Клевета относится к категории дел частного обвинения. Такие дела возбуждаются только по заявлению потерпевшего, обращенному непосредственно в суд. При возбуждении судом уголовного дела заявитель признается частным обвинителем и обязан доказать ложность, то есть, недостоверность, заведомость и порочащий характер распространенных в отношении него сведений.

С субъективной стороны данный состав преступления характеризуется наличием вины только в форме прямого умысла. То есть, лицо, распространившее сведения, должно было знать о ложности сведений и стремиться распространить именно такие сведения (оболгать). И все это также должен доказать частный обвинитель. Кроме того, необходим еще и мотив преступления, при клевете это личные или корыстные интересы журналиста.

Как нетрудно убедиться, во всех приведенных случаях нет ни вины, ни мотивов совершения преступлений со стороны журналистов, поскольку их публикации целиком основывались на документах, сведениях и сообщениях других лиц. Нельзя при этом признать обоснованность и такого мотива совершения преступления, как личные неприязненные отношения, указанные, например, в приговоре по делу журналиста Курамшина. Как в этом случае, так и в подавляющем большинстве других журналисты не только не имели с частными обвинителями каких-либо личных отношений, но даже не были знакомы.

3. Обвинения в нарушении порядка проведения митингов, демонстраций и пикетов (ст. 373 КоАП РК)

Октябрь, 06

Андрей Свиридов, журналист (г. Алматы)

6 октября в Алматинском городском суде прошло рассмотрение апелляционной жалобы на постановление Специализированного межрайонного административного суда от 17.09.2009 г., которым журналист Андрей Свиридов был оштрафован на 10 МРП за одиночную демонстрацию 16 сентября в поддержку правозащитника Евгения Жовтиса.

В апелляционной жалобе А. Свиридов указал на ряд нарушений, допущенных судьей административного суда во время слушаний, в том числе игнорирование норм Конституции РК и Международного пакта о гражданских и политических правах о проведении мирных митингов, собраний и демонстраций.

Суд Алматинского городского суда вынес постановление о том, что нарушений судьей административного суда «не допущено, оснований для отмены вынесенного ею постановления не имеется».

Журналист намерен обжаловать это постановление в надзорной коллегии.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 32 Конституции РК закрепила право граждан мирно и без оружия проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Пользование этим правом может быть ограничено только законом и только в интересах государственной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья, защиты прав и свобод других лиц. Как следует из приведенного текста, определенные ограничения в реализации указанного права могут быть установлены непосредственно законом. Какого-либо делегирования прав на установление ограничений либо ограничительного порядка проведения подобных мероприятий Конституция не допускает.

К сожалению, как законодательная, так и правоприменительная практика пошли по иному пути. И, в частности, ст. 373 КоАП РК установила административную ответственность за любые нарушения порядка проведения протестных мероприятий.

4. Обвинения в публикации недостоверных сведений

Октябрь, 01

Зауре Мирзаходжаева, «Время» (Южно-Казахстанская область)

1 октября собственному корреспонденту газеты «Время» по Южно-Казахстанской области Зауре Мирзаходжаевой позвонил герой публикации «Опасный человек» («Время», 1.10.2009 г.) Мухтар Мухамбетжан. Он сказал: «ты меня классически подставила. Ты все придумала, такого я не говорил».

При этом интервью с журналистом было записано на диктофон, о чем Мухтар знал.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенном случае диктофонная запись интервью избавит журналиста от гражданско-правовой ответственности. Вместе с тем, наверное, следовало бы иметь в виду, что общественные отношения в сфере деятельности средств массовой информации регулируются не только законом «О средствах массовой информации». И, в частности, в зависимости от объема и стиля изложения интервью и в соответствии с законом «Об авторском праве и смежных правах», интервьюируемый может быть признан соавтором журналистского произведения. А это, в свою очередь, требует от журналиста согласовать произведение перед его публикацией со своим соавтором.

5. Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации определенных сведений

Октябрь, 02

«Республика – деловое обозрение» (г. Алматы)

Как сообщалось ранее, 9 сентября Медеуский районный суд Алматы вынес решение по иску «БТА-Банка» о защите деловой репутации и возмещении морального вреда к собственнику газеты «Республика – деловое обозрение. Дубль 2» - ТОО «ДРА», главному редактору Гузьяль Байдалиновой и корреспонденту Ирине Петрушовой, обязав ответчиков выплатить банку 60 миллионов тенге солидарно.

Из-за компании преследования, которая следом развернулась вокруг газеты «Республика – деловое обозрение. Дубль 2», ее собственник и главный редактор приняли решение выплатить «БТА-Банку» по 20 миллионов тенге в возмещение морального вреда, не дожидаясь решения апелляционной инстанции.

Редакция в порядке взаиморасчета предложила «БТА-Банку» его же собственные ценные бумаги – евробонды - и выставила требование провести взаиморасчет встречных задолженностей, поскольку банк объявил дефолт по зарубежным обязательствам и обязан вернуть кредиторам - владельцам евробондов - стоимость ценных бумаг по номиналу.

Однако АО «БТА Банк» отказался от этого предложения. Этим, по мнению «Республики», «юрист БТА банка Тимур Сулейманов фактически признался, что «международные бумаги банка ничего не стоят, назвав евробонды БТА «не совсем ликвидными ценными бумагами, поскольку они приобретены в условиях дефолта», и сравнил их покупку с приобретением «шариков для пинг-понга».

Редакция намерена обратиться в британский суд.

Октябрь, 27

«Республика – деловое обозрение» (г. Алматы)

27 октября городской суд Алматы рассмотрел апелляционную жалобу газеты «Республика – деловое обозрение» на решение Медеуского районного суда Алматы от 9 сентября о выплате 60 млн. тенге в качестве возмещения морального вреда по иску «БТА Банка».

Суд отклонил апелляцию издания, оставив без изменений решение суда первой инстанции. Собственник, издатель и главный редактор издания должны выплатить банку по 20 миллионов тенге

Напомним, поводом для иска «БТА-Банка» к газете «Республика - деловое

обозрение. Дубль 2» и ее собственнику ТОО «ДРА» послужила статья «Хрен редьки не слаще», опубликованная в издании 6 марта 2009 года. Истец посчитал, что два абзаца этой публикации содержали недостоверные сведения и явились причиной оттока депозитов на сумму 6 миллиардов 770 миллионов тенге.

Октябрь, 08

Алпамыс Бектурганов (Западно-Казахстанская область)

8 октября Уральский городской суд № 2 вынес решение по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации акима Западно-Казахстанской области Бактыкожи Измухамбетова к своему бывшему советнику Алпамысу Бектурганову.

Суд обязал А. Бектурганова опровергнуть недостоверные сведения в газетах «Мегаполис», «Надежда», «Время», «Республика», «Караван», и «Уральская неделя», но освободил от необходимости публично приносить свои извинения истцу.

Напомним, 15 июля Алпамыс Бектурганов, будучи советником акима, собрал пресс-конференцию, на которой упрекал Б. Измухамбетова в недостаточной принципиальности в борьбе с коррупцией.

Спустя несколько дней после этого события А. Бектурганов был уволен за профнепригодность и прогулы.

В августе аким подал иск о защите чести, достоинства и деловой репутации, в котором требовал обязать Бектурганова принести публичные извинения и признать несоответствующими действительности более 10 различных фрагментов в шести газетах, освещавших скандальную пресс-конференцию. Но тогда судебное разбирательство было приостановлено, так как одновременно начался уголовный процесс над экс-советником по обвинению в клевете в связи с июльской пресс-конференцией.

13 августа по этому обвинению суд признал Бектурганова виновным в клевете и приговорил к одному году лишения свободы.

4 сентября в суде № 2 Уральска начался еще один уголовный процесс на экс-советником акима области. В результате судебного следствия 22 сентября суд признал Алпамыса Бектурганова виновным в злоупотреблении служебными полномочиями в бытность заместителем начальника областного управления культуры в 2006 году. В вину экс-чиновнику вменено злоупотребление при продаже им своих двух книг библиотекам области, в результате чего государству был нанесен ущерб в размере 119 тыс. тенге. А. Бектурганов вины своей не признал. Суд приговорил бывшего советника к трем годам лишения свободы с конфискацией имущества, с ограничением занимать государственные должности сроком 3 года, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Пока шел судебный процесс, Алпамыса Бектурганова исключили из членов Союза писателей Казахстана, приостановили членство Бектурганова в местном филиале «Нур Отана».

Октябрь, 19

Лукпан Ахмедьяров, «Уральская неделя» (г. Уральск)

ТОО «Журналистская инициатива» (г. Уральск)

19 октября АО «Тенгизнефтьстрой» вновь обратилось в Уральский городской суд № 2 с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации и взыскании морального вреда в размере 70 миллионов тенге к журналисту Лукпану Ахмедьярову и учредителю газеты «Уральская неделя» - ТОО Журналистская инициатива».

Поводом для иска послужила статья от 6 августа «За ширмой тендера» - о том, что ТОО «Тенгизнефтьстрой» (ТНС) еще до объявления тендера государственного заказа по газификации Абайского поселкового округа Сырымского района Западно-Казахстанской области приступило к осуществлению данного проекта.

Истец, помимо взыскания морального вреда, просит признать сведения,

опубликованные в данной статье, не соответствующими действительности и обязать ответчиков опубликовать опровержение.

Напомним, 20 августа ТОО «Тенгизнефтьстрой» (ТНС) уже обращалось в уральский городской суд с таким же иском, требуя взыскать с журналиста и редакции материальный ущерб в размере 70 миллионов тенге. На судебном заседании юрист компании не смог обосновать сумму ущерба.

Позже, 9 сентября ТОО «Тенгизнефтьстрой» отозвало свой иск, предложив уладить разногласия в досудебном порядке.

Редакция опубликовала уточнение по данному материалу, процитировав соответствующий фрагмент письма ТНС. Однако «Тенгизнефтьстрой» посчитал, что «Уральская неделя» не опубликовала требуемое им опровержение, и вновь обратился в суд.

Октябрь, 10

Александр Баранов, «Городская неделя» (г. Павлодар)

10 октября ТОО «Спецмашин» обратилось в Павлодарский городской суд с иском о защите деловой репутации и возмещении морального вреда в размере 10 миллионов тенге к собственнику газеты «Городская неделя» - ТОО «Неделя-ПВ», к редакции газеты и журналисту Александру Баранову.

Поводом послужила статья «Кураторство в законе», опубликованная в издании 22.07.2009 г. В ней рассказывалось о начавшемся в Павлодаре судебном разбирательстве по делу бизнесмена Рамазана Жуматаева, убитого весной 2008 г. В статье говорилось о его деловых связях, в том числе с руководителями ТОО «Спецмашин». Кроме того, журналист давал оценку деятельности этого предприятия.

Товарищество посчитало оценочные суждения А. Баранова не соответствующими действительности и порочащими сведениями.

Ранее, 3 сентября ТОО «Спецмашин» обратилось в редакцию с требованием о публикации опровержения. 30 сентября в газете было опубликовано обращение ТОО полностью. Предприятие расценило это как отказ в публикации опровержения.

Октябрь, 06

Полина Легина, «Городская неделя» (г. Павлодар)

Юрий Страх, ТОО «Павлодарэнергосервис»

11 февраля в газете «Городская неделя» был опубликован материал Полины Легиной, в которой журналист осветила проблему выдачи технических условий на подключение дополнительных энерго мощностей. В качестве комментатора-эксперта выступил директор ТОО «Павлодарэнергосервис» Юрий Страх. В разговоре с ним речь шла о возможной реакции монополистов-энергетиков на поправку в Закон РК «Об электроэнергетике».

В конце мая редакция получила письмо от АО «Павлодарская распределительная электросетевая компания» (ПРЭК) с требованием опубликовать опровержение: в некоторых художественных метафорах журналиста и комментатора-эксперта руководство АО усмотрело сведения, не соответствующие действительности. 26 августа газета получила от акционерного общества дополнение с комментариями к письму.

Так как текст опровержения компанией предоставлен не был, а подготовленный редакцией вариант ПРЭК не устроил, 16 сентября в «Городской неделе» под заголовком «Опровержение» было полностью опубликовано само письмо акционерного общества с их комментариями.

АО посчитало действия редакции как отказ в публикации опровержения, так как журналистом «не была дана оценка предъявленного ему заявления с доводами, изложенными АО «ПРЭК», и обратилось в городской суд Павлодара с иском.

Истец требует признать распространенные сведения не соответствующими

действительности и взыскать в солидарном порядке моральный вред в размере 1 млн. тенге с собственника газеты «Городская неделя» - ТОО «Неделя-ПВ», редакции газеты, журналиста Полины Легиной и директора ТОО «Павлодарэнергосервис» Юрия Страхова.

Октябрь, 26

МТРК (г. Петропавловск)

В редакцию новостей муниципального телерадиоканала обратилась осужденная к 6 годам лишения свободы за мошенничество жительница Петропавловска Алма Аубакирова. Она требует выплатить ей 100 тысяч тенге в счет возмещения морального вреда.

По словам А. Аубакировой, в новостийном сюжете из зала суда журналисты завысили сумму ущерба, нанесенного ею пострадавшим. В случае невозмещения морального вреда осужденная грозит подать иск в суд прямо из мест лишения свободы.

Редакция претензию А. Аубакировой удовлетворять не намерена.

Октябрь, 22

Елена Ульянкина, «Новый вестник» (г. Караганда)

В газете «Новый вестник» 21 октября был опубликован материал Елены Ульянкиной «Касса взаимобмана». В нем рассказывалось о деятельности финансовой пирамиды, руководители которой предлагали карагандинцам внести стартовый взнос в размере 20 тысяч тенге, затем привлечь еще троих человек, заставив их также внести деньги.

После выхода статьи представители ИП «Садаукасова», которые являются учредителями финансовой пирамиды под названием «Инновационный проект «Суюншы», написали официальное письмо в редакцию «Нового вестника», в котором потребовали опубликовать опровержение. В противном случае юристы ИП «Садаукасова» грозились подать на газету в суд.

Октябрь, 20

Денис Данилевский, «Flash!» (г. Усть-Каменогорск)

Как уже сообщалось, директор Дома дружбы народов г. Риддера Ольга Корень обратилась в городской суд Усть-Каменогорска с иском о защите чести и достоинства и взыскании морального вреда в размере 500 тысяч тенге к журналисту Денису Данилевскому и газете «Flash!». Поводом послужила статья «Афганцы и казаки Риддера – в немилости», подготовленная на основании открытого письма руководства Иртышского казачьего Центра и опубликованная в газете 19 июня.

В ходе предварительных слушаний ответчики обратились с ходатайством об оставлении иска без рассмотрения в связи с тем, что не была использована досудебная возможность рассмотрения спора.

В октябре городской суд Усть-Каменогорска ходатайство газеты удовлетворил.

Редакцией было подготовлено опровержение, которое устроило обе стороны.

Октябрь, 06

Андрей Смецкой, «Инфо-Цес» (г. Астана)

28 октября в газете «Инфо-Цес» была опубликована статья Андрея Смецкого «Госпрограмма хорошо «пошла» у мошенников», в которой рассказывалось о махинациях в сфере жилищного строительства. В ней упоминались механизмы, которые квартирные мошенники заимствовали и использовали, опираясь на опыт работы различных компаний.

После выхода материала редакция получила официальное письмо, подписанное генеральным директором ТОО «Орифлэйм Казахстан и Центральная Азия» Катрин Алакбаров. Катрин Алакбаров посчитала, что косвенное упоминание в статье «Орифлейма» порочит деловую репутацию компании и наносит ущерб во взаимоотношениях с партнерами по бизнесу и клиентами.

Компания потребовала опубликовать в газете и на сайте издания опровержение, извиниться за упоминание имени компании «Орифлейм» в статье. В противном случае компания оставляет за собой право обратиться в суд с иском о защите деловой репутации и возмещении убытков и морального вреда.

Редакция с претензиями К. Алакбаров не согласилась, так как в статье журналист «не дает ни оценку деятельности компании, ни ее продукции, имея при этом авторское право на ассоциативный ряд». В официальном ответе на претензию редакция указала, что готова «вести диалог о сотрудничестве и поддержать любые социальные программы компании. А также рада видеть представителя компании в своем офисе, чтобы прийти к конструктивному для обеих сторон консенсусу».

23 октября главный редактор «Инфо-Цес» встретился с менеджером компании «Орифлэйм» по северному региону. В результате беседы редакция согласилась опубликовать новую статью, устраивающую обе стороны.

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных неимущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативных постановления Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями) и от 21.06.2001 г. № 3, наступает только при наличии одновременно следующих условий:

- если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения. За распространение последних нет и не может быть установлено какой-либо ответственности.

- если эти сведения недостоверны, то есть, если они не соответствуют действительности;

- если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. Более того, истец обязан документально доказать факт нарушения или умаления своих личных неимущественных прав.

Следует также учитывать, что Казахстан ратифицировал Пакт о гражданских и политических правах, на основе которого международным сообществом были выработаны международные стандарты, или принципы свободы слова. Так, например, в международной правоприменительной практике признано, что государственные органы всех ветвей власти – законодательной, исполнительной и судебной, а также органы, так или иначе выполняющие публичные функции, не вправе обращаться и уж тем более рассчитывать на защиту репутации. Сюда же относят и общественные организации. В отношении должностных лиц государственных органов и иных организаций существует большая, а не меньшая свобода критики, и эти лица не могут пользоваться особой защитой. Все это связано с важностью свободы критики в жизни и деятельности общества и государства.

6. Требование о защите права на собственное изображение

Октябрь, 14

Светлана Круг, ТК «5 канал» (г. Караганда)

В сентябре журналист ТК «5 канал» Светлана Круг сделала сюжет, в котором жительница Караганды Татьяна Сим на общем собрании КСК запрещала своим соседям проводить новую магистральную теплосеть, считая, что новая магистраль проходит по ее участку и нарушает границы ее владения.

После выхода сюжета в эфир Т. Сим заявила, что она не давала разрешения на съемку собрания и что без ее согласия она была показана по телевизору. Т. Сим

обратилась в суд № 2 Казыбекбийского района Караганды с иском о защите права на собственное изображение к журналисту ТК «5 канал», требуя возместить моральный вред в размере 100 тыс. тенге.

В сентябре 2009 г. районный суд отклонил требования истицы. Т. Сим обратилась в суд Карагандинской области с апелляционной жалобой.

14 октября областной суд вернул дело на новое рассмотрение.

Очередной процесс состоится в первой декаде ноября.

Октябрь, 26

Светлана Коханова, «Ярмарка» (г. Караганда)

Суд № 2 района им. Казыбек би Караганды вынес решение в пользу редакции газеты «Ярмарка» и издательского дома «Классик» по иску жительницы города Сим Татьяны Александровны.

Еще в октябре прошлого года в еженедельнике «Ярмарка» вышел материал Светланы Кохановой под названием «Битва за фэн-шуй». В статье рассказывалось о том, что владелица частного особняка Т. Сим запретила жителям соседних домов проводить магистральную трубу отопления, мотивировав это тем, что труба проходит через ее частные владения. После выхода материала Татьяна Сим подала иск в суд на редакцию «Ярмарки» с требованием выплатить ей 1 миллион 200 тысяч тенге за моральный и материальный ущерб. В итоге суд под председательством Е. Мухамедина отказал Т. Сим в исковых требованиях в полном объеме.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 145 ГК РК запрещает использование изображения лица без его согласия. В соответствии с ней нельзя использовать фотографии и видеосъемки лица, изображенного на них, без его согласия. Такого согласия не требуется, если изображенное лицо позировало за плату.

Суды на практике отказывают также в исках о защите права на собственное изображение, если лицо было сфотографировано или снято в составе публичных мероприятий, к которым, без сомнения, можно отнести и общие собрания юридических лиц, как в приведенных случаях. И это совершенно правильно, поскольку в таких случаях фотографируются и снимаются собственно публичные форумы, а вычленив из них отдельное лицо практически невозможно.

7. Требования и иски СМИ и журналистов о защите своих гражданских и профессиональных прав

7.1. Требования о защите чести и достоинства

Октябрь, 16

Алексей Божков, «Flash!» (г. Усть-Каменогорск)

В октябре в газете «Flash!» вышла публикация Алексея Божкова «Унизим плательщика». В ней журналист осветил события, связанные с несвоевременной подачей тепла в жилые дома Усть-Каменогорска. Также в статье были подняты вопросы правомочности потребительских кооперативов собственников квартир и Комитета местного самоуправления управления делами акима города вывешивать объявления угрожающего характера о неподключении дома к теплу.

После выхода статьи в редакцию стали поступать гневные звонки от некоторых председателей ПКСК оскорбительные замечания в адрес журналиста.

Среди ответов на разосланные для получения комментария запросы поступило «открытое письмо» директора филиала Управления делами акима Усть-Каменогорска Комитета местного самоуправления № 8 с унижающими честь и достоинство журналиста

замечаниями.

А. Божков не исключает возможности обратиться в суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации к директору филиала Т. Ежитской.

КОММЕНТАРИЙ

Точно так же, как и любой другой правосубъект, средства массовой информации и журналисты вправе обратиться в суд за защитой своих чести, достоинства и деловой репутации. Если такие сведения были распространены в открытых письмах или документах, такие письма подлежат отзыву с сообщением причин отзыва.

Порочащими, согласно п. 1 нормативного постановления Верховного суда РК от 18.12.1992 г. № 6, признаются такие сведения, которые порочат правосубъекта с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.

Мониторинг подготовлен по сообщениям
СМИ и корреспондентов Фонда
«Адил соз».

Координатор мониторинговой службы фонда «Адил соз»
Елена Цой
e-mail: lena@adilsoz.kz

Юрисконсульт фонда «Адил соз»
Ганна Красильникова
e-mail: ganna@adilsoz.kz

По всем вопросам мониторинга вы можете также обратиться
info@adilsoz.kz